

**ЖУРНАЛ**  
**«Проблемы истории, филологии, культуры»**  
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26  
Тел.: (3519) 22-41-49  
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Гущина В.Р. (Пермь) – Контуры эволюции социальной организации Афин: от Микенской катастрофы до синойкизма Тезея.

Дата поступления статьи: 01.10.2019 г.

**I. Общие сведения**

**Ответьте: “да” “нет”**

1. Соответствует ли статья тематике журнала? \_\_\_ да \_\_\_
2. Отражает ли название статьи ее содержание? \_\_\_ да \_\_\_
3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? \_\_\_ да \_\_\_
4. Достаточно ли ясно изложен материал? \_\_\_ да \_\_\_
5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? \_\_\_ нет \_\_\_
6. Следует ли сократить число рисунков в статье? \_\_\_\_\_
7. Следует ли сократить табличный материал? \_\_\_ нет \_\_\_
8. Выводы представлены и обоснованы? \_\_\_ да \_\_\_
9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы, судя по цитируемой литературе? \_\_\_ да \_\_\_
10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале?  
\_\_\_ да \_\_\_
11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? \_\_\_\_\_

**II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать обратную сторону бланка)**

Авторы статьи, как видно из аннотации, основное внимание в представленной работе посвятил анализу попытки воссоздать основные направления и стимулы эволюции социальной организации Афин, которые привели к возникновению полиса. Очевидно, что Микенская катастрофа вызвала не только запустение Аттики, но и длительную концентрацию населения в Афинах и окрестностях, что закономерно наложило отпечаток на процесс возникновения и эволюции многочисленных социальных институтов греческих полисов.

Актуальность работы не вызывает сомнений, поскольку автор статьи сосредоточил внимание на проблеме социальной организации Афин, не принимая во внимание традиционно важные моменты истории полиса, например, реформы Солона и политическую борьбу. В работе поддерживается ранее высказанное предположение в отечественной и зарубежной историографии, что афинские (ионийские) филы существовали уже в Микенский период. Данные археологии и письменных источников на сегодняшний день не позволяют решить вопрос однозначно.

В основной части работы автор утверждает, что «примерно с IX в. до н.э. (Геометрический период) начинается процесс, называемый нередко внутренней колонизацией. В его ходе население, прежде сконцентрированное в Афинах, начинает заселять Аттику. Итогом этого процесса становится децентрализация формирующегося государства (полиса) или разрыв связей центра и периферии. Естественно, это создает

стимул для восстановления (или обретения) единства. Это происходит в результате того, что мы называем синойкизмом Тезея. Итогом становится формирование архаического (аристократического) полиса.» По мнению автора можно с высокой долей вероятности говорить о том, что «С концом эпохи дворцов, – замечает Р. Осборн, – рухнуло не только политическое единство, но и социальная и экономическая организация в целом; добывание средств существования стало зависеть исключительно от усилий индивидов, при этом отсутствовала какая-либо господствующая личность или группа, изымавшая с остального населения произведенные излишки»

Подводя итоги тщательно проведенного сравнительного анализа, автор убедительно говорит о формировании весьма любопытной ситуации, проявлявшейся в разрыве или ослаблении связей Афин и локальных центров, в которых формировалась своя «провинциальная» аристократия. В итоге данное обстоятельство объективно привело к тому, что процесс образования полиса, прежде всего, должен был предполагать объединение в некое целое Афин и Аттики, а также афинской и периферийной аристократии.

### **III. Рекомендации по статье для редакции**

1. **Можно принять в данном виде.**
2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).