

ЖУРНАЛ
«Проблемы истории, филологии, культуры»
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26
Тел.: (3519) 22-41-49
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Гаибова В.А. (Москва), Никитина А.Б. (Санкт-Петербург) – Орлы на парфянских буллах из раскопок Гёбеклы-депе.

Дата поступления статьи: 10.12.2019 г.

I. Общие сведения

Ответьте: “да” “нет”

- | | |
|---|-----------|
| 1. Соответствует ли статья тематике журнала? | ___да___ |
| 2. Отражает ли название статьи ее содержание? | ___да___ |
| 3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? | ___да___ |
| 4. Достаточно ли ясно изложен материал? | ___да___ |
| 5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? | ___нет___ |
| 6. Следует ли сократить число рисунков в статье? | ___нет___ |
| 7. Следует ли сократить табличный материал? | _____ |
| 8. Выводы представлены и обоснованы? | ___да___ |
| 9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы, судя по цитируемой литературе? | ___да___ |
| 10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале? | ___да___ |
| 11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? | _____ |

II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать обратную сторону бланка)

Авторы статьи основное внимание в представленной работе посвятили анализу изображений хищных птиц на глиняных буллах с оттисками парфянских печатей, многочисленной категории находок, происходящих с территории парфянской крепости Гёбеклы-депе, расположенной на северо-западе Мервского оазиса.

Актуальность заявленной темы сомнений не вызывает, поскольку очевидна необходимость продолжения публикаций результатов работ по результатам археологических исследований на территории Мервского оазиса, группы памятников, интенсивное и систематическое изучение было положено исследованиями «Среднеазиатской археологической экспедицией ИА АН СССР (РАН) в рамках масштабного проекта по составлению археологической карты Мервского оазиса.

Участники раскопок Гёбеклы-депе (А.Н. Бадер, В.А. Гаиров, Г.А. Кошеленко, А.Б. Никитин) уже публиковали отдельные буллы или группы булл с особо примечательными сюжетами или надписями, а в данной статье объектом внимания стал еще один сюжет, наиболее часто встречающийся на парфянских буллах, а именно: изображения орлов и других хищных птиц.

Авторы статьи максимально подробно и тщательно, насколько позволили объёмы представленного исследования проанализировали образ орла и хищных птиц вообще, иллюстрируя его многочисленными примерами из парфянской нумизматики, парфянского

искусства и образцами искусства народов, родственных парфянам. Совершенно справедливо отмечается, что в образе орла очень часто выступает сама богиня Ника, а образ орла сам по себе был связан с положениями официальной царской идеологии, орел интерпретировался как царь среди птиц и властелин небес.

Интерес вызывает предположение авторов о том, что среди нескольких типов орла, встреченных на изображениях Гёбеклы-депе присутствует орел летящий, атакующий, очень напоминающий орлов на штандартах римских легионов, что не исключает возможности использования его парфянскими мастерами.

В основной части работы, сопровождаемой подробным и обширным иллюстративным материалом, авторами представлены наиболее характерные типы изображений орлов, обнаруженные на парфянских буллах, а также монетах, золотых и серебряных сосудах времени династии Сасанидов.

Подводя итоги тщательно проведённого сравнительного анализа изображений орлов и других хищных птиц на глиняных буллах с территории Гёбеклы-депе, а также образа хищных птиц в искусстве парфянского и сасанидского периодов вообще авторами совершенно справедливо делаются выводы о том, что орел как символ царской власти и ее божественного происхождения был представлен на парфянских (гёбеклинских) буллах не только самостоятельно, но и в многокомпонентных сценах. Кроме того, отмечается, что в следующий, сасанидский период хищная птица – не только воплощение божества Веретрагны, но и как проводник души в загробный мир, в небесный, что и демонстрируют произведения торевтики из собраний Государственного Эрмитажа и Венского художественно-исторического музея.

III. Рекомендации по статье для редакции

- 1. Можно принять в данном виде.**
2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).