

**ЖУРНАЛ**  
**«Проблемы истории, филологии, культуры»**  
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26  
Тел.: (3519) 22-41-49  
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Тейтельбаума Е.Г. (Казань) – Осады, штурмы и стратагемы: описания захвата городов во «Всеобщей истории» Полибия  
Дата поступления статьи: 17.04.2019

**I. Общие сведения**

**Ответьте: “да” “нет”**

1. Соответствует ли статья тематике журнала? \_\_да\_\_
2. Отражает ли название статьи ее содержание? \_\_да\_\_
3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? \_\_да\_\_
4. Достаточно ли ясно изложен материал? \_\_да\_\_
5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? \_\_нет\_\_
6. Следует ли сократить число рисунков в статье? \_\_нет\_\_
7. Следует ли сократить табличный материал? \_\_нет\_\_
8. Выводы представлены и обоснованы? \_\_да\_\_
9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы, судя по цитируемой литературе? \_\_да\_\_
10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале? \_\_да\_\_
11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? \_\_\_\_\_

**II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать оборотную сторону бланка)**

В представленной статье Е.Г. Тейтельбаума основным объектом для анализа послужили взгляды эллинистического историка Полибия (ок. 200–120 гг. до н.э.) на осадное дело.

Актуальность темы, как считает автор, во многом обусловлена тем, что, «несмотря на очевидную ценность приводимой информации, взгляды Полибия на осады, осадное дело и другие методы захвата городов никогда специально и систематично не исследовались в современной историографии: дело ограничивалось, как правило, рассмотрением его отношения к отдельным эпизодам военной истории римско-эллинистического мира». Исходя из этого, автор ставит своей основной целью рассмотрение общих особенностей освещения осад во «Всеобщей истории», а также анализ факторов и причин, повлиявших на обращение Полибия к теме осадного дела.

В основной части работы автор подробно и детально проанализировал все фрагменты текста Полибия, имеющие отношение к теме статьи. Отдельно автор, совершенно справедливо на наш взгляд, обратил внимание на те обстоятельства, которые либо ускользнули от внимания античного историка, либо не нашли должного отражения в его труде, а именно: «Тем не менее, при всем подобном внимании историка к техническому аспекту осад, некоторые вопросы не были им затронуты. Полибий почти ничего не говорил о конструкции укреплений, а также о развертывании войск в ходе штурма. Повествуя о применении осадных машин, греческий историк не описывал механизм их действия и сравнительную боевую эффективность. Детальные рассказы

Полибия о самбике и подробное описание трехэтажной осадной башни являются скорее исключением, чем правилом».

Таким образом, по мнению автора, широкий спектр описанных Полибием способов осад и взятий городов (данные Полибия сведены автором в таблицу в конце работы), а также тактических и стратегических факторов, сопровождавших осады, ярко демонстрируют тот прогресс, которого достигло осадное дело в античном мире в III–II вв. н.э.

### **III. Рекомендации по статье для редакции**

- 1. Можно принять в данном виде.**
2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).