

ЖУРНАЛ
«Проблемы истории, филологии, культуры»
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26
Тел.: (3519) 22-41-49
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Табарева А.В., Ивановой Д.А. (Новосибирск) – Искусство древних культур тихоокеанского бассейна: опыт выделения «локальных стилей».
Дата поступления статьи: 01.03.2019

I. Общие сведения

Ответьте: “да” “нет”

1. Соответствует ли статья тематике журнала? да нет
2. Отражает ли название статьи ее содержание? да нет
3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? да нет
4. Достаточно ли ясно изложен материал? да нет
5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? да нет
6. Следует ли сократить число рисунков в статье?
 да нет
7. Следует ли сократить табличный материал? да нет
8. Выводы представлены и обоснованы? да нет
9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы,
судя по цитируемой литературе? да нет
10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале?
 да нет
11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? да нет

II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать обратную сторону бланка)

Представленная статья, как следует из аннотации, посвящена проблематике особенностей анализа, интерпретации и терминологического инструментария, используемых при изучении различных категорий искусства в древних культурах тихоокеанского бассейна. Цель, задачи, предмет и объект, территориальные и хронологические рамки представлены масштабно: «...на примерах оригинальных керамических комплексов Дайги, Касори и Каракусамон периода среднего дзёмона (5–4 тыс. л.н.) на острове Хонсю, Японский архипелаг и памятников наскального искусства (от эпохи позднего палеолита до средневековья – 40 тыс. л.н. – XIV– XVI вв.) в островной части Юго-Восточной Азии (Сулавеси, Ява, Флорес, Новая Гвинея) и северной части Австралии (Арнемленд) демонстрируется опыт использования термина «стиль» при выделении локальных традиций и одновременных пластов изображений (палеолитического, донеолитического, австронезийского, средневекового); приводится малоизвестная российским специалистам информация по истории открытия и первым попыткам типологических и хронологических интерпретаций изделий из керамики и пещерной живописи в тихоокеанском бассейне в начале – первой половине XX в.; рассматриваются вопросы межрегиональных и межтерриториальных контактов и их различное отражение в изобразительной стилистике».

В основной части работы А.В. Табарев и Д.А. Иванова подробно анализирует археологический материал, особое внимание уделяется не только контексту её обнаружения, описание находок сопровождается подробным иллюстративным

материалом, внимание уделено не только истории открытий изображений, но и их датировке. Отмечается, что изображения, помимо прочего, иллюстрируют культурные связи и миграции различных групп населения в рамках территориальных границ, заявленных в статье.

Наиболее значимыми выводами в рамках заявленной темы, по мнению авторов, является уточнение применительно к материалам «стиль» – это, прежде всего, не технологическая характеристика, а исключительно визуальная, внешняя узнаваемость, неповторимость, способ, которые посредством формы, цветового решения, размеров, орнаментики, знакового персонажа или предмета и др. могут произвести визуальный эффект – контактный и/или дистанционный.

Во-вторых, в случае с дзёмонской керамикой авторы считают вправе интерпретировать внешние особенности не только как проявление локальных стилей, но и как один из способов территориальной дифференциации различных групп населения в пределах острова Хонсю. Такую же роль играют украшения, раскраска тела, татуировка и т.д. В случае с наскальной живописью мы имеем дело с маркированием и закреплением за определенными группами охотников-собираателей сакральных мест (пещер, скальных навесов), которые использовались для ритуалов или погребений.

В-третьих, выделение «стилей» в искусстве древних культур тихоокеанского бассейна позволяет с уверенностью говорить о существовании на самых разных этапах (начиная с позднего палеолита) особых групп мастеров (специалистов), работавших в рамках «престижных технологий».

III. Рекомендации по статье для редакции

- 1. Можно принять в данном виде.**
2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).