

ЖУРНАЛ
«Проблемы истории, филологии, культуры»
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26
Тел.: (3519) 22-41-49
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Болговой А.М. (Белгород) – Гипатия и её школа в Александрии

Дата поступления статьи: **15.02.2018 г.**

I. Общие сведения

Ответьте: “да” “нет”

1. Соответствует ли статья тематике журнала? ___да___
2. Отражает ли название статьи ее содержание? ___да___
3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? ___да___
4. Достаточно ли ясно изложен материал? ___да___
5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? ___нет___
6. Следует ли сократить число рисунков в статье? ___нет___
7. Следует ли сократить табличный материал? ___да___
8. Выводы представлены и обоснованы? ___да___
9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы, судя по цитируемой литературе? ___да___
10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале?
___да___
11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? _____

II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать обратную сторону бланка)

Автор статьи предприняла попытку представить общей очерк места и роли Гипатии в истории позднеантичной школы, когда она была её руководителем. Актуальность поставленной проблемы объясняется тем, что Гипатия работала сразу в нескольких отраслях знания, играла важную роль в муниципальном самоуправлении Александрии, а в отечественной историографии, за исключением очерка М.М. Казакова, нет ни одной монографии или аналитической статьи.

В статье подробно рассматриваются этапы воспитания Гипатии в «стандартах пайдеи», последовательности философии «плотиновского неоплатонизма», яркой иллюстрацией её профессионального мастерства как учителя служит перечень наиболее известных учеников Гипатии и упоминание о её публичных выступлениях, чтениях лекций на улицах Александрии и участие общественной жизни города.

Подводя итог в своём очерке, автор отмечает, что после убийства Гипатии в результате уличных беспорядков, серьёзно повлиявшего на интеллектуальную культуру Александрии, и, как следствие этого «начался исход перспективных языческих студентов-философов в Афины».

III. Рекомендации по статье для редакции

1. **Можно принять в данном виде.**
2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).