



Problemy istorii, filologii, kul'tury
4 (2025), 84–94
© The Author(s) 2025

Проблемы истории, филологии, культуры
4 (2025), 84–94
© Автор(ы) 2025

DOI: 10.18503/1992-0431-2025-4-90-84–94

ЕЩЕ РАЗ О ПОЛЯНКОВСКИХ КЛАДАХ 1984 и 1985 гг. (СН XI, 154, 155): РФА-ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТАЛЛА МОНЕТ

М.Г. Абрамзон¹, Т.Н. Смекалова²

¹ *Институт археологии Российской академии наук, Москва, Россия;
Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,
Магнитогорск, Россия*

² *Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь, Россия;
Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт», Москва, Россия*

¹ E-mail: abramzon-m@mail.ru

² E-mail: tnsmek@mail.ru

¹ ORCID: 0000-0001-6111-048X

² ORCID: 0000-0001-5378-5372

Статья посвящена монетнымкладам 1984 и 1985 гг. из боспорского поселения Полянка (СН XI, 154, 155), один из которых представляет казну гарнизона катойкии, другой – жалованья двух катойков. Уникальность клада 1984 г. состоит в том, что он является самым большим собранием специальных монет для военных целей: боспорских анонимных оболов (150 экз.) и спешно перечеканенных из них пантикапейских оболов типа «Аполлон/орел» (907 экз.). Необычный характер этих монет состоит в их специфической функции – для выплаты жалованья наемникам. Для их чеканки были использованы «чи-стая» медь и новые монетный сплав – латунь, что позволило придать оболам условную, завышенную стоимость.

Ключевые слова: Боспор, поселение Полянка, катойкии, жалованье, монетные клады, Асандр, монетные сплавы, РФА

Клады бронзовых монет I в. до н.э., открытые в 1984 и 1985 гг. в ходе раскопок поселения Полянка (СН XI, 154, 155), представляют особенно ценные свидетельства военных выплат катойкиям при Асандре. Укрепленное поселение Полянка расположено в 5 км к западу от мыса Зюк на Караларском побережье Азовского моря¹. Все поселение сгорело в огромном пожаре в 47/46 (?) гг. до н.э. В северной части поселения располагалось святилище с пристроенными к нему помещениями, на полу которых и были найдены клады бронзовых боспорских и понтийских монет. До сих пор все исследователи кладов² единодушно считали, что

Данные об авторах. Михаил Григорьевич Абрамзон – доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела классической археологии ИА РАН, директор НИИ исторической антропологии и филологии МГТУ им. Г.И. Носова; Татьяна Николаевна Смекалова – доктор исторических наук, заведующий отделом естественно-научных методов в археологии НИЦ истории и археологии Крыма КФУ им. В.И. Вернадского.

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РНФ № 23-18-00088 «Начало противостояния Востока и Запада. Борьба Митридата VI с Римом и судьбы народов Таврики и Синдики в позднем эллинизме в свете новых археологических данных: мультидисциплинарное исследование».

¹ Масленников 1998, 128–133.

² Голенко, Масленников 1987; Фролова 1998; Ireland, Frolova 1999; Абрамзон, Фролова 2007–2008, 255–277; Коваленко 2010.

их было два³: первый, «маленький» клад, открытый в 1984 г., включал 70 оболов и тетрахапков в развале лепного горшочка; второй, «большой» клад, найденный в 1985 г., состоял из 1140 оболов, находившихся в светлоглиняной амфоре, вкопанной в пол. Эти выводы делались на основе музейных актов приемки: клады поступили в ВКИКМЗ⁴ и ГМИИ им. А.С. Пушкина⁵. Исследование С.А. Коваленко части клада из ГМИИ добавило новые сведения о составах кладов⁶.

Таблица 1.

Распределение монет в кладах из Полянки (ВКИКМЗ и ГМИИ)

Дворы, типы	СН XI, 154	СН XI, 155	Всего
Херсонес: Артемида/орел (<i>SNG Moskau</i> 3593–3596)		1	1
Пантикапей: Дионис/горит (<i>SNG BM I</i> 946–949)	164	4	168
Пантикапей: Дионис/треножник (<i>SNG BM I</i> 937)		1	1
Пантикапей: Мен/Дионис (<i>BAR</i> 1102, pl. VIII, 4–6)	3		3
Пантикапей: Аполлон/орел (<i>SNG BM I</i> 945)	908	27	935
Горгиппия: Мен/Дионис (<i>BAR</i> 1102, pl. VIII, 9–12)	2		2
Горгиппия: Дионис/треножник (<i>SNG BM I</i> 986)		1	1
Асандр, Ника/прора (<i>BAR</i> 1102, pl. XXIII, 4–23)		23	23
Амис: Арес/меч (<i>SNG BM I</i> 1147–1165) ⁷		1	1
Амис: Афина/Персей (<i>SNG BM I</i> 1166–1176)	11		11
Кабира: Афина/Персей (<i>SNG BM I</i> 1241–1242)	1		1
Амастрия: Афина/Персей (<i>SNG BM I</i> 1312–1314)	2		2
Амастрия: Эгида/Ника (<i>SNG BM I</i> 1315–1318)		1	1
Амастрия: Зевс/орел (<i>BMC Paphlagonia</i> 5)	1		1
Синопа: Афина/Персей (<i>SNG BM I</i> 1531–1535)	2		2
Синопа: Зевс/орел (<i>SNG BM I</i> 1543–1549)		5	5
Неопр. понт.: Афина/Персей	1		1
Неопр. понт.: Зевс/орел, как <i>SNG BM I</i> 1543		1	1
Всего	1095	66	1161

³ Только Н.А. Форолова и В.К. Голенко в первых публикациях считали их одним кладом (см. Коваленко 2010, 208), что не соответствует археологическому контексту.

⁴ При первичной обработке клады были смешаны и поступили в ВКИКМЗ и ГМИИ тремя частями в разное время. Вначале ВКИКМЗ получил 1077 оболов («Полянка 1», инв. КН-4678/1–1077), затем, в 1996 г. – 34 тетрахапка («Полянка 2», инв. КН-5032–5065). В 2005 г. в ГМИИ поступили 50 монет из обоих кладов: Пантикапей: «Аполлон/орел» (*SNG BM I* 945) – 27, «Дионис/треножник» (*SNG BM I* 937) – 1, «Дионис/горит» (*SNG BM I* 946–949) – 18; Горгиппия: «Мен/Дионис» (*SNG BM I* 986) – 1; Амис: «Афина/Персей» (*SNG BM I* 1166–1176) – 1; Кабира: «Афина/Персей» (*SNG BM I* 1241–1242) – 1. См. Коваленко 2010.

⁵ Коваленко 2010.

⁶ Коваленко 2010. Из 1210 монет из обоих кладов учтена только 1161 монета в фондах ВКИКМЗ и ГМИИ. Остальная часть рассеяна (49 экз.).

⁷ В предыдущих публикациях – ошибочно Синопа, «Арес/меч» (*SNG BM I* 1528).

Однако в 2024 г. руководитель раскопок Полянки А.А. Масленников опубликовал статью, в которой на основании своих полевых отчетов в Архиве ИА РАН указывает, что кладов было три: два найдены в 1984 г. – 37 и 33 монеты, один в 1985 г. – 1160 (?) шт. Первый клад был найден в помещении № 1, он находился изначально в лепном горшочке. Второй клад происходит из помещения № 4 (внутреннего двора) – 33 монеты в развале лепного горшочка. Третий клад обнаружен в небольшой клетушке в углу вымощенного двора: во врытой в пол светлоглиняной амфоре содержалось 1160 (?) оболов; возможно, это помещение являлось святилищем⁸.

Первоначально клады были отнесены ко времени противоборства Фарнака и Асандра, в результате которого и погибло поселение Полянка, т.е. не позднее 47/46 гг. до н.э., затем – 47–44 гг. до н.э.⁹ Потом была предложена дата после 21/20 г. до н.э., основанная на том, что медные монеты Асандра обращались вплоть до его смерти и позднее¹⁰, что позволило связывать гибель Полянки с борьбой Полемона I против боспорян¹¹. Эта датировка тоже допустима в историческом контексте эпохи. С другой стороны, предпочтительнее датировать клады временем архонства Асандра: его архонтские тетрагалки являются самыми поздними монетами в кладе(ах) 1984 г. С.А. Коваленко справедливо обратил внимание на то, что из 1161 сохранившихся к настоящему времени монет кладов 97% (1127 экз.) составляют именно оболы: анонимные боспорские и чеканов Пантикапея, Горгиппии, понтийских и пафлагонских городов. При этом в кладах нет ни одного обولا Асандра, что, по мнению исследователя, неслучайно и связано, скорее всего, с тем фактом, что в момент образования кладов их чеканка еще не была начата. С.А. Коваленко заключает, что Асандр чеканил сначала только тетрагалки – в качестве разменной монеты, поскольку потребности денежного обращения в более крупной меди пока еще в достаточной мере покрывались обильными ранними выпусками времени Митридата VI и Фарнака¹². Между тем нет никаких данных о поэтапной чеканке Асандра периода его архонства: сначала тетрагалков, затем оболов. Более того, известны клады, состоявшие исключительно из оболов Асандра (*IGCH* 1151 = *CH* XI, 150), либо только из пантикапейских оболов «Аполлон/орел», или подобные по составу кладам из Полянки. По-видимому, все эти клады связаны с военными выплатами катойкиям и гарнизонам фортов, которые осуществлялись, в основном, разными типами оболов в зависимости от состояния государственной казны в конкретный момент. Ясно только то, что более поздними являются те клады, которые содержат боспорские и понтийские оболы, независимо от их типа контрамаркированные с обеих сторон клеймом «звезда» (*CH* XI, 156), или городские выпуски времени Асандра.

С.А. Коваленко предлагает датировать клады из Полянки 44–43 гг. до н.э. и объясняет гибель Полянки не столкновением между Фарнаком (который к тому времени уже погиб) и Асандром, но борьбой последнего со скифо-сарматскими кочевыми племенами, в которой особая роль отводилась катойкиям, а именно та-

⁸ Масленников 2024а, 175–177.

⁹ Голенко, Масленников 1987, 51–52.

¹⁰ Фролова 1998, 60; Абрамзон, Фролова 2007–2008, 282–283.

¹¹ См., например, Сапрыкин 2002, 115.

¹² Коваленко 2010, 207.

кой катойкией и являлось поселение Полянка. Гибель его могла быть результатом набега кочевников еще в период архонтства Асандра¹³. Такая датировка также не противоречит историческому фону. Мы предпочитаем говорить о 47/46 г. до н.э.

Уникальность кладов из поселения Полянка 1984 и 1985 гг. (СН XI, 154, 155) состоит в том, что они являются самым большим собранием монет «особого назначения» – боспорских анонимных оболов (150 монет) и спешно перечеканенных из них пантикапейских оболов типа «Аполлон/орел» (907 монет). Необычный характер этих оболов состоит в их специфической функции – выплаты жалования наемникам, для чего были использованы новые монетные металл и сплав – «чистая» медь (медь без искусственных добавок) и латунь (медь с цинком), что позволило придать монетам условную, завышенную стоимость¹⁴.

МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Все монеты Полянковских кладов 1985 г. и 1984 г. (СН XI, 154 и 155) подверглись исследованию неразрушающим безэталонным рентгено-флуоресцентным методом. Измерения проводились с помощью спектрометра M1 Mistral (Bruker) на аппаратуре Отдела естественно-научных методов в археологии НИЦ истории и археологии Крыма КФУ им. В.И. Вернадского. Прибор оснащен полупроводниковым кремний-дрейфовым детектором высокого разрешения (50 кэВ, мощность 50 Вт). Использовалось программное обеспечение – XSpectPro. Размер пучка на образце (изучаемая область) составлял 1,5×1,5 мм². Время измерений на каждой точке составило 30 сек (напряжение 50kV). Регистрация флуоресцентного излучения проводится «на воздухе», что позволяет детектировать элементы с атомным номером выше 17 (Cl).

Анализ полученных данных для боспорских анонимных оболов показал, что лишь одна монета (кат. № 150, инв. 1077) отчеканена из оловянной бронзы с содержанием олова 9,11%. Подавляющая же масса монет отчеканена из двух новаторских для боспорской чеканки сплавов. Так, 39% (58 экз.) боспорских анонимных оболов отчеканены из «чистой» меди. Остальные 61% (91 экз.) биты из двухкомпонентной латуни с содержанием цинка от 1 до 17,8%, причем абсолютное большинство латунных монет содержит очень небольшое количество цинка – от 1 до 7%. Никаких иных, кроме цинка, рецептурных примесей в сплаве боспорских анонимных оболов не обнаружено.

Анализ данных по составу сплава для пантикапейских оболов типа «Аполлон/орел» дает следующее соотношение: «чисто» медных оболов – 38%, латунных – 62%. Эта пропорция в точности повторяет соотношение использованных «чистой» меди и латуни в чеканке боспорских анонимных оболов. Кроме того, содержание цинка в сплаве подавляющего большинства пантикапейских оболов «Аполлон/орел» колеблется в тех же пределах, что в материале боспорских анонимных оболов – от 1 до 7% (рис. 5–6). Оба этих факта дают дополнительные доказательства высказанному утверждению о массовой перечеканке пантикапейских оболов «Аполлон/орел» на боспорских анонимных оболых.

¹³ Коваленко 2010, 208.

¹⁴ Смекалова 2019, 648-650.

Лишь в шести латунных пантикапейских оболых типа «Аполлон/орел» присутствует также олово в количестве 2,47% (кат. № 533, инв. 379), 1,32% (кат. № 567, инв. 413), 8,54% (кат. № 874, инв. 720), 2,25% (кат. № 878, инв. 724), 1,68% (кат. № 886, инв. 732) и 7,31% (кат. № 896, инв. 742). Один экземпляр чеканен из оловянной бронзы с содержанием олова 6,20% (кат. № 881, инв. 727). Перечисленные монеты имеют состав, близкий к монетам Амиса, Амастрии и Синопы из данного клада. Очевидно, какие-то из этих понтийских монет послужили материалом для перчеканки в боспорские анонимные оболочки, из которых, в свою очередь, перчеканивались данные шесть пантикапейских оболых типа «Аполлон/орел».

Составы сплавов горгиппийского и пантикапейских оболых типа «Мен/Дионис» (кат. № 151, инв. 927 – Sn 5,65%, Zn 11,3%; кат. № 153, инв. 925 – Sn 2,93%; кат. № 154, инв. 926 – Sn 6,32%, Zn 23,68%) отражают состав сплава понтийских монет типа «Мен/Дионис», из которых они перчеканены.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ РФА

Латунь и «чистая» медь – не традиционные сплавы для монетной чеканки эллинистического времени. До их применения монеты медных номиналов чеканились из оловянной или оловянно-свинцовой бронзы. Латунь впервые стала широко применяться для чеканки монет определенных номиналов в Понте. В 90–70-е гг. до н.э. на монетных дворах Амиса, Дии, Хабакты был предпринят синхронный выпуск монет двух (или трех) разных номиналов из существенно различавшихся сплавов: крупные монеты (оболы?) типа «Персей/Пегас»¹⁵ чеканились из «чистой» меди, более мелкие монеты типа «голова Диониса/циста и тирс с лентами»¹⁶ – из латуни, тетрагалки типов «Арес/меч»¹⁷ и «эгида/Ника»¹⁸ – из бронзы. Все остальные типы городских монет Понта и Пафлагонии митридатовского времени чеканены из оловянно-свинцовой бронзы с малым содержанием свинца.

Именно при Митридате VI стали широко использоваться монеты условной стоимости, изготовленные из новых сплавов на медной основе – «чистой» меди и латуни¹⁹. Отчасти благодаря этому новшеству понтийскому царю удалось получить дополнительные финансовые средства для покрытия расходов на войны с Римом. Поскольку латунь производилась во время Митридата VI только в малоазийских владениях²⁰, где выпускались монеты из «чистой» меди и латуни, можно предположить, что и на Боспор «чистая» медь и латунь для чеканки монет поступали именно с Понта.

Необычный состав сплава боспорских анонимных оболых позволяет сделать вывод о назначении этих монет. Мы считаем, что это специальные выпуски,

¹⁵ RG², tabl. VIII, 25–26. Необходимо отметить, что в коллекции ГЭ имеются два уникальных экземпляра (инв. ГЭ 13238–13239) этого типа, на которых пасущийся Пегас изображен вправо, а не влево, как на всех остальных выпусках Амиса, Хабакты и Дии (Смекалова, Дюков 2001, табл. 4, 6–7). Эти монеты также сделаны из «чистой» меди.

¹⁶ RG², tabl. VII, 14–16.

¹⁷ RG², tabl. VII, 23.

¹⁸ RG², tabl. VIII, 1–4.

¹⁹ Смекалова 2017.

²⁰ Дюков, Смекалова 2000.

предназначенные для военных целей. Боспорские анонимные оболы являлись монетами условной стоимости, завышенной по сравнению со стоимостью заключенного в них металла, для чего и потребовалось изготавливать их из неизвестных ранее в монетном деле сплавов. «Чистая» медь и латунь заметно отличались от бронзы по цвету, фактуре и коррозионной стойкости. Боспорские анонимные оболы завышенной стоимости заменяли серебряные монеты на Боспоре при выплатах войскам.

Монеты из «чистой» меди, вероятно, стали выпускаться в Понте еще в самый начальный период правления Митридата VI. Первыми из них были т.н. понтийские анонимные оболы типа «голова в кожаном шлеме (кирбасии)/восьмиконечная звезда».²¹ По мнению К.В. Голенко, эти оболы чеканились в Понте Митридатом VI до начала выпуска царских серебряных монет в 95 г. до н.э.²² Их следует считать монетами военного назначения, о чем свидетельствует изображение на аверсе головы воина в шлеме. Имя города, возможно, отсутствует по той причине, что монеты, выпущенные для военных нужд, могли использоваться в разных частях Понтийского царства по мере необходимости. Понтийские анонимные оболы были завышены в своей стоимости, поскольку изготавливались не из обычной бронзы, а «чистой» меди, так, чтобы отличить по цвету от обычных бронзовых оболов. Представляется, что чеканка боспорских анонимных оболов продолжала, вслед за понтийскими анонимными оболами, традицию выпуска «военных» монет условной стоимости из необычных сплавов («чистой» меди и латуни), которые заменили монеты из дефицитного серебра²³.

Пантикапейские оболы «Аполлон/орел» резко преобладают в кладе: 907 из 1077 монет. Состав сплава этих монет, в целом, демонстрирует ту же картину, что и боспорские анонимные оболы, что не удивительно, учитывая массовую перечеканку последних в тип «Аполлон/орел». О спешности перечеканки говорит их небрежность, а также тот факт, что помимо боспорских анонимных оболов в ход пошли все крупные монеты, находившиеся к тому моменту в обращении. Понтийские городские оболы, так же, как и боспорские анонимные оболы, входящие в клад, были предназначены для перечеканки в оболы Пантикапея «Аполлон/орел», но по какой-то причине не успели пройти эту операцию. Пантикапейские оболы «Аполлон/орел», как и боспорские анонимные оболы, чеканились для выплат жалованья наемникам.

ОБСУЖДЕНИЕ И ВЫВОДЫ

Обнаруженные в разных помещениях «большой» и «малый» клады, безусловно, связаны друг с другом общим археологическим и историческим контекстом. Открыватели комплексов справедливо считали «большой» клад казной или не розданным жалованьем военных поселенцев, живших в этой катойкии, а «малый» клад – расхожей домашней кассой.²⁴ В целом эту гипотезу

²¹ Смекалова 2017.

²² Голенко 1960, 33, 34.

²³ Смекалова 2019, 648

²⁴ В то время речь шла о двух кладах. Масленников 1998а, 128.

поддержал С.А. Коваленко²⁵, правильно обративший внимание на то, что в самой большой группе монет в кладе 1985 г., состоявшей из пантикапейских оболов типа «Аполлон/орел», необычно много экземпляров, отчеканенных одними и теми же штемпелями аверса. Еще Н.А. Фролова отметила в первой публикации клада, что более 100 таких оболов из него бито всего 9 лицевыми штемпелями²⁶, а С.А. Коваленко определил, что из 27 экземпляров этого типа из клада 1984 г., поступивших в ГМИИ, 3 обولا биты одной парой штемпелей, а 6 монет отчеканены тремя лицевыми штемпелями. Этот факт определенно свидетельствует о том, что в клады такие монеты попали не из повседневного денежного обращения, а поступили централизованно из одного источника, которым, скорее всего, была государственная казна.

Кроме того, С.А. Коваленко впервые предпринял попытку реконструкции численности гарнизона поселения Полянка, исходя из расчета, что 1140 оболов клада 1985 г. составляют ровно 190 драхм. Опираясь на свидетельство Полибия о том, что жалование римских пехотинцев во II в. до н.э. равнялось двум оболам в день (Polyb. VI. 39. 12), исследователь предположил, что сумма в 190 драхм могла представлять собой месячное жалование 19 воинов, а в катойкии небольшой площади²⁷ проживало не более 50–60 человек, в число которых входили как сами военные поселенцы, так и члены их семей. С учетом того, что жалование катойков на Боспоре при Асандре составляло обол в день и, как в Риме, выдавалось не каждый месяц, «большой» клад может рассматриваться и как жалование гарнизона за два месяца²⁸.

А.А. Масленникова в своей новой монографии (2024 г.) посвятил специальный раздел демографической реконструкции поселения, подсчитав, что в 28 жилищах могло проживать до 140 человек, а с учетом нераскопанного пространства, все население Полянки едва ли превышало пару сотен человек. Расчеты исследователя по другим методикам дали оценку в 280 человек, а при учете площади исключительно жилых помещений – всего 42 человека, или 200 и 30 соответственно. В таком случае военный потенциал городища (условно – каждый пятый) вряд ли превышал 40 воинов. А.А. Масленников, ссылаясь на выкладки С.А. Коваленко, согласно которым «большой» клад мог быть жалованием отряда военных поселян численностью 19–20 человек за один или, что вероятнее, два месяца, отмечает, что очевидная кратность (20 и 40) может быть не случайна. Тогда этих денег вполне могло хватить на всех²⁹. Однако далее А.А. Масленников выражает скепсис относительно оценки Полянки как одного из поселений катойков или военных поселенцев на царских землях, согласно прежней гипотезе, главным аргументом которой выступал «большой» клад, считавшийся не розданным жалованием за некую военную службу. Отсутствие находок предметов вооружения или амуниции, пасторальный быт, планировка строений и т.д. убеждают исследователя в том, что Полянка представляла нечто вроде *комы* с ее *комитами* – рядовое сельское поселение, общину на царской земле, а клад являлся собранными налогами с семей³⁰.

²⁵ Коваленко 2010, 209.

²⁶ Фролова 1998, 71.

²⁷ Площадь поселения составляет 0,5 га или 1460 м². См. Масленников 1998а, 33.

²⁸ Коваленко 2010, 209–210.

²⁹ Масленников 2024б, 98.

³⁰ Масленников 2024б, 101.

Однако катойкия на Боспоре – не военный лагерь, а и есть простая деревня с небольшим военным отрядом, возможно, легко вооруженных поселян (пращников, лучников?). Некрополь Полянки пока не найден, а в нем могли бы быть и предметы вооружения. Во-вторых, «большой» клад – уникальное явление. Он состоит исключительно из монет, специально чеканившихся для военных целей. В слоях крупнейших полисов, как отмечалось выше, единичные анонимные оболы и пантикапейские оболы времени Фарнака встречаются редко, т.е. они не были предназначены для повседневного денежного рынка. Кроме того, большой клад содержит много экземпляров, отчеканенных одними и теми же штемпелями аверса, следовательно, они не были выбраны из повседневного денежного обращения, а поступили централизованно из одного источника – государственной казны, как правильно полагает С.А. Коваленко. Таким образом, у нас нет сомнений по поводу военного контекста клада.

Вернемся к малымкладам. А.А. Масленников заключает, что «действительно, два малых монетных «клада», скорее всего, являлись чем-то вроде частнодомашних копилочек (а может, следуя С.А. Коваленко: недавно выданным жалованьем/ями?), которые некто второпях «расплескал», выбегая из своего жалкого жилища, или обронил вместе с лепным горшком (а в чем же еще хранить медь!), либо даже в попытке схватить сразу два таковых... споткнувшись о порог... Деньги же в амфоре <...> действительно могли быть общинной казной, невыданным жалованьем или что, конечно, менее вероятно, неким «подношением», но в любом случае, оставленными на хранение в одном из локальных/квартальных (?) святилищ, да так и не востребованными. Так или иначе, но деньги никто не прятал специально. В амфоре они вообще были как бы на виду»³¹.

Оба клада 1984 г. (37 и 33 монеты) были смешаны В.К. Голенко при обработке. В сумме в них оказалось 36 оболов и 34 тетраخالка (в сумме 53 обола = почти 9 драхм) или, по С.А. Коваленко, 32 обола и 38 тетраخالков (= 51 обол, эквивалентный примерно 8½ драхмам). Поскольку неизвестно, как распределялись монеты в обоих горшках, и был ли это один комплекс или два, наверное, правильное будет исходить из археологического контекста: оба горшка с монетами найдены в разных помещениях. Следовательно, скорее всего, что клады могли представлять выплаты двум катойкам, успевшим частично разменять выданные суммы.

Другие клады времени Асандра демонстрируют параллельность обращения боспорских и понтийских оболов митридатовского периода, оболов Фарнака и архонтских монет Асандра. Сравнение некоторых кладов наемников Митридата VI и Асандра позволяет думать, что размер оплаты военного жалованья в постмитридатовское время сразу не изменился. Так, например, кошелек митридатовского наемника из поселения Вышестеблиевская 3 содержал сумму, равную 20,5 оболов, а кошелек наемника Асандра из Башни 2 Узунларского вала – 22 обола.

В пересчете, соотношение между оболем и аттической драхмой (которая в постмитридатовское время на Боспоре как монета исчезла насовсем) также сохранялось. То же самое мы видим в Афинах после Митридата, где главная бронзовая единица АЕ 1 периода IV была введена в 86 г. до н.э. как бронзовая

³¹ Масленников 2024а, 179–180.

драхма, а после резкого падения стоимости она была переоценена всего в 1/6 серебряной драхмы в течение почти всего периода IVA, и, таким образом, служила эквивалентом традиционного обола³². На Боспоре во второй половине I в. до н.э. шесть бронзовых оболов тоже по-прежнему соответствовали серебряной драхме (но та после 63 г. до н.э. не чеканилась). В таком случае, 1140 оболов клада 1985 г. действительно составляют 190 драхм, и если катойк получал по 1 или 2 обола в день, то казна гарнизона Полянки содержала жалование 19 воинов за месяц-два, как и предположил С.А. Коваленко, или, скорее всего, 40 воинов за месяц, по расчетам А.А. Масленникова.

Можно опираться на данные о размере солдатского жалования не во II в. до н.э., но в I в. до н.э. Предполагается, что максимальное солдатское жалование в период Митридатовых войн составляло 320 драхм в год или драхму в день³³, но эта сумма, кажется, слишком велика для боспорских катойков, которые не являлись воинами регулярной армии и могли получать гораздо более скромное жалование. Римским легионерам того времени платили 150–180 денариев в год³⁴, что соответствует такому же количеству драхм, потому что денарий был по весу эффективным эквивалентом аттической серебряной драхмы³⁵. Но статус римских легионеров и военных сельских поселенцев Боспора, бесспорно, различался. Легионеры получали только жалование (не считая разовых денежных раздач), из которого вычитались расходы на питание, одежду и оружие. Жалование боспорских военных поселенцев, очевидно, должно было быть заметно меньше, поскольку продовольствием, одеждой и оружием они обеспечивали себя сами. Кроме того, из их жалования могли вычитаться налоги в царскую казну за пользование земельными участками. Легионерские 8 ассов в день равнялись половине денария (драхмы) или трем оболам. Отсюда, С.А. Коваленко осторожно допускает, что жалование военных поселенцев на Боспоре при Асандре составляло обол в день и, подобно тому, как это имело место в Риме, выдавалось не каждый месяц.³⁶ В таком случае, учитывая выкладки А.А. Масленникова по демографии поселения Полянки, «большой» клад может рассматриваться как жалование гарнизона из 40 воинов за месяц.

ЛИТЕРАТУРА/REFERENCES

- Abramzon, M.G., Frolova, N.A. 2007–2008: *Korpus bosporskikh kladov antichnykh monet*. T. I. (1834–2005 gg.) [*Corpus of Bosporan Hoards of Ancient Coins*. Vol. I: (1834–2005)] (Bosporskie issledovaniya [Bosporos Studies]. Suppl. 2). Simferopol–Kerch.
- Абрамзон М.Г., Фролова Н.А. 2007–2008. *Корпус боспорских кладов античных монет*. Т. I. (1834–2005 гг.) (БИ. Suppl. 2). Симферополь–Керчь.
- Callataÿ, F. de. 2011. Quantifying Monetary Production in Greco-Roman Times: A General Frame. In F. de Callataÿ (ed.), *Quantifying Monetary Supplies in Greco-Roman Times*. Bari, 7–29.
- Dyukov, Yu.L., Smekalova, T.N. 2000: O naibolee rannem primenenii latuni i «chistoy» medi v ellinisticheskoy chekanke gosudarstv Prichernomor'ya i Maloy Azii [On the Earliest Use of

³² Kroll 1993, 90.

³³ Callataÿ 2011, 8.

³⁴ Коваленко 2010, 210 (с литературой).

³⁵ Kroll 1993, 84.

³⁶ Коваленко 2010, 210.

- Brass and “Pure” Copper in the Hellenistic Coinage of the States of the Black Sea Region and Asia Minor]. *Vestnik drevney istorii* [Journal of Ancient History] 1, 71–88.
- Дюков, Ю.Л., Смекалова, Т.Н. 2000: О наиболее раннем применении латуни и «чистой» меди в эллинистической чеканке государств Причерноморья и Малой Азии. *ВДИ* 1, 71–88.
- Frolova, N.A. 1998: Klad bosporskikh monet I v. do n.e., naydenny na antichnom poselenii «Polyanka» (1984–1985 gg.) [A Hoard of the First-Century BC Bosporan Coins found at the Polyanka Settlement (1984–1985)]. *Problemy istorii, filologii, kul'tury* [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies] VI, 53–76.
- Фролова, Н.А. 1998: Клад боспорских монет I в. до н.э., найденный на античном поселении «Полянка» (1984–1985 гг.). *ПИФК* VI, 53–76.
- Golenko, V.K., Maslennikov, A.A., 1987: Dva klada monet s poseleniya «Polyanka» [Two Coin Hoards from the Polyanka Settlement]. In: *Novoe v sovetskoj numizmatike i numizmaticheskom muzevedenii. Kratkie tezisy dokladov i soobshcheniy nauchnoy konferentsii (k 200-letiyu Otdela numizmatiki Ermitazha) 14–16 oktyabrya 1987 g.* [New in Soviet Numismatics and Numismatic Museology. Abstracts of Papers of the Scientific Conference (for the 200th Anniversary of the Hermitage Numismatics Department) October 14–16, 1987]. Leningrad, 51–52.
- Голенко, В.К., Масленников, А.А., 1987: Два клада монет с поселения «Полянка». В сб.: *Новое в советской нумизматике и нумизматическом музееведении. Краткие тезисы докладов и сообщений научной конференции (к 200-летию Отдела нумизматики Эрмитажа) 14–16 октября 1987 г.* Л., 51–52.
- Ireland, S., Frolova, N.A. 1999: Two Hoards of Bosporan Coins of the 1st Century BC from the Ancient Settlement of Poljanka (Kerch). *Hermathene* 166, 31–39.
- Kovalenko, S.A. 2010: Klady monet s poseleniya «Polyanka» [Coin Hoards from the Polyanka Settlement]. Addendum. In: *GAUDEAMUS IGITUR. Sbornik k 60-letiyu A.V. Podosinova* [GAUDEAMUS IGITUR. Collection for the 60th anniversary of A.V. Podosinov]. Moscow, 203–216.
- Коваленко, С.А. 2010: Клады монет с поселения «Полянка». Addendum. В сб.: *GAUDEAMUS IGITUR. Сборник к 60-летию А.В. Подосинова*. М., 203–216.
- Kroll, J.H. 1993. *The Greek Coins* (The Athenian Agora 26). Princeton.
- Maslennikov, A.A. 1998: *Ellinskaya hora na krayu Ojkumeny* [Hellenic Chora on the Edge of the Oikumene]. Moscow.
- Масленников, А.А. 1998: *Эллинская хора на краю Ойкумены*. М.
- Maslennikov, A.A. 2024a: Polyankinskie «klady» (posleslovie) [The Polyanka “Hoards” (Afterword)]. *Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii* [Brief Communications of the Institute of Archaeology] 274, 174–182.
- Масленников, А.А. 2024а: Полянкинские «клады» (послесловие). *КСИА* 274, 174–182.
- Maslennikov, A.A. 2024b: Bosporskaya derevnya postmitridatovskoy epokhi. Domostroitel'naya praktika i istoricheskie rekonstruktsii poseleniya Polyanka v Krymskom Priazov'e [Bosporan Village of the Post-Mithridates Era. House-Building Practice and Historical Reconstructions of the Polyanka Settlement in the Crimean Azov Region] (Arkheometriya Prichernomor'ya [Black Sea Archaeometry] 10). Saint Petersburg.
- Масленников, А.А. 2024б: *Боспорская деревня постмитридатовской эпохи. Домостроительная практика и исторические реконструкции поселения Полянка в Крымском Приазовье* (Археометрия Причерноморья 10). СПб.
- Saprykin, S.YU. 2002: *Bosporskoe tsarstvo na rubezhe dvukh epokh* [The Kingdom of Bosporus on the Verge of Two Epochs]. Moscow.
- Сапрыкин, С.Ю. 2002: *Боспорское царство на рубеже двух эпох*. М.

- Smekalova, T.N. 2017: Izobretenie chekanki monet raznykh nominalov iz raznykh splavov na mednoy osnove [The Invention of Minting Coins of Different Denominations from Different Alloys on a Copper Base]. *Stratum Plus* 6, 139–148.
- Смекалова, Т.Н. 2017: Изобретение чеканки монет разных номиналов из разных сплавов на медной основе. *Stratum Plus* 6, 139–148.
- Smekalova, T.N. 2019: Novye dannye o chekanke Bospora vremeni Mitridata VI [New Data on the Bosporan Coinage during the Time of Mithridates VI]. *Vestnik drevney istorii* [Journal of Ancient History] 3, 640–652.
- Смекалова Т.Н. 2019: Новые данные о чеканке Боспора времени Митридата VI. *ВДИ* 3. 640–652.
- Smekalova T.N., Dyukov Yu.L. 2001: *Monetnye splavy gosudarstv Prichernomor'ya: Bospor, Ol'viya, Tira* [Coinage Alloys of the Black Sea States: Bosporus, Olbia, Tyra]. Saint Petersburg.
- Смекалова Т.Н., Дюков Ю.Л. 2001: *Монетные сплавы государств Причерноморья: Боспор, Ольвия, Тира*. СПб.

ONCE AGAIN ON THE POLYANKA 1984 AND 1985 HOARDS (CH XI, 154, 155): XRF-ANALYSIS OF COINS

M.G. Abramzon¹, T.N. Smekalova²

¹ *Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia;
Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia*

² *V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia;
National Research Centre "Kurchatov Institute", Moscow, Russia*

¹ E-mail: abramzon-m@mail.ru

² E-mail: tnsmek@mail.ru

This study of two coin hoards (CH XI, 154, 155) discovered at from the Bosporan settlement of Polyanka in 1984 and 1985, one of which is a garrison treasury of the katoikia, the other – the cash of two katoikoi. The uniqueness of the 1984 hoard is that it is the largest assemblage of coins for the military purpose: Bosporan anonymous obols (150 pieces) and hastily re-minted Panticapaeum obols of the “Apollo/eagle” type (907). The unusual nature of these coins lies in their specific function – for the payment of wages to mercenaries. “Pure” copper and a new coin alloy, brass, were used for their minting, which made it possible to give the coins a conventional, inflated value.

Keywords: Bosporus, Polyanka settlement, katoikia, salary, coin hoards, Asander, coinage alloys, XRF analysis