



Problemy istorii, filologii, kul'tury
4 (2025), 210–217
© The Author(s) 2025

Проблемы истории, филологии, культуры
4 (2025), 210–217
© Автор(ы) 2025

DOI: 10.18503/1992-0431-2025-4-90-210–217

ВОЕННАЯ КАРЬЕРА АВРЕЛИАНА ДО ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ ИМПЕРАТОРОМ

А.А. Воронцов

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: alexey_vo@inbox.ru

ORCID: 0009-0000-9162-6030

В статье предпринята попытка реконструкции военной карьеры Аврелиана до провозглашения его императором. Это наиболее сложный для реконструкции период его биографии. В условиях нестабильности III в. продвижение по служебной лестнице в армии предоставляло уникальные возможности для амбициозных и талантливых выходцев из низших слоев. Карьера Аврелиана является ярким примером того, как провинциал прошел путь от рядового воина к пурпуру. Флавий Вописк упоминает различные должности, занимаемые Аврелианом, однако современные исследователи подвергают сомнению достоверность этих сведений.

Ключевые слова: Аврелиан, Римская империя, принципат, кризис III в, римская армия, легион

Луций Домиций Аврелиан, как сообщают античные авторы, был выходцем из незнатной семьи: Псевдо-Аврелий Виктор писал, что его отец был колоном среднего достатка¹, а Флавий Вописк Сиракузянин – что он происходил из бедной семьи². Представления о конкретном месте рождения Аврелиана противоречивы. Флавий Вописк пишет о Сирмии или прибрежной Дакии³; Евтропий указывает на прибрежную Дакию⁴, допуская неточность: данная провинция появилась только в 271 г. Исследователи, принимая в расчет эти сведения, определяют в качестве места рождения обширный регион: Нижнюю Мезию, Македонию, прибрежную Дакию, Паннонию⁵. Во всяком случае, балканское происхождение Аврелиана не подвергается сомнению, а указанные провинции в III в. имели ключевое значение для попол-

Данные об авторе. Алексей Андреевич Воронцов – аспирант кафедры истории древнего мира исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

¹ Aur. Vict. *Epit.* XXXV. 1. Aurelianus, genitus patre mediocri et, ut quidam ferunt, Aurelii clarissimi senatoris colono inter Daciam et Macedoniam

² Flav. Vop. III. 1. familia obscuriore.

³ Flav. Vop. III. 1.

⁴ Eutrop. IX. 13. Dacia Ripensi oriundus.

⁵ Watson 2003, 1; Грант 1998, 211; Southern 2004, 110; Hartmann 2008, 309; Kean 2005, 154–155; White 2015, 47.

нения римской армии рекрутами⁶. Таким образом, будущий император воспользовался широкой возможностью для провинциала подняться по социальной лестнице.

Единственным источником сведений о службе Аврелиана до провозглашения августом является написанная Флавием Вописком часть «Истории Августов» — произведения, вызывающего множество споров и сомнений. Биография Аврелиана, как и прочие биографии в данном труде, отличается высокой степенью художественности и справедливо критикуется за многочисленные противоречия⁷. В частности, существенное место в тексте занимают переданные автором будто бы достоверные слухи, обрывки речей, императорских писем и прочих документов. По большей части, этот материал является выдумкой, что заставляет с большой осторожностью пользоваться данным источником. Однако невозможно полностью игнорировать труд Флавия Вописка, необходима тщательная проверка сообщаемой писателем информации в свете иных, более надежных, источников. Нельзя исключать, что историк либо опирался на достоверные факты, либо старался реконструировать *cursus honorum* Аврелиана наиболее правдоподобным образом.

Вступление Аврелиана в легион датируется около 234–235 гг.⁸, сведения о его военной карьере до 270 г. чрезвычайно скудны. Прежде всего, рассмотрим перечисленные античными авторами должности, которые занимал Аврелиан. Первым является звание военного трибуна Шестого Галльского легиона⁹, во главе которого он нанес серьезное поражение франкам у Могонциака¹⁰. Некоторые исследователи, например, А. Биванк¹¹ и Л. Омо¹² полагают, что Вописк допускает ошибку и в действительности Аврелиан был трибуном не *Legio VI Gallicana*, а гипотетической *Cohors VI Gallicana* в составе некоего легиона. Учитывая, что ранее Флавий Вописк упоминает всего 300 человек под командованием Аврелиана во время сражения с сарматами¹³ и то, что в Могонциаке к этому времени на протяжении примерно двух веков располагался исключительно *Legio XXII Primigenia*¹⁴, гипотеза о VI Галльской когорте имеет право на существование.

Согласно сведениям Псевдо-Аврелия Виктора, трибун Аврелиан был одним из главных участников заговора против императора Галлиена¹⁵, однако впоследствии и сам был убит именно трибунами¹⁶. Занятие этой должности подразумевало наличие многочисленных связей с политической и военной верхушкой, что могло способствовать карьерному росту наиболее амбициозных офицеров, подобных Аврелиану. Необходимо исследовать вопрос, каким образом он мог стать трибуном когорты и/или легиона и какую именно должность занимал.

⁶ Банников 2009, 276; Homo 1904, 29–30; Le Bohec 1990, 79–80; Bray 1997, 182.

⁷ Наиболее подробно и масштабно эта проблема, а также история ее изучения рассматривается А. Шастаньоном. См: Chastagnol, 1994.

⁸ Watson 2003, 1; White 2015, 48; Homo 1904, 30.

⁹ Мы не имеем никаких иных сведений об этом войсковом соединении (White 2015, 48; Gonzales 1993, 35).

¹⁰ Flav. Vop. VII. 1. Idem apud Mogontiacum tribunus legionis sextae Gallicanae Francos inruentes, cum vagarentur per totam Galliam, sic adfixit, ut trecentos ex his captos septingentis interemptis sub corona vendiderit.

¹¹ Byvanck 1935, 380.

¹² Homo 1904, 32.

¹³ Flav. Vop. VI. 3. Nam erumpentes Sarmates in Illyrico cum trecentis praesidiariis solus adtrivit.

¹⁴ Lendering 2002; Cagnat 1904, 1089.

¹⁵ Aur. Vict. *De Caes.* XXXIII. 20–21.

¹⁶ Aur. Vict. *De Caes.* XXXV. 8.

В легионе эпохи принципата существовало два высших трибунских звания: *tribunus laticlavus* («широкопурпурный») и *tribunus angusticlavus* («узкопурпурный»)¹⁷. Звания *tribunus laticlavus* к 230-м гг. уже не существовало¹⁸ в связи с политикой Галлиена вытеснения сенаторского сословия из армии¹⁹, поэтому Аврелиан мог иметь только звание *angusticlavus*. Этим трибуном набирали исключительно из сословия всадников, к которому будущий император по рождению не принадлежал, однако в III в. из-за начавшейся провинциализации легионов большая часть должностей, доступных ранее лишь всадникам, стала доступной и для рядовых легионеров²⁰, чем мог воспользоваться и сын незнатных родителей Аврелиан. Можно допустить, что он получил статус всадника, будучи в каком-то офицерском звании (возможно, в качестве трибуна когорты²¹), и затем был повышен до *tribunus angusticlavus*. В пользу данной гипотезы говорит то, что в этот период низшие чины римской армии получили более широкий доступ к всадническому званию, поскольку правители осознавали широко распространенное стремление к социальной мобильности в легионах²². П. Саузерн пишет, что «каждый мог надеяться на возможное повышение – стать младшим офицером, затем, возможно, получить статус всадника, а далее – попасть на вершину социальной лестницы; все это достигалось упорной службой в армии»²³. Так или иначе, Аврелиан добился трибунского звания либо из-за доступности части должностей для представителей низших классов, либо перейдя в сословие всадников за военные заслуги.

Вторым упоминаемым Флавием Вописком званием является должность *dux*²⁴. Командование легионами в данный период еще находилось исключительно в руках сенаторов²⁵, однако именно трибунам император мог делегировать полномочия начальника легиона, назначив на должность *duxis*. Данное звание в середине III в. претерпело значительные изменения: теперь *duces* стали специальным экстраординарным видом военачальников, объединявших под своим руководством войска соседних провинций (обычно несколько легионов), командирами войск на марше или просто временно занимающими командные должности²⁶. Учитывая резко возросшую в III в. потребность в талантливых полководцах (особенно в «горячих точках» вроде Иллирии²⁷), а также дальнейшее повышение Аврелиана до должности *dux equitum* (см. ниже), следует заключить, что информация Флавия Вописка выглядит правдоподобно.

¹⁷ Сегреев 1999, 45; Davenport 2012, 9; Southern 2006, 128–129; Gilliver 2007, 190; Нетушил 2016, 188.

¹⁸ Southern 2004, 92; Strobel 2007, 271; Blois 2011, 194; Watson 2003, 14–15; Smith 1979, 278.

¹⁹ Aur. Vict. De Caes. XXXIII. 33–34. Et patres quidem praeter commune Romani malum orbis stimulabat proprii ordinis contumelia, quia primus ipse metu socordiae suae, ne imperium ad optimos nobilium transferretur, senatum militia vetuit et adire exercitum.

²⁰ Сегреев 1999, 49; Нетушил 2016, 188–189; Watson 2003, 10; Strobel 2007, 271–272; Джонс, 1997, 26.

²¹ Примечательно, что в «служебной лестнице» всадников, *tres militiae*, начальной всегда была эта должность. См.: Southern 2006, 129; Нетушил 2016, 188; Gilliver 2007, 194; Davenport 2012, 9.

²² Davenport 2012, 89–123; Southern 2006, 254; Blois 2011, 195; Campbell 2008, 117; Джонс, 1997, 34.

²³ Southern 2004, 88.

²⁴ Flav. Vop. X. 2.

²⁵ По крайней мере, точно до 260–270-х гг. См.: Homo 1904, 32; de Blois 2011, 192; Strobel 2007, 272.

²⁶ Сегреев 1999, 59; Southern 2006, 255; Homo 1904, 32; Southern 2004, 270; Smith 1979, 276; Mennen 2011, 220.

²⁷ Mennen 2011, 242.

Третьей должностью, которую будущий император, согласно Флавию Вописку, получил за победу над готами на Дунае (активное участие Аврелиана в боевых действиях в данном регионе в 257–258 гг. подтверждается²⁸), является должность консула-суффекта²⁹. Этот титул в период позднего принципата перестал иметь большое значение и утратил прежний престиж, он даровался лично императором за определенные заслуги³⁰. Награждение Аврелиана подобным званием не должно вызывать удивления: к 260 г. он прослужил при Валериане 18 лет. Однако из «Хронографа 354 года» известны имена консулов: Валериан и Галлиен в 257 г., Марк Нуммий Туск с Муммием Басом в 258 г.; Аврелиана среди них нет, более того, отмечается, что впервые он достиг консулата лишь после того, как стал императором³¹. Таким образом, факт получения должности консула-суффекта является вымышленным. Эта точка зрения распространена среди исследователей: А. Уотсон³² и составители «Просопографии Поздней Римской империи»³³ единогласно соглашались с тем, что впервые Аврелиан достиг консулата лишь став императором, а сведения Вописка ошибочные. М. Грант также считает вымышленным все, что произошло с Аврелианом до заговора против Галлиена³⁴. Однако можно трактовать сообщение Вописка так, что Аврелиан был удостоен не звания консула как такового, а *ornamenta consularia* – особых знаков отличия, которыми награждали в имперскую эпоху людей, имевших определенное значение для августа (такowymi могли быть даже варвары и чужеземцы)³⁵.

Четвертой значимой должностью, занимаемой Аврелианом, является не совсем понятный кавалерийский офицерский ранг: Флавий Вописк сообщает, что Клавдий назначил его командующим всей кавалерией³⁶. Расплывчатый характер фразы и тот факт, что ранее известные должности были связаны с пехотой, заставляют нас рассмотреть, как подобное могло произойти и входила ли конница ранее в сферу командования будущего императора.

Ряд исследователей признает участие Аврелиана в войнах с готами в качестве командира кавалерии, где он одержал ряд эффектных побед, увеличив свою популярность среди солдат³⁷. Успешные действия против готов и прочих варваров, действительно, могли привести к назначению на столь экстраординарный пост. Отдельного внимания заслуживает обстоятельство, что еще около 268 г. Аврелиан был назначен командующим появившимся при Галлиене кавалерийским корпусом с центром в Медиолане³⁸. Данное армейское подразделение стало как бы личным элитным резервом императора, расположившимся в стратегически выгодном месте, откуда одинаково легко кавалерию можно было перенаправить в любой потенциально опасный регион – на север через Альпы, на восток к Дунаю

²⁸ Homo 1904, 34–35.

²⁹ Flav. Vop. XIII. 2.

³⁰ Southern 2004, 255; Bagnall et al. 1987, 2–3.

³¹ Chronographus anni CCCLIII. V f. 37.

³² Watson 2003, 49.

³³ Jones et al. 1971, 129–130.

³⁴ Грант 1998, 211.

³⁵ White 2015, 37; Southern 2004, 257; Нетушил 2016, 350.

³⁶ Flav. Vop. XVIII. 1. Equites sane omnes ante imperium sub Claudio Aurelianus gubernavit.

³⁷ Southern 2004, 90; Homo 1904, 36; Watson 2003, 10.

³⁸ Грант 1998, 211; Hartmann 2008, 309; Homo 1904, 38; Bray 1997, 290.

и на запад в Галлию³⁹. Нахождение во главе подобного важнейшего тактического соединения позволяло командующему стать главной опорой императора во всех военных кампаниях на территории Европы. Соответственно, политическое и военное значение этой должности можно с осторожностью сравнить с вновь введенными в эпоху домината армейскими магистратурами *magister peditum* и *magister equitum*, обладавшими всей полнотой военной власти.

Командир корпуса становился буквально «вторым человеком в государстве»⁴⁰ и активно участвовал в политике: первый военачальник, Авреол, пользуясь своим положением, «стремился к высшей власти»⁴¹; второй, Марк Аврелий Клавдий, был одним из организаторов заговора против Галлиена⁴²; некий Цекропий, «командир далматов», был убийцей императора⁴³. Именно в звании командира кавалерийского корпуса Аврелиан узнал о смерти Клавдия и в 270 г. был провозглашен легионерами следующим императором. Таким образом, эта высокая должность в отличие от упомянутых ранее является, пожалуй, единственной, не вызывающей сомнений.

Карьера Аврелиана до провозглашения императором является одновременно наименее задокументированной и наименее исследованной частью биографии этого незаурядного августа. Предложенная выше реконструкция послужного списка Аврелиана важна не только для создания его полноценного жизнеописания (чего до сих пор нет в отечественной историографии⁴⁴), но и демонстрирует важные явления и тенденции конца эпохи принципата: падение роли сенаторов и старой аристократии в армии, провинциализация легионов, возвышение всадников, резкий рост значимости кавалерии и облегчение продвижения по карьерной лестнице для рядовых воинов.

Назначение Аврелиана на некоторые должности (*dux*, *dux equitum*, «командир всей кавалерии»), а также возможное награждение *ornamenta consularia* демонстрирует как его полководческий талант, так и, что более важно, наличие необходимых связей. Занимая данный пост, Аврелиан смог серьезно укрепить свое влияние. Отдельно следует отметить сведения о том, что он был послом, направленным к персидскому царю, хотя вся история с врученной ему «чашей с изображением Солнца, которую обычно персидский царь дарит только императорам»⁴⁵, выглядит слишком фантастически. Вописк, видимо, стремился продемонстрировать читателю, что будущий император в это время уже занимал пост офицера высокого ранга, в связи с чем и был отправлен послом.

Возможность управлять несколькими легионами (должность *dux*) не только демонстрировала доверие императора, но и придавала Аврелиану большую сво-

³⁹ Грант 1998, 199; Campbell 2008, 116; Watson 2003, 10; Bray 1997, 181, 183–184; Eadie 1967, 168.

⁴⁰ Сергеев 1999, 60; Homo 1904, 37; Campbell 2008, 115; Банников 2003, 308–309.

⁴¹ Zosimus. I. 40. 1. Εἰς τὸ νεωτερίζειν τετράφθαι καὶ μνᾶσθαι τὴν τῶν ὀλῶν ἀρχὴν αὐτοῦ.

⁴² Watson 2003, 41.

⁴³ Treb. Pol. XIV. 9. Et quidem Cecropii Dalmatarum ducis <gladio> Gallienus dicitur esse percussus.

⁴⁴ Между тем к скорой защите готовится докторская диссертация Ю.В. Куликовой «Аврелиан и восстановление единства Римской империи», в третьей главе которой очень скрупулезно рассмотрены вопросы происхождения Аврелиана и его карьеры до провозглашения императором. Монография на основе этой диссертации выходит в свет – прим. гл. ред.

⁴⁵ Flav. Vop. V. 5. Data est ei praeterea, cum legatus ad Persas isset, patera, qualis solet imperatori dari a rege Persarum, in qua insculptus erat Sol eo habitu, quo colebatur ab eo templo, in quo mater eius fuerat sacerdos.

боду действий, а успехи в сражениях, в частности против готов, положительно сказались на репутации среди войск, еще более укрепляя его положение. Победы не только повышали популярность Аврелиана, но и заложили основу для крепких отношений с легионами, что являлось критически важным в эпоху кризиса III в.

Следует отметить и весьма интересное прозвище, которым, по сообщениям Флавия Вописка, наделили сослуживцы Аврелиана – «[тянувшийся] рукой к мечу» («с рукой на мече»)⁴⁶. Аврелиан предстает перед нами как бдительный, осторожный, но агрессивный человек, что хорошо согласуется со сведениями других авторов. Евтропий называет его «несдержанным и, скорее, склонным к жестокости»⁴⁷, Аврелий Виктор – «суровым и неподкупным»⁴⁸, «свирепым, кровожадным и все время грозным»⁴⁹, Аммиан Марцеллин – тем, кто «соединял с жестокостью страсть к накоплению чрезмерных богатств»⁵⁰, а также «резким человеком и жесточайшим мстителем за [причиненный ему] ущерб»⁵¹. Исследователи признают это прозвище реальным, переводя либо дословно («рука к мечу»⁵², «рука на мече»⁵³, «готовый обнажить меч»⁵⁴), либо более драматично («рубака»⁵⁵, «железный кулак»⁵⁶). Таким образом, *manu ad ferrum* является типичным примером вольного солдатского творчества.

Итак, большую часть должностей, упоминаемых Флавием Вописком в «Истории Августов», с небольшими оговорками можно признать правдоподобной, поскольку они хорошо соотносятся с представлениями об эпохе. Из всех указанных магистратур наиболее проблематична одна (консул-суффект), противоречащая сведениям из других источников, тем не менее получение *ornamenta consularia* представляется возможным. Таким образом, путь Аврелиана от трибуна когорты/легиона до императора прослеживается довольно четко и представляет собой типичную карьеру «солдатского императора».

ЛИТЕРАТУРА/REFERENCES

- Ballester, X. 2014: Antroponimia y Humor en la Literatura Romana. *Liburna* 7, 15–44.
- Bannikov, A.V. 2003: Evolyutsiya rimskoy kavalerii v III–V vv. n.e. In: A.Yu. Dvornichenko (ed.), *Problemy antichnoy istorii: Sbornik nauchnykh statey: K 70-letiyu so dnya rozhdeniya prof. E.D. Frolova* [*Problems of Ancient History. Collection of Papers for the 70th Anniversary of the Birth of prof. E.D. Frolov*]. Saint Petersburg, 306–311.
- Банников, А.В. 2003: Эволюция римской кавалерии в III–V вв. н.э. В кн.: А.Ю. Дворниченко (ред.), *Проблемы античной истории: сборник научных статей. К 70-летию со дня рождения проф. Э.Д. Фролова*. СПб., 306–311.
- Bannikov, A.V. 2009: K voprosu ob izmeneniyakh v rimskoy voennoy taktike i vooruzhenii v epokhu Pozdney imperii [On the Changes in Roman Military Tactics and Weapons dur-

⁴⁶ Flav. Vop. VI. 2. manu ad ferrum.

⁴⁷ Eutrop. IX. 13. animi tamen inmodici et ad crudelitatem propensioris.

⁴⁸ Aur. Vict. De Caes. XXXV. 12. severitate atque incorruptis.

⁴⁹ Aur. Vict. Epit. XXXV. 9. Fuit saevus et sanguinarius et trux omni tempore.

⁵⁰ Amm. XXX. 8. 8. crudelitati cupiditatem opes nimias congerendi miscebat.

⁵¹ Amm. XXXI. 5. 17. acrem virum, et severissimum noxarum ultorem.

⁵² White 2015, 49.

⁵³ Watson 2003, 42; Bray 1997, 64.

⁵⁴ Homo 1904, 134.

⁵⁵ Махлаюк 2006, 130–131.

⁵⁶ Southern 2004, 111.

- ing the Late Empire]. *Antichnyy mir i arkheologiya* [Ancient World and Archaeology] 13, 271–289.
- Банников, А.В. 2009: К вопросу об изменениях в римской военной тактике и вооружении в эпоху Поздней империи. *Античный мир и археология* 13, 271–289.
- Blois, L. 2011: Integration or Disintegration? The Roman Army in the Third Century A.D. In: G. Kleijn, S. Benoist (eds.), *Integration in Rome and in the Roman World: Proceedings of the Tenth Workshop of the International Network Impact of Empire* (Lille, June 23–25, 2011). Leiden–Boston, 187–196.
- Bray, J.J. 1997: *Gallienus: A Study in Reformist and Sexual Politics*. Kent Town.
- Bruun, C. 1995: The Thick Neck of the Emperor Constantine: Slimy Snails and “Quellenforschung”. *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte* 44.4, 459–480.
- Byvanck, A.W. 1938: Notes Batavo-Romaines. *Mnemosyne* 6.4, 380–381.
- Cagnat, R.L.V. 1904: Legion. In: Ch.V. Daremberg, E. Saglio, E. Pottier (eds.), *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines, d’après les textes et les monuments* 3.2. Paris, 1047–1093.
- Campbell, B. 2008: The Army. In: A.K. Bowman, P. Garnsey, A. Cameron (eds.), *The Cambridge Ancient History*. Vol. 12. *The Crisis of Empire, AD 193–337*, 110–130.
- Chastagnol, A. 1994: *Histoire Auguste: Les Empereurs romains des IIe et IIIe siècles*. Paris.
- Davenport, C. 2012: Soldiers and Equestrian Rank in the Third Century AD. *Papers of the British School at Rome* 80, 89–123.
- Eadie, J.W. 1967: The Development of Roman Mailed Cavalry. *Journal of Roman Studies* 57.1–2, 161–173.
- Gilliver, K. 2007: The Augustan Reform and the Structure of the Imperial Army. In: P. Erdkamp (ed.), *A Companion to the Roman Army*. Malden–Oxford–Carlton, 183–200.
- Gonzales, R. 1993: El origen de los números y los nombres de las legiones romanas, por Julio. *Revista de historia militar* 75, 11–46.
- Grant, M. 1998: *Rimskie imperatory: Biograficheskiy spravochnik praviteley Rimskoy imperii 31 g. do n. e. – 476 g. n. e.* [The Roman Emperors: A Biographical Guide to the Rulers of the Roman Empire of 31 BC – AD 476]. Moscow.
- Грант, М. 1998: *Римские императоры: Биографический справочник правителей Римской империи 31 г. до н. э. – 476 г. н. э.* / пер. с англ. М. Гитт. М.
- Hartmann, U. 2008: Claudius Gothicus und Aurelianus. In: K.P. John, U. Hartmann, T. Gerhardt (Hrsg.), *Der zeit der Soldaten-Kaiser. Krise und Transformation des Römischen Reiches im 3. Jahrhundert n. Chr. (235–284)*. Berlin, 297–323.
- Homo, L. 1904: *Essai sur le règne de l’empereur Aurélien*. Paris.
- Jones, A.H.M. 1997: *Gibel’ antichnogo mira* [The Decline of the Ancient World]. Rostov-on-Don.
- Джонс А.Х.М. *Гибель античного мира*. Ростов-на-Дону.
- Jones, A.H.M., Martindale, J.R., Morris, J. (eds.) 1971: *The Prosopography of the Later Roman Empire*. Vol. I. A.D. 260–395. Cambridge.
- Kean, R.M. 2005: *The Complete Chronicle of the Emperors of Rome*. Vol. 1. Ludlow.
- Le Bohec, Y. 1990: *L’armée romaine sous le haut-empire*. Paris.
- Lendering, J. 2002: Legio XXII Primigenia. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.livius.org/articles/legion/legio-xxii-primigenia/>.
- Makhlayuk, A.V. 2006: *Soldaty Rimskoy Imperii. Traditsii voennoy sluzhby i voinskaya mental’nost’* [Soldiers of the Roman Empire. Traditions of the Military Service and Military Mentality.]. Moscow.
- Махлаюк, А.В. 2006: *Солдаты Римской империи. Традиции военной службы и воинская ментальность*. СПб.
- Netushil, I.V. 2016: *Ocherk rimskikh gosudarstvennykh drevnostey: v 2 t. T. 1: Gosudarstvennoe ustroystvo Rimskoy imperii d epokhu printsipata* [An Essay on Roman State Vntiquities. 2 vols. Vol. 1: State Structure of the Roman Empire in the Era of the Principate]. Kharkov.

- Нетушил, И.В. 2016: *Очерк римских государственных древностей: в 2 т. Т. 1: Государственное устройство Римской империи в эпоху принципата*. Харьков.
- Sergeev, I.P. 1999: *Rimskaya imperiya v III veke nashey ery. Problemy sotsial'no-politicheskoy istorii* [The Roman Empire in the 3rd Century AD. Problems of Socio-Political History]. Kharkov.
- Сергеев, И.П. 1999: *Римская империя в III веке нашей эры. Проблемы социально-политической истории*. Харьков.
- Smith, R.E. 1979: Dux, Praepositus. *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 36, 263–278.
- Southern, P. 2004: *The Roman Empire from Severus to Constantine*. New York–London.
- Southern, P. 2006: *The Roman Army: A Social and Institutional History*. London.
- Strobel, K. 2007: Strategy and Army Structure between Septimius Severus and Constantine the Great. In: P. Erdkamp (ed.), *A Companion to the Roman Army*. Malden–Oxford–Carlton, 267–285.
- Watson, A. 2003: *Aurelian and the Third Century*. New York–London.
- White, J.F. 2015: *The Roman Emperor Aurelian: Restorer of the World*. Barnsley.

MILITARY CAREER OF AURELIAN BEFORE HIS PROCLAMATION AS EMPEROR

Aleksey A. Vorontsov

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

E-mail: alexey_vo@inbox.ru

The author attempts to reconstruct Aurelian's military career before his proclamation as emperor. This is the most difficult period in Aurelian's biography to reconstruct. In the unstable conditions of the 3rd century AD, promotion up the military ladder provided unique opportunities for ambitious and talented people from the lower classes. Aurelian's career is a striking example of how a provincial went from an ordinary soldier to the emperor. Flavius Vopiscus mentions various posts held by Aurelian, but modern scholars have questioned the veracity of this information.

Keywords: Aurelian, Roman Empire, Principate, Crisis of the 3rd century, Roman army, legion

