



DOI: 10.18503/1992-0431-2025-2-88-46–55

К ВОПРОСУ ОБ ОТОЖДЕСТВЛЕНИИ БЕРЕНИКИ II С АРТЕМИДОЙ

О.А. Давыдова

Институт всеобщей истории Российской академии наук, Москва, Россия

E-mail: davydova.olga96@mail.ru

ORCID: 0009-0003-7593-5310

В статье обсуждается известняковая женская статуэтка с луком и колчаном за спиной из Британского музея, найденная при раскопках храма Аполлона в Идалионе (Кипр) в 1873 г. Исследователи атрибутируют ее как Беренику II в образе Артемиды. Однако основным мотивом в культе царицы являлось, прежде всего, материнство и покровительство семье, что не соотносится с образом богини-девственницы Артемиды. На данный момент статуэтку можно считать единственным сохранившимся свидетельством отождествления Береники II с Артемидой. Следовательно, либо на Кипре существовал уникальный вариант почитания птолемеевской царицы, нуждающийся в интерпретации, либо статуэтка на самом деле изображает не Беренику II.

Ключевые слова: Птолемеи, Береника II, Артемида, династический культ, Кипр, эллинизм

Царицы династии Птолемеев отождествлялись с богинями египетского и греческого пантеонов в рамках династического культа. Изображаемые в традиционных одеждах богинь, с их атрибутами, царицы представляли в роли божественных защитниц и покровительниц, прежде всего, своей семьи, но также и всего народа. Практика отождествления сразу с несколькими богинями прослеживается уже в культе Арсинои II (279–270 гг. до н.э.)¹, которая ассоциировалась с Афродитой, Артемидой, Афиной, Деметрой, Герой и Исидой². Отождествление с этими богинями подчеркивало высокий статус царицы и было направлено на усиление династической пропаганды. Центральным аспектом культа Береники II (246–221 гг. до н.э.)³, следующей царицы, явно выступало материнство. Ее иконография преисполнена темой семьи в отличие, например, от Арсинои II. Причиной

Данные об авторе. Ольга Александровна Давыдова – младший научный сотрудник ИВИ РАН.

Исследование выполнено в рамках гранта РНФ № 24-78-10152 «Этнокультурное взаимодействие в Средиземноморье IV–I вв. до н.э.: политика, религия и интеллектуальная жизнь (Италия, Египет, Малая Азия)».

¹ Hölbl 2001, 320–321.

² Quaegebeur 1971, 242–244, 246–247; Grabowski 2014, 117–128.

³ Hölbl 2001, 327–328.

этого могло послужить то, что у Арсинои II с Птолемеем II не было детей, а у Береники II и Птолемея III их было шестеро. Как следствие, Береника II регулярно отождествлялась с Исидой, египетской богиней, матерью Хора, и Афродитой, которая в эллинистический период, особенно в Египте приобрела роль хранительницы семьи, брака. На стеле Ком-эль-Хисн, которая представляет собой версию Канопского декрета 238 г. до н.э., и на рельефе ворот храма Хонсу в Карнаке Береника изображена в традиционном египетском платье с анкхом в руке, в короне с двумя перьями, рогами и солнечным диском, что свидетельствует о ее отождествлении с Исидой⁴. На ритуальных кувшинах, используемых для праздников в честь царицы, Береника II изображена в платье с узлом Исиды – изображения богини в этом новом одеянии широко распространились в эллинистический период (рис. 1, 1–2)⁵. Существуют также изображения, которые можно отнести к неофициальной иконографии царицы, они уточняют культовые функции и роли Береники II. К примеру, на мозаичном портрете конца III в. до н.э. из Телль-эль-Тимай голову царицы венчает головной убор в виде корабельного носа, отсылающий к ее роли покровительницы моряков (рис. 1, 3)⁶. В этом прослеживается связь Береники II с Афродитой, хранительницей семьи, брака и также защитницей моряков, поскольку один из ее эпитетов – εὐπλοία (дарующая счастливое, благополучное плавание)⁷. Кроме этого, царица отождествлялась с богинями Тяхэ⁸, Деметрой и Хатхор⁹, чьи культы были связаны с дарованием процветания, благополучия, плодородия. Таким образом, Береника II в рамках династического культа Птолемеев почиталась как хранительница семьи, брака, покровительница матерей.

Между тем в Британском музее хранится известняковая женская статуэтка с луком и колчаном за спиной, найденная при раскопках храма Аполлона в Идалионе (Кипр) в 1873 г., которая, по мнению В. Таттон-Браун и других исследователей¹⁰, изображает Беренику II в образе Артемиды (рис. 1, 4), незамужней, бездетной богини-девственницы. Однако данная атрибуция выглядит сомнительной, поскольку мало согласуется с общим мотивом культа царицы. Статуэтку идентифицируют как Беренику II из-за сходства с изображениями на монетах¹¹. Лицо царицы на монетах молодое и округлое, нос прямой, губы полные, глаза большие (рис. 1, 5–6). Эти портретные черты специалисты используют для идентификации других ее изображений¹². Другие исследователи гипотезу об отождествлении Береники II с Артемидой не оспаривают, оставляя при этом вопрос идентификации статуэтки открытым¹³. В связи с этим представляется необходимым рассмотреть возможные варианты интерпретации данной находки, чтобы уточнить, могла ли действительно Береника II ассоциироваться с Артемидой.

⁴ Подробнее о стеле из Ком-эль-Хисн см.: Sales 2020, 118. О рельефе из храма Хонсу в Карнаке см.: Quaegebeur 1988, 41–54; 48; Pfeiffer 2008, 82–85.

⁵ Thompson 1955, 199–206; 165–166.

⁶ Tyldesley 2006, 193; Clayman 2014, 136.

⁷ Spier et. al. 2022, 60.

⁸ Wilamowitz-Moellendorff 1912, 524–544.

⁹ Подробнее см.: Tondrau 1948a, 21–23; Thompson 1973, 49, 55.

¹⁰ Pryce 1931, 370–371; Karageorghis 1998a, no. 127; Senff 1993, 83.

¹¹ Pryce 1931, 370; Karageorghis 1998a, no. 127; Senff 1993, 66, 83; Tatton-Brown 2007, 186–187.

¹² Clayman 2014, 129.

¹³ Fischer-Hansen et. al. 2009, 199.



Рис. 1. 1 – ойнохоя из Александрии с изображением Береники II в платье с узлом Исиды. Содержит надписи: «Βερενίκης Βασιλίσσης ἀγαθῆς τύχης», «Θεῶν Εὐεργετῶν». Музей Гетти, инв. 96.А1.58; 2 – фрагмент ойнохои из Александрии с изображением Береники II в платье с узлом Исиды. Метрополитен музей, инв. 26.7.1016; 3 – мозаика с портретом Береники II из Телль-Тимай. Греко-римский музей, Александрия, инв. 21.739; 4 – статуэтка Береники II в образе Артемиды из Идалиона. Британский музей, инв. 1873,0320.47; 5–6 – Береника II. Серебряная пентакайдедрахма и золотая октодрахма. Британский музей, инв. 1841,В.3710 и 1867,0506.11

1. ЦАРИЦА БЕРЕНИКА II КАК АРТЕМИДА

Если предположение В. Таттон-Браун и других исследователей¹⁴ верно и статуэтка действительно изображает Беренику II в образе Артемиды, следовательно, в данной ипостаси царица представлена как повелительница зверей, наделенная храбростью и отвагой, но главное – молодая и девственная девушка. Исходя из этого, посвящение могло быть сделано до ее брака с Птолемеем III, и наиболее знаковыми событиями данного периода являются триумфы Береники II в общегреческих спортивных состязаниях – на Истмийских и Олимпийских играх в 260 г. до н.э. и на Олимпийских играх в 256 г. до н.э., где она одержала победы в гонках на колесницах¹⁵. Беренике было 7–11 лет, поэтому, скорее всего, ее отец, Магас, инициировал участие в играх от имени дочери. Теоретически возможно, что Магас Киренский приказал сделать в честь побед дочери подношение в храме, однако выбор святилища представляется странным, потому что храм в Идалионе, где была найдена статуэтка, посвящен Аполлону. Логичнее было бы совершить подношение в храме Артемиды в одном из греческих полисов. Важно также учесть, что сходство статуэтки наблюдается именно с изображениями взрослой Береники, женщиной средних лет с пухлым лицом и широкой шеей. Лицо статуэтки стилизовано под черты взрослой женщины, а не молодой девушки.

Не исключено, что подношение могло произойти и во второй половине II в. до н.э., например, чтобы подчеркнуть связь Птолемея III и Береники II как брата и сестры, заключивших священный брачный союз. Следовательно, логично ожидать найти в этом храме парную статуэтку Птолемея III в образе Аполлона, однако ничего подобного археологами пока не обнаружено. Также странно подчеркнуть именно братские, а не супружеские отношения Береники II и Птолемея III, поскольку Артемиды и Аполлон, брат и сестра, они не состояли в браке. Уподобление Береники II и Птолемея III Артемиде и Аполлону в целом противоречит традиционной практике культа, где священный брак (*ἱερός γάμος*) – это прежде всего брак Зевса и Геры, пары правящих богов, обладающих властью над остальными богами и над всеми людьми¹⁶.

Относительно культа Артемиды на Кипре, стоит отметить, что свидетельства его существовании датируются концом IV – началом III в. до н.э., то есть эллинистическим периодом. Ни одно святилище, посвященное отдельно Артемиде, на острове до сих пор не открыто¹⁷, а находки статуэток богини в других храмах Кипра встречаются нередко. Известняковые votive статуэтки Артемиды встречаются в храмах Аполлона, Пана, Геракла¹⁸. Соответственно, предположение о том, что статуэтку Береники II намеренно поместили в храм Аполлона, чтобы подчеркнуть ее родственную связь с Птолемеем III, необоснованно. Для надежной идентификации данной статуэтки как Береники II в образе Артемиды аргументов недостаточно.

¹⁴ Pryce 1931, 370–371; Karageorghis 1998a, no. 127; Senff 1993, 83.

¹⁵ Bennett 2005, 96.

¹⁶ Van Oppen de Ruiter 2007, 86.

¹⁷ Существуют предположения только об одном возможном святилище Артемиды в городе Ларнака. Подробнее см.: Sørensen 2009.

¹⁸ Counts, Toumazou 2003, 242–244.

2. ПРИНЦЕССА БЕРЕНИКА В ОБРАЗЕ ЮНОЙ АРТЕМИДЫ

Следует упомянуть гипотезу, согласно которой в образе юной богини-девушницы изображена дочь Береники II, которой придали портретные черты матери. Как известно, культ принцессы Береники был установлен Канопским декретом 238 г. до н.э.¹⁹ Указ содержит описание ритуалов для увековечения ее памяти, включая праздник и шествие на лодках²⁰. Жрецы должны были нести священные изображения принцессы на руках, как если бы держали ребенка. Беренике даровали титул «Повелительница дев»²¹. Дочери жрецов совершали жертвоприношения и пели гимны в честь принцессы во время раннего сева. Участие детей в ритуале отражало возраст принцессы на момент смерти, в то время как ее особая корона из двух колосьев зерна и урея, а также ритуалы, приуроченные к засеву полей, возвышали ее до статуса божества плодородия²².

Но свидетельства о распространении культа принцессы Береники куда-либо за пределы Египта не найдены. И хотя в культе принцессы явно наблюдаются акценты на юность и покровительство молодым девушкам, нет никаких веских доказательств того, что статуэтка изображает дочь Береники II²³.

3. ОСОБЕННОСТИ ИКОНОГРАФИИ АРТЕМИДЫ НА КИПРЕ

Если допустить, что статуэтка не связана с Береникой II или ее дочерью, возникает предположение, что это Артемиды, изображенная по канонам искусства Кипра, и в ее чертах случайно отразилось сходство с лицом птолемеевской царицы. Чтобы проверить гипотезу, необходимо рассмотреть другие изображения Артемиды III в. до н.э., найденные на Кипре: в Идалионе, Пиле, Ларнаке, Аматусе и других поселениях. Максимально схожими с рассматриваемой статуэткой по форме, размерам, позе и атрибутам являются два экспоната из Британского музея (рис. 2, 1–2) и один из Лувра (рис. 2, 3). На всех трех статуэтках ясно виден колчан со стрелами за плечами, а на платье – характерные ремешки, которыми колчан крепился на спину. Рядом видны очертания небольшого существа, предположительно, оленя. При этом только у одной из трех фигурок можно наблюдать молодые черты лица, другие две обладают весьма округлым лицом и массивной шеей. Примечательна также серия статуэток Артемиды с оленями из Британского музея и музея Метрополитен (рис. 2, 4–6; 3, 1). У трех статуэток довольно пухлое лицо, крупные глаза, сохраняются и ремешок для колчана стрел, и характерный хитон с накинутым поверх него плащом. Существуют также статуэтки Артемиды с факелами (рис. 3, 2–3). У одной из них непропорционально большая голова, довольно грубое лицо, характерная эллинистическая прическа. Дополнительно можно обратить внимание на изображения богини, держащей в руках олененка (рис. 3, 4–5), при этом на голове у нее довольно высокий головной убор с растительными узорами, отсылающими к культу плодородия.

¹⁹ Pfeiffer 2004, 69–71.

²⁰ Schentuleit 2019, 350.

²¹ Ashton 2003, 132.

²² Clayman 2014, 166–169.

²³ Mitford 1990; Loulloupis 1979.



Рис. 2. Статуэтки Артемиды: 1 – Британский музей, инв. 1896,0201.210; 2 – с оленем. Британский музей, инв. 1873,0320.49; 3 – то же. Лувр, инв. MNB 356; 4 – с оленем и колчаном стрел. Британский музей, инв. 74.51.2739; 5 – то же. Метрополитен музей, инв. 74.51.2741; 6 – с животным на руках. Метрополитен музей, инв. № 74.51.2738



Рис. 3. Статуэтки Артемиды (1–5) и Афродиты (6): 1 – Метрополитен музей, инв. 74.51.2742; 2 – с факелом. Британский музей, инв. 1883,0106.140; 3 – с двумя факелами. Метрополитен музей, инв. 74.51.2743; 4 – в головном уборе с растительным узором. Британский музей, инв. 1883,0106.4; 5 – то же. Британский музей, инв. 1883,0106.6; 6 – Афродита. Метрополитен музей, инв. 74.51.2464

Столь необычное изображение Артемиды можно трактовать как ассимиляцию с Великой Богиней Кипра, вобравшей в свою очередь многие черты восточной Астарты, египетской Хатхор, а также нескольких греческих богинь, включая Артемиду. Таким образом, изображение Артемиды с округлым лицом, миндалевидными глазами и массивной шеей в целом типичное. Следует признать, что рассматриваемая статуэтка из Британского музея на самом деле мало чем отличается от других подобных находок.

4. БЕРЕНИКА II В ОБРАЗЕ АФРОДИТЫ ПО КИПРСКИМ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫМ КАНОНАМ

Для обоснования последней версии о трактовке статуэтки, необходимо обратить внимание на экспонат из музея Метрополитен (рис. 3, б). На статуэтке остались следы красной краски, ее лицо овальное, подбородок крупный, в руках она держит маленького Эроса, словно ребенка, намекая на мотив материнства. Данная статуэтка идентифицирована как богиня Афродита. Очевидно, киприоты не переняли традиционный греческий способ изображения Афродиты, а использовали свою собственную иконографию Великой Богини, которую изображали в высоком крутом головном уборе, украшенном растительными и цветочными мотивами²⁴. На Кипре также найдены статуэтки Афродиты в короне из стен и башен, которая является атрибутом богини Тюхэ как защитницы городов²⁵. Более того, кипрские вариации фигур Артемиды V и IV вв. до н.э. были посвящены в храмы Афродиты. Учитывая отсутствие эпиграфических свидетельств культа Артемиды на Кипре до конца IV в. до н.э., данные ранние фигурки скорее всего изображали не Артемиду, а Афродиту в образе повелительницы животных (Πότνια Θηρῶν) и богини охоты²⁶, что не противоречит греческой мифологической традиции, поскольку в пятом гомеровском гимне к Афродите описана связь богини с дикими животными²⁷. Таким образом, изображения кипрской Афродиты представляют собой смесь иконографических деталей и мотивов, связывая ее с Астартой, Хатхор, Артемидой, Тюхэ, Деметрой и Кибелой. Афродита охватывала все возможные функции любого женского божества греческого пантеона, ей поклонялись почти во всех святилищах Кипра²⁸, включая и храм Аполлона, где найдено минимум пять известняковых статуй богини²⁹ и в том числе рассматриваемая в данной статье. Отсюда версия о том, что британская статуэтка изображает Беренику II в образе кипрской Афродиты, могла бы иметь право на существование и в целом вписывается в общую тему о материнстве и покровительстве браку, отраженную в культе царицы. Однако если изображения Афродиты с животными еще встречаются на Кипре в эллинистический период, то атрибуты лук и колчан стрел, в это время уже маркируют статуэтки именно богини Артемиды. Поэтому предположение о том, что Береника II могла быть изображена на Кипре в образе Афродиты с атрибутами Артемиды, повелительницы животных и охоты, считается маловероятной из-за непрочной доказательной базы.

²⁴ Изображения Артемиды в высокой короне с растительным узором см.: рис. 3, 4–5.

²⁵ Ulbrich 2010, 188, fig. 9, 8; 192; 2008, 96–96, pl. 22, 522–523; Karageorghis 1998b, 210–211, fig. 159–160.

²⁶ Bennett 1980, 360–365; Ulbrich 2008, 159–167.

²⁷ HH V. 1–5, 70–75.

²⁸ Ulbrich 2010, 165–193.

²⁹ Ulbrich 2011, 183–210.

Таким образом, если соглашаться с В. Таттон-Браун, Ф. Прайсом и другими исследователями в том, что британская статуэтка имеет отношение к Беренике II, то скорее всего она изображает царицу в роли богини-матери, покровительницы плодородия и природы, защитницы городов, Афродиты, культ которой на Кипре прошел ряд изменений, вобрав в себя функции других греческих богинь, в том числе Артемиды, что подтверждается заимствованием божественных атрибутов. Безусловно, и в культе Артемиды, и в культе Афродиты прослеживается прочная связь с культом Великой Богини Кипра, которая связующей нитью объединяет эти женские божественные ипостаси.

Однако наиболее вероятно, что рассматриваемая в статье статуэтка изображает богиню Артемиду и никак не связана с птолемеевской царицей. Сравнение статуэтки с другими аналогичными находками показывает, что округлое лицо и большие глаза являются типичными портретными чертами для иконографии Артемиды на Кипре, и сходство с Береникой II возникло случайно. Отсюда британская статуэтка не может считаться подтверждением того, что Береника II отождествлялась с Артемидой.

ЛИТЕРАТУРА/REFERENCES

- Ashton, S.-A. 2003: *The Last Queens of Egypt*. Harlow.
- Bennett, C. 1980: *The Cults of the Greek Cypriots. PhD Thesis*. Philadelphia.
- Bennett, C. 2005: Arsinoe and Berenice at the Olympics. *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*. 91–96.
- Clayman, D.L. 2014: *Berenice II and the Golden Age of Ptolemaic Egypt*. Oxford.
- Counts, D.B., Toumazou, M.K. 2003: Artemis at Athienou-Malloura. *Cahiers du Centre d'Études Chypriotes* 33, 237–251.
- Fischer-Hansen, T., Poulsen, D. (eds.) 2009: *From Artemis to Diana. The Goddess of Man and Beast. Acta Hyperborea* 12 (Danish Studies in Classical Archaeology). Copenhagen.
- Hölbl, G. 2001: *A History of the Ptolemaic Empire*. London.
- Grabowski, T. 2014: The Cult of Arsinoe II in the Foreign Policy of the Ptolemies. In: K. Twardowska, M. Salamon, S. Sprawski, M. Stachura, S. Turlej (eds.), *Within the Circle of Ancient Ideas and Virtues: Studies in Honour of Professor Maria Dzielska*. Kraków. 117–128.
- Karageorghis, V. 1998a: *The Coroplastic Art of Ancient Cyprus*. Vol. V. *The Cypro-Achaic Period. Small Female Figurines. A Handmade/Wheelmade Figurines*. Nicosia.
- Karageorghis, V. 1998b: *Greek Gods and Heroes in Cyprus*. Athens.
- Loulloupis, M.C. 1979: Evidence of Egyptian Cult in Cyprus. In: W.F. Reineke, (ed.), *First International Congress of Egyptology. Cairo: October 10–12, 1976. Acts*. Berlin, 431–440.
- Mitford, T.B. 1990: The Cults of Roman Cyprus. In: W. Haase (ed.), *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. Bd. 18/2. Teilband Religion (Heidentum: Die religiösen Verhältnisse in den Provinzen [Forts.])*. Berlin, 2176–2278.
- van Oppen de Ruiter, B.F. 2007: *Religious Identification of Ptolemaic Queens with Aphrodite, Demeter, Hathor and Isis*. New York.
- Pfeiffer, S. 2004: *Das Dekret von Kanopos (238 v. Chr.): Kommentar und historische Auswertung eines dreisprachigen Synodaldekretes der ägyptischen Priester zu ehren Ptolomaïos' III. und seiner Familie*. Berlin.
- Pfeiffer, S. 2008: *Ptolemy II Philadelphus and His World*. Boston.

- Pryce, F.N. 1931: *Cypriote and Etruscan: Catalogue of Sculpture in the Department of Greek and Roman Antiquities of the British Museum*. London.
- Quaegebeur, J. 1971. Documents Concerning a Cult of Arsinoe Philadelphos at Memphis. *Journal of Near Eastern Studies*. 30. 239–270.
- Quaegebeur, J. 1988: Cleopatra VII and the Cults of the Ptolemaic Queens. In: Bianchi, R.S., Fazzini, R.A., Quaegebeur, J. *Cleopatra's Egypt: Age of Ptolemies*. New York, 41–53.
- Sales, J. das C. 2020: Arsinoe II (Dinastia Ptolomaica). *Hapi. Revista da Associação Cultural de Amizade Portugal-Egipto*, 106–145.
- Schentuleit, M. 2019: Gender Issues: Women to the Fore. In: K. Vandorpe (ed.), *A Companion to Greco-Roman and Late Antique Egypt*. Hoboken, 347–360.
- Senff, R. 1993: *Das Apolloheiligtum von Idalion. Architektur und Statuenausstattung eines zyprischen Heiligtums*. London.
- Sørensen, L. 2009: Artemis in Cyprus. In: Fischer-Hansen, T., Poulsen, D., 195–206.
- Spier, J., Cole, S.E. 2022: *Egypt and the Classical World: Cross-Cultural Encounters in Antiquity*. Los Angeles.
- Tatton-Brown, V. 2007: *From Evagoras I to the Ptolemies. The Transition from the Classical to the Hellenistic Period in Cyprus*. London.
- Thompson, D.B. 1955: A Portrait of Arsinoe Philadelphos. *American Journal of Archaeology* 59.3, 199–206.
- Tyldesley, J.A. 2006. *Chronicle of the Queens of Egypt: from Early Dynastic Times to the Death of Cleopatra*. New York.
- Ulbrich, A. 2008: *Kypris. Heiligtümer und Kulte weiblicher Gottheiten auf Zypern in der kyproarchaischen und kyproklassischen Epoche (Königszeit)*. Münster.
- Ulbrich, A. 2010: Images of Cypriot Aphrodite in Her Sanctuaries During the Age of the City-Kingdoms. In: C. Smith, S. Pickup (eds), *Brill's Companion to Aphrodite*. Leiden–Boston, 167–193.
- Ulbrich, A. 2011: Unpublished Sculptures from Ancient Idalion: The Earliest Provenanced Find-Assemblage in the Ashmolean Cypriot Collection. *Cahiers du Centre d'Études Chypriotes*. 41, 183–210.
- Wilamowitz-Moellendorf, U. von. 1912: Neues von Kallimachos. *Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften*, 524–544.

TOWARDS THE IDENTIFICATION OF BERENICE II WITH ARTEMIS

Olga A. Davydova

*Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia**E-mail: davydova.olga96@mail.ru**Acknowledgements: Russian Science Foundation, project no. 24-78-10152*

The paper discusses a limestone female figurine with a bow and quiver on her back from the British Museum, found during excavations at the Temple of Apollo in Idalion (Cyprus) in 1873. Scholars attribute it to Berenice II like Artemis. However, the main motive in the cult of the queen was, first of all, motherhood and patronage of the family, which does not correspond to the image of the virgin goddess Artemis. At the moment, the figurine can be considered the only surviving evidence of the identification of Berenice II with Artemis. Therefore, either Cyprus had a unique version of veneration of the Ptolemaic queen that requires interpretation, or the figurine does not actually depict Berenice II.

Keywords: Ptolemies, Berenice II, Artemis, dynastic cult, Cyprus, Hellenistic period
