



ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ



Problemy istorii, filologii, kul'tury
1 (2025), 247–257
© The Author(s) 2025

Проблемы истории, филологии, культуры
1 (2025), 247–257
©Автор(ы) 2025

DOI: 10.18503/1992-0431-2025-1-87-247–257

ОБЗОР ИЗУЧЕНИЯ АНТИЧНЫХ СВЕТИЛЬНИКОВ В ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Г.С. Чебышев

Институт археологии Российской академии наук, Москва, Россия

E-mail: chebyshev.george0480@gmail.com

ORCID: 0009-0002-0105-0272

В статье рассмотрены наиболее значимые зарубежные исследования по античным светильникам с конца XIX в. и по настоящее время, в частности труды З. Лешке, О. Бронира, Р. Хауленда и Д. Бейли, а также публикации музейных каталогов, отдельно экземпляров, а также междисциплинарные исследования с применением современных методов. Автор выделяет особенности методологии изучения, анализа и публикаций светильников. Особое внимание уделяется вопросу формирования и изменения систем датирования различных типов светильников.

Ключевые слова: археология, антиковедение, историография, история изучения, керамические светильники, типология, классификация

Античные масляные светильники являются отдельной группой среди так называемых «массовых находок». По сложившейся традиции, историю изучения светильников, в том числе и керамических, принято рассматривать вне других типов сосудов. Соответственно, для данной группы изделий были разработаны собственные типологии и классификации. Важно отметить, что вплоть до начала 1990-х гг. в отечественной научной традиции светильникам практически не уделялось должного внимания. Тем не менее, история отечественных исследований ламп кратко представлена в публикациях Д.В. Журавлева и И.М. Шейко¹.

Данные об авторе. Георгий Сергеевич Чебышев – аспирант ИА РАН.

¹ Журавлев и др. 2007, 26–29; Шейко 2013, 42–47.

Первые попытки систематизировать и ввести античные светильники в научный оборот были предприняты в конце XIX в. В 1896 г. О. Фишбах публикует светильники, найденные при раскопках в Поэтовии, римском военном поселении в провинции Паннония на территории современной Словении². Основываясь на 408 обнаруженных предметах данной группы, автор выделил две крупные категории светильников римского времени: Bildlampen (светильники с сюжетами на щитках) и Firmalampen (светильники с клеймом, обозначающим принадлежность к мастерской). В работе предложена одна из наиболее ранних терминологий для этого типа предметов, которая все еще популярна и у современных исследователей. В своей публикации Фишбах пользуется весьма своеобразной датировкой светильников. Учитывая то, что ряд предметов обозреваемой группы был обнаружен в погребениях, автор счел логичным датировать их по монетам с изображением римских политических деятелей, обнаруженных в комплексах. Таким образом светильники получают хронологическое деление, основанное на годах нахождения у власти того или иного политика. Наиболее ранние предметы Фишбах относит ко второй половине I в. до н.э., соотнося их с монетами Марка Агриппы. При датировке позднейших светильников используются комплексы с монетами Валента II, которые относятся ко второй половине – концу IV в. н.э.

В 1914 г. Г. Уолтерс впервые выпускает каталог светильников из собрания Британского музея³. Как и его современники, автор делит светильники на две массивные группы: греческие и римские. Основываясь на технике изготовления и материале, Уолтерс выделяет следующие подгруппы: лепные светильники; светильники, сделанные на гончарном круге; светильники, оттиснутые в форме, а также металлические светильники. Выборка керамических светильников состоит из 1267 экз., металлических – 124, каменных – 5. Интересно отметить, что отдельное внимание в работе уделяется другим предметам, которые дополнительно применялись для освещения в эпоху античности. Так, Уолтерс указывает в каталоге различные фонари и подставки для светильников, а также клещи, которые, по мнению исследователя, могли использоваться при перемещении светильников. Помимо этого, в каталоге указано несколько сосудов, которые использовались для наполнения светильников маслом⁴. К их числу Уолтерс относит и чернолаковый аск, хотя обычно сосуды такого типа не использовались для заливания жидкостей в светильники. Автор приводит подробное описание различных сюжетов, изображавшихся на щитках светильников, а также перечень «надписей», в которые он включает клейма, граффити и дипинти. В некоторых случаях Уолтерс выделяет у инскрипций votивный характер. Иллюстративный материал в работе представлен рисунками и фотографиями светильников, что является первыми изображениями ламп из коллекции Британского музея.

В работах Уолтерса, Вальдгауера и Брантс, опубликовавших каталог светильников из Национального музея древностей Лейдена в 1913 г.⁵, заложены основные тенденции создания каталогов светильников, содержащихся в определенных музеях к началу Первой мировой войны. Спустя столетие их

² Fischbach 1896, 3–64.

³ Walters 1914, 375.

⁴ Walters 1914, 219.

⁵ Brants 1913, 74.

работы все еще представляют большую ценность и используются при обработке материала наравне с современными исследованиями.

Помимо каталогов из различных музеев, в начале XX в. издается еще несколько примечательных работ, посвященных светильникам. В 1909 г. выходит работа З. Лешке, в которой анализируется вопрос освещения в эпоху античности⁶. Исследователь обозначает типы осветительных приборов, характер их применения. Основное внимание уделено подробному описанию изображений осветительных приборов на различных сосудах, терракотах и т. д. Большой интерес представляет и монография автора, вышедшая в 1919 г.⁷ В данном исследовании Лешке сосредоточил внимание непосредственно на лампах как археологической категории находок и описал светильники из римского военного лагеря Виндониссы, располагавшегося в римской провинции Реция, на территории современной Швейцарии. Как и в случае с трудом Фишбаха, ценность исследования Лешке заключается в том, что он одним из первых начал рассматривать светильники, обнаруженные на отдельно взятом памятнике. Основываясь на найденных в ходе исследований Виндониссы 1100 экз., автор создал собственную классификацию светильников римского времени. Используя наработки Фишбаха, Лешке выделяет 25 типов предметов, в основу критериев которых автор положил морфологию тулова, щитков и плечиков светильников. Для отдельных типов исследователь выделяет подтипы, незначительно отличающиеся от основного типа. Лешке акцентировал внимание на разнице между плечиками и рожками светильников, выделяя их как важные морфологические признаки при определении вариантов и, следовательно, датировке светильников. Датировка была предложена на основе хронологической принадлежности комплексов, в которых были обнаружены данные предметы. Классификация З. Лешке является одной из первых известных попыток систематизации данной группы массовых керамических предметов. Надо отметить, что данная классификация существенно расширилась за счет дополнений другими учеными. Тем не менее работа автора о комплексе из Виндониссы до сих пор считается классическим и основополагающим исследованием, используемым большинством специалистов при работе со светильниками римского времени.

Следующей важной вехой в изучении античных светильников стали 1930-е гг., обозначившиеся публикациями О. Бронира, представителя Американской классической школы в Афинах. Как и Лешке, Бронир сконцентрировался на исследовании комплекса находок с отдельно взятого памятника. Обработав материалы находок из археологических экспедиций за неполные тридцать лет исследований, автор опубликовал статью о позднеимских светильниках из Коринфа, изготовленных с использованием гончарного круга⁸. Спустя три года им была подготовлена масштабная работа, посвященная всем керамическим светильникам, обнаруженным в Коринфе к 1928 г.⁹ В качестве основных центров производства Бронир выделяет Афины и непосредственно Коринф. Незначительное количество предметов происходит из Италии и Северной Африки. Автором отмечается, что начиная со II в. н.э. наблюдается спад отраслевого производства в Коринфе, из-

⁶ Loeschcke 1909, 370–430.

⁷ Loeschcke 1919, 358.

⁸ Broner 1927, 328.

⁹ Broner 1930, 385.

за чего снижается количество обнаруживаемых коринфских светильников как на самом памятнике, так и за его пределами¹⁰. Лидерство в изготовлении данной группы изделий переходит к Афинам, где впоследствии начинается резкий рост импорта данной продукции. Хронологические рамки своего исследования и, соответственно, периодизацию описываемых им предметов автор определяет с VII в. до н.э. по XIII в. н.э., выделяя для светильников четыре крупных периода: греческий, эллинистический, римский и раннехристианский, а также византийский. Каждая из групп светильников имеет собственную подробную классификацию, которая, как было указано выше, существенно дополняет классификации других исследователей. В своей работе Бронир выделяет 37 различных типов изделий, разделенных им по четырем периодам. К греческому периоду автор относит первые 7 типов, к эпохе эллинизма типы VIII–XIX, к римскому и раннехристианскому времени – XX–XXXIV, к византийскому периоду оставшиеся три. Ряд светильников Бронир номинирует неопределяемыми. Выборка содержит 1560 экз. Автор подробно описывает морфологию и хронологические признаки всех указанных типов, обращает внимание на наличие эволюционных тенденций между определенными типами светильников. Иллюстративный материал представлен фотографиями и рисунками предметов. Помимо тщательного рассмотрения морфологии, классификации и периодизации светильников, Бронир в своей работе публикует граффити с клеймами, расположенными на некоторых предметах.

В 1935 г. Д. Ивани публикует текст диссертации о светильниках из римской провинции Паннония¹¹. Стоит отметить количество предметов, которое было внесено исследователем в каталог – 4618 керамических и бронзовых светильников. Принимая во внимание классификацию, разработанную Брониром, Ивани предлагает собственный вариант, включающий в себя 40 типов, сформированных в первую очередь на основе морфологических признаков. Автор относительно детально описывает каждый выделенный ею тип, при непосредственном описании самих светильников ограничивается лишь передачей размеров. Благодаря работе Ивани появилась возможность отчетливо проследить наличие активных торговых связей между Афинами и Паннонией, а также между Паннонией и Северной Африкой. Хронологические рамки исследования составляют период I–V вв. н.э.

Вторая половина XX в. ознаменовалась серией публикаций масштабных исследований, посвященных светильникам. В 1955 г. издается текст докторской диссертации польского исследователя М. Бернхард под названием «Lampki Starozytne»¹². Данная монография является обобщающим трудом о светильниках, где автор подробно описывает развитие данной группы изделий в хронологическом порядке, указывая характерные типы светильников для того или иного периода. Отмечая, что прообразы осветительных приборов использовались еще в каменном веке, Бернхард определяет хронологическое начало использования светильников серединой 2 тыс. до н.э., связывая это с ранним этапом Нового царства Египта. Большое внимание уделяется инструментам для создания и обработки светильников, также отдельный раздел в исследовании посвящен орнаментации и иконографии данной группы предметов. Помимо детального описания наиболее

¹⁰ Bronceer 1930, 27.

¹¹ Iványi 1935, 453.

¹² Bernhard 1955, 384.

известных распространенных типов светильников, в работе опубликован каталог из 566 предметов, хранящихся в Национальном музее Варшавы. Каталог включает в себя керамические и бронзовые светильники, а также различные подставки для них. Практически половина предметов происходит из франко-польских археологических исследований в Тель Эдфу в период с 1936 по 1939 гг. Хронологические рамки находок, включенные в каталог, автор определяет с VII в. до н.э. по VIII в. н.э. Широкий иллюстративный материал представлен фотографиями, рисунками светильников и инструментов.

Отдельного внимания заслуживает серия изданий «Афинская агора», в рамках которой вышло четыре тома (IV, VI, VII, XIX), где рассматривается интересующий нас комплекс изделий. В 1958 г. в 4-м томе серии представитель Американской классической школы в Афинах Р. Хоулэнд публикует светильники, найденные в ходе раскопок на территории агоры в Афинах¹³. Используя в качестве основы классификацию Бронира, разработанную на базе комплекса светильников из Коринфа, Хоулэнд существенно ее расширяет, внося туда те типы светильников, которые не подходят под вышеуказанный вариант. Подобные нововведения в определении светильников были обусловлены тем, что количество и варианты видов светильников, обнаруженных в Афинах, значительно превосходит находки из Коринфа. Дополняя 37 уже выделенных Брониром типов, автор предлагает новую классификацию уже из 58 типов. В исследовании обращается внимание на важность правильного датирования того или иного типа. Основываясь на материале, обнаруженном в ходе исследования более 1200 закрытых комплексов на афинской агоре, а также на уже известной периодизации для ряда типов светильников, Хоулэнд выделяет новые типы, которые ранее относились к одному. Свою классификацию Хоулэнд, прежде всего, распределяет по четырем основным и одной дополнительной группам: лепные; гончарные; светильники, использовавшиеся для культовых целей; светильники, оттиснутые в форме; светильники смешанных форм. Отдельно автор рассматривает надписи на донцах. Следует отметить, что типология Хоулэнда по большей мере затрагивает греческие, эллинистические и раннеримские светильники. Хронологические рамки исследования автор определяет с середины VII в. до н.э. по середину I в. н.э. Выборка составляет 834 предмета. Автор не делает акцента на центрах производства, лишь оговаривается, что подавляющее количество изделий данной категории, обнаруженных на афинской агоре, было сделано в Аттике и Коринфе. При описании того или иного типа светильника Хоулэнд по возможности атрибутирует центр производства.

Спустя несколько лет, в 1961 г. К. Гранжуан и Д. Перлцвайг в рамках серии «Афинская агора» выпускают две масштабные работы, посвященные светильникам римского времени и раннего средневековья до VII в. н.э. соответственно. Однако работа К. Гранжуан была посвящена не столько светильникам, сколько терракотам и в меньшей мере фигурным антропоморфным светильникам¹⁴. В интересующей части работы представлены бронзовые и керамические светильники эпохи эллинизма и римского времени. Применительно к лампам автор в первую очередь обращается к иконографии, т.е., приводит подробное описание и классификацию

¹³ Howland 1958, 321.

¹⁴ Grandjouan 1961, 147.

тем, сюжетов и мотивов изображений. Более узконаправленной видится работа Д. Перлцвайг, автора 7-го тома в серии «Афинская агора»¹⁵. Как сказано выше, хронологические рамки данной работы определяются с I в. до н.э. по VII н.э. Перлцвайг приводит порядка трех тысяч светильников, охватывая огромное количество изделий как из керамики, так и из бронзы. Для большего удобства, исследователь одной из первых предлагает разделить светильники на две крупные группы: импортные и аттические. К импортным относятся светильники из целой россыпи центров производств: Северная Африка (Сирия, Египет), Италия, Малая Азия, острова Эгейского моря и т.д. Непосредственно в самом описании светильников Перлцвайг крайне подробно делит светильники по хронологическим и морфологическим признакам. В обоих томах серии иллюстративный материал представлен рисунками светильников и их фотографиями. Опубликованные в «Афинской агоре» каталоги и классификации в значительной мере повлияли на изучение керамических светильников в дальнейшем. Афинская агора – классический памятник, где выделено большое число комплексов, из которых происходят предметы данной группы. Особую ценность представляет то, что все находки хранятся в контексте комплексов, в которых они были обнаружены. Имея такие данные, у исследователей есть возможность пересмотра всего материала, происходящего из того или иного комплекса.

В 1997 г. С. Ротрофф издает 29-й том «Афинской агоры», посвященный эллинистической столовой керамике¹⁶. В приложении 3 к данному изданию она предлагает уточненную датировку для нескольких типов эллинистических светильников из классификации Р. Хоуланда¹⁷. Свою датировку Ротрофф основывает на пересмотре комплексов, рассматриваемых Хоуландом, с привлечением нового материала, выявленного при исследовании афинской агоры до 1992 г. В общей сложности Ротрофф предложила новые даты для 35 типов и их вариантов по классификации Хоуланда: с 23 D по 58 B.

В 1969 г. Т. Сентлелеки публикует объединенный каталог светильников, хранящихся в музее изобразительных искусств в Будапеште и музее Дери в Дебрецене, а также предметов данной группы, происходящих из ряда частных коллекций¹⁸. В работе автор избегает введения собственной классификации, предпочитая обращаться при определении типа того или иного изделия к уже существующим наработкам других специалистов. Светильники сгруппированы по хронологическим и морфологическим признакам. Выборка составляет 273 керамических предмета, куда, помимо светильников, вошли подставки и формы-заготовки. Также в каталог включено 16 бронзовых изделий, общее количество вещей в каталоге составляет 289 предметов. Хронологические рамки исследования определены автором с VII в. до н. э. по V в. н. э. При этом Сентлелеки отмечает, что некоторые формы изделий, появившиеся в V в. н.э. настолько консервативны, что могут встречаться вплоть до VIII в. н.э.¹⁹ В качестве иллюстративного материала представлены рисунки и фотографии светильников.

В 1972 г. Д. Хейс публикует масштабную работу о позднеримской

¹⁵ Perlzweig 1961, 307.

¹⁶ Rotroff 1997, 575.

¹⁷ Rotroff 1997, 493–515.

¹⁸ Szentleky 1969, 236.

¹⁹ Szentleky 1969, 130.

краснолаковой керамике²⁰. Отдельное внимание автор уделяет изделиям, происходящим из североафриканских центров, а также их имитациям. В отечественной научной среде данную группу (African Red Slip Ware – ARS) принято называть «африканской краснолаковой»²¹. К группе «африканской краснолаковой» керамики Хейс предлагает относить и ряд светильников, происходящих из данного региона.²² Автором была составлена собственная классификация, состоящая из двух основных типов, которые могут иметь варианты. Тип I рассматривается исследователем как более ранний. Хейс полагает, что этот тип использовался на протяжении всего IV в. н.э., а также в первые года V в. н.э. В качестве примера в работе приводятся светильники, найденные в комплексах IV в. н.э. на афинской агоре, а также из Паннонии и Рагузы. Тип II, который ранее описывался О. Брониром как тип XXXI и Д. Брантс как тип XXIX, Хейс датирует первыми десятилетиями V в. н.э., в то время как наиболее поздние варианты данного типа, по мнению автора, стоит относить к середине VI в. н.э. Исследователь выделяет два типа параллельно использовавшихся так называемых «триполитанских» светильников, датируемых V в. н.э. Иллюстративный материал представлен фотографиями и рисунками предметов.

В 1980 г. Д. Хейс создает новую типологию для ряда светильников позднего римского времени. Взяв в качестве основы коллекцию из Королевского музея в Онтарио, автор делает попытку применить новый подход в вопросе изучения светильников посредством выделения конкретных мастерских в тех случаях, в которых это представляется возможным²³. Определение мастерских предлагается осуществлять на основании наличия клейм, свидетельствующих об изготовлении предмета в конкретной мастерской. Хейс указывает, что в предшествующих работах других авторов подобный метод практически не использовался и большинство исследователей останавливались просто на выявлении региона, из которого происходил тот или иной светильник. Хронологические рамки исследования автор указывает с III в. до н.э. по VII в. н.э., при этом делая оговорку, что определенная часть предлагаемого им датирования носит условный характер и местами основано на субъективных воззрениях. Хейс приводит довольно подробное разделение по различным центрам, а также не менее тщательно описывает морфологические признаки выделяемых им типов. В выборку для подготовленного каталога автор включил 568 светильников.

Отдельно стоит выделить исследование в четырех томах, подготовленное Д.М. Бейли. Продолжая работу Уолтерса, он занялся введением в научный оборот светильников, хранящихся в Британском музее. В отличие от своего предшественника, Бейли делит светильники не по технике изготовления, а основываясь на хронологии, географическом происхождении и материале изготовления. Первые три тома включают в себя керамические светильники, в то время как четвертый полностью посвящен металлическим изделиям. Масштабный каталог Бейли стал итогом серии его публикаций в различных изданиях, начавшихся с 1960 г.²⁴ В первом томе каталога, вышедшем в 1975 г.,

²⁰ Hayes 1972, 477.

²¹ Смокотина 2011, 328–362.

²² Hayes 1972, 313.

²³ Hayes 1980, 226.

²⁴ Bailey 1962, 35–45; Bailey 1964, 88–91.

представлены греческие и эллинистические лампы²⁵. Учитывая широкую географию происхождения светильников, которая включает в себя Афины, Беотию, Крит, Книд, Галикарнасс, Кипр, ряд памятников из Крыма и т.д., автор сознательно опустил создание классификаций в данном издании, не считая возможным собрать светильники в цельную систему. В первом томе автором было рассмотрено более 730 светильников. Каталог представлен в виде группирования светильников по географическим центрам и в хронологическом порядке. Во втором томе, опубликованном в 1980 г., автор осознанно прибегает к географическому сужению ареала исследования, останавливаясь на Италии²⁶, так как этот регион стал инновационным полем, откуда затем повсеместно распространились светильники «римского типа». Такой подход был обусловлен более удобной комплектацией данных изделий²⁷. В посвященном светильникам римского времени из Италии втором томе Бейли уже разрабатывает соответствующую типологию, выделяя 23 типа с вариантами, не разделяя их по центрам производства. Предложенная Бейли система частично расширяет ранее существовавшие типологии римских светильников. Каталог выстроен по хронологическому и морфологическому признакам и разделен на семь секций. Автор уделяет значительное внимание иконографии светильников, тщательно описывая изображенные на щитках сюжеты. Во втором томе было рассмотрено более 700 фрагментов и целых форм. Хронологические рамки исследования определяются с начала I в. н.э. по середину VII в. н.э. В 1988 г. издается третий том каталога, в котором рассматриваются светильники римского времени, происходящие уже из провинций и других подконтрольных Риму территорий за пределами Аппенинского полуострова²⁸. Благодаря масштабу и тщательному подходу к материалу, четырехтомник, подготовленный Д. Бейли, считается одним из самых значимых исследований в области изучения светильников. Четвертый том посвящен металлическим и каменным светильникам, а также различным подставкам и держателям для данных приборов освещения²⁹.

В 2014 г. К. Де Роза опубликовала свою квалификационную работу, в которой она рассмотрела 24 светильника позднеимперского и раннесредневекового времени, хранящихся в Музее древних культур Университета Маккуори (Австралия)³⁰. Помимо традиционного морфологического описания и типологической атрибуции светильников, исследователь прибегла к использованию естественно-научных методов для определения центров производства, основываясь на составе глины. Для определения минералогических и химических характеристик предметов ученый использовался новый метод неразрушающего анализа — компьютерная томография дуальной энергии (DECT). Общие минералогические характеристики изучаются путем анализа КТ-изображений, определения консистенции глинистых тел, наличия включений и признаков повреждения и реконструкции. Полученные данные КТ автор преобразовала в виртуальные 3D-модели. Эти модели анализируются на наличие различных аномалий и дефектов, которые невозможно обнаружить при внешнем осмотре изделия. Основываясь на полученных данных,

²⁵ Bailey 1975, 397.

²⁶ Bailey 1980, 584.

²⁷ Bailey 1980, 127–129.

²⁸ Bailey 1988.

²⁹ Bailey 1996.

³⁰ De Rosa 2014, 157.

исследователь обнаружила следующие регионы производства светильников: Италия, Тунис, Левант, Кипр, Египет, а также Восточное Средиземноморье. Хронологические рамки включают в себя период с I в. н.э. по VIII в. н.э.

В 2017 г. Ж. Бусьер и Б. Линдрос-Вол публикуют масштабный каталог светильников из собрания Музея им. Д.П. Гетти, вводя в научный оборот целый пласт ранее неопубликованных находок³¹. Авторы делят имеющийся материал на четыре крупные группы по хронологическому признаку: финикийско-пунические светильники в форме блюдец; греческие и эллинистические керамические светильники; римские керамические светильники; металлические светильники. Ввиду трудности определения конкретного центра производства для ряда находок, относящейся к третьей группе, авторы сделали обобщающие категории, разделенные по следующим признакам: изделия, сделанные в западных и восточных провинциях; изделия, сделанные в североафриканских провинциях; изделия, сделанные исключительно в восточных провинциях. Всего в работе опубликован 631 светильник, 611 из которых сделаны из глины. Значимость данной работы в первую очередь заключается в том, что в ней приводится 24 типа светильников, не имеющих аналогий в опубликованной на тот момент литературе, а также 56 типа с весьма отдаленными аналогиями. Отдельного внимания заслуживает широта примененных классификаций светильников, где авторы обращаются практически ко всем наиболее известным и практичным версиям. Помимо этого, была предпринята попытка указать исчерпывающее количество имеющихся аналогий для большей части светильников.

В одной из относительно недавно опубликованных работ Г. Кузманова и А. Минчева было рассмотрено собрание светильников из Варненского археологического музея³². В собрании музея представлено порядка тысячи керамических и бронзовых светильников и около 60 подставок для них. Часть предметов происходит из археологических экспедиций на территории Мезии, в частности, при исследовании Одессоса и Марцианаполя. Как и многие другие публикации подобного вида, каталог Г. Кузманова и А. Минчева сформирован по следующим критериям: периодизация, техника изготовления, материал изготовления. Предметы разделены по четырем группам: сделанные на гончарном круге, бронзовые светильники; светильники, изготовленные в формах; формы для изготовления. Помимо этого, авторский коллектив также уделяет внимание изучению иконографии предметов и клеймам. В качестве хронологических границ своего исследования авторы указывают период с VI в. до н.э. по VII в. н.э., охватывая таким образом порядка 1200 лет.

За более чем столетний период изучения античных светильников в научной среде сформировались определенные тенденции к написанию работ по данной тематике. Наиболее популярным видом исследований является публикация каталогов. Каталоги могут собираться по разным принципам – собрание предметов, хранящихся в определенном музее; публикация светильников, происходящих с одного памятника археологии или же из конкретного историко-культурного региона. Внутри самих каталогов исследователи предпочитают группировать светильники по различным концепциям, начиная от дробления по

³¹ Bussiere, Lindros Wohl 2017, 511.

³² Кузманов, Минчев 2018, 374.

технике производства и заканчивая какими-либо морфологическими признаками. Необходимо упомянуть, что определенная часть публикаций каталогов не содержит в себе аналитического материала. Зачастую они призваны ввести в научный оборот светильники посредством описания и атрибутирования предметов, пренебрегая выведением новых теорий и умозаключений. Тем не менее не стоит преуменьшать значимости подобных каталогов.

Более редкой формой публикации можно считать статьи и монографии, в которых авторы делают попытки проследить историко-археологические процессы, будь то наблюдение торговых связей между регионами или же выявление развития технологических процессов в производстве посредством определения преобразования форм светильников. Сюда же можно отнести и публикации находок из отдельно взятых комплексов, что способствует более узкой датировке того или иного предмета.

ЛИТЕРАТУРА/REFERENCES

- Bailey, D.M. 1962: Lamps from Tharros in the British Museum. *ABSA*, 35–45.
- Bailey, D.M. 1975: *A Catalogue of the Lamps in the British Museum, London*. I. *Greek, Hellenistic, and Early Roman Pottery Lamps*. London.
- Bailey, D.M. 1980: *A Catalogue of the Lamps in the British Museum, London*. II. *Roman Lamps Made in Italy*. London, 127–129.
- Bailey, D.M. 1988: *Catalogue of the Lamps in the British Museum*. III. *Roman Provincial Lamps*. London.
- Bailey, D.M. 1996: *A Catalogue of the Lamps in the British Museum*. IV. *Lamps of Metal and Stone, and Lampstands*. London.
- Bernhard, M.L. 1955: *Lampki Starożytne*. Warszawa.
- Brants, J.P. 1913: *Antieke Terra-cotta Lampen uit het Rijksmuseum van oudheden te Leiden*. Leiden.
- Broneer, O. 1927: A Late Type of Wheel-Made Lamps from Corinth. *American Journal of Archaeology* 31.2, 329–337.
- Broneer, O. 1930: *Terracotta Lamps. Corinth IV*, 2. Cambridge.
- Bussiere, J, Lindros, Wohl, B. 2017: *Ancient Lamps in the J. Paul Getty Museum*. Los Angeles.
- De Rosa, K. 2014: *Roman and Late Antique Ceramic Oil Lamps in the Museum of Ancient Cultures: A Typological and Compositional Analysis*. Submitted ... for the Degree of Masters. Sidney.
- Fischbach, O. 1896: *Römische Lampen aus Poetovio* (Mitteilungen des Historischen Vereins für die Steiermark 44). Graz.
- Grandjouan, C. 1961: *Terracottas and Plastic Lamps of the Roman Period* (The Athenian Agora. VI). Princeton.
- Hayes J.W. 1972: *Late Roman Pottery*. London.
- Hayes, J.W. 1980: *Ancient Lamps in the Royal Ontario Museum*. I: *Greek and Roman Clay Lamps*. Toronto.
- Howland, R.H. 1958: *Greek Lamps and Their Survivals* (The Athenian Agora. IV. Princeton).
- Iványi, D. 1935: *Die Pannonischen Lampen – Eine Typologisch-Chronologische Übersicht*. Budapest.
- Kuzmanov, G., Minchev, A. 2018: *Antichni lampi: kolektsiya na Regionalen istoricheski muzei Varna* [*Antique Lamps: Collection of the Regional History Museum in Varna*] (Izvestiya na Natsionalniya arkhеologicheski institute [Transactions of the National Archaeological Institute] XLV). Varna.

- Кузманов, Г., Минчев, А. 2018: *Антични лампи: колекция на Регионален исторически музей Варна* (Известия на Национални археологически институт. XLV). Варна.
- Loeschke, S. 1909: Antike Laternen und Lichthäuschen. *Bonner Jahrbücher* 118, 370–430.
- Loeschke, S. 1919: *Lampen aus Vindonissa: Ein Beitrag zur Geschichte von Vindonissa und des Antiken Beleuchtungswesens*. Zürich.
- Perlzweig, J. 1961: *Lamps of the Roman Period: First to Seventh Century after Christ* (The Athenian Agora. VII). Princeton.
- Rotroff, S.I. 1997: *Hellenistic Pottery. Athenian and Imported Table Ware* (The Athenian Agora. XXIX). Princeton.
- Sheyko, I.M. 2013: Istoriya vyvchennya svityl'nykiv Ol'viyi VI–I st. do n.e. [History of the Study of Lamps of Olbia of 6th to 1st Centuries BC]. *Magisterium* 53, 42–47.
- Шейко, І.М. 2013: Історія вивчення світильників Ольвії VI–I ст. до н.е. *Магістеріум* 53, 42–47.
- Smokotina, A.V. 2011: Keramika grupy «Африканская краснолаковая» из раскопок в Керчи [African Red Slip Wares from Excavation in Kerch]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii* [Materials in the Archaeology, History and Ethnography of Tauria] XVII, 328–362.
- Смокотина, А.В. 2011: Керамика группы «Африканская краснолаковая» из раскопок в Керчи. *МАИЭТ* XVII, 328–362.
- Szentléleky, T. 1969: *Ancient Lamps* (Monumenta antiquitatis extra fines Hungariae reperta quae in Museo artium Hungarico aliisque museis et collectionibus Hungaricis conservantur. Vol. I). Budapest.
- Walters, H.B. 1914: *Catalogue of the Greek and Roman Lamps in the British Museum*. London.
- Zhuravlev, D.V., Bykovskaya, N.V., Zheltikova, A.L. 2007: *Svetil'niki VI – pervaya polovina III v. do n.e.* [Lamps of the 6th – First Half of the 3rd Century BC] (Из собрания Керченского историко-культурного заповедника. Коллекция светильников [From the Collection of the Kerch Historical and Cultural Reserve. Collection of Lamps]. Vol. I). Kyiv.
- Журавлев, Д.В., Быковская, Н.В., Желтикова, А.Л. 2007: *Светильники VI – первой половины III в. до н.э.* (Из собрания Керченского историко-культурного заповедника. Коллекция светильников. Т. I). Киев.

AN OVERVIEW OF THE WESTERN HISTORIOGRAPHY OF THE STUDY OF ANCIENT OIL LAMPS

Georgiy S. Chebyshev

Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

E-mail: chebyshev.george0480@gmail.com

The article presents an overview of the most significant western studies on antique lamps from the end of the 19th century to the present, in particular the works of Z. Leschke, O. Bronier, R. Howland and D. Bailey, as well as publications of museum catalogues, individual specimens, and interdisciplinary studies using modern methods. The author highlights the features of the methodology for studying, analyzing and publishing lamps. Particular attention is paid to the issue of the formation and change of dating systems for various types of lamps.

Keywords: archaeology, classical studies, historiography, ceramic oil lamps, typology, classification