



НАУЧНАЯ ХРОНИКА



Problemy istorii, filologii, kul'tury
1 (2025), 225–229
© The Author(s) 2025

Проблемы истории, филологии, культуры
1 (2025), 225–229
©Автор(ы) 2025

DOI: 10.18503/1992-0431-2025-1-87-225–229

**VIII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ИСТОРИЧЕСКИЕ, КУЛЬТУРНЫЕ, МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ,
РЕЛИГИОЗНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ СВЯЗИ КРЫМА
СО СРЕДИЗЕМНОМОРСКИМ РЕГИОНОМ И СТРАНАМИ ВОСТОКА»
(г. Севастополь, Государственный историко-археологический музей-
заповедник «Херсонес Таврический», 3–8 июня 2024 г.)**

С 3 по 8 июня 2024 г. в г. Севастополе прошла VIII Международная научная конференция «Исторические, культурные, межнациональные, религиозные и политические связи Крыма со Средиземноморским регионом и странами Востока». Соорганизаторами конференции выступили Институт востоковедения РАН и Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», на базе которого проходило данное научное мероприятие. На конференции обсуждались политические, торговые и культурные связи Крыма с государствами Средиземноморского региона и странами Востока в древности, средневековье и новое время; письменные источники по истории Крыма, Средиземноморского региона и стран Востока; историография и картография Черноморской и Средиземноморской акватории; археология, нумизматика и эпиграфика Крыма; этническая история Крыма и сопредельных территорий в прошлом и настоящем; межнациональные и политические отношения народов Крыма в прошлом и настоящем. В рамках работы конференции был проведен круглый стол, посвященный 120-летию начала Русско-японской войны 1904–1905 гг.

Данная конференция, уже восьмая по счету, стала крупнейшим научным форумом Крыма. В 2024 г. подано 85 докладов, авторы которых представляют 33 различных научных, образовательных и музейных учреждения России (Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбург, Краснодар, Саратова, Симферополя, Севастополя, Судака, Ялты) и зарубежных стран (Турции, Швейцарии, Абхазии). К моменту открытия был издан сборник материалов конференции в двух томах.

Конференцию открыла директор ГИАМЗ «Херсонес Таврический» Е.А. Морозова, подчеркнувшая важность проведения данного крупного научного мероприятия, объединившего уже в восьмой раз представителей сферы науки, культуры и образования. С приветственным словом к участникам форума от дирекции ИВИ РАН обратилась заместитель директора по научной работе к.и.н. Н.Г. Романова, также отметившая особую

значимость проведения конференции именно в Херсонесе и актуальность представленных на форме научных результатов и обсуждаемых научных проблем.

На пленарном заседании с докладом «Битва перцев: средиземноморская торговля пряностями против атлантического маршрута» выступил д.и.н., чл.-корр. РАН П.Ю. Уваров (ИВИ РАН, г. Москва). Автор рассказал о том, как повлияло открытие португальцами нового морского пути через Атлантику в Индийский океан на торговлю пряностями в XVI в. Поставки португальцами более дешевого перца в Европу нанесли огромный ущерб средиземноморской торговле, контролируемой Венецией. Однако появление новых политических игроков и торговых маршрутов в итоге подорвали позиции атлантического маршрута.

На дневном заседании *первого дня конференции (4 июня)* были представлены доклады, касающиеся различных вопросов, связанных с военными кампаниями XVIII–XIX вв. Среди них можно отметить следующие. Доклад к.и.н. В.С. Болт, (ГАУГН, ИВИ РАН, г. Москва) посвящен взаимоотношению русских военнослужащих с гражданским населением Апеннинского полуострова во время русско-австрийской кампании 1799 г., возглавляемой А.В. Суворовым. Автор приходит к выводу, что заинтересованность итальянцев, заключавшаяся в надежде на изгнание французов русско-австрийской армией, не исключала интереса к русским как представителям другой культуры. Образу русского солдата и русских моряков в представлении южных итальянцев посвящено сообщение Д.В. Зайцевой (ГАУГН, ИВИ РАН, г. Москва), рассказавшей о взаимодействии русских воинов – моряков эскадры Ф. Ушакова – с местным населением в Южной Италии в ходе кампании 1799 г.

В докладе д.и.н. А.В. Гладышева. (СГУ, г. Саратов) рассмотрен вопрос о женской благотворительности в Германии в эпоху Наполеоновских войн. Автор отмечает, что благотворительность как социокультурный феномен в это время проходит новый этап – демократизации как проявления «патриотизма», при этом в благотворительность вовлекаются не только мужчины, но и женщины. Гендерному аспекту военной кампании Наполеона в Египте, а именно взаимоотношениям французских солдат с египтянками в период оккупации 1798–1801 гг., посвящен доклад д.и.н. А.В. Чудинова (ГАУГН, ИВИ РАН, г. Москва). Важным и уникальным источником для исследователя стали 19 писем французского капитана Ф.-Н.-М. Бернуайе из Египта своему кузену. Д.и.н. Н.П. Танышина (Институт общественных наук РАНХИГС, МПГУ, г. Москва) посвятила свой доклад теме «русской угрозы» на страницах французской публицистики 1820-х гг., в работах А. Рабба, Дж. Обернона, Д.Ж.Ф. де Прадта, Н. Жильбера. Автор отмечает, что нагнетание страха перед Россией было как инструментом политической борьбы, так и способом решения внутренних проблем Франции.

Доклады дневного заседания были посвящены исследованиям письменных памятников по истории Крыма. А.Е. Катюшин (КФУ им. В.И. Вернадского, г. Симферополь) в своем выступлении рассказал о почтовом сообщении в России в период русско-турецкой войны 1768–1774 гг., основываясь на данных архивных документов, в том числе указах Екатерины II. В докладе д.и.н. Д.А. Прохорова (КФУ им. В.И. Вернадского, г. Симферополь) освещалась деятельность таможенных учреждений России во второй половине XIX в. и принятые после окончания Крымской войны нововведения в таможенном уставе. К.Д. Шульман (ИАК РАН, г. Симферополь) в своем выступлении затронула проблему вакуфов крымских медресе до присоединения Крыма к России. На основе архивных данных автор рассказала о появлении института вакуфа, вакуфном капитале, распределении средств доходов вакуфов. Эту тему продолжил д.и.н. Д.В. Конкин (ИАК РАН, г. Симферополь) в своем докладе, посвященном крымским вакуфам в Российской империи, рассматривая их как источник поддержания объектов культурной исламской инфраструктуры в Крыму.

Современные проблемы сохранения археологического наследия России рассмотрены в совместном сообщении к.и.н. А.В. Энговатовой и д.и.н. А.В. Сазанова (ИА РАН, г. Москва), в котором анализируются существующие и предлагаемые к утверждению нормативные законодательные акты, связанные с сохранением археологического наследия, с изменением порядка регламентации археологических работ.

Сообщение к.т.н. *А.В. Иванова* (ИАК РАН, г. Симферополь) посвящено проблеме картографирования Крыма в последней четверти XVIII в. Географическое исследование и освоение территории малоизвестного на тот момент Крымского п-ова стало одной из важных военно-политических задач в Российской империи на пути к присоединению Крыма. Проблемам этнической истории Крыма посвящены доклады д.и.н., д.полит.н. *А.В. Баранова* (КубГУ, г. Краснодар) об этнической структуре населения Крыма в 1921–1939 гг. и *Р.А. Изетова* (КФУ им. В.И. Вернадского, г. Симферополь) о «греческом факторе» в Гражданской войне на территории Крыма в 1918–1919 гг.

В ходе *второго дня (5 июня)* работы конференции обсуждался широкий круг вопросов, связанных с исследованиями источников по истории Крыма. К.и.н. *Е.С. Зайцева* (УрФУ им. Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург) исследовала проблему переселения римских аристократов в начале IV в. в Средиземноморье – в южную часть Апеннинского полуострова, в Северную Африку, на Сицилию или на Восток, причиной чего явились военные действия и значительные экономические потери. К.и.н. *Н.И. Храпунов* и к.и.н. *С.И. Храпунова* (КФУ им. В.И. Вернадского, г. Симферополь) посвятили доклад анализу данных последних письменных свидетельств о византийском Херсоне XV в., в период завершения существования города, окончательно покинутого жителями.

В своем докладе «Островной мир Эгеиды глазами итальянских путешественников XV века» д.и.н. *Т.В. Куц* (ИВИ РАН, г. Москва) анализировала материалы дневниковых записей К. Анконского и «Книгу островов Архипелага» К. Буондельмонти, в которых содержатся описания эгейских островов, демографической и этно-конфессиональной ситуации в Эгеиде. Автор приходит к выводу, что для итальянских путешественников Эгеида была и остается греческой землей под управлением латинян, а возникший симбиоз культур не размыл полностью греческой идентичности. Записи К. Анконского, касающиеся его пребывания на Пелопоннесе (Морея), исследует в своем выступлении к.и.н. *Т.Е. Белоруссова* (ИВИ РАН, г. Москва). Автор делает вывод о полиэтничности и поликонфессиональности морейского населения в середине XV в.

К.филол.н. *А.А. Евдокимова* (Институт языкознания РАН, г. Москва) посвятила сообщение анализу эпиграфического источника (надписи из корпуса греческих надписей Крыма, представляющей посвящение неизвестного, датированное серединой – второй половиной V в.) по аналогии с подобными памятниками в Сирии, Египте, Нубии, Северной Греции, Малой Азии и Палестине. *Н.В. Днепровский* (Изд. «Невская лавра», г. Санкт-Петербург) на основе изучения трудов Н. Кавасилы обращается к проблеме литургической датировки пещерных церквей, которую, как доказывает автор, все же необходимо дополнительно проверять другими методами. К.и.н. *Т.М. Калинина* (ИВИ РАН, г. Москва) в своем докладе рассказала о представлениях арабских географов IX–X вв. о Черном море на основе анализа трудов ал-Бируни. *А.В. Ефимов* (ИВИ РАН) посвятил доклад исследованиям османских источников по истории Лива-и Кефе (османских владений в Крыму) XVI–XVIII вв., содержащих сведения об экономике, топонимике, антропонимике этнических групп Крымского полуострова в этот период.

В следующем блоке докладов были представлены результаты археологических исследований памятников Крыма, изучения керамического материала, предметов ювелирного искусства, монет, архитектуры, изобразительных источников. *И.И. Вдовиченко* (Музей истории г. Симферополя, г. Симферополь) посвятила свой доклад анализу, датировке и типологии фрагментов архаической керамики (амфор, сосудов для питья) из археологических раскопок в Керкинитиде в 1982 г. К.и.н. *Н.Г. Новиченкова* (Ялтинский историко-литературный музей, г. Ялта) рассказала об исследованиях святилища у перевала Гурзуфское седло на Главной гряде Крымских гор. По мнению автора, обнаруженные артефакты свидетельствуют о тесных связях данного района с Боспорским царством.

Уточнению датировки и типологии биллонных леспосских монет, обнаруженных в 2021 г. в ходе раскопок Южного пригорода Херсонеса Таврического, посвящен совместный доклад *Е.В. Захарова* (ГИМ, г. Москва) и *А.Е. Терещенко* (ГРМ, г. Санкт-

Петербург). Авторы представили биллонную лесбосскую гемигекту, датируемую второй четвертью – второй половиной V в. до н.э. и ольвийский «дельфинчик» второй половины V в. до н.э. Эти монеты, по мнению авторов, еще раз подтверждают данные о том, что Херсонес располагался на пересечении морских торговых путей и был промежуточным пунктом на пути каботажного плавания. Эта тематика было продолжена в сообщении к.и.н. *Н.А. Алексеенко* (ИАК РАН, г. Симферополь), рассказавшего о находках серебряных монет эпохи Митридата и царей Каппадокии в Херсонесе Таврическом, в том числе в ходе новых раскопок на территории его Южного пригорода.

Д.Н. Федорова (ООО «Возрождение Петербурга», г. Санкт-Петербург) и *И.И. Шкрибляк* (ИАМЗ «Неаполь Скифский»), г. Симферополь) рассматривали проблему конструктивных особенностей и этапов сооружения подкурганых уступчатых склепов IV в. до н.э. на основе данных, полученных в ходе археологических исследований в 2018, 2020–2021 гг. уступчатого склепа и прилегающего к нему поминального пространства в кургане Туак-Оба (Белогорский р-н).

Т.А. Чарусов (БФ «Наследие тысячелетий», г. Симферополь) рассказал об исследовании могильника Опушки, вблизи Симферополя, археологические работы на котором ведутся с 2003 г. по настоящее время. Автор уделяет особое внимание погребениям, в которых зафиксированы постпогребальные действия – разрушения скелетов, проводит аналогии с подобными погребениями в Крыму и за его пределами. Некрополь Опушки, расположенный в предгорном Крыму, использовался для захоронений с I в. до н.э. до конца IV в. н.э. Изучению этого могильника и практики использования могил предшествующего времени в погребальной культуре Крыма позднеантичного времени (вторая половина III–IV вв. н.э.) посвящен доклад *С.А. Мульда* (КФУ им. В.И. Вернадского, г. Симферополь).

В *третий день (6 июня)* работы конференции целый ряд выступлений был посвящен исследованиям керамического материала, изделий из стекла, кости. К.и.н. *Л.А. Голофаст* (ИА РАН, г. Москва) рассказала о начатом в 2024 г. проекте ИА РАН по подготовке к публикации крупнейшего в России каталога античного стекла из собрания ГИМ. Исследовались два вдутых в форму сосуда, уточнилась их датировка и типология. Изучению гончарных мастерских конца VII – первой половины VIII и VIII–IX вв. в Закубанье, Прикубанье и на побережье западных предгорий Северного Кавказа, хронологических и технологических особенностей гончарных печей был посвящен совместный доклад *В.Ю. Кононова* (Крымский региональный центр археологических исследований, г. Симферополь) и *Л.Ю. Пономарева* (ИАК РАН, г. Симферополь). Доклад д.и.н. *А.В. Сазанова* (ИА РАН, г. Москва) был посвящен проблеме определения даты сооружения храма Иоанна Предтечи (Георгия) в Керчи. Автор приводит две точки зрения о возможных вариантах датировки и приходит к заключению, что храм неоднократно перестраивался, особенно масштабно в конце XIII – середине XIV вв. Постройку храма автор датирует концом первой трети XI в.

На дневном заседании участниками форума были представлены результаты эпиграфических, архитектурных, археологических исследований памятников по истории Крыма и Средиземноморья. К.и.н. *П.В. Кузенков* (СевГУ, г. Москва) и д.и.н. *Ю.М. Могаричев* (ИАК РАН, г. Симферополь) в своем докладе представили некоторые уточнения датировки, перевода и интерпретации мемориальной надписи феодоритов в честь «героя из Пойки». Д.и.н. *Е.Ю. Ендольцева* (ИВИ РАН, г. Москва) рассказала о реконструкции рельефных изображений со сценами Страшного суда, обнаруженных в церкви Успения в с. Дранда в Абхазии. Изучению архитектурных деталей вторичного использования из помещений конца XIV – середины XVII вв., открытых в цитадели Судакской крепости, посвящен доклад *В.А. Захарова* (Музей-заповедник «Судакская крепость», г. Судак) о вторично использованных архитектурных деталях раннего православного храма X–XIII вв. Проблема экономических связей средневековой Сугдеи на основе анализа обнаруженных здесь стеклянных сосудов второй половины XIII в. была рассмотрена в докладе д.и.н. *В.В. Майко* (ИАК РАН, г. Симферополь).

Результаты работы международной подводно-археологической экспедиции в Абхазии в сезоне 2023 г. были представлены в докладе к.и.н. *В.В. Лебединского* (ИВИ РАН, г. Москва; СевГУ, г. Севастополь) и к.и.н. *Ю.А. Прониной* (ИВИ РАН, г. Москва). Морские исследования проводились в акваториях Гудауты и Сухума с использованием ГБО, телеуправляемого необитаемого аппарата, с целью визуального обследования обнаруженных объектов. Результатам археологических исследований на городище Гиенос в 2019–2023 гг. посвящен совместный доклад к.и.н. *А.И. Джоуа* (Абхазский государственный музей, г. Сухум), *В.В. Лебединского* (ИВИ РАН, г. Москва; СевГУ, г. Севастополь) и к.и.н. *М.В. Фомина* (СевГУ, г. Севастополь). Новые данные, полученные в ходе раскопок сохранившихся сооружений на территории Гиеноса, позволили проследить историю существования этого поселения с античных времен до раннесредневекового периода.

Е.С. Лесная (ГИАМЗ «Херсонес Таврический», г. Севастополь), *Н.В. Гинькут* (ГИАМЗ «Херсонес Таврический», г. Севастополь); ИВИ РАН, г. Москва), *Д.А. Костромичева* (ГИАМЗ «Херсонес Таврический», г. Севастополь) рассказали о результатах археологических раскопок на территории крестово-купольного храма, прилегающего к Владимирскому собору в Херсонесе. Исследования на агоре Херсонеса позволили уточнить данные о границе города XIV в.

Таким образом, на конференции были представлены доклады, посвященные самым разнообразным вопросам по изучению взаимосвязи Крыма со странами Востока и Средиземноморьем от античности до настоящего времени. Тематика форума позволяет обобщить и систематизировать научно-практический и теоретический опыт отечественных и зарубежных исследователей в данном направлении научных изысканий. На закрытии конференции участники мероприятия отметили важность прошедшей научной конференции и необходимость ее ежегодного проведения.

Victor V. Lebedinskiy

Institute of Oriental Studies,
Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia
Sevastopol State University,
Sevastopol, Russia
E-mail: v_lebedinski@mail.ru
ORCID: 0000-0002-6801-0497

В.В. Лебединский

кандидат исторических наук,
заведующий Центром историко-археологических
исследований Крыма и Средиземноморья
Института востоковедения РАН, Москва, Россия
ведущий научный сотрудник,
заведующий кафедрой «Востоковедение»
Севастопольского государственного университета

Yuliya A. Pronina

Institute of Oriental Studies,
Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia
E-mail: julia_pronina@mail.ru
ORCID: 0000-0002-5169-8598

Ю.А. Пронина

кандидат исторических наук,
научный сотрудник
Института востоковедения РАН,
Москва, Россия