



Дискуссия
«Проблемы изучения археологического наследия России»

Problemy istorii, filologii, kul'tury
4 (2022), 263–273
© The Author(s) 2022

Проблемы истории, филологии, культуры
4 (2022), 263–273
©Автор(ы) 2022

DOI: 10.18503/1992-0431-2022-4-78-263–273

**ГДЕ НЕЛЬЗЯ КОПАТЬ?
(ПРОТИВОРЕЧИЯ В ЗАКОНАХ И ПОДЗАКОННЫХ АКТАХ)**

С.Л. Смекалов

Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Тула, Россия

E-mail: slsmek@mail.ru

ORCID: 0000-0002-1080-4657

Аннотация. Рассматриваются несоответствия отдельных положений УК РФ, ФЗ «Об объектах культурного наследия...», нормативных документов Министерства Культуры РФ и открыто опубликованных документов центральных и местных органов управления об учете объектов культурного наследия. С одной стороны, все документы направлены на сохранение археологического наследия, с другой, их содержание в открытом доступе представлено не полностью, что затрудняет работу по сохранению культурного наследия. Речь идет о данных, отражающих положение и характеристики археологических объектов. Во многих случаях точное положение объектов, нуждающихся в охране, вообще неизвестно или не отображено в открытых источниках, либо форма отображения является неудобной, и координаты приходится извлекать косвенными методами. Автор выступает за максимальную открытость сведений о расположении и характере археологических объектов. В качестве простого способа отображения объектов автором проводится работа по их нанесению на карты OpenStreetMap на сайте www.archmap.ru. Показанные на сайте положения памятников определены из открытых источников информации; эти сведения не могут рассматриваться как имеющие «официальное» значение и не являются разглашением какой-либо официальной информации. Однако возможно они помогут археологам в практической работе на местности.

Ключевые слова: археология, охрана археологического наследия, Республика Крым, Севастополь, законы РФ, OpenStreetMap

Автор этой статьи более двух десятков лет профессионально занят составлением базы данных по археологическим памятникам Крыма. Естественно, описание любого памятника нельзя считать полным, если не будет указано самое главное – его точное местоположение. Источниками координат могут быть текстовые описания и карты с указанием локации памятника; кроме того, с широким распространением GPS-приемников с конца 1990-х гг. у археологов появилась возможность непосредственно определять точные координаты объекта. До воссоединения Крыма с Россией автор не акцентировал в создаваемой им базе данных внимание на том, состоит ли памятник на государственном учете или нет. Было очевидно, что общее число памятников существенно превышает число археологических официально учтенных объектов, однако специального разделения их на «учтенные» и «неучтенные» автор не проводил и вопросами законодательства в области охраны объектов культурного наследия не интересовался, работая в официальных археологических экспедициях. С марта 2014 г. ситуация принципиально изменилась: в Крыму развернулись широкомасштабные археологические работы, выявлено большое количество новых памятников, автор сам неоднократно получал «Открытые листы» от Минкульта РФ. Все это заставило его внимательно изучить законы и подзаконные акты РФ, касающиеся вопросов охраны объектов культурного наследия. В этих документах и особенно в вопросах, касающихся информации о местоположении объектов археологического наследия (ОАН), на наш взгляд, имеются некоторые противоречия, к которым и хотелось бы привлечь внимание.

В УК РФ имеется ст. 243 – «Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия...». Максимальное наказание при уничтожении или повреждении объектов культурного наследия (а также и ОАН) – штраф в размере до 5 миллионов рублей либо лишение свободы на срок до 6 лет. Вместе с тем имеется п. 10 ст. 20 ФЗ от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ – «Перечень отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию, устанавливается федеральным органом охраны объектов культурного наследия». Причем уточнений, сведения какого характера не подлежат опубликованию, в законе нет, что, по-видимому, предполагает делегирование решения вопроса представителям центральной и местных властей.

В соответствии с упомянутой статьей МК РФ приняло Приказ № 2328 от 01.09.2015 г. «Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию». Какой-либо мотивации при этом не изложено, есть только ссылка на закон и последовательность его редакций и следующий перечень:

1. Сведения о местонахождении объекта археологического наследия (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта).
2. Фотографическое (иное графическое) изображение объекта археологического наследия.

СОВЕТ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 24 января 2017 г. N 17
ОБ ОТНЕСЕНИИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ К ОБЪЕКТАМ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ И ВЫЯВЛЕННЫМ
ОБЪЕКТАМ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Список изменяющих документов
(в ред. Постановлений Совета министров Республики Крым от 06.02.2018 N 51,
от 12.12.2018 N 631, от 27.08.2019 N 468)

№ п/п	Наименование выявленного объекта археологического наследия	Датировка выявленного объекта археологического наследия	Адрес (местонахождение) выявленного объекта археологического наследия (далее - ВОАН)	Нормативный документ
2182	Поселение	первые века н.э.	<...>	Приказ Министерства культуры Украины от 28.01.2014 N 42, охр. N 2431-AP
2183	Стоянка раковинных куч	первая половина III тыс. до н.э.	<...>	Решение → Крымского облисполкома → от 15.01.1980 N 16, уч. N 2434

а

2182	Поселение	первые века н.э.	3,0 км на восток от бухты Малый Атлеш, на месте мусульманского кладбища	Приказ Министерства культуры Украины от 28.01.2014 №42 охр. №2431-AP
2183	Стоянка раковинных куч	первая половина III тыс. до н.э.	Бухта Большой Атлеш, урочище Чунду-Кулак, в 1,0 км к западу от бухты, на берегу моря	Решение Крымского облисполкома от 15.01.1980 №16, уч. №2434

б

Рис. 1. Сравнение данных об объектах культурного наследия Республики Крым, представленных на различных сайтах: *a* – на сайте Государственного комитета по охране культурного наследия Республики Крым (<https://archive-gkokn.rk.gov.ru/ru/structure/321>); *b* – на сайте «Официальный интернет-портал правовой информации» (<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/9100201701270003?index=12&rangeSize=1>)

Fig. 1. Comparison of data on cultural heritage sites of the Republic of Crimea presented on various sites: *a* – website of the State Committee for the Protection of Cultural Heritage of the Republic of Crimea (<https://archive-gkokn.rk.gov.ru/ru/structure/321>), *b* – website “Official Internet portal of legal information” <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/9100201701270003?index=12&rangeSize=1>.

3. Описание границ территории объекта археологического наследия с приложением текстового описания местоположения этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра объектов недвижимости.

4. Сведения о наличии или об отсутствии зон охраны объекта археологического наследия.
5. Сведения о расположении объекта археологического наследия, имеющего вид «памятник» или «ансамбль», в границах зон охраны иного объекта культурного наследия.
6. Сведения о предмете охраны объекта археологического наследия.

На наш взгляд, здесь имеется несоответствие данного перечня ст. 7 ФЗ № 73-ФЗ – «Права граждан Российской Федерации <...> в области сохранения, использования, популяризации <...> объектов культурного наследия». Так, п. 3 ст. 7 гласит: «Каждый имеет право на беспрепятственное получение информации об объекте культурного наследия, территории объекта культурного наследия, зонах охраны объекта культурного наследия, защитной зоне объекта культурного наследия в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, в пределах данных, содержащихся в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

Таким образом, «порядок получения», описанный в ст. 26 закона № 73-ФЗ – «Право на пользование информацией об объекте культурного наследия», сводится в том числе снова к п. 10 ст. 20, а этот пункт воплощен в Приказе № 2328 МК РФ, который по сути все представленное в п. 3. ст. 7 запрещает. Иными словами, 6 лет за «копание» получить можно, но вот где и что нельзя «копать» – неясно.

Каков может быть выход из этой ситуации? Какие основные официальные и неофициальные источники данных о положении археологических памятников существуют на настоящий момент в открытом полностью или авторизуемом доступе? Речь идет только о Республике Крым и Севастополе и только о памятниках, стоящих на государственном учете. Реально известных объектов, как уже отмечалось, гораздо больше, но решение о публикации их местоположения должно приниматься самими исследователями.

Основным документом, в котором уже давно представлена подавляющая часть объектов культурного наследия (ОКН) Республики Крым является так называемая «Красная Книга»¹ 2004 г. В ней приведены, наряду с другими видами ОКН, сведения и о 2275 ОАН (без Севастополя). Естественно, за прошедшие годы появилось достаточно много новой информации, но основная часть памятников, состоящих на учете, уже была именно в этом издании. В нем не приводятся какие-либо карты или координаты, но лишь только текстовые описания положения памятников, найти по которым объект на местности весьма непросто.

На сайте МК РФ² приведены «Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации». Общее число представленных объектов по Республике Крым и Севастополю составляет немногим менее 3000. О том, какое точно количество памятников археологии отражено на сайте, сказать сложно. В поисковом фильтре ОАН не выделены в отдельную категорию, а проходят в соответствии с законом № 73-ФЗ по категориям «памятник» и «ансамбль» и перечисляются единым списком с другими типами объектов памятники архитектуры, захоронения,

¹ Список 2004.

² МК РФ 2022.

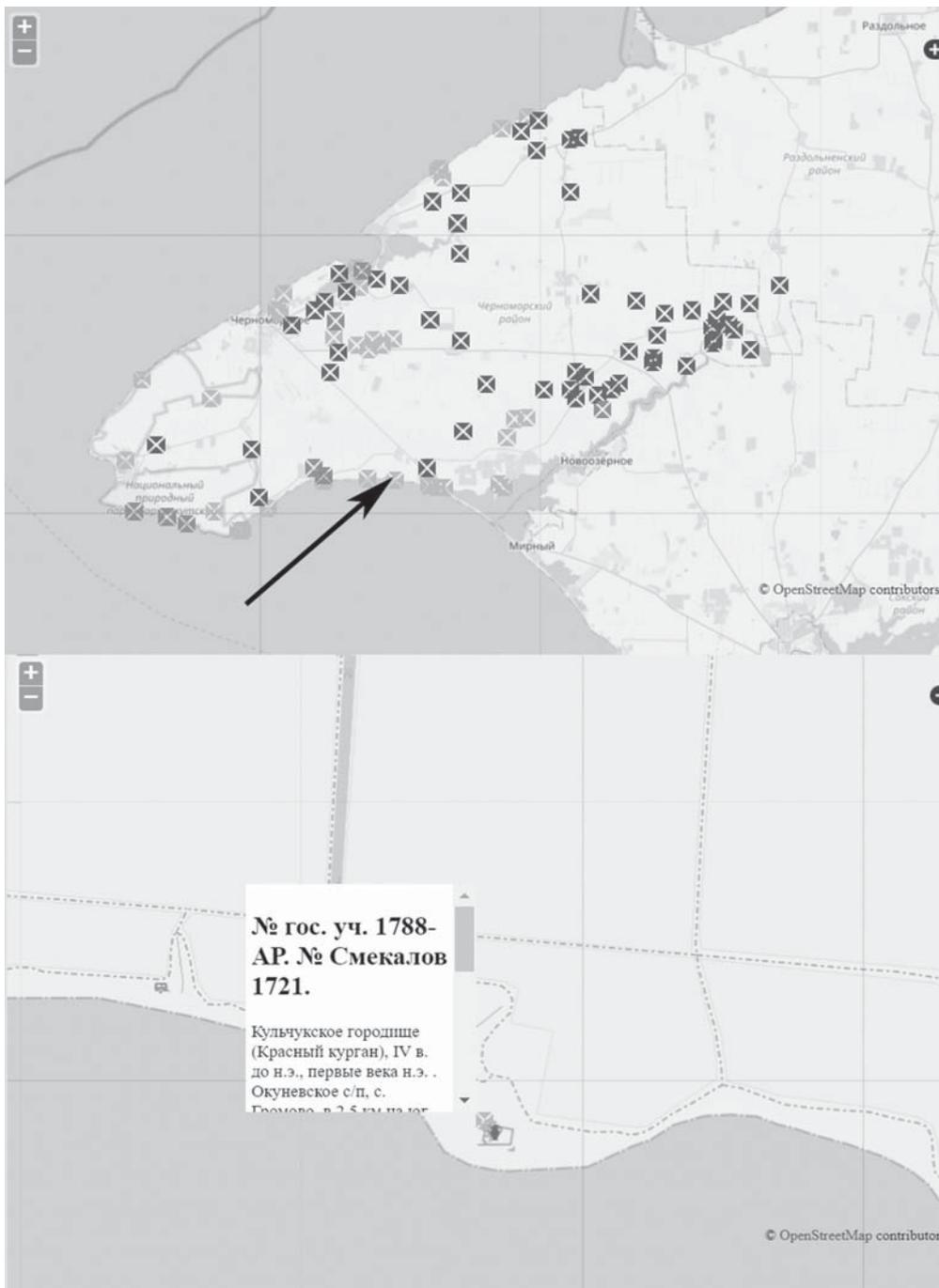


Рис 2. Пример представления краткой информации об объекте культурного наследия на карте OpenStreetMap (www.archmap.ru/).

Fig 2. An example of presenting brief information about a cultural heritage object on the OpenStreetMap map (www.archmap.ru/).

скульптурные памятники и др. После беглого просмотра списков можно отметить, что количество именно археологических памятников – не более нескольких десятков. В открытом доступе представлены сведения о расположении части ОАН, главным образом, широко известных.

В актуальном на 27.08.2019 г. виде (2186 памятников) сведения об археологических памятниках Республики Крым представлены на сайте Государственного комитета по охране культурного наследия Республики Крым³. Какие-либо указания на расположение объектов (за исключением названия муниципального образования) при этом отсутствуют. Однако тот же перечень доступен (по крайней мере, был на 28.04.2022 г.) с текстовым указанием расположения объектов без точных координат на Общероссийском сайте «Официальный интернет-портал правовой информации»⁴, а также в ряде других. С координатами все относительно понятно, точные – просто неизвестны, а публиковать примерные в официальных документах невозможно, т.к. они приобретут законодательное значение.

На рис. 1 приведено сравнение частей одного и того же списка с этих сайтов. Таким образом, информация на сайте Республиканского комитета по охране памятников (на момент написания статьи эта структура носила название «Департамент государственной охраны культурного наследия» Министерства культуры Республики Крым – далее МК РК) представлена в соответствии с приказом № 2328 МК РФ, а на сайте «Официальный интернет-портал правовой информации» – с информацией о положении объектов, как очевидно, в соответствии с ч. 3 ст. 15 Конституции РФ: «Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения». То есть никаких тайн в положении объектов с точки зрения сайта правовой информации нет, а вот с точки зрения МК РФ – есть. Возникает вопрос: как трактовать ситуацию?

Новые данные о постановке памятников на учет, для примера, выглядят так: «Приказ МК РК от 21.12.2021 № 597-ОКН – “О выявленном объекте археологического наследия “Поселение “Алушта 1”, средневековое, расположенном по адресу: Республика Крым, городской округ Алушта». На сайте МК РК приказ есть, но без приложения с описанием места нахождения и другие приказы о «Выявленных объектах...», а на сайте «Официальный интернет-портал правовой информации» нет этого приказа, хотя есть и более ранние, и более поздние приказы (автор проверял 28.04.2022 г.). То есть памятник отмечен, и в соответствии с законодательством приказ о его постановке на учет вступил в силу с момента подписания. Но раз общедоступных данных о его положении нет, то и «копать» на данном памятнике нельзя только сотрудникам, знакомым с частью приказа, не опубликованной официально, для всеобщего сведения, а всем остальным – можно. В чем «тонкости»?

Существует Закон «О государственной тайне» (от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 11.06.2021). Ст. 7 в нем гласит: «Сведения, не подлежащие отнесению к государственной тайне и засекречиванию <...> о состоянии здравоохранения, санитарии, демографии, образовании, культуры, сельского хозяйства, а также о со-

³ ГКОКНРК 2019.

⁴ Официальный интернет-портал правовой информации (2022).

стоянии преступности...». Если Объекты Культурного Наследия к Культуре не относятся, может, их как-то переименовать? Иными словами, секретным сделать нельзя, а не указывать можно (назвать: «не подлежат опубликованию», «служебная тайна»). Возникает некий «правовой вакуум». Регулируется частично этот вопрос Постановлением Правительства РФ от 03.11.1994 г. № 1233 – «Об утверждении Положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти» (с последующими изменениями). Обратите внимание, положение о «распространении в федеральных органах», а не региональных. То есть получается, что «официально публиковать» в соответствии с приказом МК РФ № 2328 сведения о положении ОКН (ОАН) региональный орган не может, а если просто передаст кому-то из «знакомых» эти данные, то «ни в чем не виноват».

Термин «служебная тайна» фигурирует во многих государственных нормативных актах и законах, а вот отдельный закон о «Служебной тайне» не принят. Ответственность сотрудника за разглашение – увольнение с работы, штраф, но не уголовная, если ... еще что не разглашено.

Автор, конечно, не юрист, и, возможно, допускает некоторые ошибки в приводимых рассуждениях о самих законах и соотношении последовательности принимаемых правовых актов, но обозначенная в названии статьи проблема – противоречия в законах и подзаконных актах – на его взгляд, очевидна.

В общих масштабах России обобщением имеющихся данных об археологических объектах (ОАН), естественно, занимается ИА РАН. Создаваемая здесь информационная система «Археологические памятники России» опирается на всю базу отчетных документов, собранных за многие десятилетия⁵. Однако создание этой системы сопряжено со значительными сложностями, связанными, в том числе, с отсутствием в старых отчетах точных координат объектов. Для отдельных районов необходимо проводить весьма трудоемкую работу по уточнению положений и характеристик ОАН с использованием современных ГИС-технологий⁶. Карта памятников археологии России представлена на сайте Института археологии РАН⁷. Для Республики Крым и Севастополя (по состоянию на март 2022 г.) здесь отображена лишь часть археологических памятников: около 400. Данные представлены в виде диаграмм для районов, с обобщением по типам. Точное положение памятников не отмечено. Гораздо более полную информацию об археологических объектах Республики Крым и Севастополя можно получить на сайте Федеральной государственной информационной системы территориального планирования (ФГИС ТП⁸). Здесь (по состоянию на 15.06.2021 г.) представлены сведения о 2092 объектах для Республики Крым, т.е. практически то же самое, что содержится в «Красной книге» и на сайте Государственного комитета по охране культурного наследия Республики Крым, и 149 объектов для Севастополя. На этом же сайте полностью раскрыта текстовая информация о положении памятников и для большинства районов Крыма, приведены крупномасштабные карты их расположения без отдельного указания координат. Доступ к сайту свободный,

⁵ Макаров 2016.

⁶ Зеленцова и др. 2021а, 160–175; 2021б, 209–214.

⁷ ИА РАН 2022.

⁸ ФГИС ТП 2022.

через авторизацию на Госуслугах. Документы систематизированы по административным районам Крыма. Эти документы готовились организациями из разных регионов России, поэтому информация по отдельным районам представлена по-разному. Конечно, данные, приводимые на сайте ФГИС ТП, могут быть неточными по той простой причине, что точные положения объектов (особенно отдельных курганных групп) попросту никому не известны. Сведения собирались, главным образом, без обследования местности, а на основании координат из текстовых описаний еще со времени существования СССР, иными словами, согласно данным тех времен, когда ГЛОНАСС-GPS-Google Earth не было, а доступ к точным топографическим картам был сильно затруднен. Но после воссоединения Крыма что-то надо было срочно делать. Лучше не очень точно, чем никак. Автор данной статьи тоже принимал некоторое участие в этой работе, так что то, о чем пишет, знает не понаслышке.

Хотя правильность указания положения объектов (как и вообще их наличие) может, вероятно, вызывать сомнения, однако это единственный известный автору документ, где в полностью открытом доступе представлена информация (не координаты, а карты) о положении официально стоящих на учете памятниках археологии и культуры Крыма.

Еще одним соответствующим ресурсом «учтенной» информации является геопортал «Археологические памятники Крыма»⁹. Здесь содержатся данные о 2566 объектах. Они собраны на основании открытых источников (реестры объектов культурного наследия, научные труды). Главным образом, это тоже источники, уже упомянутые выше и, в меньшей степени, некоторые другие. Одной из задач создания портала было не просто отображение памятника, но представление целевого назначения земельного участка, на котором он находится, что в свою очередь определяет степень его необходимой защиты. На сайте предусмотрено отображение объектов на картах либо космоснимках. Данные о положении объектов первоначально определялись из текстового описания либо карты в источнике и далее корректировались по космическим снимкам. Доступ к средним масштабным картам и снимкам – свободный. Для перехода на крупный масштаб необходимо персональное разрешение администратора.

Общим для всех вышеназванных источников является то, что положение объектов в Крыму в большинстве случаев не подкреплено прямыми измерениями координат на местности, и точность привязки памятников нигде не обсуждается.

Следующим ресурсом, представляющим данные об археологических памятниках, является сайт С.Л. Смекалова «Археологическая карта Крыма»¹⁰. На нем на момент подготовки этой статьи были представлены данные о 4166 объектах, 1878 из которых – курганы. 2754 объекта имеют привязку по GPS. Кроме этого, на сайте показано положение 13795 курганов, обозначенных на картах конца XIX в. Для каждого из памятников указывается, приведено ли его положение на основании ГЛОНАСС-GPS-измерений либо по примерным текстовым описаниям. Данный сайт используется практически во всех работах, связанных с вопросами землепользования, организацией хозяйственной деятельности, а также при создании карт, представленных ФГИС ТП и на геопортале «Археологические памятники Крыма». Доступ ко всей информации на сайте – свободный.

⁹ Буряк, Лисецкий 2018.

¹⁰ Смекалов 2012–2022.

В настоящее время автор проводит работу по созданию отдельных страниц сайта, где отмечены только памятники, стоящие на гос. учете. Для отображения их позиций используется доступный для свободного пользования картографический инструмент OpenStreetMap. Следует также отметить публикацию группы авторов¹¹, где приводятся координаты 619 античных памятников Восточного Крыма. Авторы отмечают, какие координаты реально измерены на местности, а какие получены на основании литературных данных и на местности (как и само наличие объекта) не проверялись.

Естественно, кроме вышеперечисленных, существует и появляется множество публикаций, где приводятся подробные археологические карты отдельных районов. Обобщение этих материалов – актуальная исследовательская задача.

Спор о том, надо или не надо «рассекречивать» координаты памятников археологии, ведется уже многие годы, как между археологами, так и в околонаучной среде. Автор выражает свою точку зрения, касающуюся, по крайней мере, Крыма. Утаивание сведений о положении объектов культурного наследия противоречит закону и не имеет смысла. Охраной объектов культурного наследия, вообще говоря, должна заниматься соответствующая структура, а реально – полиция, хотя в силу отсутствия информации, согласно ведомственным запретам, и полиция не очень понимает, что же ей охранять. О прочих «сложностях» и «проблемах» такой охраны говорить вообще не приходится – они очевидны. Местные же жители гораздо лучше многих археологов знают, что и где «копнуть». Да, наверное, и не только местные... В Крыму, во многих местах, близ и на объектах, которые исследуют археологи, все изрыто так называемыми «пикальщиками» – грабителями с металлоискателями, а иногда даже чуть ли не полупрофессиональными раскопками. Но привлечь к ответу крайне сложно.

Увы, любая «секретность», не имеющая здравого смысла, но затрудняющая получение информации, противоречия в нормативных актах, разная полнота представления одних и тех же документов разными ведомствами сразу порождают сомнения, по крайней мере, в осведомленности чиновников о том, какую работу по тому же вопросу ведет сосед в другом подразделении.

ЛИТЕРАТУРА

- Бейлин, Д.В., Ермолин, Е.Л., Масленников, А.А., Смекалов, С.Л. 2014: Античные поселения Европейского Боспора эллинистического времени (каталог памятников). *ДБ* 18, 2014, 35–72.
- Буряк, Ж.А., Лисецкий, Ф.Н. 2018: *Геопортал археологических памятников Крыма*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://crimgeoarch.bsu.edu.ru>.
- ГКОКНРК 2019 – Государственный комитет по охране культурного наследия Республики Крым, 2019: *Государственный комитет по охране культурного наследия Республики Крым* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://archive-gkokn.rk.gov.ru/ru/structure/321>.
- Зеленцова, О.В., Ворошилов, А.Н., Строков А.А. 2021а: Археологические памятники России: предварительная апробация возможностей информационной системы ИА РАН на материалах Таманского полуострова. *ПИФК* 3, 160–175.
- Зеленцова, О.В., Ворошилов, А.Н., Строков А.А. 2021б: К вопросу о реконструкции местоположения памятников археологии России. *ПИФК* 4, 209–214.

¹¹ Бейлин и др. 2014, 35–72.

- ИА РАН 2022: *Археологические памятники России*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.archaeolog.ru/ru/map>.
- Макаров, Н.А. (ред.) 2016: *Россия как археологическое пространство*. М.
- МК РФ 2022: *Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn>
- Официальный интернет-портал правовой информации 2022: *Официальный интернет-портал правовой информации*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/9100201701270003?index=12&rangeSize=1>.
- Смекалов, С.Л. 2012–2022: *Археологическая карта Крыма*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.archmap.ru>.
- Список 2004: *Список памятников местного и национального значения, расположенных на территории Автономной Республики Крым (по состоянию на 01.01.2004 г.)*. Т. II. Памятники археологии и архитектурно-археологические комплексы. Республиканский Комитет по охране Культурного наследия Автономной Республики Крым. Симферополь.
- ФГИС ТП 2022: *Федеральная государственная информационная система территориального планирования*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fgistp.economy.gov.ru>.

REFERENCES

- Beylin, D.V., Ermolin, E.L., Maslennikov, A.A., Smekalov, S.L. 2014: Antichnye poseleniya Evropeiskogo Bospora ellinisticheskogo vremeni (katalog pamiatnikov) [Ancient settlements of the European Bosphorus of the Hellenistic time (catalogue of sites)]. *Drevnosti Bospora [Antiquities of the Bosphorus]* 18, 35–72.
- Buryak, Zh.A., Lisetsky, F.N. 2018: *Geoportal arkheologicheskikh pamiatnikov Kryma [Geoportal of archaeological monuments of Crimea]*. <https://crimgeoarch.bsu.edu.ru>.
- FSIS TP 2022: *Federal'naia gosudarstvennaia informatsionnaia sistema territorial'nogo planirovaniya [Federal State Information System for Territorial Planning]*. <https://fgistp.economy.gov.ru>.
- IA RAS 2022: *Arkheologicheskie pamiatniki Rossii [Archaeological sites of Russia]*. <https://www.archaeolog.ru/ru/map>.
- Makarov, N.A. (ed.) 2016: *Rossii kak arkheologicheskoe prostranstvo [Russia as an archaeological space]*. Moscow.
- MC RS 2022: *Svedeniia iz Edinogo gosudarstvennogo reestra ob'ektov kul'turnogo naslediya (pamiatnikov istorii i kul'tury) narodov Rossiiskoy Federatsii [Information from the Unified State Register of Cultural Heritage Objects (monuments of history and culture) of the peoples of the Russian Federation]*. <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn>.
- Ofitsial'nyy internet-portal pravovoy informatsii 2022: *Ofitsial'nyy internet-portal pravovoy informatsii [Official Internet portal of legal information]*, <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/9100201701270003?index=12&rangeSize=1>.
- Smekalov, S.L. 2012–2022: *Arkheologicheskaya karta Kryma [Archaeological map of Crimea]*. <http://www.archmap.ru>.
- Список 2004: *Spisok pamiatnikov mestnogo i natsional'nogo znacheniya, raspolozhennykh na territorii Avtonomnoy Respubliki Krym (po sostoianiyu na 01.01.2004 g.)*. Vol. II. Pamiatniki arkheologii i arkhitekturno-arkheologicheskie komplekсы. Republikanskiy Komitet po okhrane Kul'turnogo naslediya Avtonomnoy Respubliki Krym [List of monuments of local and national importance located on the territory of the Autonomous Republic of Crimea (as of 01.01.2004)]. Vol. II. Monuments of archaeology and architectural and archaeological complexes. Republican Committee for the Protection of the Cultural Heritage of the Autonomous Republic of Crimea]. Simferopol.

- GKOKNRK 2019: *Gosudarstvennyi komitet po okhrane kul'turnogo nasledii Respubliki Krym* [State Committee for the Protection of the Cultural Heritage of the Republic of Crimea]. <https://archive-gkokn.rk.gov.ru/ru/structure/321>.
- Zelentsova, O.V., Voroshilov, A.N., Strokov, A.A. 2021a: Arkheologicheskie pamiatniki Rossii: predvaritel'naya aprobatsiya vozmozhnostey informatsionnoy sistemy IA RAN na materialakh Tamanskogo poluostrova [Archaeological sites of Russia: preliminary testing of the capabilities of the information system of the IA RAS on the materials of the Taman Peninsula]. *Problemy istorii, filologii, kul'tury* [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies] 3, 160–175.
- Zelentsova, O.V., Voroshilov, A.N., Strokov, A.A. 2021b: K voprosu o rekonstruktsii mestopolozheniya pamiatnikov arkheologii Rossii [On the issue of reconstructing the location of archeological sites in Russia]. *Problemy istorii, filologii, kul'tury* [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies] 4, 209–214.

WHERE YOU SHOULD NOT DIG?
(CONTRADICTIONS IN LAWS AND BY-LAWS)

Sergey L. Smekalov

Tula State Pedagogical University. L.N. Tolstoy, Tula, Russia

E-mail: slsmek@mail.ru

Abstract. The article discusses the discrepancy between certain provisions of the Criminal Code of the Russian Federation, the Federal Law “On Cultural Heritage Objects ...”, regulatory documents of the Ministry of Culture of the Russian Federation and openly published documents of central and local governments on the accounting of cultural heritage objects. On the one hand, the documents adopted in various instances are aimed at preserving the archaeological heritage, on the other hand, the content of the documents in the public domain is not fully presented, which makes it difficult to preserve this heritage. We are talking about data reflecting the position and characteristics of archaeological sites. In many cases, for objective and subjective reasons, the exact position of objects in need of protection is not known at all. However, in no less cases it is known, but either not displayed in open sources, or the display form is inconvenient and the coordinates have to be extracted by indirect methods. The author gives his own view on the solution of this problem. Namely, the maximum openness of information about the location and nature of archaeological sites is proposed. The article provides information about the main, known to the author, publicly available sources of this information for the Republic of Crimea and the city of Sevastopol. As a simple way to display objects, the author is working on their mapping on OpenStreetMap maps on the site www.archmap.ru. The positions of the monuments shown on the site are determined from open sources of information, where this position is reflected on large-scale maps, but the numerical coordinates are not indicated. Since the author of the site has never received coordinate data from the Ministry of Culture of the Russian Federation or the Republican bodies for the protection of monuments of the Republic of Crimea, the information provided on the site cannot be considered as having an “official” meaning and is not a disclosure of any official information. However, it is possible that they will help researchers in practical work on the ground.

Keywords: archaeology, protection of archaeological heritage, Crimea, Sevastopol, laws of the Russian Federation, OpenStreetMap