



Problemy istorii, filologii, kul'tury
2 (2022), 5–30
© The Author(s) 2022

Проблемы истории, филологии, культуры
2 (2022), 5–30
©Автор(ы) 2022

DOI: 10.18503/1992-0431-2022-2-76-5–30

БРОНЗОВЫЕ РИМСКИЕ ОЙНОХОИ В СЕВЕРНОМ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

М.Ю. Трейстер

Бонн, Германия

E-mail: mikhailtreister@yahoo.de

ORCID: 0000-0001-7451-3325

Аннотация. В Северном Причерноморье встречаются бронзовые ойнохои первых веков н.э. четырех типов: Tassinari D1110, Рондсен (Eggers 124 / Nuber D или Хагенау / Tassinari D2111a–c–2112), Tassinari D2120 и Стангеруп (Eggers 125 / Nuber E или Миллинген / Tassinari D2300), которые отличаются формой, пропорцией и размерами тулова, формой и декором ручек, – всего 14 сосудов. Отдельные атрибуты ойнохой, опубликованные до сих пор, были аргументированно пересмотрены в рамках этой работы. Помимо распределения ойнохой по типам рассматриваются особенности оформления ручек и атташей и приводятся параллели им среди находок на территории Римской империи и европейского Барбарикума.

Ойнохои происходят из погребений, датирующихся от первой половины I до середины III в. н.э. В комплексах Приднепровья и Азиатской Сарматии находки ойнохой чрезвычайно редки. Чаще они встречаются на Боспоре, в могильниках местного населения Юго-Западного Крыма и особенно в меотских могильниках Прикубанья.

Для территории Римской империи, центрально-европейского Барбарикума и Фракии отчетливо фиксируется сочетание в одних комплексах патер и ойнохой, явно образующих наборы (типа Хагенау, Миллинген и др.). В Северном Причерноморье сочетание патер и ойнохой в комплексах отмечается лишь в пяти случаях – для могильников Юго-Западного Крыма (два комплекса Усть-Альминского могильника), Боспора (некрополь Пантикапея, могильник Цемдолина под Новороссийском) и одного из меотских погребений Прикубанья. В Сарматии же сочетание ойнохой и патер в комплексах не прослеживается. Количеством преобладают ойнохои типа Миллинген (Eggers 125 / Tassinari D2300), представляющие половину находок (7 экз.), реже (4 экз. и отдельная ручка) встречаются ойнохои

Данные об авторе: Михаил Юрьевич Трейстер – доктор исторических наук, Бонн, Германия.

типа Хагенау (Eggers 124 / Nuber D или Хагенау / Tassinari D2111a–c–2112). Очень редки ойнохой типов Tassinari D1110 (2 экз.) и D2120 (1 экз.).

Ключевые слова: римская бронзовая посуда, ойнохой, римские импорты, Римская империя, Северное Причерноморье, Юго-Западный Крым, Боспорское царство, меотские погребения Прикубанья, Сарматия.

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Редкие ойнохой типа Любсов (Eggers 123 / Tassinari D1121–1122) появились, вероятно, еще в поздне-республиканское или раннеавгустовское время¹, хотя ранее датировались преимущественно I в. н.э.² Находки ойнохой такой формы известны и в Помпеях³.

В Помпеях также были найдены ойнохой, не вошедшие в классификацию Х.-Ю. Эггера, – этот редкий тип ойнохой, форма тулова которых с плавными очертаниями напоминает ойнохой IV в. до н.э.⁴ (верхняя часть ручки завершается либо неорнаментированным коническим выступом или скульптурной женской головкой, а нижний атташ оформлен маской Силена), был выделен С. Тассинари в тип D1110⁵. Интересно, что близкое оформление ручек встречается и на ойнохомах следующего типа⁶.

Ойнохой типа Рондсен (Eggers 124 / Nuber D / Tassinari D2111a–c–2112), которые чаще после работы Х.-У. Нубера обозначают как тип Хагенау, изготавливались начиная с августовского времени, по крайней мере, до середины – третьей четверти I в. н.э.⁷

Ойнохой типа Стангеруп (Eggers 125 / Nuber E / Tassinari D2300), которые чаще после работы Х.-У. Нубера обозначают как тип Миллинген, хотя и появились еще во второй четверти I в. н.э., были распространены в провинциях Римской империи и в европейском Барбарикуме и во второй половине I, и во II, и встречались даже в комплексах III в. н.э.⁸

¹ Schuster 2010, 48–49, Taf. 6; 49 (Любсов, Зандберг 1).

² Radnóti 1938, 155, Taf. XXII, 76; Wielowiejski 1985, 223–224.

³ Tassinari 1993, vol. 2, 64, D1120–1122.

⁴ Ойнохой середины IV в. до н.э. из Эрикличе в районе Киркларели в турецкой Фракии: Onurkan 1988, 63–65, no. 60, fig. 25, pl. 37, a–b, d; Pfrommer 1993, 347–348, Abb. 39, 1–3; Touloumtzidou 2011, 493, 500–501, πιν. 56, θ–ι.

⁵ Tassinari 1993, vol. 2, 63, D1110; 2015, 236.

⁶ Tassinari 1993, vol. 2, 65, D2111c, no. 10285; 2015, 235, fig. 1, no. 10285.

⁷ Nuber 1972, 43–44, Abb. 3; 191, Liste D.II.a–g; Taf. III, 2; Tassinari 1975, 63, no. 161, pl. XXXI; Baratte et al. 1984, 81–82, no. 116, pls. XXXIX; LXVIII; Kunow 1983, 24, 61; Wielowiejski 1985, 224–225; Tassinari 1993, vol. 2, 65, D2111a–c–2112; 2015, 236–237; Karasová 1998, 27–29, Karte XI; Taf. V, 124.

⁸ Radnóti 1938, 145–148, Taf. XIII, 72; Eggers 1951, 171, Beilage 53, Taf. 11, 125; Nuber 1972, 48–54, Abb. 7; 196–199, Liste E.Xi.a–h; Taf. IV, 1; VII; Raev 1977a, 611–613, Form 11; Kunow 1983, 24, 61; Tomasevic-Buch 1984, 147, 183–184, Abb. 7, 2; Taf. 31, 4; Baratte et al. 1984, 81, no. 115, pl. XXXIX; Wielowiejski 1985, 226–227; Petrzovsky 1993, 112–113, тип XIII, 1; Taf. 4; Tassinari 1993, vol. 2, 66–69, D2200, D2300; 2015, 237–238; Wielowiejski 1994, 445–446, Abb. 2; Koster 1997, 80–81, no. 107; Karasová 1998, 27–29, Karte XI; Taf. V, 125; Sedlmayer 1999, 35–36; Bienert 2007, 21–23 (Form 4–5), 38–39, Nr. 15–16; Jilek 2009, 71–74; Jovanovic 2010, 198, 199, fig. 4, no. 29; 216, pl. 2; 217, no. 29; Schuster 2010, 49–50, Taf. 21, 1 (Любсов, Туннехульт 1); Elschek 2013, 105; Пеева, Чолаков 2016,

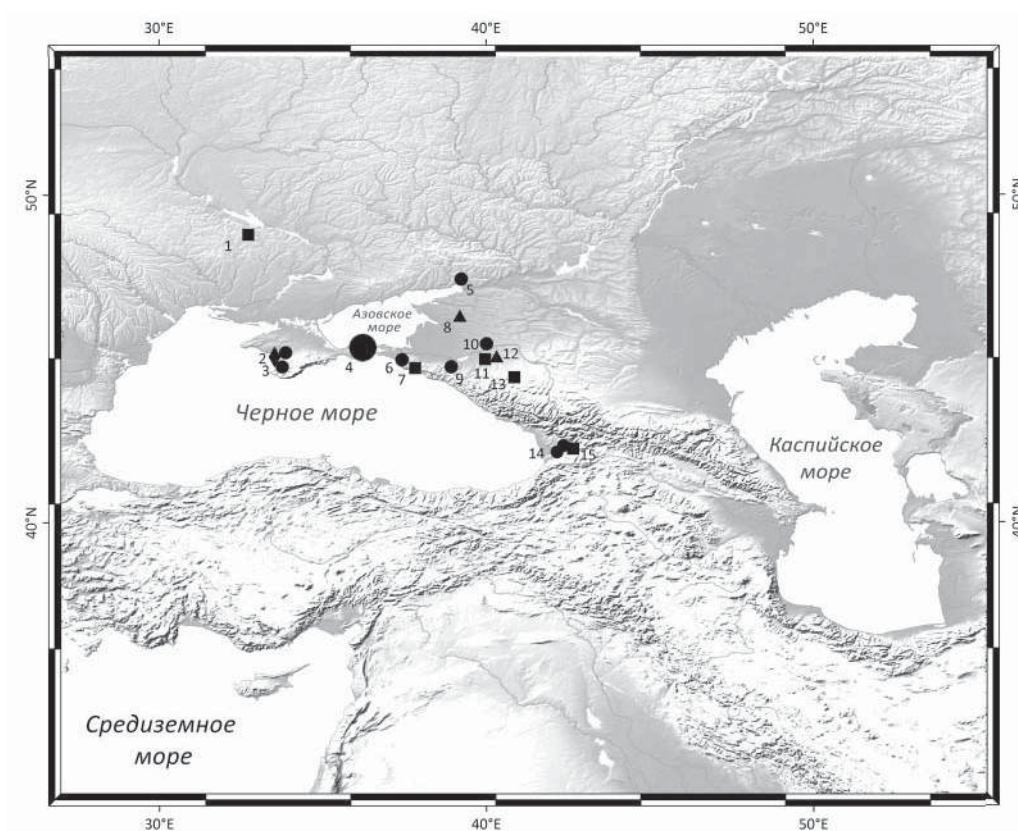


Рис. 1. Распространение бронзовых ойнохой первых веков н.э. в Северном и Восточном Причерноморье и Сарматии. 1 – Цветна; 2 – Усть-Альма; 3 – Херсонес; 4 – Пантикапей; 5 – Валовый-I; 6 – Горгиппия; 7 – Цемдолина; 8 – Ленинградская; 9 – Шенджий; 10 – Тифлисская; 11 – Чернышев-I; 12 – Хатажукаевский; 13 – Владимирское городище № 2; 14 – Кледеи; 15 – Бори. Карта – М.Ю. Трейстер, 2019; подоснова – Г.П. Гарбузов. Треугольник – тип Tassinari D1110; квадрат – тип Eggers 124 / Nuber D / Tassinari D2111a–c–2112; ромб – тип Tassinari D2120; круг – тип Eggers 125 / Nuber E / Tassinari D2300.

Fig. 1. Distribution of bronze oinochoes of the first centuries AD in North and East Pontic area and Sarmatia. 1 – Tsvetna; 2 – Ust'-Al'ma; 3 – Chersonesos; 4 – Pantikapaion; 5 – Valovyy-I; 6 – Gorgippia; 7 – Tsemdolina; 8 – Leningradskaya; 9 – Shendzhiy; 10 – Tiflisskaya; 11 – Chernyshev-I; 12 – Khatazhukaevskiy; 13 – Vladimiroe fortified settlement no. 2; 14 – Kleedti; 15 – Bori. Map; Mikhail Treister, 2019. Map basement – Gennady Garbusov. Triangle – type Tassinari D1110; quadrat – type Eggers 124 / Nuber D / Tassinari D2111a–c–2112; rhombus – type Tassinari D2120; circle – тип Eggers 125 / Nuber E / Tassinari D2300.

Не вошел в классификацию Х.Ю. Эггера тип ойнохой, сочетающий тулово, близкое по форме ойнохам типа Eggers 124 / Tassinari D2111–12, несколько более приземистое, с ручкой, характерной для ойнохой типа Милинген / Tassinari D2300.

100–101, № 364–365, табл. 43; Kasprzak 2016, 324, Abb. 4; 325–329, Abb. 5 (карта находок в центральноевропейском Барбарикуме); Mustățã 2017, 103–105, no. 30, pl. XXIII.

С. Тассинари относит такие сосуды к типу D2120 – верхний конец ручки не имеет фигурного украшения и припаян непосредственно к внешней стороне устья⁹.

Для территории Римской империи, центрально-европейского Барбарикума и Фракии отчетливо фиксируется сочетание в одних комплексах патер и ойнохой, явно образующих наборы (типа Хагенау, Миллинген и др.)¹⁰. Различные сочетания патер и ойнохой характерны для Фракии¹¹. Так, в погребении в кургане у д. Караново в районе Новой Загоры, которое надежно датируется серединой I в. н.э., в том числе монетами Тиберия, среди богатого инвентаря, были найдены бронзовые патера¹² и ойнохоя¹³ типа Миллинген. Аналогичный набор – в кургане № 6 у с. Чаталка¹⁴. В других случаях ойнохой типа Миллинген (Eggers 125) сочетались с патерами типа Кентербери, как это имело место в погребении кургана у с. Слокоштица в районе Кюстендила¹⁵, в погребении № 2 кургана В в Умурче (Люлебургаз)¹⁶ (вместе с семью серебряными денариями чеканки от Веспасиана до Адриана, самый поздний – 123–128 гг. н.э.)¹⁷. В Балчике среди богатого инвентаря¹⁸ найдены две патеры типа Кентербери¹⁹ и ойнохой типов Миллинген²⁰ и Кентербери²¹.

2. НАХОДКИ В СЕВЕРНОМ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ И САРМАТИИ²²

2.1. Обзор находок

В Северном Причерноморье (рис. 1) встречаются бронзовые ойнохой двух из четырех типов, выделенных Х.-Ю. Эггерсом (123–126)²³, а именно типов Ронд-

⁹ Tassinari 1993, vol. 2, 65, D2120, nos. 11466, 7264, 3327.

¹⁰ Nuber 1972, 38–73; Шелов 1983, 65; Koster 1997, 74, 79–81, nos. 106–107; Kasprzak 2016, 324, Abb. 4; 325–329, Abb. 5.

¹¹ См. в целом: Пеева, Чолаков 2016, 100–101.

¹² Ignatov, Gospodinov 2013, 34, Abb. 17, 2.

¹³ Ignatov, Gospodinov 2013, 34, Abb. 17, 3.

¹⁴ Ойнохоя: Буюклиев 1986, 85, № 291, табл. 23.– Патера: Буюклиев 1986, 85, № 290, табл. 23.

¹⁵ Ойнохоя: Meshekov, Stajkova 1998, 56, fig. 8; 57, 60, fig. 18; 65, no. 9. – Патера: Meshekov, Stajkova 1998, 56, fig. 9; 57, 59, fig. 17; 64, no. 8.

¹⁶ Ойнохоя: Mansel 1941, Sp. 143, Nr. 10; Nuber 1972, 193, Liste E. XI.b. 37; Onurkan 1988, 58–59, no. 56, fig. 22, pl. 35, a–c. – Патера: Mansel 1941, Sp. 143, Nr. 9; Nuber 1972, 201, Liste G. I.b. 4; Onurkan 1988, 50–52, no. 47, fig. 14, pl. 30, a–d.

¹⁷ Mansel 1941, 135–136, Nr. 6a–g; Nuber 1972, 65.

¹⁸ Škorpil 1912, 102–134; Nuber 1972, 219, Grabliste 171; Raev 1977, 635, Nr. 4.

¹⁹ Škorpil 1912, 118–120, Nr. 20–21, Figs. 96–99; Nuber 1972, 200–201, G.I.a.9, G.II.b.4.

²⁰ Škorpil 1912, 114–115, Nr. 12, Fig. 87a–b; Nuber 1972, 197–198, E.XI.a.34, b.34.

²¹ Škorpil 1912, 112–114, Nr. 11, Fig. 86; Nuber 1972, 204, G.VI.a.11.

²² Представленная публикация выполнена в рамках проекта, финансируемого DFG и РФНФ, «Формы и пути культурных контактов кочевников Азиатской Сарматии. Импорты в сарматских памятниках II в. до н.э. – III в. н.э.» (FL-334/15-1). Партнер проекта с российской стороны – Б.А. Раев. Автор выражает искреннюю признательность за предоставленную нам возможность работать в экспозиции и фондах Азовского музея М.Е. Филимоновой и И.Р. Гусач (г. Азов, АИАПМЗ). Моя благодарность автору раскопок Т.А. Габуеву за фотографии ойнохой из погребения № 92 кургана № 5/1985 могильника Чернышев-I и информацию о комплексе, заведующей отделом археологических фондов Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника им. Е.Д. Фелицына А.Н. Абрамовой – за фотографии ойнохой из Тульской и дирекции Музея – за решение их публикации.

²³ Eggers 1951, 170–171, Beilage 52–53, Taf. 11, 123–126.

сен (124) и Стангеруп (125), а также двух типов по классификации С. Тассинари: D1110 и D2120, которые отличаются формой, пропорцией и размерами тулова и формами и декором ручек.

Здесь сочетание патер и ойнохой в комплексах отмечается лишь для могильников Юго-Западного Крыма, Боспора и одного из меотских погребений Прикубанья.

Две ойнохои были найдены в погребениях могильника Усть-Альминского городища в Юго-Западном Крыму (в обоих случаях – в наборе с патерами: типа Миллинген – с патерой типа Хагенау – в склепе середины – третьей четверти I в. н.э. № 620/1996 (рис. 4, 1; 5, 3–4)²⁴ и типа D2120 – с патерой типа Кентербери – в склепе № 844/2007 с погребением не ранее середины II в. н.э. (рис. 4, 2)²⁵). В датирующемся не позднее первой половины I в. н.э. погребении № 9/1991 некрополя Цемдолины под Новороссийском были найдены бронзовая патера типа Хагенау / Eggers 154²⁶ и ойнохоя Eggers 124 (рис. 2, 3)²⁷. Аналогичное сочетание типов сосудов отмечается и для ограбленного погребения в грунтовом некрополе поселения Владимирское № 2, в котором, помимо ойнохой Eggers 124 (рис. 3, 2; 5, 1–2)²⁸ и фрагментированной патеры с утраченной ручкой²⁹, были найдены фрагментированные бронзовая³⁰ и серебряная чаши³¹ и стеклянные сосуды, в том числе три литых скифоса³².

Примечательна находка ойнохой типа Миллинген³³ вместе с патерой³⁴, Vlechkanne³⁵ и котелком³⁶ в датируемом около середины – второй половины III в. н.э. погребении с золотой индикацией монеты Рескупорида IV в некрополе Пантикапея, склепе № 339/1903 на Глинище³⁷.

²⁴ Loboda et al. 2002, 337, Abb. 21, 9; Кат. Киев 2005, 17 (илл.), 17, № 37; Пуздровский 2007, 168, 426, рис. 152, 1; Труфанов 2009, 130, рис. 3, 5; 133; Puzdrovskij 2013, 310, Nr. VIII.49.

²⁵ Пуздровский 2007, 169, 429, рис. 155, 1; 2009, 334–335, № 11, рис. 6, 1; Труфанов 2009, 132, рис. 4, 1; 133; Пуздровский, Труфанов 2017, 17, 161, рис. 29, 4; Трейстер 2018, 219–222, 227, рис. 9, 1. А.В. Симоненко ошибочно относит ее к типу Eggers 124 (Симоненко 2011, 63).

²⁶ Malyšev, Treister 1994, 43, Abb. 3; 44, Nr. 1; Taf. 1; Malyshev, Treister 1994, 34, fig. 6; Лимберис, Марченко 2006, 53, 59, № 11.2; 71, рис. 8; Довгалюк, Малышев 2008, 26–27, № 22, рис. 14; Трейстер 2008, 181–182; Marčenko, Limberis 2008, 288, 345, Nr. 32.1, Taf. 61, 2.

²⁷ Довгалюк, Малышев 2008, 25–26, № 21, рис. 16; Трейстер 2008, 182–183, рис. 4; Marčenko, Limberis 2008, 282–283, 345, Nr. 32.2, Taf. 60, 5.

²⁸ Кропоткин 1970, 88, № 749; Анфимов 1979, 234–235; Шелов 1983, 64; Кат. Mannheim 1989, 163, Nr. 226, Taf. 28–29; Кат. Москва 2002, 132, № 622; Marčenko, Limberis 2008, 359, Nr. 93.1, Taf. 115; Хачатурова 2010, 29–30, рис. 43 (с ошибочным определением Eggers 123 со ссылкой на Б.А. Раева).

²⁹ Лимберис, Марченко 2006, 54, 60–61, № 14; 74, рис. 11; Marčenko, Limberis 2008, 359, Nr. 93.2, Taf. 116. Относят к типу Миллинген, для чего нет никаких оснований. Скорее всего, патера относится к типу Хагенау.

³⁰ Marčenko, Limberis 2008, 359, Nr. 93.3.

³¹ Marčenko, Limberis 2008, 359, Nr. 93.4, Taf. 117.

³² Marčenko, Limberis 2008, 359, Nr. 93.5–8, Taf. 119–120.

³³ ГЭ, инв. № П.1903.190. Не учтена в списке Х.-У. Нубера. Верхняя часть ручки украшена маской льва, нижняя – маской силена.

³⁴ ГЭ, инв. № П.1903.189.

³⁵ ГЭ, инв. № П.1903.191.

³⁶ ГЭ, инв. № П.1903.192.

³⁷ Шкорпил 1905, 68–69; ОАК за 1903 г., 51; Кропоткин 1970, 96, № 829; Шелов 1983, 64–65.

Отдельные ойнохои известны в раскопках и случайных находках в городах Боспора (Пантикапея и Горгиппии)³⁸ и в северо-восточном Причерноморье, где ойнохои типов 124 и 125 представлены находками из Бори³⁹ и Клдеети⁴⁰. Атташ ручки с изображением Эрота с тирсом и канфаром, наиболее вероятно относящийся к ручке ойнохои типа Eggers 125, происходит из раскопок К.К. Косцюшко-Валюжинича в Херсонесе⁴¹.

В Сарматии же сочетание ойнохой и патер в комплексах не прослеживается. В комплексах Приднепровья и Азиатской Сарматии находки ойнохой чрезвычайно редки. В Приднепровье известна лишь одна бронзовая ойнохоя, которую относят к типу Eggers 124 – она найдена в погребении в Цветне (рис. 3, 1)⁴². Серебряная ойнохоя происходит из Соколовой могилы⁴³. Маленькая ойнохоя с утраченной ручкой из погребения № 1 кургана № 9/1987 могильника Валовый-I (рис. 4, 3; 6, 2–5)⁴⁴ – единственная находка этого типа сосудов в погребениях кочевников Азиатской Сарматии (в сарматских погребениях Нижнего Поволжья и Южного Приуралья они не известны) – относится к типу Eggers 125 (Миллинген), отличающаяся по своим пропорциям тулова от ойнохой типов 124 и 126, поэтому непонятно, на каком основании авторы публикации относят ее к типу 124, называя при этом «кувшинчиком»⁴⁵. Бронзовых патер типов Хагенау и Миллинген в погребениях кочевников Азиатской Сарматии существенно больше, и они известны не только на Нижнем Дону, но и в Нижнем Поволжье и даже в Южном Приуралье.

Значительно чаще ойнохои встречаются в Прикубанье⁴⁶, где ойнохоя типа Tassinari D1110 была найдена в разрушенном погребении в кургане у ст. Ленинградской («Искра») (рис. 2, 1)⁴⁷, сосуд типа Eggers 124 был найден в грунтовом могильнике поселения Владимирское № 2 (рис. 3, 2; 5, 1–2)⁴⁸, а еще две ойнохои (из непогребованного мужского погребения кургана № 15/1902 у ст. Тифлисской (рис. 4, 4)⁴⁹ и из Шенджия⁵⁰) относятся к типу Eggers 125. В разрушенном погребении кургана у аула Шенджий была найдена и ручка, предположительно относя-

³⁸ Шелов 1983, 64. Пантикапей, покупка 1913 г.: ОАК за 1913–1915 гг., 91, № 10, рис. 148; Pharnakowsky 1914, 213–214, Abb. 14–15; Кропоткин 1970, 96, № 830, рис. 67, 5; Onurkan 1988, 64. – Горгиппия: Кругликова, Цветаева 1963, 68, рис. 25, 4; 71; Кропоткин 1970, 88, № 747.

³⁹ Лордкипанидзе 1964, 209–210, рис. 7; Nuber 1972, 197, E.XI.a.35.

⁴⁰ Лордкипанидзе 1964, 211–212, рис. 8; Nuber 1972, 196, E.X.g.1.

⁴¹ Дорошко 2016, 143, 144, рис. 1, 1.

⁴² Кропоткин, 1970, 95, № 823а, рис. 62, 1–2; Кат. Ленинград, 1973, 99, № 254; Шелов 1983, 64; Simonenko 2008, 20, 69, Nr. 87.1, Taf. 77; 89, 3; Симоненко 2011, 56, 61, рис. 40; 62; 203–204, № 90.1, цв. вкл., рис. 7, 2.

⁴³ Ковпаненко 1986, 52–56, рис. 51–55; Simonenko 2008, 15–16, Nr. 99.1; Taf. 104, 1; 167; Симоненко 2011, 40–43, рис. 19; 220–221, № 110.1.

⁴⁴ Беспалый и др. 2007, 33, № 46; табл. 34, 2; Безуглов и др. 2009, 30, рис. 13, 3; 45; Treister 2019, 178, fig. 19.2, 5.

⁴⁵ Безуглов и др. 2009, 83.

⁴⁶ Marčenko, Limberis 2008, 281–283.

⁴⁷ Кропоткин 1970, 88–89, № 756; Анфимов 1979, 234; Шелов 1983, 64–65; Marčenko, Limberis 2008, 281–282, 354, Nr. 70.1, Abb. 3, Taf. 102.

⁴⁸ Marčenko, Limberis 2008, 359, Nr. 93.1, Taf. 115.

⁴⁹ von Kieseritzky 1903, 82, 84, Abb. 4; Кропоткин 1970, 89, № 764; Nuber 1972, 196, E.X.b.13; Анфимов 1979, 234; Шелов 1983, 64; Onurkan 1988, 64; Гущина, Засецкая 1994, 58, № 272, табл. 28; Marčenko, Limberis 2008, 283, 349, Nr. 48.3, Taf. 77, 1.

⁵⁰ Кропоткин 1970, 90, № 772а (ошибочно как тип 124); Шелов 1983, 64; Marčenko, Limberis 2008, 283, 355, Nr. 73.1, Taf. 106.

щаяся к ойнохое типа Eggers 124⁵¹. Еще одна ойнохоя, вероятно, типа Eggers 124 (обращают на себя внимание вытянутые пропорции тулова, но оформление устья свидетельствует в пользу ее датировки I в. н.э.) с утраченной ручкой происходит из погребения № 92 кургана № 5/1985 могильника Чернышев-I (рис. 6, 1)⁵².

И.И. Марченко и Н.Ю. Лимберис затруднялись с определением ойнохой, найденной во впускном женском погребении кургана у аула Хатажукаевский (рис. 2, 2), отмечая признаки, характерные как для типа 124, так и для типа 125⁵³. Очевидно, что этот сосуд не вписывается в рамки классификации Х.-Ю. Эггера, но при этом находит точные соответствия в Помпеях – С. Тассинари выделяет ойнохой этого типа в группу D1110 (см. выше). Помимо характерного для этой формы тулова, плавно переходящего в низкое горло, для них характерно оформление нижнего атташа ручки маской Силена⁵⁴. Очевидно, что тип этих сосудов восходит еще к изделиям IV в. до н.э., в частности, к упомянутой выше ойнохое, найденной в погребении IV в. турецкой части Фракии. К этому же типу (D1110), а не к типу Eggers 123 следует, вопреки мнению И.И. Марченко и Н.Ю. Лимберис, относить ойнохую из кургана у ст. Ленинградской с плавными очертаниями тулова, пусть и несколько более вытянутыми, с женской головкой в верхней части ручки и атташем, украшенным головкой Силена (рис. 2, 1)⁵⁵.

Необычна ойнохоя, найденная в разрушенном погребении в кургане у ст. Тульской, которую издатели единодушно относили к типу Eggers 124⁵⁶. Совершенно очевидно, что данная атрибуция ошибочна – ойнохоя относится к так называемой форме 2 (вариант В) и датируется, скорее всего, в рамках первой половины V в. до н.э.⁵⁷

2.2. Декор ручек и атташей

Рассматриваемые ойнохои демонстрируют различные формы ручек и атташей. Некоторые из ойнохой, найденных в Северном Причерноморье, находят близкие параллели.

Ближайшей параллелью ойнохой из ст. Ленинградской (рис. 2, 1) с подобной формы туловом, с женской головкой в верхней части ручки и атташем, украшенным головкой Силена, является ойнохоя из Помпей⁵⁸. Ойнохоя из Хатажукаевского (рис. 2, 2), более приземистых пропорций, по оформлению ручки, закан-

⁵¹ Marčenko, Limberis 2008, 355, Nr. 73.2.

⁵² Kat. Speyer 1991, 57, Nr. 216. Моя искренняя признательность автору раскопок Т.А. Габуеву за фотографии ойнохой и информацию о комплексе.

⁵³ Кропоткин 1970, 88–89, № 750, рис. 52, 3; Анфимов 1979, 234; Шелов 1983, 64; Гущина, Засецкая 1989, 104, № 68, табл. VII; Marčenko, Limberis 2008, 283, 337, Nr. 7.1, Taf. 11, 4; Фирсов 2010, 344, рис. 31.

⁵⁴ Tassinari 1993, vol. 2, 63, D1110, nos. 12666, 15201; 2015, 235, fig. 1, no. 15201; 236, fig. 2; 2018, 47–48, no. 27, fig. 48.

⁵⁵ Ср. Tassinari 1993, vol. 2, 63, D1110, no. 2943.

⁵⁶ Кропоткин 1970, 90, № 771; Анфимов 1979, 234; Marčenko, Limberis 2008, 282–283, 355, Nr. 71, Taf. 104; Хачатурова 2010, 22 (атрибуция со ссылкой на определение Б.А. Раева [01.03.1984] в научном паспорте Музея), рис. 22; Симоненко 2011, 63.

⁵⁷ Трейстер 2022.

⁵⁸ Tassinari 1993, vol. 2, 63, D1110, no. 2943.

чивающейся сверху закругленным конусовидным выступом, а внизу – атташем с головкой силена, сопоставима с ойнохоями этого же типа (D1110) из Помпей⁵⁹.

Заслуживает внимания и оформление ручки ойнохой из Цветны (рис. 3, 1). Верхняя часть ее украшена скульптурным женским бюстом с драпировкой – нижний атташ украшен двумя масками, расположенными одна над другой. Это редкий тип оформления ручки – ближайшая параллель происходит из погребения № 1 в Станфордбери в Англии⁶⁰. Оформление верхней части ручки ойнохой из Цветны сопоставимо с бронзовыми ойнохоями, найденными вместе с патерами типа Хагенау, из погребений августовского времени № 4/1948 в Праге-Бубенец⁶¹, Флерля-Ривьер⁶², Берри-Буи (Фонтийе)⁶³ и из датированного эпохой Флавиев погребения № 2/1964 в Винчестере (нижний атташ также в форме маски, но одной)⁶⁴ и ручками ойнохой из Ксантена (нижний атташ также в форме маски, но одной)⁶⁵ и коллекции Археологического института Хайдельбергского университета (нижний атташ в форме маски силена). Предполагается, что ручка, хранящаяся в Хайдельберге, является работой североиталийской мастерской первой половины I в. н.э.⁶⁶

Нижний атташ ойнохой из грунтового могильника поселения Владимирское № 2 украшает изображение сфинкса (верхняя часть ручки украшена скульптурной женской головкой) (рис. 3, 2; 5, 1–2). Редкий вариант оформления подобной ручки, украшенной женской головкой сверху и нижним атташем с изображением сфинкса, на ойнохое был ранее известен только по находке из Дома Менандра в Помпеях, отличающейся оформлением устья полосой ионийского киматия и деталями исполнения самого атташа с изображением сирены⁶⁷. Ближе по иконографии оформление нижнего атташа ручки ойнохой типа D2120 из Геркуланума, но сама ручка иная – пластинчатая с валиками, оформленными жемчужником по краям и в центре⁶⁸. Подобная отдельная ручка с аналогичным атташем хранится в Лувре⁶⁹. Близок и нижний атташ ручки ойнохой типа Миллинген из Боскотреказе⁷⁰. Фрагмент нижнего атташа ручки ойнохой (?) с остатками кожаного шнура для подвешивания с подобным изображением сфинкса был найден среди амулетов в детском погребении № 597 Усть-Альминского могильника⁷¹.

Близкими параллелями ручки ойнохой из Цемдолины (рис. 2, 3) являются ручки ойнохой из Помпей типов D1110⁷² и D2112⁷³. Чрезвычайно близкой парал-

⁵⁹ Tassinari 1993, vol. 1, tav. CVII, 6; vol. 2, 63, D1110, nos. 12666, 15201; 2015, 236, fig. 2.

⁶⁰ Eggers 1966, 71, 104–105, Nr. 29A, 116, Abb. 7b; Nuber 1972, 191, D.II.c.1; Lundock 2015, 52, 54, 155, BE0005.

⁶¹ Novotný 1955, 239–241, Abb. 6–7; Nuber 1972, 43, 191, D.II.b.5, Taf. 3, 2.

⁶² Ferdière, Villard 1993, 48–50, no. 53, fig. 1-41–44.

⁶³ Ferdière, Villard 1993, 129–130, no. 20, fig. 2-33–36; Pernet 2010, 157–158, 233, C5, pl. 149, 5.

⁶⁴ Biddle 1967, 240–242, no. 18, fig. 8, pl. XLIV; Nuber 1972, 42, Abb. 3; 191, D.II.b.1; Lundock 2015, 168, HAM0003.

⁶⁵ Menzel 1986, 200, Nr. 549, Taf. 175.

⁶⁶ Borell 1989, 114–115, Nr. 124 с библиографией, Taf. 48.

⁶⁷ Maiuri 1933, 448–449, figs. 98, 177 (справа); Tassinari 1993, vol. 1, 142, tav. 118, 1. 3, 156, 7, vol. 2, 65, D2112, 399, no. 5016; Stefani ed. 2003, 151, no. C11; Allison 2006, 136, no. 812, pl. 59, 6.

⁶⁸ Tassinari 2015, 237, fig. 4.

⁶⁹ Tassinari 2018, 49, no. 28, fig. 49.

⁷⁰ Oettel 1991, 45, Nr. 12, Taf. 12a; 13a.

⁷¹ Пуздровский 2007, 163, рис. 149, 5.

⁷² Tassinari 1993, vol. 1, tav. CVI, 1–2; vol. 2, 63, D1110, no. 2943.

⁷³ Tassinari 1993, vol. 1, tav. CV, 3–4; CVII, 3–4; vol. 2, 65, D2112, nos. 18763, 6320.



Рис. 2. Бронзовые ойнохои типов Tassinari D1110 и Eggers 124 / Nuber D / Tassinari D2111a–с–2112. 1 – Ленинградская, совхоз «Искра». Разрушенное погребение в кургане. Краснодар, КГИАМЗ, инв. № Δ 796; 2 – Курган у аула Хатажукаевский. Раскопки 1899 г. Москва, ГИМ, инв. № 42428. 252/40; 3 – Цемдолина, погребение № 9/1991. Новороссийск, НИМЗ, инв. № НМ8358/№ 33. Рисунки (по: Marčenko, Limberis 2008).

Fig. 2. Bronze oinochoes of the types Tassinari D1110 and Eggers 124 / Nuber D / Tassinari D2111a–с–2112. 1 – Cossack village of Leningradskaya, “Iskra” Soviet farm. Destroyed burial in a burial mound. Krasnodar, State Historical-Archaeological Museum-Reserve, inv.-no. Δ 796; 2 – Burial mound near aul Khatazhukaevskiy. 1899 excavations. Moscow, State Historical Museum, inv.-no. 42428. 252/40; 3 – Tsemdolina, burial no. 9/1991. Novorossiysk, Novorossiysk Historical Museum-Reserve, inv.-no. НМ8358/№ 33. Drawings (after: Marčenko, Limberis 2008).



Рис. 3. Бронзовые ойнохои типа Eggers 124 / Nuber D / Tassinari D2111a–с–2112 1 – Цветна. Раскопки кургана крестьянами, исследование А.А. Бобринским, 1896 г. Санкт-Петербург, Гос. Эрмитаж, инв. № 2022/1; 2 – поселение Владимирское № 2. Грунтовый некрополь. Земляной склеп, раскопанный в 1949 г. Краснодар, КГИАМЗ, инв. № 1877/8. Рисунки (по: Marčenko, Limberis 2008).

Fig. 3. Bronze oinochoes of the Eggers 124 / Nuber D / Tassinari D2111a–с–2112 type. 1 – Tsvetna. Excavations of the burial mound by the peasants, supplementary excavations by A.A. Bobrinskiy, 1896. Saint Petersburg, State Hermitage, inv.-no. 2022/1; 2 – settlement Vladimirskoe no. 2. Burial ground. Earthen vault, 1949 excavations. Krasnodar, State Historical-Archaeological Museum-Reserve, inv.-no. № 1877/8. Drawings (after: Marčenko, Limberis 2008).

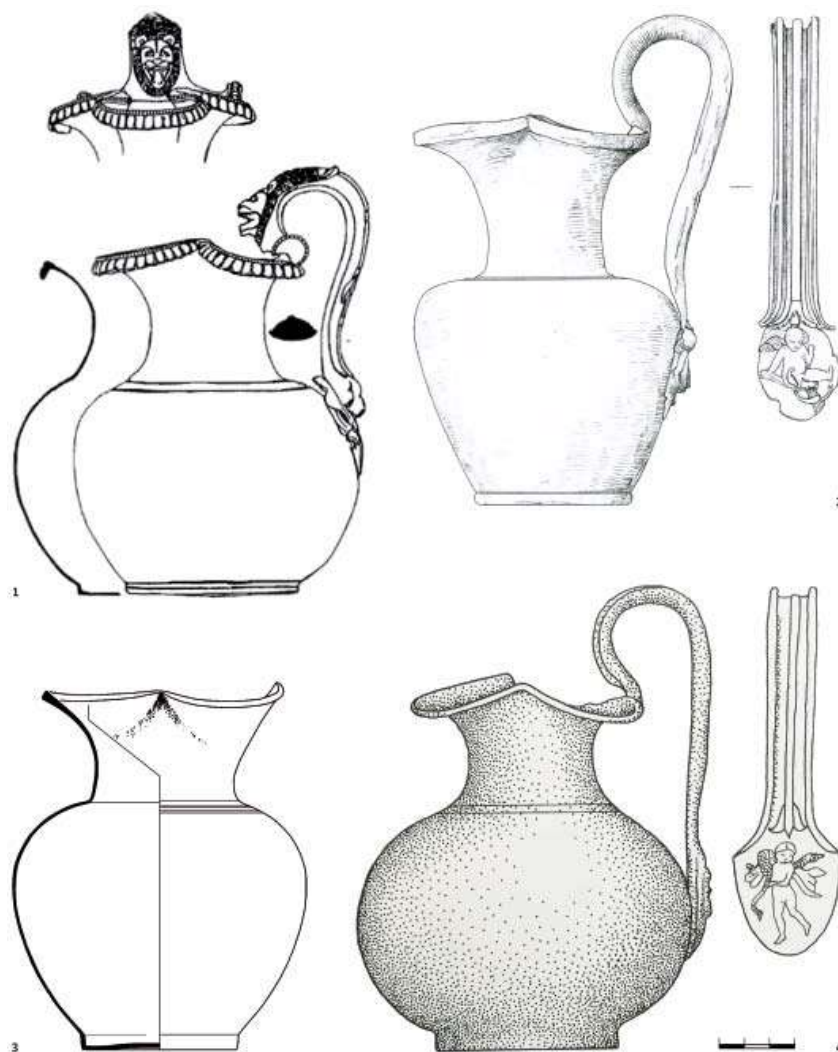


Рис. 4. Бронзовые ойнохои типов Tassinari D2120 и Eggers 125 / Nuber E / Tassinari D2300. 1–2 – Усть-Альминский могильник. Бахчисарай, БИКАМЗ: 1 – склеп № 620/1996. КП-9106/315; 2 – склеп № 844/2007. КП-10304/123; 3 – Валовый-I. Курган № 9/1987. Погребение № 1. Азов, АИАПМЗ, инв. № 25309/240; 4 – Тифлисская. Курган № 15/1902. Москва, ГИМ, инв. № 48478. 207/61. Рисунки (по: 1 – Пуздровский 2007, 2 – Пуздровский 2009, 3 – Беспалый и др. 2007, 4 – Marčenko, Limberis 2008).

Fig. 4. Bronze oinochoes of the types Tassinari D2120 and Eggers 125 / Nuber E / Tassinari D2300. 1–2 – Ust'-Al'ma necropolis. Bakhchisaray, Historical-Cultural and Archaeological Museum-Reserve: 1 – vault no. 620/1996, inv. no. KP-9106/315; 2 – vault no. 844/2007, inv. no. KP-10304/123; 3 – Valovyy-I. Burial mound no. 9/1987. Burial no. 1. Azov, Historical-archaeological and paleontological museum-reserve, inv.-no. 25309/240; 4 – Tiflisskaya. Burial mound no. 15/1902. Moscow, State Historical Museum, inv.-no. 48478. 207/61. Drawings (after: 1 – Пуздровский 2007, 2 – Пуздровский 2009, 3 – Беспалый и др. 2007, 4 – Marčenko, Limberis 2008).

лелью нижнему атташу ручки с точки зрения стилистического решения являются атташ ручки ойнохой из собрания Археологического института Хайдельбергского университета⁷⁴ и атташи ручки кратера с головками Силена из бывшей коллекции Е.П. Уоррена в Музее Бостона, которая, вероятно, происходит из Помпей⁷⁵. Подобные украшения характерны и для мраморных кратеров I в. до н.э.⁷⁶

Найденная отдельно в одном из курганов, разрушенных у аула Шенджий, фрагментированная ручка ойнохой, сохранившаяся на длину 13,5 см, в настоящее время, по информации И.И. Марченко и Н.Ю. Лимберис, утраченная, описывается в литературе как «верхняя часть бронзовой фигурной ручки от ойнохой (Eggers 124), сверху изображение стоящей обнаженной фигурки Эрота с крыльями, на левом плече держит горящий факел»⁷⁷. Мне не известны подобные ручки, относящиеся именно к ойнохоям, притом, что ручки с объемными фигурками встречаются у кувшинов различных типов⁷⁸.

Богато украшенная, в том числе инкрустацией серебра, ойнохоя из склепа № 620/1996 Усть-Альминского могильника с верхней частью ручки с полукатушками по краям, украшенной рельефной маской в виде львиной морды с тщательно проработанной гривой и открытой пастью, и округлым нижним атташем, оформленным в виде львиной лапы на фоне стилизованного виноградного листа (рис. 4, 2; 5, 3–4), представляет самый распространенный вариант ойнохой типа Миллинген. Помимо 37 сосудов⁷⁹, а также фрагментов и целых ручек этого варианта⁸⁰, учтенных Х.-У. Нубером (этот список неполный, т.к. по информации С. Тассинари, только в Помпеях найдено 57 сосудов этого типа⁸¹), она находит близкие параллели среди ойнохой из Боскорреале⁸², Велеи (ручка)⁸³, Аванша⁸⁴, Аугста⁸⁵, Кремоны⁸⁶, Вирунума⁸⁷, Трира (фрагмент ручки)⁸⁸, кургана 1 у Кортил-Нуармон⁸⁹, Ампелума⁹⁰, Клужа-Напоки⁹¹, Зевгмы в Коммагене⁹², а также сосудов, хранящихся в музеях и частных коллекциях⁹³. Особенностью альминской ойнохой является оформление края устья рельефными овами и жемчужником. Ойнохой

⁷⁴ Borell 1989, 117–118, Nr. 127 с библиографией, Taf. 49.

⁷⁵ Comstock, Vermeule 1971, 327, no. 460.

⁷⁶ Froning 1981, 141–148, Taf. 56–57.

⁷⁷ Кропоткин 1970, 90, № 7726; Анфимов 1979, 234; Marčenko, Limberis 2008, 355–356, Nr. 73.2.

⁷⁸ Tassinari 1993, vol. 1, tav. LVI, 1; CI, 1–3; CVIII, 2; vol. 2, 58, C2110, no. 12946.

⁷⁹ Nuber 1972, 196–197, E.XI.a.1–37. См. также ойнохой из Помпей: Tassinari 1993, vol. 1, tav. LXXXV–LXXXVII; vol. 2, 67, D2300, nos. 10662, 5017, 10061; 68, no. 12712; 69, no. 3119; 2015, 237, fig. 5, ойнохой из Райнау-Бух: Kat. Freiburg 1988, 115, Abb. 98.

⁸⁰ Например, фрагмент ручки из Трира: Nuber 1972, 198, E.Xi.e.1; Bienert 2007, 39, Nr. 16.

⁸¹ Tassinari 2018, 50–53, nos. 29–30, figs. 50–52.

⁸² Gorecki 1993, 232, Nr. A10; 238, Abb. 1, 10; Taf. 4.

⁸³ D'Adria 1970, 87, no. 120, tav. XXVIII.

⁸⁴ Leibundgut 1976, 105, Nr. 126, Taf. 64; Kapeller 2003, 138, no. 104, pl. 17.

⁸⁵ Kaufmann-Heinimann 1994, 164–165, Nr. 276, Taf. 109–112.

⁸⁶ Castoldi 2012, 361, figs. 9–10; 362.

⁸⁷ Sedlmayer 1999, 34–35, Taf. 13, 8–9.

⁸⁸ Bienert 2007, 39, Nr. 16.

⁸⁹ Faider-Feytmans 1979, 181, no. 373, pls. 150–151.

⁹⁰ Cat. Bucharest 2003, 145, no. 213.

⁹¹ Mustață 2017, 103–105, no. 30, pls. XXIII, LXVIII–LXX.

⁹² Khamis 2013, 96–99, no. Br1, figs. 1–2.

⁹³ De Puma 1991, 107–108, note 19; Marazov et al. 2005, 185, no. 233; Pfisterer-Haas 2019, 148, Abb. 9.91; 319, Nr. 249.

типа Миллинген рассматриваемого варианта представлены находками как из Италии, в том числе Помпей, Геркуланума и Боскорале, так и рейнских и дунайских провинций, Галлии, Англии, Фракии, Ближнего Востока. Отметим находки таких ойнохой также в пещере Писем в Иудейской пустыне⁹⁴, в Зевгме в Коммагене⁹⁵ и в Колхапуре в Индии⁹⁶.

Ойнохой с ручками в верхней части, украшенными львиными масками, могли иметь и иначе оформленные нижние атташи ручек, например, в форме человеческих головок, бюстов или театральных масок⁹⁷. К этой группе относится и ручка ойнохой из склепа № 339/1903 на Глинище в Керчи – верхняя часть ручки украшена маской льва, нижняя – маской сатира⁹⁸. Аналогии такому оформлению ручки представляют ойнохой из кургана Умурчи В.1⁹⁹ и из коллекции Университета Хайдельберга¹⁰⁰.

Другой вариант оформления ручек и нижних атташей демонстрируют ойнохой типа Миллинген из кургана № 15/1902 у ст. Тифлисской (рис. 4, 4)¹⁰¹, из покупки в Керчи 1913 г.¹⁰² и типа Tassinari D2120 из Усть-Альминского склепа № 844/2007 (рис. 4, 2)¹⁰³. Ручки этих ойнохой, с наружной стороны профилированные валиками, в верхней части не имеют декора, а их нижние атташи оформлены рельефными изображениями амуров, в первом случае – бегущего амура со змеей, во втором – амура (крылья и глаза инкрустированы серебром), ловящего рыбу, в третьем – летящего амура с лирой (?) в правой руке и факелом – в левой. Х.-У. Нубер учел 14 таких ойнохой (включая находку в Тифлисской), преимущественно из Помпей, а также Бельгии, Нидерландов и Дании; одна находка из Фракии, одна – из Индии¹⁰⁴. Не были учтены Нубером ойнохой, купленная в 1913 г. в Керчи¹⁰⁵, а также находка из Эрикличе в районе Киркларели в турецкой Фракии¹⁰⁶. И.И. Марченко и Н.Ю. Лимберис сопоставляют изображение на атташе ойнохой из Тифлисской (рис. 4, 2) с атташем кувшина из клада III в. н.э. в Цель ам Зее в Норике¹⁰⁷. Атташ ручки с изображением амура с тирсом и канфаром,

⁹⁴ Yadin 1963, 83, no. 21, figs. 18–20, 28, pl. 21 (вверху).

⁹⁵ Khamis 2013, 96–99, no. Br1, figs. 1–2.

⁹⁶ Nuber 1972, 197, E.XI.a.37; De Puma 1991, 86–89, fig. 5.5–8.

⁹⁷ Nuber 1972, 197–198, E.XI.b.1–37; c.1–2; f.1–2; Faider-Feytmans 1979, 183–185, nos. 376, 379; no. 383, pls. 156–159, 162–163; Menzel 1986, 194–195, Nr. 534, Taf. 166; Onurkan 1988, 59–60, nos. 56–57, 59, figs. 22–23, pls. 34–36; Tassinari 1993, vol. 1, tav. XCIX, 3–4; vol. 2, 67–68, D2300, nos. 10061, 14072, 1836, 13374, 11655; Bienert 2007, 22, 38–39, Form 4, Nr. 15; Schütz 2013, 27–28, fig. 24.

⁹⁸ См. выше прим. 32.

⁹⁹ Onurkan 1988, 58, no. 55; 61, fig. 21, pl. 34, a–b.

¹⁰⁰ Nuber 1972, 50, Taf. 7, 4; Borell 1989, 116–117, Taf. 49.

¹⁰¹ См. выше прим. 47.

¹⁰² См. выше прим. 37.

¹⁰³ См. выше прим. 24.

¹⁰⁴ Nuber 1972, 195–196, E.X.b.1–14. Ойнохой из Бельгии, см. также: Faider-Feytmans 1979, 176–177, no. 361, pl. 140 (ручка); 180, no. 369, pls. 148; 187, no. 387, pls. 167–168. См. также об атташах, украшенных изображениями амура, на ойнохоих типа D2120 из Помпей и Геркуланума: Tassinari 2015, 237, fig. 3. Аналогичные атташи и целая ойнохой с ручкой, украшенной таким атташем, хранятся в Античном собрании Мюнхена: Pfisterer-Haas 2019, 148, Abb. 9.90; 318, Nr. 246–248.

¹⁰⁵ См. выше прим. 37.

¹⁰⁶ Onurkan 1988, 63–65, no. 60, fig. 25, pl. 37, a–b, d.

¹⁰⁷ Marčenko, Limberis 2008, 283. См. Hell 1974, 185–186, Abb. 1. 4; также Sedlmayer 1999, 152, Abb. 19; 156.

наиболее вероятно относящийся к ручке ойнохой типа Eggers 125, происходит из раскопок К.К. Косцюшко-Валюжинича в Херсонесе¹⁰⁸.

2.3. Утраты и следы ремонта

Ойнохой с утраченными ручками была найдены в погребении № 1 кургана № 9/1987 могильника Валовый-I (рис. 4, 3; 6, 2–5) и погребении № 92 кургана № 5/1985 могильника Чернышев-I (рис. 6, 1). Также утрачена ручка и часть тулова ойнохой – случайной находки у аула Шенджий¹⁰⁹ и ойнохой, найденной при раскопках Горгииппии¹¹⁰. В погребениях кочевников это далеко не единственные примеры использования импортных бронзовых сосудов с утраченными ручками¹¹¹.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Северном Причерноморье встречаются бронзовые ойнохой первых веков н.э. четырех различных типов: Tassinari D1110, Рондсен (Eggers 124 / Nuber D или Хагенау / Tassinari D2111a–c–2112), Tassinari D2120 и Стангеруп (Eggers 125 / Nuber E или Миллинген / Tassinari D2300), которые отличаются формой, пропорцией и размерами тулова, а также формами и декором ручек, – всего 14 сосудов.

Ойнохой происходят из погребений, датирующихся от первой половины I до середины III в. н.э. В комплексах Приднепровья и Азиатской Сарматии находки ойнохой чрезвычайно редки. Чаще они встречаются на Боспоре, в меотских могильниках Прикубанья и могильниках местного населения Юго-Западного Крыма. Количественно преобладают ойнохой типа Миллинген (Eggers 125 / Tassinari D2300), представляющие половину находок (7 экз.), реже (4 экземпляра и отдельная ручка) встречаются ойнохой типа Хагенау (Eggers 124 / Nuber D или Хагенау / Tassinari D2111a–c–2112). Очень редки ойнохой типов Tassinari D1110 (2 экз.) и D2120 (1 экз.).

Для территории Римской империи, центрально-европейского Барбарикума и Фракии отчетливо фиксируется сочетание в одних комплексах патер и ойнохой, явно образующих наборы (типа Хагенау, Миллинген и др.). В Северном Причерноморье сочетание патер и ойнохой в комплексах отмечается лишь в пяти случаях – для могильников Юго-Западного Крыма (два комплекса Усть-Альминского могильника), Боспора (некрополь Пантикапея, могильник Цемдолина под Новороссийском) и одного из меотских погребений Прикубанья. В Сарматии же сочетание ойнохой и патер в комплексах не прослеживается.

¹⁰⁸ Дорошко 2016, 143, 144, рис. 1, 1.

¹⁰⁹ См. выше прим. 48.

¹¹⁰ См. выше прим. 37.

¹¹¹ Treister 2019, 177–178, fig. 19.2.



Рис. 5. Бронзовые ойнохои типа Eggers 124 / Nuber D / Tassinari D2111a–с–2112 1 и Eggers 125 / Nuber E / Tassinari D2300. 1–2 – Херсонес. Раскопки К.К. Косцюшко-Валюжинича. Севастополь, ГИАМЗХТ, инв. № 5106; 3–4 – поселение Владимирское № 2. Грунтовый некрополь. Земляной склеп, раскопанный в 1949 г. Краснодар, КГИАМЗ, инв. № 1877/8; 5–6 – Усть-Альминский могильник. склеп № 620/1996. Бахчисарай, БИКАМЗ. КП-9106/315. Фото (по: 1–2 – Дорошко 2016, 3–4 – Кат. Mannheim 1989; 5–6 – Кат. Киев 2005).

Fig. 5. Bronze oinochoes of the Eggers 124 / Nuber D / Tassinari D2111a–с–2112 and Eggers 125 / Nuber E / Tassinari D2300 types. 1–2 – Chersonese. Excavations by K.K. Kostyushko-Valyuzhinich. Sevastopol, State Historical and Archaeological Museum-Reserve “Tauric Chersonese”, inv. no. 5106; 3–4 – settlement Vladimirskoe no. 2. Burial ground. Earthen vault, 1949 excavations. Krasnodar, State Historical-Archaeological Museum-Reserve, inv.-no. 1877/8; 5–6 – Ust'-Al'ma necropolis. Vault no. 620/1996. Bakhchisaray, Historical-Cultural and Archaeological Museum-Reserve, inv. no. KP-9106/315. Photos (after: 1–2 – Doroshko 2016; 3–4 – Kat. Mannheim 1989; 5–6 – Кат. Киев 2005).



Рис. 6. Бронзовые ойнохои типа Eggers 124 / Nuber D / Tassinari D2111a–с–2112 1 и Eggers 125 / Nuber E / Tassinari D2300. 1– Чернышев-І. Курган № 5. Погребение № 92. Москва, ГМВ, инв. № КП-37105, Чернышев-1985, 960/М-4; 2–5 – Валовый-І. Курган № 9/1987. Погребение № 1. Азов, АИАПМЗ, инв. № 25309/240. Фото: 1 – ГМВ, 2–5 – М.Ю. Трейстер, 2015.

Fig. 6. Bronze oinochoes of the Eggers 124 / Nuber D / Tassinari D2111a–с–2112 and Eggers 125 / Nuber E / Tassinari D2300 types. 1– Chernyshev-I. Burial mound no. 5. Burial no. 92. Moscow, State Orient Museum, inv.- no. KP-37105, Chernyshev-1985, 960/M-4; 2–5 –Valovyy I. Burial mound no. 9/1987. Burial no. 1. Azov, Historical-archaeological and paleontological museum-reserve, inv.-no. 25309/240. Photos: 1 – State Orient Museum – 1; 2–5 – M. Treister, 2015.

ЛИТЕРАТУРА

- Анфимов, Н.В. 1979: Импорт бронзовой италийской посуды в Прикубанье (II в. до н.э. – III в. н.э.). В сб.: Б.Б. Пиотровский (ред.), *Проблемы античной истории и культуры. 2. Доклады XIV Международной конференции античников социалистических стран «Эйрене»*. Ереван, 232–238.
- Безуглов, С.И., Глебов, В.П., Парусимов, И.Н. 2009: *Позднесарматские погребения в устье Дона (курганый могильник Валовый I)*. Ростов-на-Дону.
- Беспалый, Е.И., Беспалая, Н.Е., Раев, Б.А. 2007: *Древнее население Нижнего Дона. Курганый могильник «Валовый I»* (Материалы и исследования по археологии Юга России, 2). Ростов-на-Дону.
- Буюклиев, Х. 1986: *Тракийский могилен некропол при Чаталка, Старозагорски окръг* (Разкопки и проучвания XVI). София.
- Гущина, И.И., Засецкая, И.П. 1994: *«Золотое кладбище» римской эпохи в Прикубанье*. Санкт-Петербург.
- Довгалюк, Н.П., Малышев, А.А. 2008: Описание погребальных комплексов. Каталог. В сб.: А.А. Малышев (ред.), *Аспургиане на юго-востоке азиатского Боспора: по материалам Цемдолинского могильника* (Некрополи Черноморья, 2). М., 8–128.
- Дорошко, В.В. 2016: Бронзовые рельефные атташи римского времени из раскопок Херсонеса. *Записки ИИМК* 14, 143–148.
- Кат. Киев 2005: Ю.П. Зайцев (ред.), *Древние сокровища Юго-Западного Крыма*. Симферополь.
- Кат. Ленинград 1973: *Античная художественная бронза: Каталог выставки в Эрмитаже*. Л.
- Кат. Москва 2002: Д.В. Журавлев (ред.), *На краю ойкумены. Греки и варвары на северном берегу Понта Эвксинского*. М.
- Ковпаненко, Г.Т. 1986: *Сарматское погребение I в. н.э. на Южном Буге*. Киев.
- Кропоткин, В.В. 1970: *Римские импортные изделия в Восточной Европе (II в. до н.э. – V в. н.э.)* (САИ Д1–27). М.
- Кругликова, И.Т., Цветаева, Г.А. 1963: Раскопки в Анапе. *КСИА* 95, 66–71.
- Лимберис, Н.Ю. Марченко, И.И. 2006: Бронзовые ковши и патеры из сарматских и мототских памятников Прикубанья. В кн.: А.В. Симоненко (ред.), *Liber Archaeologiae. Сборник статей, посвященных 60-летию Бориса Ароновича Раева*. Краснодар, Ростов-на-Дону, 51–77.
- Лордкипанидзе, О.Д. 1964: Италийские бронзовые изделия, найденные на территории древней Грузии. *СА* 1, 199–220.
- ОАК за 1903 г., 1906: *Отчет археологической комиссии за 1903 г.* Санкт-Петербург.
- ОАК за 1913–1915 гг., 1918: *Отчет археологической комиссии за 1913–1915 гг.* Петроград.
- Пеева, Н., Чолаков, И.Д. 2016: Дребни находки от римски могилен некропол край гр. Стралджа, Ямболско. В кн.: И.Д. Чолаков, С. Александрова, И. Русева, Н. Пеева (ред.), *Могилен некропол от римската епоха край град Стралджа, Ямболско* (Българско е-Списание за Археология, Supplementum 5). София, 89–107.
- Пуздровский, А.Е. 2007: *Крымская Скифия. II в. до н.э. – III в. н.э. Погребальные памятники*. Симферополь.
- Пуздровский, А.Е. 2009: Комплекс с бронзовой и серебряной посудой I в. н. э. из Усть-Альминского некрополя в Крыму. *Stratum plus* 4, 329–338.
- Пуздровский, А.Е., Труфанов, А.А. 2017: *Полевые исследования Усть-Альминского некрополя в 2004–2007 гг.* (Усть-Альминское городище и некрополь в Юго-Западном Крыму 2). Симферополь–М.

- Симоненко, А.В. 2011: *Римский импорт у сарматов Северного Причерноморья*. Санкт-Петербург.
- Трейстер, М.Ю. 2008: Импортная металлическая посуда из Цемдолинского могильника. В сб.: А.А. Малышев (ред.), *Аспургиане на юго-востоке азиатского Боспора: по материалам Цемдолинского могильника* (Некрополи Черноморья, 2). М., 181–187.
- Трейстер, М.Ю. 2018: Blechkanne. Медные кованые кувшины первых веков н.э. в Северном Причерноморье и Сарматии. *ДБ* 22, 216–238.
- Трейстер, М.Ю. 2022: Семиколенный курган у станицы Тульская с находками греческих бронзовых сосудов VI–V вв. до н.э. К вопросу о происхождении «майкопского сокровища». МАИСП 14 (в печати).
- Труфанов, А.А. 2009: Хронология могильников Предгорного Крыма I в. до н.э. – III в. н.э. *Stratum plus* 4 (2005–2009), 117–328.
- Фирсов, К.Б. 2010: Государственный исторический музей. Памятники скифо-сарматского времени и раннего средневековья из Прикубанья. В кн.: Г.М. Бонгард-Левин, В.Д. Кузнецов (ред.), *Античное наследие Кубани*. III. М., 328–352.
- Хачатурова, Е.А. 2010: Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына. В кн.: Г.М. Бонгард-Левин, В.Д. Кузнецов (ред.), *Античное наследие Кубани*. III. М., 12–63.
- Шелов, Д.Б. 1983: Римские бронзовые кувшины и амфоры в Восточной Европе. *СА* 4, 57–69.
- Шкорпил, В.В. 1905: Отчет о раскопках в Керчи и окрестностях в 1903 г. *ИАК* 17, 1–76.
- Allison, P.M. 2006: *The Insula of Menander at Pompeii*. III. *The Finds*. Oxford.
- Baratte, F., Bonamour, L., Guillaumet, J.-P., Tassinari, S. 1984: *Vases antiques de métal au Musée de Chalon-sur-Saône* (Revue archéologique de l'Est – Suppléments 5e). Dijon.
- Biddle, M. 1967. Two Flavian Burials from Grange Road, Winchester. *Antiquaries Journal* 47, 224–250.
- Bienert, B. 2007: *Die römischen Bronzegefäße im Rheinischen Landesmuseum Trier*. Trier.
- Borell, B. 1989: *Statuetten, Gefäße und andere Gegenstände aus Metall* (Katalog der Sammlung antiker Kleinkunst des Archäologischen Instituts der Universität Heidelberg 3.1). Mainz.
- Castoldi, M. 2012: Recipienti di bronzo dalla *domus* di piazza Marconi, a Cremona (Regio X). In M. Denoyelle, S. Descamps-Lequime, B. Mille, S. Verger (eds.), *Bronzes grecs et romains, recherches récentes – Hommage à Claude Rolley* (Actes de colloques). Paris, 353–369.
- Cat. Bucharest 2003: L. Petculescu (ed.), *Antique Bronzes in Romania*. Bucharest.
- Comstock, M., Vermeule, C.C. 1971: *Greek, Etruscan and Roman Bronzes in the Museum of Fine Arts Boston*. Boston.
- D'Andria, F. 1970: I bronzi romani di Veleia, Parma e del territorio parmense. *Contributi dell'Istituto di archeologia. Pubblicazioni dell'Università cattolica del Sacro Cuore, Milano* 3, 3–142.
- De Puma, R.D. 1991: The Roman Bronzes from Kolhapur. In V. Begley, R.D. De Puma (eds.), *Rome and India. The Ancient Sea Trade*. Madison, 84–112.
- Eggers, H.J. 1951: *Der römische Import im freien Germanien* (Atlas der Urgeschichte, 1). Hamburg.
- Eggers, H.J. 1966: Römische Bronzegefäße in Britannien. *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz* 13, 67–164.
- Elschek, K. 2013: Zohor – Ein neues Fürstengrab der „Lübsow- Gruppe“ und Brandgräber mit Edelmetallbeigaben aus Zohor (Westslowakei). In M. Hardt, O. Heinrich-Tamáska (Hrsg.), *Macht des Goldes – Gold der Macht. Herrschafts- und Jenseitsrepräsentation zwischen Antike und Frühmittelalter im mittleren Donauraum* (Forschungen zu Spätantike und Mittelalter 2). Weinstadt, 91–123.
- Faider-Feytmans, G. 1979: *Les bronzes romains de Belgique*. Mainz.

- Ferdière, A., Villard, A. 1993: *La tombe augustéenne de Fléré-la-Rivière (Indre) et les sépultures aristocratiques de la cité des Bituriges. En Berry au début de l'époque gallo-romaine: le fer, le vin, le pouvoir et la mort* (Supplément à la Revue archéologique du centre de la France 7). Tours.
- Froning, H. 1981: *Marmorschmuckreliefs mit griechischen Mythen im 1. Jh. v. Chr. Untersuchungen zu Chronologie und Funktion* (Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Schriften zur antiken Mythologie V). Mainz.
- Gorecki, J. 1993: Metallgefäße und -objekte aus der Villa des N. Popidius Florus (Boscovale) im J. Paul Getty Museum, Malibu, Kalifornien. In J. Arce, F. Burkhalter (eds.), *Bronces y religion romana (Actas del XI Congreso Internacional de Bronces antiguos, Madrid, mayo-junio 1990)*. Madrid, 229–246.
- Hell, M. 1974: Ein Depotfund mit römischen Bronzegegeschirr aus Zell am See in Salzburg. In G. Kossack (Hrsg.), *Festschrift für Joachim Werner zum 65. Geburtstag*. Bd. 1 (Münchener Beiträge zur Vor- u. Frühgeschichte, Erg. Bd. 1). München, 185–189.
- Ignatov, V., Gospodinov, K. 2013: Eine reiche Bestattung eines thrakischen Aristokraten aus dem 1. Jh. n. Chr. bei Karanovo, Kreis Nova Zagora, Südbulgarien. *Archaeologia bulgarica* XVII.1, 27–48.
- Jílek, J. 2009: *Bronzové nádoby z doby římské na Moravě a naddunajské části Dolního Rakouska*. Pardubice.
- Jovanović, J. 2010: Rimsko broncano posude iz Arheološkog muzeja u Splitu / Roman bronze vessels from the Archaeological Museum in Split. hrcak.srce.hr/file/93252
- Kapeller, A. 2003: La vaisselle en bronze d'Avenches / Aventicum. *ProAventico* 45, 83–147.
- Karasová, Z. 1998: *Die römischen Bronzegefäße in Böhmen* (Fontes Archaeologici Pragenses. 22). Praga.
- Kasprzak, A. 2016: Eine Bronzekanne E 125 vom Gräberfeld Czarnówsko, Kreis Leborg, in Pommern. In H.-U. Voß, N. Müller-Schneeßel (Hrsg.), *Archäologie zwischen Römern und Barbaren. Zur Datierung und Verbreitung römischer Metallarbeiten des 2. und 3. Jahrhunderts n. Chr. im Reich und im Barbaricum – ausgewählte Beispiele (Gefäße, Fibeln, Bestandteile militärischer Ausrüstung, Kleingerät, Münzen)*. Internationales Kolloquium. Frankfurt am Main, 19–22. März 2009. Bd. 1. Bonn, 321–332.
- Kat. Freiburg 1988: Nuber, H.-U. *Antike Bronzen aus Baden-Württemberg* (Schriften des Limesmuseums Aalen, 40). Aalen.
- Kat. Mannheim 1989: *Gold und Kunsthandwerk vom antiken Kuban*. Sonderausstellung Mannheim. Stuttgart.
- Kat. Speyer 1991: A. Leskov, L. Noskova (Hrsg.), *Grabschätze vom Kaukasus. Neue Ausgrabungen sowjetischer Archäologen in der Adygee und im nördlichen Ossetien*. Roma.
- Kaufmann-Heinimann, A. 1994: *Die römischen Bronzen der Schweiz. V. Neufunde und Nachträge*. Mainz.
- Khamis, E. 2013: Copper Alloy Objects. In W. Aylward (ed.), *Excavations at Zeugma. Conducted by Oxford Archaeology*. Vol. III. New Haven, 93–166.
- von Kieseritzky, G. 1903. Funde in Südrussland. *AA*, 81–85.
- Koster, A. 1997: *The Bronze Vessels, 2. 2. Acquisitions, 1954–1996* (including vessels of pewter and iron) (Description of the Collections in the Provinciaal Museum G.M. Kam at Nijmegen 13). Nijmegen.
- Kunow, J. 1983: *Der römische Import in der Germania libera bis zu den Markomannenkriegen. Studien zu Bronze- und Glasgefäßen* (Göttinger Schriften zur Vor- und Frühgeschichte. 21). Neumünster.
- Leibundgut, A. 1976: *Die römischen Bronzen der Schweiz. Bd. II. Avenches*. Mainz.
- Loboda, I.I., Puzdrovskij, A.E., Zajcev, Ju.P. 2002: Prunkbestattungen des 1. Jh. n. Chr. in der Nekropole Ust'-Al'ma auf der Krim. Die Ausgrabungen des Jahres 1996. *Eurasia Antiqua* 8, 295–346.

- Lundock, J.R. 2015: *A Study of the Deposition and Distribution of Copper Alloy Vessels in Roman Britain* (Archaeopress Roman Archaeology. 9). Oxford.
- Maiuri A. 1933: *La casa del Menandro e il suo tesoro di argenteria*. Vols. 1–2. Roma.
- Malyšev, A.A., Treister, M. 1994: Eine Bestattung des Zubovsko-Vozdvizenski Kreises aus der Umgebung von Noworossisk. *BayVgBl* 59, 39–71.
- Malyshev, A.A., Treister, M. 1994: A Warrior's Burial from the Asiatic Bosphorus in the Augustan Age. *Expedition* 36.2–3, 29–37.
- Mansel, A.M. 1941: Grabhügelforschung im östlichen Thrakien. *AA*, 119–187.
- Marazov, I., Kabakchieva, G., Lazov, G., Shalganova, T. 2005: *Vassil Bojkov Collection*. Sofia.
- Marčenko, I.I., Limberis, N.J. 2008: Römische Importe in sarmatischen und maiotischen Denkmälern des Kubangebietes. In A. Simonenko, I.I. Marčenko, N.J. Limberis, *Römische Importe in sarmatischen und maiotischen Gräbern* (Archäologie in Eurasien. 25). Mainz, 267–400.
- Menzel, H. 1986: *Die römischen Bronzen aus Deutschland III*, Bonn. Mainz.
- Meshekov, J., Staikova, L. 1998: A Rich Thracian Mound Burial from the Roman period at the Village of Slokoshtitsa, Kiustendil District (South-Western Bulgaria). *Archaeologia Bulgarica* II.3, 51–67.
- Mustață, S. 2017: *The Roman Metal Vessels from Dacia Porolissensis* (Patrimonium Archaeologicum Transylvanicum, 12). Cluj-Napoca.
- Novotný, B. 1955: Hrob velmože z počátků doby římské v Praze-Bubenči. *Památky archeologické* 46, 227–264.
- Nuber, H.-U. 1972: Kanne und Griffschale. *BerRGK* 53, 1–232.
- Oettel, A. 1991: *Bronzen aus Boscoreale in Berlin*. Berlin.
- Onurkan, S. 1988: *Doğu Trakya tümülüsleri maden eserleri. İstanbul arkeoloji müzelerindeki Trakya toplu bulluntuları*. Ankara.
- Pernet, L. 2010: *Armement et auxiliaires gaulois (Ile et Ier siècles avant notre ère)*. Montagnac.
- Petrovsky, R. 1993: *Studien zu römischen Bronzegefäßen mit Meisterstempeln* (Kölner Studien zur Archäologie der Römischen Provinzen, 1). Buch am Erlbach.
- Pfisterer-Haas, S. 2019: *Die Bronzegefäße der Staatlichen Antikensammlungen München, Katalog der Bronzen* (Staatliche Antikensammlungen München 2). München.
- Pfrommer, M. 1993: Ein Grab – Drei Kulturen. Betrachtungen zu einem thrakischen Grabfund aus Kirklareli. *Istanbul Mitteilungen* 43, 339–349.
- Pharmakowsky, B. 1914: Archäologische Funde im Jahre 1913. Südrußland. *AA*, 205–292.
- Puzdrovskij, A. 2013: Ust'-Al'ma: Die Siedlung und Nekropole. In LVR – Landesmuseum Bonn (Hrsg.), *Die Krim. Goldene Insel im Schwarzen Meer. Griechen – Skythen – Goten*. Bonn, 290–323.
- Radnóti, A. 1938: *Die römischen Bronzegefäße von Pannonien* (Dissertationes Pannonicae, II/6). Budapest.
- Raev, B.A. 1977: Die Bronzegefäße der römischen Kaiserzeit in Thrakien und Mösien. *BerRGK* 58.II, 605–643.
- Schütz, J.-L. 2013: *La tombe 2 de Bois-et-Borsu*. Liège.
- Schuster, J. 2010: *Lübsow – Älterkaiserzeitliche Fürstengräber im nördlichen Mitteleuropa* (Bonner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichtlichen Archäologie. 12). Bonn.
- Škorpil, K. 1912: Grabfund in Balčik. *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts* 15, 101–134.
- Sedlmayer, H. 1999: *Die römischen Bronzegefäße in Noricum* (Monographies Instrumentum, 10). Montagnac.
- Simonenko, A.V. 2008: Römische Importe in sarmatischen Denkmälern des nördlichen Schwarzmeergebietes. In A. Simonenko, I.I. Marčenko, N.J. Limberis, *Römische Importe in sarmatischen und maiotischen Gräbern* (Archäologie in Eurasien. 25). Mainz, 1–264.
- Stefani, G. (ed.). 2003: *Menander: La Casa del Menandro di Pompei*. Milano.

- Tassinari, S. 1975: *La vaisselle de bronze, romaine et provinciale, au Musée des Antiquités nationales* (XXIXe suppl. à Gallia). Paris.
- Tassinari, S. 1993: *Il vasellame bronzeo di Pompei*. Roma.
- Tassinari, S. 2015: De la spécificité typologique du décor des anses: L'exemple de la catégorie des cruches trilobées D. In E. Deschler-Erb, P. Della Casa (eds.), *New Research on Ancient Bronzes: Acta of the XVIIIth International Congress on Ancient Bronzes* (Zurich Studies in Archaeology 10). Zürich, 235–239.
- Tassinari, S. 2018: Au musée du Louvre, des vases en bronze romains en quête d'origine. *Bulletin archéologique* 38, 11–97.
- Tomasevic-Buck, T. 1984: Ein Bronzedepotfund aus Augusta Raurica. *BayVgBl* 49, 143–196.
- Touloumtzidou, A. 2011: *Μετάλλινα αγγεία του 4ου-2ου αι. π.Χ. από τον ελλαδικό χώρο. Διδακτορική διατριβή*. Thessalonike.
- Treister, M. 2019: Roman bronze vessels with signs of repair from Sarmatia. In P. Baas (ed.), *Proceedings of the XXth International Congress on Ancient Bronzes: resource, reconstruction, representation, role* (BAR Intern. Ser. 2958). Oxford, 177–187.
- Wielowiejski, J. 1985: Die spätkeltischen und römischen Bronzegefäße in Polen. *BerRGK* 66, 123–320.
- Yadin, Y. 1963: *The Finds from the Bar Kokhba Period in the Cave of Letters. Metal Utensils* (Judean Desert Studies 1). Jerusalem.

REFERENCES

- Allison, P.M. 2006: *The Insula of Menander at Pompeii. III. The Finds*. Oxford.
- Anfimov, N.V. 1979: Import bronzovoy italiyskoy posudy v Prikuban'e (II v. do n.e. – III v.n.e.) [Import of Bronze Italic Vessels in the Kuban area (2nd Century BC – 3rd Century AD)]. In B.B. Piotrovskiy (ed.), *Problemy antichnoy istorii i kul'tury. 2. Doklady XI Mezhdunarodnoy konferentsii antichnikov sotsialisticheskikh stran "Eirene"* [The Problems of Ancient History and Culture. Vol. 2. Reports of the XIV International Conference of the Historians of Ancient World of the Socialist Countries "Eirene"]. Erevan, 232–238.
- Baratte, F., Bonamour, L., Guillaumet, J.-P., Tassinari, S. 1984: *Vases antiques de métal au Musée de Chalon-sur-Saône* (Revue archéologique de l'Est – Supplément 5e). Dijon.
- Bespalyy, E.I., Bespalaya, N.E., Raev, B.A. 2007: *Drevnee naselenie Nizhnego Dona. Kurgannyi mogil'nik "Valovyy I"* [The Ancient Population of the Lower Don. Kurgan Necropolis "Valovyy I"] (Materialy i issledovaniya po arkheologii Yuga Rossii [Materials and Investigations in the Archaeology of South Russia] 2). Rostov-on-Don.
- Bezuglov, S.I., Glebov, V.P., Parusimov, I.N. 2009: *Pozdnesarmatskie pogrebeniya v ust'e Dona (kurgannyi mogil'nik Valovyy I)* [Late Sarmatian Burials in the Estuary of Don (Tumuli Necropolis Valovyy I)]. Rostov-on-Don.
- Biddle, M. 1967. Two Flavian Burials from Grange Road, Winchester. *Antiquaries Journal* 47, 224–250.
- Bienert, B. 2007: *Die römischen Bronzegefäße im Rheinischen Landesmuseum Trier*. Trier.
- Borell, B. 1989: *Statuetten, Gefäße und andere Gegenstände aus Metall* (Katalog der Sammlung antiker Kleinkunst des Archäologischen Instituts der Universität Heidelberg 3.1). Mainz.
- Bujukliev, H. 1986: *La necropole tumulaire Thrace près de Catalka, region de Stara Zagora* (Razkopki i prouchvaniya, XVI). Sofia.
- Castoldi, M. 2012: Recipienti di bronzo dalla *domus* di piazza Marconi, a Cremona (Regio X). In M. Denoyelle, S. Descamps-Lequime, B. Mille, S. Verger (eds.), *Bronzes grecs et romains, recherches récentes – Hommage à Claude Rolley* (Actes de colloques). Paris, 353–369.
- Cat. Bucharest 2003: L. Petculescu (ed.), *Antique Bronzes in Romania*. Bucharest.
- Cat. Kiev 2005: Yu.P. Zaytsev (ed.), *Drevnie sokrovishcha Yugo-Zapadnogo Kryma* [Ancient Treasures of South-Western Crimea]. Simferopol'.

- Cat. Leningrad 1973: *Antichnaya khudozhestavennaya bronza. Katalog vystavki v Ermitazhe* [Ancient Artistic Bronze. Catalogue of the Exhibition in the Hermitage]. Leningrad.
- Cat. Moscow 2002: D.V. Zhuravlev (ed.), *Na krayu oykumeny. Greki i varvary na severnom beregu Ponta Evksinskogo* [At the Edge of Oikumene. Greeks and Barbarians on the North Coast of Pontos Euxinos]. Moscow.
- Comstock, M., Vermeule, C.C. 1971: *Greek, Etruscan and Roman Bronzes in the Museum of Fine Arts Boston*. Boston.
- CR St. Petersburg 1903, 1906: *Otchet arkheologicheskoy komissii za 1903 g.* [Report of the Archaeological Commission for 1903]. Saint Petersburg.
- CR St. Petersburg 1913–1915, 1918: *Otchet arkheologicheskoy komissii za 1913–1915 gg.* [Report of the Archaeological Commission for 1913–1915]. Petrograd.
- D'Andria, F. 1970: I bronzi romani di Veleia, Parma e del territorio parmense. *Contributi dell'Istituto di archeologia. Pubblicazioni dell'Università cattolica del Sacro Cuore, Milano* 3, 3–142.
- De Puma, R.D. 1991: The Roman Bronzes from Kolhapur. In V. Begley, R.D. De Puma (eds.), *Rome and India. The Ancient Sea Trade*. Madison, 84–112.
- Doroshko, V.V. 2016: Bronzovye rel'efnye attachi rimskogo vremeni iz raskopok Khersonesa [Bronze Relief Attachments of the Roman Period from the Excavations of Chersonesus]. *Zapiski IIMK* [Transactions of the Institute of History of Material Culture] 14, 143–148.
- Dovgalyuk, N.P., Malyshev, A.A. 2008: Opisanie pogrebal'nykh kompleksov. Katalog [The Description of the Burial Complexes. A Catalogue]. In A.A. Malyshev (ed.), *Aspurgiane na yugo-vostoke aziatskogo Bospora: po materialam Tsem dolinskogo mogil'nika* [The Aspurgians in the South-East of the Asian Bosphorus: after the Materials of the Tsem dolina Necropolis] (Nekropoli Chernomor'ya [Necropoleis of the Black Sea Region], 2). Moscow, 8–128.
- Eggers, H.J. 1951: *Der römische Import im freien Germanien* (Atlas der Urgeschichte, 1). Hamburg.
- Eggers, H.J. 1966: Römische Bronzegefäße in Britannien. *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz* 13, 67–164.
- Elschek, K. 2013: Zohor – Ein neues Fürstengrab der „Lübsow- Gruppe“ und Brandgräber mit Edelmetallbeigaben aus Zohor (Westslowakei). In M. Hardt, O. Heinrich-Tamáska (Hrsg.), *Macht des Goldes – Gold der Macht. Herrschafts- und Jenseitsrepräsentation zwischen Antike und Frühmittelalter im mittleren Donaauraum* (Forschungen zu Spätantike und Mittelalter 2). Weinstadt, 91–123.
- Faider-Feytmans, G. 1979: *Les bronzes romains de Belgique*. Mainz.
- Ferdière, A., Villard, A. 1993: *La tombe augustéenne de Fléré-la-Rivière (Indre) et les sépultures aristocratiques de la cité des Bituriges. En Berry au début de l'époque gallo-romaine: le fer, le vin, le pouvoir et la mort* (Supplément à la Revue archéologique du centre de la France 7). Tours.
- Firsov, K.B. 2010: Gosudarstvennyy istoricheskiy muzey. Pamyatniki skifo-sarmatskogo vremeni i rannego srednevekov'ya iz Prikuban'ya [State Historical Museum. Monuments of the Scytho-Sarmatian Period and Early Middle Ages from the Kuban Basin]. In G.M. Bongard-Levin, V.D. Kuznetsov (eds.), *Antichnoe nasledie Kubani (Ancient Heritage of Kuban)*. III. Moscow, 328–352.
- Froning, H. 1981: *Marmorschmuckreliefs mit griechischen Mythen im 1. Jh. v. Chr. Untersuchungen zu Chronologie und Funktion* (Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Schriften zur antiken Mythologie V). Mainz.
- Gorecki, J. 1993: Metallgefäße und -objekte aus der Villa des N. Popidius Florus (Boscovale) im J. Paul Getty Museum, Malibu, Kalifornien. In J. Arce, F. Burkhalter (eds.), *Bronces y religion romana (Actas del XI Congreso Internacional de Bronces antiguos, Madrid, mayo-junio 1990)*. Madrid, 229–246.
- Gushchina, I.I., Zasetkaya, I.P. 1994: *“Zolotoe kladbishche” rimskoy epokhi v Prikuban'e* [The “Golden Cemetery” of the Roman Period in the Kuban Area]. Saint Petersburg.

- Hell, M. 1974: Ein Depotfund mit römischen Bronzegegeschirr aus Zell am See in Salzburg. In G. Kossack (Hrsg.), *Festschrift für Joachim Werner zum 65. Geburtstag*. Bd. 1 (Münchner Beiträge zur Vor- u. Frühgeschichte, Erg. Bd. 1). München, 185–189.
- Ignatov, V., Gospodinov, K. 2013: Eine reiche Bestattung eines thrakischen Aristokraten aus dem 1. Jh. n. Chr. bei Karanovo, Kreis Nova Zagora, Südbulgarien. *Archaeologia bulgarica* XVII.1, 27–48.
- Jílek, J. 2009: *Bronzové nádoby z doby římské na Moravě a naddunajské části Dolního Rakouska*. Pardubice.
- Jovanović, J. 2010: Rimsko broncano posude iz Arheološkog muzeja u Splitu / Roman bronze vessels from the Archaeological Museum in Split. hrcaak.srce.hr/file/93252
- Kapeller, A. 2003: La vaisselle en bronze d'Avenches / Aventicum. *ProAventico* 45, 83–147.
- Karasová, Z. 1998: *Die römischen Bronzegefäße in Böhmen* (Fontes Archaeologici Pragenses. 22). Praga.
- Kasprzak, A. 2016: Eine Bronzekanne E 125 vom Gräberfeld Czarnówsko, Kreis Lebork, in Pommern. In H.-U. Voß, N. Müller-Schneeßel (Hrsg.), *Archäologie zwischen Römern und Barbaren. Zur Datierung und Verbreitung römischer Metallarbeiten des 2. und 3. Jahrhunderts n. Chr. im Reich und im Barbaricum – ausgewählte Beispiele (Gefäße, Fibeln, Bestandteile militärischer Ausrüstung, Kleingerät, Münzen)*. Internationales Kolloquium. Frankfurt am Main, 19.–22. März 2009. Bd. 1. Bonn, 321–332.
- Kat. Freiburg 1988: Nuber, H.-U. *Antike Bronzen aus Baden-Württemberg* (Schriften des Limesmuseums Aalen, 40). Aalen.
- Kat. Mannheim 1989: *Gold und Kunsthandwerk vom antiken Kuban*. Sonderausstellung Mannheim. Stuttgart.
- Kat. Speyer 1991: A. Leskov, L. Noskova (Hrsg.), *Grabschätze vom Kaukasus. Neue Ausgrabungen sowjetischer Archäologen in der Adygee und im nördlichen Ossetien*. Roma.
- Kaufmann-Heinimann, A. 1994: *Die römischen Bronzen der Schweiz. V. Neufunde und Nachträge*. Mainz.
- Khamis, E. 2013: Copper Alloy Objects. In W. Aylward (ed.), *Excavations at Zeugma. Conducted by Oxford Archaeology*. Vol. III. New Haven, 93–166.
- Khachaturova, E.A. 2010: Krasnodarskiy gosudarstvennyy istoriko-arkheologicheskii muzey-zapovednik im. E.D. Felitsyna [Krasnodar State Historical-Archaeological Museum-Reserve named after E.D. Felitsyn]. In G.M. Bongard-Levin, V.D. Kuznetsov (eds.), *Antichnoe nasledie Kubani (Ancient Heritage of Kuban)*. III. Moscow, 12–63.
- Koster, A. 1997: *The Bronze Vessels, 2. 2. Acquisitions, 1954–1996* (including vessels of pewter and iron) (Description of the Collections in the Provinciaal Museum G.M. Kam at Nijmegen 13). Nijmegen.
- Kovpanenko, G.T. 1986: *Sarmatskoe pogrebenie I v. n.e. na Yuzhnom Buge [A Sarmatian Burial of the 1st Century AD on the South Bug]*. Kiev.
- Kropotkin, V.V. 1970: *Rimskie importnye izdeliya v Vostochnoy Evrope (II v. do n.e. – V v. n.e.) [Roman Imports in the Eastern Europe (2nd Century BC – 5th Century AD)]* (Svod arkheologicheskikh istochnikov [Corpus of Archaeological Sources] D1–27). Moscow.
- Kruglikova, I.T., Tsvetaeva, G.A. 1963: Raskopki v Anape [Excavations in Anapa]. *Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii [Brief Communications of the Institute of Archaeology]* 95, 66–71.
- Kunow, J. 1983: *Der römische Import in der Germania libera bis zu den Markomannenkriegen. Studien zu Bronze- und Glasgefäßen* (Göttinger Schriften zur Vor- und Frühgeschichte. 21). Neumünster.
- Leibundgut, A. 1976: *Die römischen Bronzen der Schweiz. Bd. II. Avenches*. Mainz.
- Limberis, N.Yu. Marchenko, I.I. 2006: Bronzovye kovshi i patery iz sarmatskikh i meotskikh pamyatnikov Prikuban'ya [Bronze Casseroles and Pateras from the Sarmatian and Maiotian sites of the Kuban Region]. In A.V. Simonenko (ed.), *Liber Archaeologiae. Sbornik statey,*

- posvyashchennykh 60-letiyu Borisa Aronovicha Raeva [Liber Archaeologiae. Collection of Articles dedicated to the 60th Anniversary of Boris Aronovich Raev].* Krasnodar–Rostov-on-Don, 51–77.
- Loboda, I.I., Puzdrovskij, A.E., Zajcev, Ju.P. 2002: Prunkbestattungen des 1.Jh. n.Chr. in der Nekropole Ust'-Al'ma auf der Krim. Die Ausgrabungen des Jahres 1996. *Eurasia Antiqua* 8, 295–346.
- Lordkipanidze, O.D. 1964: Italijskie bronzovye izdeliya, naydennye na territorii drevney Gruzii [Italic Bronze Objects found in the Territory of Ancient Georgia]. *Sovetskaya arkhologiya [Soviet Archaeology]* 1, 199–220.
- Lundock, J.R. 2015: *A Study of the Deposition and Distribution of Copper Alloy Vessels in Roman Britain* (Archaeopress Roman Archaeology. 9). Oxford.
- Maiuri A. 1933: *La casa del Menandro e il suo tesoro di argenteria*. Vols. 1–2. Roma.
- Malyšev, A.A., Treister, M. 1994: Eine Bestattung des Zubovsko-Vozdvizenski Kreises aus der Umgebung von Noworossisk. *BayVgBl* 59, 39–71.
- Malyšev, A.A., Treister, M. 1994: A Warrior's Burial from the Asiatic Bosphorus in the Augustan Age. *Expedition* 36.2–3, 29–37.
- Mansel, A.M. 1941: Grabhügelforschung im östlichen Thrakien. *AA*, 119–187.
- Marazov, I., Kabakchieva, G., Lazov, G., Shalganova, T. 2005: *Vassil Bojkov Collection*. Sofia.
- Marčenko, I.I., Limberis, N.J. 2008: Römische Importe in sarmatischen und maiotischen Denkmälern des Kubangebietes. In A. Simonenko, I.I. Marčenko, N.J. Limberis, *Römische Importe in sarmatischen und maiotischen Gräbern* (Archäologie in Eurasien. 25). Mainz, 267–400.
- Menzel, H. 1986: *Die römischen Bronzen aus Deutschland III, Bonn*. Mainz.
- Meshekov, J., Staikova, L. 1998: A Rich Thracian Mound Burial from the Roman period at the Village of Slokoshtitsa, Kiustendil District (South-Western Bulgaria). *Archaeologia Bulgarica* II. 3, 51–67.
- Mustață, S. 2017: *The Roman Metal Vessels from Dacia Porolissensis* (Patrimonium Archaeologicum Transylvanicum, 12). Cluj-Napoca.
- Novotný, B. 1955: Hrob velmože z počátků doby římské v Praze-Bubenči. *Památky archeologické* 46, 227–264.
- Nuber, H.-U. 1972: Kanne und Griffschale. *BerRGK* 53, 1–232.
- Oettel, A. 1991: *Bronzen aus Boscoreale in Berlin*. Berlin.
- Onurkan, S. 1988: *Doğu Trakya tümülüsleri maden eserleri. Istanbul arkeoloji müzelerindeki Trakya toplu bulluntuları*. Ankara.
- Pernet, L. 2010: *Armement et auxiliaires gaulois (IIe et Ier siècles avant notre ère)*. Montagnac.
- Petrovsky, R. 1993: *Studien zu römischen Bronzegefäßen mit Meisterstempeln* (Kölner Studien zur Archäologie der Römischen Provinzen, 1). Buch am Erlbach.
- Pfisterer-Haas, S. 2019: *Die Bronzegefäße der Staatlichen Antikensammlungen München, Katalog der Bronzen* (Staatliche Antikensammlungen München 2). München.
- Pfrommer, M. 1993: Ein Grab – Drei Kulturen. Betrachtungen zu einem thrakischen Grabfund aus Kirklareli. *Istanbul Mitteilungen* 43, 339–349.
- Pharmakowsky, B. 1914: Archäologische Funde im Jahre 1913. Südrußland. *AA*, 205–292.
- Puzdrovskiy, A.E. 2007: *Krymskaya Skifiya. II v. do n.e. – III v. n.e. Pogrebal'nye pamyatniki [Crimean Scythia. 2nd Century BC. – 3rd Century AD. Funeral monuments]*. Simferopol.
- Puzdrovskiy, A.E. 2009: Kompleks s bronzovoy i serebryanoy posudoy I v. n. e. iz Ust'-Al'minskogo nekropolya v Krymu [A Complex with Bronze- and Silverware of the 1st Century AD from the Ust'-Al'ma Necropolis in the Crimea]. *Stratum plus* 4, 329–338.
- Puzdrovskij, A. 2013: Ust'-Al'ma: Die Siedlung und Nekropole. In LVR – Landesmuseum Bonn (Hrsg.), *Die Krim. Goldene Insel im Schwarzen Meer. Griechen – Skythen – Goten*. Bonn, 290–323.

- Puzdrovskiy, A.E., Trufanov, A.A. 2017: Polevye issledovaniya Ust'-Al'minskogo nekropolya v 2004–2007 gg. [*Field Investigations of the Ust'-Al'ma Necropolis in 2004–2007*] (Ust'-Al'minskoe gorodishche i nekropol' v Yugo-Zapadnom Krymu [Ust'-Al'ma Fortified Site and Necropolis in the South-Western Crimea], 2). Simferopol–Moscow.
- Radnóti, A. 1938: *Die römischen Bronzegefäße von Pannonien* (Dissertationes Pannonicae, II/6). Budapest.
- Raev, B.A. 1977: Die Bronzegefäße der römischen Kaiserzeit in Thrakien und Mösien. *BerRGK* 58.II, 605–643.
- Shelov, D.B. 1983: Rimskie bronzovye kuvshiny i amfory v Vostochnoy Evrope [Roman Bronze Jugs and Amphorae in the Eastern Europe]. *Sovetskaya arkheologiya* [*Soviet Archaeology*] 4, 57–69.
- Schütz, J.-L. 2013: *La tombe 2 de Bois-et-Borsu*. Liège.
- Schuster, J. 2010: *Lübsow – Älterkaiserzeitliche Fürstengräber im nördlichen Mitteleuropa* (Bonner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichtlichen Archäologie. 12). Bonn.
- Shkorpil, V.V. 1905: Otchet o raskopkakh v Kerchi i okrestnostyakh v 1903 g. [A Report on the Excavations in Kerch and Vicinities in 1903]. *Izvestiya arkheologicheskoy komissii* [*Reports of the Archaeological Commission*] 17, 1–76.
- Škorpil, K. 1912: Grabfund in Balčik. *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts* 15, 101–134.
- Sedlmayer, H. 1999: *Die römischen Bronzegefäße in Noricum* (Monographien Instrumentum, 10). Montagnac.
- Simonenko, A.V. 2008: Römische Importe in sarmatischen Denkmälern des nördlichen Schwarzmeergebietes. In A. Simonenko, I.I. Marčenko, N.J. Limberis, *Römische Importe in sarmatischen und maiotischen Gräbern* (Archäologie in Eurasien. 25). Mainz, 1–264.
- Simonenko, A.V. 2011: *Rimskiy import u sarmatov Severnogo Prichernomor'ya* [*Roman Import by the Sarmatians of the North Pontic Area*]. Saint Petersburg.
- Stefani, G. (2003) (ed.). Menander: La Casa del Menandro di Pompei (Milan).
- Tassinari, S. 1975: *La vaisselle de bronze, romaine et provinciale, au Musée des Antiquités nationales* (XXIXe suppl. à Gallia). Paris.
- Tassinari, S. 1993: *Il vasellame bronzeo di Pompei*. Roma.
- Tassinari, S. 2015: De la spécificité typologique du décor des anses: L'exemple de la catégorie des cruches trilobées D. In E. Deschler-Erb, P. Della Casa (eds.), *New Research on Ancient Bronzes: Acta of the XVIIIth International Congress on Ancient Bronzes* (Zurich Studies in Archaeology 10). Zürich, 235–239.
- Tassinari, S. 2018: Au musée du Louvre, des vases en bronze romains en quête d'origine. *Bulletin archéologique* 38, 11–97.
- Tomasevic-Buck, T. 1984: Ein Bronzedepotfund aus Augusta Raurica. *BayVgBl* 49, 143–196.
- Touloumtzidou, A. 2011: *Μετάλλινα αγγεία του 4ου-2ου αι. π.Χ. από τον ελλαδικό χώρο*. Διδακτορική διατριβή. Thessalonike.
- Treister, M.Yu. 2008: Importnaya metallicheskaya posuda iz Tsemdolinskogo mogil'nika [Imported Metalware from the Tsemdolina Necropolis]. In A.A. Malyshev (ed.), *Aspurgiane na yugo-vostoke aziatskogo Bospora: po materialam Tsemdolinskogo mogil'nika* [*The Aspurgians in the South-East of the Asian Bosphorus: after the Materials of the Tsemdolina Necropolis*] (Nekropoli Chernomor'ya [Necropoleis of the Black Sea Region], 2). Moscow, 181–187.
- Treister, M.Yu. 2018: Blechkanne. Mednye kovanye kuvshiny pervykh vekov n.e. v Severnom Prichernomor'e i Sarmatii [Copper Hammered Jugs of the First Centuries AD in the North Pontic Area and in Sarmatia]. *Drevnosti Bospora* [*The Antiquities of the Bosphorus*] 22, 216–238.
- Treister, M. 2019: Roman bronze vessels with signs of repair from Sarmatia. In P. Baas (ed.), *Proceedings of the XXth International Congress on Ancient Bronzes: resource, reconstruction, representation, role* (BAR Intern. Ser. 2958). Oxford, 177–187.

- Treister, M. 2022: Semikolenny kurgan u stanitsy Tul'skaya s nakhodkami grecheskikh bronzovykh sosudov VI—V vv. do n.e. K voprosu o proiskhozhdenii "maykopskogo sokrovishcha" [Semikolenny kurgan near the cossack village Tul'skaya with the finds of Greek Bronze Vessels of the 6th – 5th centuries BC. To the Question of the Origin of the "Maikop Treasure"]. *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya* [Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region] 14 (in press).
- Trufanov, A.A. 2009: Khronologiya mogil'nikov predgornogo Kryma I v. do n. e. – III v. n.e. [The Chronology of the Cemeteries of the Foothills of the Crimea of the 1st Century BC – 3rd Century AD]. *Stratum plus* 4 (2005–2009), 117–328.
- Wielowiejski, J. 1985: Die spätkeltischen und römischen Bronzegefäße in Polen. *BerRGK* 66, 123–320.
- Yadin, Y. 1963: *The Finds from the Bar Kokhba Period in the Cave of Letters. Metal Utensils* (Judean Desert Studies 1). Jerusalem.

ROMAN BRONZE OINOCHOES IN THE NORTH PONTIC AREA

Mikhail Yu. Treister

Bonn, Germany

E-mail: mikhailtreister@yahoo.de

Abstract. In the North Pontic region there were found bronze oinochoes of the first centuries AD of the four types: Tassinari D1110, Ronsden (Eggers 124 / Nuber D or Hagenow / Tassinari D2111a-c-2112), Tassinari D2120 and Stangerup (Eggers 125 / Nuber E or Millingen / Tassinari D2300), which vary in the shape, proportions and size of the body, the shape and decoration of the handles, 14 vessels in total. Separate attributions of oinochoes, published so far, have been reasoned revised in this work. In addition to the distribution of oinochoes by type, the peculiar features of the design of handles and attachments are considered and parallels are given to them among the finds from the territory of the Roman Empire and the European Barbaricum.

Oinochoes originate from burials dating from the first half of the 1st to the middle of the 3rd century AD. In Dnieper region and in Asian Sarmatia finds of oinochoes are extremely rare. More often they were found in the Bosporan Kingdom, burial grounds of the local population of the South-Western Crimea, and especially in the Maiotian burial-grounds of the Kuban region.

For the territory of the Roman Empire, the Central European Barbaricum and Thrace, a combination of patera and oinochoe in the same complexes is evident, clearly forming sets (such as Hagenau, Millingen, etc.). In the North Pontic region, the combination of patera and oinochoe in complexes is noted only in five cases – in the burial grounds of the South-Western Crimea (two complexes of the Ust-Alma burial ground), the Bosporus (the necropolis of Pantikapaion, Tsem dolina near Novorossiysk) and one of the Maiotian burials of the Kuban region. In Sarmatia, the combination of oinochoe and patera in complexes is not traced. Oinochoes of the Millingen type (Eggers 125 / Tassinari D2300) predominate quantitatively, representing half of the finds (7 specimens), rarer (4 specimens) are found the oinochoes of the Hagenow type (Eggers 124 / Nuber D / Tassinari D2111a-c-2112). Oinochoes of types Tassinari D1110 (2 specimens) and D2120 (1 specimen) are even more rare.

Keywords: Roman bronze vessels, oinochoes, Roman imports, Roman Empire, North Pontic area, South-Western Crimea, Bosporan Kingdom, Maiotian burials of the Kuban region, Sarmatia.