



DOI: 10.18503/1992-0431-2021-3-73-128–140

ОБ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПЕРСОНАЖЕЙ НА НЕКОТОРЫХ ТИПАХ ФЕОДОСИЙСКИХ МОНЕТ

А.Е. Терещенко

Государственный Русский музей, Санкт-Петербург, Россия
andrteresshen@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается вопрос идентификации персонажей, которые изображены на серебряных монетах феодосийской чеканки, датируемых первой четвертью IV в. до н.э. С недавних пор в отечественной нумизматике появилась тенденция интерпретировать все аверсные изображения головы в шлеме как изображение Ареса; в качестве подтверждения приводятся разнообразные доводы – от апелляций к письменным источникам (в том числе греческой архаической поэзии) до искусствоведческого анализа, согласно которому утверждается, что в чертах персонажей просматриваются скорее мужские черты, нежели женские. Однако при детальном разборе все эти доказательства оказываются несостоятельными, и потому приходится вернуться к прежней трактовке, оставив за безбородой головой в шлеме прежнюю атрибуцию – «голова Афины». Кроме того, в работе проводится исследование ряда уникальных монет Феодосии, которые могут быть сведены в единую серию. Их необычный облик позволяет видеть в них так называемый «триумфальный» выпуск, отчеканенный в честь победоносного завершения первого этапа боспорско-феодосийской войны и гибели Сатира I под стенами Феодосии, что в свою очередь позволяет датировать этот выпуск 391 или 388 гг. до н.э.

Ключевые слова: античная нумизматика, Боспор Киммерийский, монеты Феодосии

Появление значительного количества нумизматического материала (в том числе и феодосийского), обнаруженного в ходе поисковой деятельности в конце XX – начале XXI в., вызвало настоятельную необходимость создать новые классификационные схемы развития полисных эмиссий Боспора Киммерийского, что и получило отражение в работах отечественных исследователей. В том числе оказалась пересмотренной (иногда излишне радикально) традиционная иконография монетных типов. Насколько это обосновано и к каким результатам приводит, мы попытаемся показать в предлагаемой работе.

Начать, пожалуй, следует с монет типа «голова бородатого Ареса (?) в аттическом шлеме влево – украшенный лентами букраний, сверху между рогами надпись ΘΕΟΔΟ»¹ (табл. I, 1). Долгое время была известна единственная такая монета, принадлежащая коллекции ГИМ и считавшаяся некоторыми исследователями

Данные об авторе: Терещенко Андрей Евгеньевич – кандидат исторических наук, заведующий Отделом изучения истории дворцов Государственного Русского музея.

¹ Анохин 1986, рис. 2, 73.

подделкой²; тем не менее, подлинность этого экземпляра была подтверждена новыми находками³. Однако «реабилитация» этого типа оказалась платформой, на которой стали строиться чрезвычайно спорные, доходящие до откровенной фантастики, версии. Так, А.В. Гаврилов и И.В. Шонон предположили, что аверсный рисунок на остальных типах феодосийского серебра, определяемый ранее как голова Афины, в действительности представляет собой голову мужского божества⁴. В качестве обоснования были выдвинуты следующие резоны:

1) «оторванность от основной массы греческих колоний на Боспоре Киммерийском, пограничное положение и, как следствие, – постоянная угроза, исходящая от соседних варваров»⁵, что вынуждало феодосийцев часто прибегать к силе оружия. Отсюда и обращение к Аресу;

2) в соответствующем гомеровском гимне Арес назван «оплотом городов»: «Помощь этого бога вдохновляла воинов и устрашала врагов, давала перевес, решала исход сражений и приносила победу. Отсюда необычное положение Ареса в пантеоне и денежной символике Феодосии и, соответственно, надежда феодосийцев на его помощь в трудных военных ситуациях»⁶;

3) изображения Ареса в виде бородатого мужчины в расцвете лет или безбородого юноши присутствуют в монетном деле и других античных полисах в VI–III вв. до н.э.⁷;

4) по мнению авторов, сравнительный анализ ранних феодосийских монет «позволяет утверждать, что на них изображен безбородый юный Арес. В его лице более просматриваются мужские черты, чем женские»⁸.

В итоге и А.В. Гаврилов, и И.В. Шонон сейчас пишут об этом (т.е., что Афина – это на самом деле Арес) как о непреложном факте⁹! Однако если по первому пункту всякие споры заведомо бессмысленны (какие-либо письменные или археологические свидетельства правоты или неправоты авторов на данный момент отсутствуют, все построения базируются лишь на формальной логике), то прочие доказательства весьма сомнительны.

Обратимся к литературной части. Начальные строки гимна «К Аресу» – великолепный по своей силе образ:

Арес, сверхмощный боец, колесниц тягота, златошлемный,
Смелый оплот городов, щитоносный, медянооружный...¹⁰

Ἄρες ὑπερμενέτα, βρισάρματα, χρυσεοπήληξ,
ὄβριμόθυμε, φέρασπι, πολισσόε, χαλκοκορυστά...

Однако следует отдавать себе отчет, что буквально каждый эпитет в этом фрагменте представляет собой или слово с крайне ограниченным (не более десят-

² Шелов 1956, 40, прим. 4; Фролова 1999, 307–309.

³ Сидоренко, Шонон 2009, 513, №. 1–2, 4.

⁴ Гаврилов, Шонон 2009, 151.

⁵ Гаврилов, Шонон 2009, 148.

⁶ Гаврилов, Шонон 2009, 148.

⁷ Гаврилов, Шонон 2009, 149.

⁸ Гаврилов, Шонон 2009, 150.

⁹ Шонон 2019, 92–103; Гаврилов 2020, 51.

¹⁰ Пер. В. В. Вересаева.

ка) употреблением, или абсолютный гапакс – собственно, пресловутое обращение πολισσόε («оплот городов») встречается в греческой поэзии единожды. Следовательно, надо понимать, что это не общеизвестная эпikleза и что на основании единственного эпитета невозможно делать вывод о закреплённой за этим богом функции «охранителя городов» (тем более на базе анонимного, сравнительно позднего гимна). Более того, в этом же гимне Арес с тем же успехом носит эпитеты $\beta\rho\omicron\tau\omicron\lambda\omicron\iota\gamma\omicron\varsigma$ («губитель смертных») и $\tau\epsilon\iota\chi\epsilon\sigma\iota\pi\lambda\eta\tau\eta\varsigma$ («разрушитель стен», «сокрушитель городов»).

Также в своей книге И.В. Шонов, ссылаясь на Ж.Э. Дюмезиля¹¹ и Т.В. Гамкрелидзе – В.В. Иванова¹², пишет: «По всей видимости, феодосийцы изначально поклонялись этому божеству [т.е. Аресу – А. Т.], которое в древности выступало в качестве бога-покровителя расселения и освоения новых земель»¹³. Этот вывод базируется на совершенно бесполезных для изучения Боспора сведениях: работа Дюмезиля посвящена изучению римских архаических культов, в том числе так называемому «сельскому Марсу», и о греческих верованиях, как, впрочем, и у Гамкрелидзе – Иванова, ничего не говорится.

Далее относительно изображений безбородого Ареса на греческих монетах. Прежде всего следует сказать, что аналогии феодосийским монетам необходимо искать в чеканке V – самом начале IV в. до н.э., более поздние примеры полагаем некорректными. В итоге в обозначенных временных границах мы обнаруживаем изображения только бородатого Ареса. Это чеканка неизвестного монетного двора в Ионии (конец VI в. до н.э., см. табл. I, 12); монеты Фокеи (конец VI – начало V в. до н.э., см. табл. I, 13); Ликии (вторая четверть V в. до н.э., см. табл. I, 14); а также лесбосских Метимны (вторая четверть и конец V в. до н.э., см. табл. I, 15) и Митилены (вторая четверть и конец V в. до н.э., см. табл. I, 17). Правда, необходимо заметить, что в аукционных каталогах в описании указанных здесь монет Ликии, Фокеи и Метимны часто значится просто «бородатая голова в шлеме».

Безбородый Арес в шлеме впервые появляется только во второй половине IV в. до н.э. на монетах фессалийских Фаланны (табл. I, 18) и Гиртона (табл. I, 19). Единственный пока известный прецедент, когда этот бог изображается в виде юноши безо всяких воинских атрибутов – монеты сицилийского Мамертина (середина III в. до н.э.). Идентификация оказалась возможной только благодаря тому, что справа от головы божества указана форма его имени – « ΑΡΕΟΣ » (табл. I, 20). Попытка же А.В. Гаврилова – И.В. Шонова убедить читателя в возможности изображения безбородого Ареса на монетах уже якобы в V в. до н.э. наталкивается на отсутствие аналогий. То, что в качестве примера приводят авторы («дидрахмы Калимны в Карии», см. табл. I, 21) и «драхмы Сиракуз в Сицилии»¹⁴, см. табл. I, 22), совершенно неприемлемо, поскольку датируются данные типы III в. до н.э., а то, что названо сиракузской «драхмой», в действительности представляет собой медный обол.

Исходя из вышеизложенного, мы должны констатировать, что никаких фактических подтверждений того, что в греческом монетном деле ранее второй по-

¹¹ Dumézil 1966, 211, 217–225.

¹² Гамкрелидзе, Иванов 1984, 552.

¹³ Шонов 2019, 93.

¹⁴ Гаврилов, Шонов 2009, 148, рис. 1, 7, 13.

ловины IV в. до н.э. присутствуют изображения безбородого Ареса, у нас нет¹⁵. Следовательно, предположение, что безбородая голова в шлеме на серебряных монетах Феодосии изображает грозного бога войны, не имеет под собой ни малейших оснований.

Необходимо отметить еще один нюанс. И.В. Шонов, в частности, пишет: «Арес выражает свойства, противоположные тем, которые присущи Афине-Палладе – богине правильной воинской битвы. В древних мифах Афина является антагонистом Ареса <...> Такие факты показывают, что помещение на монетах одной серии этих противоположных мифических персонажей было невозможно»¹⁶. Однако этому весьма безапелляционному утверждению противоречит чеканка уже упомянутой лесбосской Метимны (первая половина V в. до н.э.), где мы встречаем монеты с изображениями Афины и Ареса. Причем не вызывает никаких сомнений, что они близки по времени, поскольку несут одинаковый аверсный рисунок – голова Медузы в фас (табл. I, 15, 16). Вряд ли эти монетки составляли единую серию: их номинал определяется одинаково (диобол), что недопустимо в рамках одного выпуска. Тем не менее, общий аверс вполне однозначно свидетельствует об их типологическом родстве. Таким образом, можно заключить, что монетарии Метимны не считали этих божеств такими уж яркими антагонистами.

Наконец, заявление авторов, что у персонажа, отчеканенного на аверсах феодосийского серебра, просматриваются скорее мужские черты, нежели женские, поэтому в нем надо видеть именно мужчину, в корне неверно. Конечно, изображение Афины в монетном деле Феодосии по большей части не отличалось высоким качеством и тщательностью проработки¹⁷, но, поскольку сюжет «голова Афины в шлеме» был одним из самых излюбленных по всей ойкумене, то среди множества античных монет можно найти массу разнообразных и отнюдь не комплементарных образов богини. Например, мужеподобные и даже просто уродливые черты мы видим на диоболе из Лампсака (табл. I, 23, 23а), александровской тетрадрахме (табл. I, 24), оболе неизвестного ликийского династа (табл. I, 25, 25а), оболе сицилийского Панорма (табл. I, 26, 26а), оболе Сиды в Памфилии (табл. I, 27, 27а), дидрахме Элии в Лукании (табл. I, 28) и многих других.

В то же время и среди феодосийских монет встречаются вполне добротные исполненные экземпляры (см. напр. табл. I, 9–11). В результате вполне очевидно, что этот «гендерный вопрос» целиком зависел от наличия или отсутствия должной степени умения и таланта древних резчиков монетных штемпелей.

Скорее всего, Феодосия просто не имела возможности содержать мастеров высокого класса, что и стало причиной появления невысокого качества изображений богини. Других поводов усматривать в этих рисунках мужской портрет у нас нет.

¹⁵ Кстати, следует заметить, что и Н.А. Фролова в работе «Чеканка Феодосии конца V – IV в. до н.э.» приводила примеры чеканки с безбородым Аресом, но вся эта информация была почерпнута ею из литературы конца XIX в. (Фролова 1999, 310). Ныне персонажи, ранее определяемые как «голова безбородого Ареса», идентифицируются либо как голова Афины, если присутствует шлем, либо как голова Аполлона, если без оного, что полностью дезавуирует замечания уважаемой исследовательницы.

¹⁶ Шонов 2019, 94.

¹⁷ Терещенко 2016б, прим. 82.



Таблица I

Феодосия: Серия Фе-4 (394–390 или 391–387 гг. до н.э.). 1. Драхма, серебро. 2. Триобол, серебро. 3. Обол, серебро. 4. Дихалк (?). Медь. 5. Халк (?), медь. **Феодосия: «Триумфальный» выпуск** (391 или 388 г. до н.э.). 6. Драхма, серебро. 7, 7а, 7б. Триобол, серебро. 8. Обол, серебро. 9. Феодосия. Диобол, серебро. Конец V в. до н.э. (м.б. 404/3 г. до н.э.) – первая половина 90-х гг. IV в. до н.э. (м.б. 397/6 г. до н.э.). 10. Феодосия. Триобол, серебро. Первая половина 90-х гг. IV в. до н.э. (м.б. 397/6 г. до н.э.) по 394 или 391 гг. до н.э. 11. Феодосия. Триобол, серебро. 394–390 или 391–387 гг. до н.э. 12. Малая Азия, неизвестный монетный двор. Тетартеморий, серебро. Конец VI в. до н.э. 13. Фокея (Иония). Гекта, электр. 521–478 гг. до н.э. 14. Ликия, неизвестный монетный двор. Триобол, серебро. 480–460 гг. до н.э. 15. Метимна (Лесбос). Диобол, серебро. 480–450 гг. до н.э. 16. Метимна (Лесбос). Диобол, серебро. 500/480–50 гг. до н.э. 17. Митилена (Лесбос). Гекта, электр. 412–378 гг. до н.э. 18. Фаланна (Фессалия). Халк, медь. Середина – конец IV до н.э. 19. Гиртон (Фессалия). Дихалк, медь. 340–320 гг. до н.э. 20. Мамертина (Сицилия). Обол (?), медь. 264–241 гг. до н.э. 21. Калимна (Кария). Дидрахма, серебро. 260/250–205 гг. до н.э. 22. Сиракузы (Сицилия). Обол (?), медь. После 212 г. до н.э. 23, 23а. Лампсак (Мизия). Диобол, серебро. 400–334 гг. до н.э. 24. Империя Александра Македонского, сатрапия Месопотамия. Тетрадрахма, серебро. 331–316 гг. до н.э. 25, 25а. Тиос (Ликия), неизвестный династ. Обол, серебро. 400–380 гг. до н.э. 26, 26а. Панорм (Сицилия). Обол, серебро. 400–380 гг. до н.э. 27, 27а. Сидра (Памфилия). Обол, серебро. 400–380 гг. до н.э. 28. Элея (Лукания). Дидрахма, серебро. 400–330 гг. до н.э. 29. Сиракузы (Сицилия). Драхма, серебро. Дионисий I, 405–400 до н.э. 30. Гераклеон (Лукания). Статер, серебро. 433–400 гг. до н.э. 31. Кизик (Мизия). Статер, электр. 475–410 гг. до н.э. 32. Фарсала (Фессалия). Тригемниобол, серебро. 424–405/4 гг. до н.э. 33. Олимпия (Элида). Статер, серебро. 412 г. до н.э. 34. Амис (Понт). Драхма, серебро. 435–370 гг. до н.э. 35. Клитор (Аркадия). Драхма, серебро. 490–417 гг. до н.э. 36. Тенедос. Драхма, серебро. 450–387 гг. до н.э. 37. Олимпия (Элида). Тетрадрахма, серебро. 360 г. до н.э. 38. Кромна (Пафлагония). Драхма, серебро. 350–330 гг. до н.э.

Таким образом, сохраняя за аверсным рисунком указанных феодосийских монет право называться изображением головы Афины, констатируем, что серия, в которую входят экземпляры с Аресом, на сегодняшний день выглядит следующим образом:

Драхма «голова бородатого Ареса(?) в шлеме влево / букраний с тениями, ΘΕΟΔΟ» (табл. I, 1). Серебро. Вес от 4,94 до 5,15 г; D от 18 до 19 мм. Известно 4 шт.¹⁸.

Триобол «голова Афины в шлеме влево / букраний с тениями, ΘΕΟΔΟ» (табл. I, 2). Серебро. Вес от 1,99 до 2,85 г; D от 11 до 16 мм. Известно 10 шт.

Обол «голова Афины в шлеме вправо / букраний с тениями, ΘΕΟΔΟ» (табл. I, 3). Серебро. Вес 0,83 г. Известна 1 шт. Сведения об этом экземпляре появились в конце 2020 г. на сайте «Монеты Боспора. Каталог-архив» (URL: <https://bosporan-kingdom.com/000-2227/1.html>; дата обращения 23/03/2021).

Дихалк «голова Аполлона влево / протома скачущего быка влево, ΘΕΟΔ-Ο» (табл. I, 4). Медь. Известно 59 шт.

Халк «голова Аполлона влево / голова быка влево, ΘΕΟ-ΔΟ» (табл. I, 5), есть экземпляры с сокращенной надписью «ΘΕΟ» или только «Θ». Медь. Известно 5 шт.

Время выпуска данной серии определялось нами периодом с начала боспоро-феодосийского конфликта (предположительно 394 или 391 г. до н.э.) и до возобновления осады города под руководством Левкона I (391 или 388 г. до н.э.)¹⁹. И.В. Шонов более категоричен, датируя эти монеты 392–388 гг. до н.э.²⁰, хотя ранее неоднократно отмечалось, что невозможность точного определения времени смерти Сатира I²¹ не позволяет оперировать столь конкретными датами. Однако О.Н. Мельников достаточно убедительно, на наш взгляд, датировал это событие 389 г. до н.э.²². В результате сейчас мы предлагаем несколько расширить временной промежуток чеканки этой серии, поскольку маловероятно, чтобы сразу же в начале повторной осады Феодосии войсками Левкона I в полисе возникли проблемы с монетным серебром. Таким образом, для этой серии более адекватной представляется следующая периодизация: 393–388 гг. до н.э.²³.

Помимо обычной серийной чеканки среди феодосийских монет присутствуют несколько совершенно оригинальных монетных типов, информация о которых появилась сравнительно недавно. Самой первой была опубликована монета типа «безбородая голова в аттическом шлеме с плюмажем, в $\frac{3}{4}$ влево – женская голова в стефане влево, слева надпись ΘΕΟΔ[Ο]» (см. табл. I, 7). Ее номинал оценивается как триобол. Что характерно, первоначально изображенные персонажи

¹⁸ Данные приведены из составляемого нами с 2002 г. корпуса боспорских монет, куда входит информация из научных публикаций и интернет-ресурса «Монеты Боспора. Каталог-архив» (<https://bosporan-kingdom.com>).

¹⁹ Терещенко 2016б, 230.

²⁰ Шонов 2019, 99.

²¹ См.: Терещенко 2016б, 225.

²² Мельников 2019, 20.

²³ О.Н. Мельников полагает, что выпуск этого вида монет осуществлялся уже после сдачи Феодосии Левкону I, которую он относит к 386 г. до н.э. (Мельников 2019, 40). Однако все эти весьма интересные рассуждения уважаемого исследователя о финансах, основывающиеся исключительно на метрологии, не в состоянии объяснить семантику монетных сюжетов. Впрочем, это уже тема отдельной дискуссии.

у В.А. Сидоренко и И.В. Шонов были определены как Афина и Афродита²⁴. Однако впоследствии И.В. Шонов, а вслед за ним и А.В. Гаврилов, всячески продвигая идею о культе Ареса в Феодосии, сочли аверсный рисунок на указанных монетах изображением этого бога²⁵.

Здесь мы опять должны, так сказать, «вступить за честь» Афины. Так, если И.В. Шонов просто ставит читателя перед «фактом» своей интерпретации, то А.В. Гаврилов делает слабую попытку обоснования: «Изображение головы Ареса на античных монетах в таком необычном трехчетвертном ракурсе встречается очень редко»²⁶. В свою очередь заметим, что в таком виде Арес не встречается нигде в монетной чеканке, зато примеров изображения Афины в трехчетвертном ракурсе можно найти в большом количестве (см. напр. табл. I, 29–32). Отсюда можно с полной уверенностью констатировать, что на лицевой стороне феодосийских монет рассматриваемого типа представлена именно Афина в трехгребневом аттическом шлеме²⁷.

Реверсный рисунок, как сказано выше, был отождествлен публикаторами с Афродитой.

Чрезвычайно интересна последующая история исследования этого сюжета. В частности, И.В. Шонов, опять же опираясь исключительно на свои представления о главенстве образа Ареса в монетной типологии Феодосии, апеллирует к истории о любовной связи Афродиты и Ареса для оправдания предложенного им определения. В результате, по мнению автора, общий облик монеты должен якобы символизировать мир, установившийся после войны с Боспором в конце 386–385 гг. до н.э.²⁸

Еще более поразительна интерпретация А.В. Гаврилова. Привлекая в качестве основного доказательства всего один экземпляр этого вида, на реверсе которого изображена женская голова с короткой прической (см. табл. I, 7a)²⁹, а также основываясь на датировке И.В. Шонова, А.В. Гаврилов предлагает на выбор несколько вариантов идентификации этого персонажа:

а) возможно, это Афродита в редкой ипостаси Афродита Арея (Воительница), помощь которой способствовала победному завершению войны;

б) сочетание женских украшений (стефаны и серег) с короткой прической может указывать, что перед нами Гермафродит (Андрогин), поскольку известны изображения Афродиты в мужском облике, которая, соответственно, «могла принимать участие в военных противостояниях и способствовать успеху подзащитной стороны»;

в) в результате любовной связи Ареса и Афродиты родилась нимфа Гармония – богиня согласия, которая символизировала мир и покой. «Возможно, на рассматриваемой монете Феодосии помещено ее изображение, что символизировало

²⁴ Сидоренко, Шонов 2009, 510; табл. I, 45.

²⁵ Шонов 2019, 102; Гаврилов 2020, 51.

²⁶ Гаврилов 2020, 52.

²⁷ Терещенко 2016б, прим. 98.

²⁸ Шонов 2019, 102.

²⁹ Ранее именно из-за формы прически мы полагали этот экземпляр поддельным [Терещенко 2016б, прим. 109], однако, согласно мнению О.Н. Мельникова, многие годы изучающего нумизматический материал из частных коллекций, монета подлинная.

установление мирных, взаимовыгодных (гармоничных) отношений между противоборствующими сторонами после долгой и напряженной войны»³⁰.

Весь этот поражающий воображение полет мысли опирается на единственную монету, хотя на других двух экземплярах этого типа (один из которых публикует сам А.В. Гаврилов) прекрасно видно, что волосы богини собраны на затылке в пучок «коримбос», он же «греческий узел»³¹ (табл. I, 7, 7б). Отметим и то, что короткую женскую «стрижку» можно видеть, например, в чеканке Олимпии и Амиса (табл. I, 33, 34), причем это изображения супруги Зевса – Геры. В целом разница в передаче причесок на феодосийских триоболах, насколько можно судить, обусловлена лишь тем, что реверсный штемпель резали мастера разных школ.

Исходя из вышеизложенного, реверсный рисунок данного типа феодосийских монет может быть идентифицирован только как «голова Геры».

Следующая уникальная монета, опубликованная И.В. Шоным, представляет собой серебряную драхму типа «голова бородатого мужчины в лавровом венке влево – женская голова в stefane влево, слева надпись ΘΕΟΔΟ» (табл. I, 6). Сам исследователь с упорством, достойным лучшего применения, определяет изображение на аверсе как голову Ареса, добавляя, что отсутствие шлема, «повидимому, указывает на мир в этом регионе», а реверсный рисунок, повторяющий сюжет на предыдущем типе, соответственно, как «голову Афродиты»³².

На наш взгляд, изображения на этом экземпляре представляют собой давно известный сюжет – сочетание двух верховных божеств: Зевса и Геры. Уже в V в. до н.э. их можно видеть вместе на монетах аркадийского Клитора (табл. I, 35) и Тенедоса в Эгеиде (табл. I, 36), хотя полный композиционный аналог феодосийской монете обнаруживается пока только в чеканке Олимпии в Элиде (табл. I, 37) и пафлагонской Кромны (табл. I, 38); правда, датируются они серединой IV в. до н.э. Тем не менее, как представляется, для идентификации образов данного феодосийского экземпляра нет никакой нужды выдумывать новые божественные пары, оперируя сомнительными аргументами, когда есть известные, а главное – абсолютно корректные примеры. Таким образом, рисунки на рассматриваемой нами драхме Феодосии должно определять как головы Зевса и Геры.

Наконец, И.В. Шоном была опубликована еще одна замечательная серебряная монетка: «голова быка в фас – плод граната в венке, сверху надпись ΘΕΟΔ»³³ (табл. I, 8). Интерпретация сюжета, предложенная автором, звучит следующим образом: «Плод граната либо его цветок (на монетах Родоса) всегда имел отношение к Афродите, которая для феодосийцев была Верховной богиней и спутницей Ареса»³⁴.

Прежде всего, необходимо сказать, что исследователь, утверждая, что на монетах Родоса изображался цветок граната, сильно грешит против истины. С момента появления на Родосе собственной чеканки на его монетах помещался либо цветок (табл. II, 1) либо бутон (табл. II, 2) розы, что резко сокращает и без того

³⁰ Гаврилов 2020, 51–52.

³¹ Гаврилов 2016а, 18. Терещенко 2016б, 228–229.

³² Шонон 2019, 102; табл. XI, № 116.

³³ Шонон 2019, 99; табл. X, № 110.

³⁴ Шонон 2019, 100.



Таблица II

1. Родос. Гемидрахма, серебро. 408–390 гг. до н.э. 2. Родос. Диобол, серебро. 304–265 гг. до н.э. 3. Сидя (Памфилия). Тетрадрахма, серебро. 430–400 гг. до н.э. 4. Афины. Гемидрахма, серебро. 545–510 гг. до н.э. 5. Сидя (Памфилия). Статер, серебро. 370–360 гг. до н.э. 6. Сидя (Памфилия). Статер, серебро. 490–450 гг. до н.э. 7. Полирений (Крит). Статер, серебро. IV в. до н.э. 8. Аргос (Арголида). Триобол, серебро. 370–350 гг. до н.э. 9. Фокида, федеральная чеканка. Триобол, серебро. Филомел Фокидский, 357–354 гг. до н.э. 10. Фокида, федеральная чеканка. Триобол, серебро. 460–458/7 гг. до н.э. 11. Ассос (Троада). Драхма, серебро. IV–III вв. до н.э. 12. Фест (Крит). Драхма, серебро. 300–270 гг. до н.э.

невеликую доказательную базу версии И.В. Шонова. Ослепление собственной идеей не позволило автору продвинуться в правильном направлении. Между тем, такая возможность была: автор сам приводит в качестве примера тетрадрахму города Сидя в Памфилии³⁵ (табл. II, 3). Что помешало ему обратить внимание на описание реверса этой монеты, в котором значится «голова Афины», остается загадкой.

Между тем, данный тип монет напоминает об одной, правда, не самой распространенной ипостаси богини – Афина Ника (приносящая победу). Известную деревянную статую (ξόαρον) из Афин, держащую в правой руке гранат, а в левой – шлем, в частности, А. Грейо, ссылаясь на Гелиодора (Heliod. ap. Suid. s. v. ΝΙΚΑ ΑΘΗΝΑ), полагал той самой «Никой Афиной»³⁶. На прямую связь этого плода с богиней указывает и одна из древнейших афинских монет типа *Warrenmünzen* (так называемые гербовые монеты второй половины VI в. до н.э.) с изображением граната на лицевой стороне (табл. II, 4). То есть символ богини, являющейся покровительницей города, носящего ее имя, – весьма изящное решение афинских монетариев!

Однако наиболее ярко и четко, без всяких допущений иного толкования, эта ипостась представлена в монетном деле второй четверти IV в. до н.э. уже упоминавшейся Сиды. На аверсе серебряных статеров этого полиса мы видим фигуру богини, держащую в руке Нику, под рукой – гранат. На обороте – Аполлон перед жертвенником, рядом ворон (табл. I, 5). Конечно, могут последовать возражения, что, поскольку в греческом языке слово σίδη («гранат») употребляется пусть

³⁵ Шонов 2019, 100; рис. 115.

³⁶ Graillet 1892, 831.

реже, чем обычное $\rho\acute{o}\alpha$ (и, предположительно, сохраняет диалектный характер³⁷; ср. характерный анекдот, приписываемый Агатархиду Книдскому и пересказанный у Афиня – Athen. XIV, 64), но, тем не менее, имеет вполне конкретное значение³⁸, то образ граната на монетах памфилийской Сиды имеет статус «говорящей эмблемы». Это так, но, с другой стороны, главным городским божеством в Сиде была Афина (ср. Strab. XIV. 4. 2: «Сиды, колония кимейцев, где есть святилище Афины»). Следовательно, вполне вероятно, что совокупность изображений богини и гранатового яблока подразумевало и функцию «приносящая победу». Более того, если в чеканке Сиды есть типы с Афиной, но без изображения граната (см. табл. I, 27а), то граната без изображения Афины практически не существует. Исключения составляют только серебряные статеры типа «гранат – ворон» первой половины V в. до н.э. (см. табл. II, 6), однако, как видно из дальнейшей монетной типологии Сиды, эти образы, являясь божественными атрибутами, просто замещают собой изображения Афины и Аполлона (см. табл. II, 5).

Тем не менее, плод граната – чрезвычайно вариативный символ, поэтому следует избегать излишне прямолинейной трактовки этого образа. В частности, из Павсания нам известно, что в Аргосе находилась статуя Геры, изваянная знаменитым скульптором Поликлетом. Богиня изображалась сидящей на троне, в короне с изображением Хор и Харит, в левой руке она держала гранат, в правой – скипетр, на котором сидела кукушка (птица, символизирующая священный союз с Зевсом)³⁹.

В итоге все вышеперечисленные уникальные типы феодосийской чеканки прекрасно укладываются в одну общую серию, а их описание должно выглядеть следующим образом:

Драхма «голова Зевса в лавровом венке влево / голова Геры влево, слева надпись $\Theta\text{E}\text{O}\Delta\text{O}$ » (табл. I, 6). Вес 5,30 г. Известна 1 шт.

Триобол «голова Афины-Ники в трехребневом шлеме в $\frac{3}{4}$ влево / голова Геры влево, слева надпись $\Theta\text{E}\text{O}\Delta\text{O}$ » (табл. I, 7,7а,7б). Вес от 1,78 до 2,51 г; D от 7 до 14 мм. Известно 3 шт.

Обол «голова быка в фас / плод граната в венке, сверху надпись $\Theta\text{E}\text{O}\Delta$ » (табл. I, 8). Вес 0,81 г. Известна 1 шт.⁴⁰

Весьма любопытно, что по большому счету образы, присутствующие на самой мелкой монете, являются, по сути, объединяющим элементом для всего выпуска! Так, гранат выступает атрибутом и у Афины, и у Геры, а голова быка – поистине универсальный символ⁴¹. Букраний мы встречаем совместно с головой Зевса (табл. II, 7), Геры (табл. II, 8), Аполлона (табл. II, 9), Артемиды (табл. II, 10), Афины (табл. II, 11)⁴² и других божеств.

³⁷ Подробно о лексеме $\sigma\acute{i}\delta\eta$ см.: Witczak, Zadka 2014.

³⁸ Ср. LSJ s. v. $\sigma\acute{i}\delta\eta$.

³⁹ Hild 1900, 669.

⁴⁰ И.В. Шонов вставил этот обол в серию с головой бородатого Ареса в шлеме влево (Шононов 2019, 99), однако эту нишу заняла монетка с головой Афины вправо, информация о которой, как говорилось выше, появилась совсем недавно.

⁴¹ И.В. Шонов позиционирует голову быка как «атрибут Афродиты» (Шононов 2019, 100). Да, среди огромного количества монетных образцов греческой чеканки можно найти и тип «голова Афродиты – букраний» (см. напр. табл. II, 12), тем не менее, это ни в коей мере не может служить доказательством справедливости его тезиса.

⁴² Обратим внимание, что на экземпляре с головой Афины рядом с букранием изображен и гранат!

В целом в качестве предварительной интерпретации семантической нагрузки символики данного выпуска можно привести цитату из нашей работы 2016 г.: «Если “парадный портрет” Афины являет собой демонстративную отсылку к победе Феодосии и ее триумфу над Пантикапеем, то привлечение образа Геры подчеркивает, что полис находится под небесной защитой – смерть Сатира I, поистине чудесное в глазах феодосийцев событие, была наилучшим тому подтверждением»⁴³. Добавление к упомянутым персонажам изображения на самом старшем номинале самого Зевса, как представляется, исключает все сомнения в том, что жители Феодосии, победив на первом этапе войны, сочли верховных божеств греческого пантеона своими покровителями, воздав им благодарность в виде их изображений на монетах.

Таким образом, выделенная нами серия уникальных типов феодосийских монет действительно имеет все основания называться «мемориальным» или даже «триумфальным» выпуском, а время ее чеканки должно приходиться на 389/388 гг. до н.э.

ЛИТЕРАТУРА

- Анохин, В.А. 1986: *Монетное дело Боспора*. Киев.
- Гаврилов, А.В. 2020: Редкая монета античной Феодосии. В сб.: *ПриПОНТийский меняла: деньги местного рынка. VII международный нумизматический симпозиум*. Симферополь, 51–53.
- Гаврилов, А.В., Шонов, И.В. 2009: Арес на монетах Феодосии. В сб.: В.Ю. Зуев (ред.), *Боспорский феномен: искусство на периферии античного мира*. СПб., 147–152.
- Гамкрелидзе, Т.В., Иванов, В.В. 1984: *Индоевропейский язык и индоевропейцы. Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры*: в 2 т. Тбилиси.
- Мельников, О.Н. 2019: Монетное дело Боспора в свете хроники Диодора Сицилийского. *Stratum plus* 6, 17–62.
- Сидоренко, В.А., Шонов, И.В. 2009: К типологии монетной чеканки античной Феодосии. *МАИЭТ XV*, 501–524.
- Терещенко, А.Е. 2016а: Идентификация нового монетного типа Феодосии. В сб.: *Нумизматические чтения Государственного Исторического музея 2016 г.* М., 16–20.
- Терещенко, А.Е. 2016б: Монетное дело Феодосии конца V – начала IV в. до н.э. *ПИФК* 4, 213–248.
- Фролова, Н.А. 1999: Чеканка Феодосии конца V–IV вв. до н.э. *ПИФК* 8, 302–313.
- Шонов, И.В. 2019: *Монетная чеканка правителей Боспора VI–I вв. до н.э.* Симферополь.
- Dumézil, G. 1966: *Archaic Roman Religion*. Vol. I. London – Baltimore.
- Graillot, H. 1892: Victoria. *DAGR* V.2. Paris, 830–854.
- Hild, J.A. 1900: Juno. *DAGR* III.1. Paris, 668–691.
- Witzak, K., Zadka, M. 2014: Ancient Greek σίδη as a borrowing from a pre-Greek substratum. *Graeco-Latina Brunensia* 19, 1, 113–126.

REFERENCES

- Anokhin, V.A. 1986: *Monetnoe delo Bospora [The Bosporan Coinage]*. Kiev.
- Dumézil, G. 1966: *Archaic Roman Religion*. Vol. I. London–Baltimore.

⁴³ Терещенко 2016б, 229.

- Frolova, N.A. 1999: Chekanka Feodosii kontsa V–IV vv. do n.e. [The Coinage of Theodosia in the Late 5th – 4th Century BC]. *Problemy istorii, filologii, kultury* [Journal of Historical, Philological, and Cultural Studies] 8, 302–313.
- Gamkrelidze, T.V., Ivanov, V.V. 1984: *Indoeuropeyskiy yazyk i indoeuropeysy. Rekonstruktsii i istoriko-tipologicheskiy analiz prayazyka i protokul'tury* [Indo-European and the Indo-Europeans: A Reconstruction and Historical Analysis of a Proto-Language and a Proto-Culture]. Tbilisi.
- Gavrilov, A.V. 2020: Redkaya moneta antichnoy Feodosii [A Rare Coin from Ancient Theodosia]. In: *PriPONTiyskiy menyala: den'gi mestnogo rynka. VII mezhdunarodnyy numizmaticheskiy simpozium* [Pontic Money Changer: Local Coinage]. Simferopol, 51–53.
- Gavrilov, A.V., Shonov, I.V. 2009: Ares na monetakh Feodosii [Ares on Coins of Theodosia]. In: V.Yu. Zuev (ed.), *Bosporskiy fenomen: iskusstvo na periferii antichnogo mira* [The Bosporan Phenomenon: Art in the Margins of the Ancient World]. Saint Petersburg, 147–152.
- Grailot, H. 1892: Victoria. *Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines de C. V. Daremberg et E. Saglio* V.2. Paris, 830–854.
- Hild, J.A. 1900: Juno. *Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines de C. V. Daremberg et E. Saglio* III.1. Paris, 668–691.
- Melnikov, O.N. 2019: Monetnoe delo Bospora v svete khroniki Diodora Sitsiliyskogo [Bosporan Coinage in a View of the Chronicle of Diodorus Siculus]. *Stratum plus* 6, 17–62.
- Shonov, I.V. 2019: *Monetnaya chekanka praviteley Bospora VI–I vv. do n.e.* [The Coinage of Bosporan Rulers in 6th – 1st centuries BC]. Simferopol.
- Sidorenko, V.A., Shonov, I.V. 2009: K tipologii monetnoy chekanki antichnoy Feodosii [On the Problem of Theodosian Ancient Coinage]. *Materialy po arkheologii i etnografii Tavrii* [Materials in Archaeology, History, and Ethnography of Tauria] 15, 501–524.
- Tereshhenko, A.E. 2016a: Identifikatsiya novogo monetnogo tipa Feodosii [On the Problem of Identification of Theodosian New Coin Type]. In: *Numizmaticheskie chteniya Gosudarstvennogo Istoricheskogo muzeya 2016 goda* [Numismatics Proceedings at the State Historical Museum 2016]. Moscow, 16–20.
- Tereshhenko, A.E. 2016b: Monetnoe delo Feodosii kontsa V – nachala IV v. do n.e. [Theodosian Coinage of Late 5th – Early 4th Century BC]. *Problemy istorii, filologii, kultury* [Journal of Historical, Philological, and Cultural Studies] 4, 213–248.
- Witeczak, K., Zadka, M. 2014: Ancient Greek σίδη as a borrowing from a pre-Greek substratum. *Graeco-Latina Brunensia* 19, 1, 113–126.

ON THE PROBLEM OF IDENTIFYING IMAGES
ON SOME THEODOSIAN COINS

Andrey E. Tereshchenko

The State Russian Museum, Saint Petersburg, Russia
andrtereshhen@yandex.ru

Abstract. The problem put up in the paper is that of identifying images presented on Theodosian silver coins dating back to the early 4th century BC. The recent tendency of Russian numismatic studies favours the version that interprets all obverse pictures of the helmeted head-form as a representation of Ares. Arguments differ: written sources (including Greek archaic poetry) and methods of art criticism may get equally involved (according to the latter approach,

for instance, it was once argued that those pictures might have “rather male than female” features); still, the detailed analysis refutes the hypothesis. So, one should get back to the previous attribution and identify the helmeted beardless headform as the head of Athena. Another issue is a detailed study of some unique Theodosian coins that could be identified as a separate coin series. These coins, because of their extraordinary design, can be considered a type of the so-called “triumphal mint”; the final victorious episode of the first part of Bosporan-Theodosian War and the death of the king Satyr I might have been the reason for that. If so, this coin series is very probable to be dated back to 391 or 388 BC.

Keywords: ancient numismatics; Cimmerian Bosphorus; Theodosia, coinage
