

# ПУБЛИКАЦИИ



Problemy istorii, filologii, kul'tury  
1 (2020), 132–138  
© The Author(s) 2020

Проблемы истории, филологии, культуры  
1 (2020), 132–138  
© Автор(ы) 2020

DOI: 10.18503/1992-0431-2020-1-67-132–138

## ШЛЕМ ТИПА «МОНТЕФОРТИНО» ИЗ КОЛЛЕКЦИИ ГОРОДЕЦКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ

А.Е. Негин

*Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний  
Новгород, Россия*  
aenegin@mail.ru

*Аннотация.* В статье впервые вводится в научный оборот частично фрагментированный бронзовый шлем типа «Монтефортино», поступивший в 2016 г. из частной коллекции в фонды Городецкого историко-художественного музейного комплекса (Инв. № ГРМ ВХ/1659). Данный экземпляр был случайно найден на территории Краснодарского края, и об обстоятельствах его обнаружения нет никаких сведений, способных дать дополнительные материалы к его интерпретации. Шлем покрыт толстым слоем коррозии и фрагментирован – верхняя часть, а также левая сторона его тульи отсутствуют. Несмотря на это, на основании анализа деталей и формы сохранившихся частей данное боевое наголовье можно отнести к широко распространенным в римской армии шлемам типа «Монтефортино» («Montefortino»), а не к типу «Манхайм» («Mannheim» или же «Coalus»). Автор анализирует сходные по форме образцы римских и этрусско-италийских шлемов и на основании сравнительного анализа датирует эту случайную находку 150–50 гг. до н.э. Такая датировка предполагает, что попадание шлема на территорию Северо-Западного Предкавказья могло быть связано с событиями эпохи Митридатских войн (89–63 гг. до н.э.). Данная случайная находка дополняет корпус находок «монтефортинских» шлемов в Восточной Европе. Совершенно очевидно, что каждый новый обнаруженный экземпляр античного защитного вооружения представляет несомненный интерес для антиковедения и археологии, поскольку расширяет наши знания о культурных и военно-технических взаимодействиях на периферии античного мира.

*Ключевые слова:* римское оружие, защитное вооружение, доспех, шлемы

---

*Данные об авторе:* Негин Андрей Евгеньевич – доктор исторических наук, доцент кафедры истории Древнего мира и классических языков ИМОИ ННГУ.

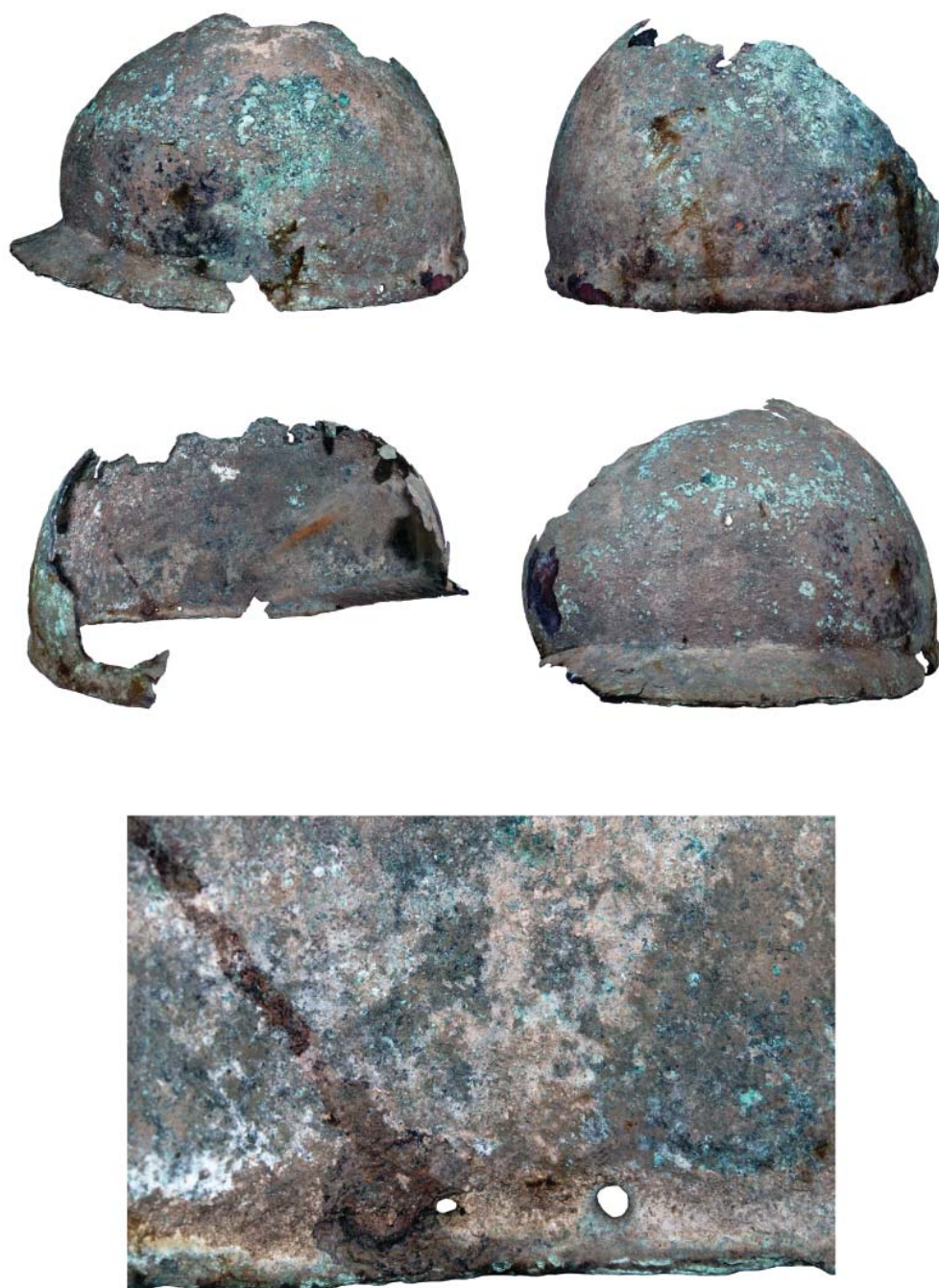


Рис. 1. Шлем типа «Монтефортино» из коллекции Городецкого историко-художественного музейного комплекса (Инв. № ГРМ ВХ/1659) (фото автора)

Fig. 1. "Montefortino" type helmet from the collection of the Gorodetsky Historical and Art Museum (Inv. № ГРМ ВХ/1659) (author's photo)

В 2016 г. в коллекцию Городецкого историко-художественного музейного комплекса от Н.Ф. Полякова (г. Городец) поступил бронзовый шлем (Инв. № ГРМ ВХ/1659)<sup>1</sup>. Предмет был приобретен в Краснодарском крае. Об обстоятельствах находки, к сожалению, ничего неизвестно. Шлем покрыт толстым слоем коррозии и фрагментирован – верхняя часть, а также левая сторона его тульи отсутствуют. Нижний край шлема образует слабо профилированный полый валик, переходящий на его задней части в небольшой наклонный назатыльник. На сохранившейся правой стороне, на нижней кромке имеется пара отверстий, а также ещё одно отверстие с сохранившейся в нем заклепкой. Эти парные отверстия предназначались для приклёпывания шарнира, на котором был подвешен нащёчник шлема. Присутствие в данном случае одного лишнего небольшого отверстия, рядом с заклепкой, может свидетельствовать о переделке крепления нащёчника. На это также может указывать сохранившийся биокоррозийный след на внутренней поверхности шлема, идущий от отверстия с заклепкой. Возможно, это след кожного подбородочного ремня, благодаря которому шлем удерживался на голове, после демонтажа нащёчников. Форма сохранившейся части тульи полусферическая, без вытянутости. Ее высота составляет 15 см, ширина (диаметр) – 21 см. Длина тульи вместе с назатыльником – 24,5 см. Ширина назатыльника в широкой части – 3,5 см. Высота обода по нижнему краю – 1,4 см. Расстояние между отверстиями под заклепки для шарнирного крепления нащёчников – 1,5 см.

Несмотря на отсутствие верхушки тульи у описываемого экземпляра, по ряду признаков его все же можно отнести к шлемам типа «Монтефортино», а не «Манхайм»<sup>2</sup>. На это, прежде всего, указывает слабо профилированный полый валик по нижней кромке шлема, не столь выраженный и гораздо более узкий (либо вообще отсутствующий) на шлемах типа «Манхайм». Кроме того, на шлемах типа «Манхайм» в основном сохранились не парные, а одиночные отверстия под заклепки, предназначенные не для крепления нащёчников (шарнирное крепление нащёчников монтировалось чаще при помощи двух заклепок), а для подбородочного ремня. Также на назатыльнике шлема из коллекции Городецкого историко-художественного музейного комплекса не прослеживается отверстие на назатыльнике, предназначенное под заклепку ремennого крепления, характерного для шлемов «Манхайм». Таким образом, этот шлем принадлежит к наиболее поздним разновидностям шлема типа «Монтефортино», к переходной форме от типа «Риети» к типу «Буггенум»<sup>3</sup> (Монтефортино С и D по Г.Р. Робинсону<sup>4</sup>) развивается из шлемов варианта «Риети» в середине I в. до н.э. Его отличительной чертой является почти полусферическая тулья и, в отличие от

<sup>1</sup> Благодарю за возможность изучения и публикации шлема Н.Ф. Полякова, а также хранителя фондов Городецкого краеведческого музея Н.Н. Лукошкину.

<sup>2</sup> Бронзовые шлемы типа «Манхайм» отличаются от шлема типа «Монтефортино» полусферической формой тульи, у которой имеется назатыльник и отсутствует наверху. Впоследствии их стали именовать еще как «Кулю» (также по месту находки). О шлемах типа «Манхайм» («Кулю») см.: Robinson 1975, 26–29; Schaaf 1988, 322–323; Waurick 1990, 13–18; Paddock 1993, 640–685; Feugère 1994, 41–46; Junkelmann 2000, 66. О шлемах типа «Монтефортино» см.: Couissin 1926, 260–262; Robinson 1975, 13–25; Waurick 1990, 18–27; Paddock 1993, 469–639; Garsia-Mauriño Múzquiz 1993; Feugère 1994, 36–41, 79–81; Quesada Sanz 1999; Junkelmann 2000, 52–66.

<sup>3</sup> Это название впервые употребил в своей диссертации Г. Ваурик. См.: Waurick 1976.

<sup>4</sup> Robinson 1975, 18–22.

предшествующих модификаций, видоизмененный назатыльник. В то время, как у более ранних подтипов назатыльник был расположен по отношению к затылочной части тульи так, что образовывал косо спадающую заднюю стенку шлема, в новой разработке назатыльник образует прямой угол по отношению к почти вертикальной затылочной стенке тульи. Таким образом, шлем из собрания Городецкого историко-художественного музейного комплекса, имеющий косо спадающий назатыльник, немного более ранний. Точной аналогии нашему шлему, которая бы совпадала во всех мельчайших деталях, среди археологического материала не наблюдается. Наиболее близкими аналогиями являются шлемы из Инки (Майорка)<sup>5</sup>, Александрии (Италия)<sup>6</sup> (датируемые 150–100 гг. до н.э.), а также из Альбенги<sup>7</sup> (датировка 100–50 гг. до н.э.) в Италии, из коллекции Кастеллани<sup>8</sup> (100–50 гг. до н.э.), а также из рек Арно (150–50 гг. до н.э.)<sup>9</sup>, Купа<sup>10</sup> (50 г. до н.э.) и Липпе<sup>11</sup> (50 г. до н.э. – 50 г. н.э.).

Касательно появления шлемов типа «Монтефортино» на территории Северного Причерноморья, Северо-Западного Предкавказья, Нижнего Поволжья и на Нижнем Дону написано уже довольно много<sup>12</sup>. По нашему мнению, проникновение этрусско-италийских и сходных с ними кельтских шлемов было связано с целой серией разных причин и событий, и продолжалось на всем протяжении периода III–I вв. до н.э. В более узком контексте появление наиболее поздних модификаций шлема типа «Монтефортино», сходных с экземпляром из коллекции Городецкого краеведческого музея, вполне может быть связано с событиями эпохи Митридатовых войн<sup>13</sup>, в то время, как проникновение шлема типа «Буггенум» на описываемые территории можно связывать либо с событиями 45–49 гг. н.э. на Боспоре (Тас. Ann. XII. 15–20), когда здесь находились римские войска под командованием Диция Галла и Гая Юлия Аквиллы, либо с аланским походом 72 г. в Закавказье (Jos. Ant. Iud. XVIII. 4. 97).

К сожалению, обстоятельства находки шлема из собрания Городецкого историко-художественного музейного комплекса неизвестны, что не позволяет уверенно его датировать и интерпретировать пути попадания на территорию Северо-Западного Предкавказья, однако факт его переделки (удаление нащёчников и замена их подбородочным ремнем) позволяет предполагать переиспользование местным населением. Данная случайная находка дополняет корпус находок «монтефортинских» шлемов в Восточной Европе<sup>14</sup>, и, вне зависимости от контекста находок, каждый новый экземпляр представляет несомненный интерес для антиковедения

<sup>5</sup> Garsia-Mauriño Múzquiz 1993, 108, fig. 17.

<sup>6</sup> Peola 1940, 38.

<sup>7</sup> Lamboglia 1952, 183–187; Paddock 1993, 480, 505, 616 (№ 127–130).

<sup>8</sup> Paddock 1993, 552, fig. 163 (№ 113).

<sup>9</sup> Paddock 1993, 554, fig. 165 (№ 119).

<sup>10</sup> Lipperheide 1896, 231; Paddock 1993, 554, fig. 165 (№ 118).

<sup>11</sup> Klumbach 1974, 19–20; Paddock 1993, 554, fig. 164 (№ 116).

<sup>12</sup> Здесь нет надобности воспроизводить все гипотезы и дискуссии, отсылаем заинтересованного читателя к соответствующей литературе. См.: Раев 1988, 36; Раев, Симоненко, Трейстер 1990, 124; Щукин 1994, 143; Прокопенко 2010; Симоненко 2010, 137–147; Симоненко 2014, 254–262.

<sup>13</sup> Раев 1988, 36; Раев, Симоненко, Трейстер 1990, 124.

<sup>14</sup> В Восточной Европе учтено 19 находок таких шлемов, двух гибридов с элементами Монтефортино и двух подражаний им. См. каталог находок в: Симоненко 2014, 276–277.



и археологии, поскольку расширяет наши знания о культурных и военно-технических взаимодействиях на периферии античного мира.

## ЛИТЕРАТУРА

- Прокопенко, Ю.А. 2010: Находки этрусско-италийских шлемов в Центральном Предкавказье. В сб.: М.Б. Мужухоев (отв. ред.), *Проблемы хронологии и периодизации археологических памятников и культур Северного Кавказа. XXVI «Крупновские чтения» по археологии Северного Кавказа*. Магас, 292–296.
- Раев, Б.А. 1988: Бронзовый шлем из коллекции Новочеркасского музея. *КСИА* 194, 36–38.
- Раев, Б.А., Симоненко, А.В., Трейстер, М.Ю. 1990: Этруско-италийские и кельтские шлемы в Восточной Европе. В кн.: *Древние памятники Кубани*, 117–135.
- Симоненко, А.В. 2010: *Сарматские всадники Северного Причерноморья*. СПб.
- Симоненко, А.В. 2014: Шлемы сарматского времени из Восточной Европы. *Stratum plus* 4, 249–284.
- Щукин, М.Б. 1994: *На рубеже эр. Опыт историко-археологической реконструкции политических событий III в. до н.э. I в. н.э. в Восточной и Центральной Европе*. СПб.
- Couissin, P. 1926: *Les Armes Romaines. Essai sur les origins et l'évolution des armes individuelles du légionnaire romain*. Paris.
- Feugère, M. 1994: *Les casques antiques: Visages de la guerre de Mycènes à l'Antiquité tardive*. Paris.
- Garsia-Mauriño Múzquiz, J. 1993: Los cascos de tipo Montefortino en la península Iberica. *Complutum* 4, 95–146.
- Junkelmann, M. 2000: *Römische Helme*. Mainz am Rhein.
- Klumbach, H. 1974: *Römische Helme aus Niedergermanien. Katalog einer Ausstellung in Rheinischen Landesmuseums Bonn*. Köln.
- Lamboglia, N. 1952: La nave romana di Albenga. *Rivista di Studi Liguri* XVIII, 3–4, 131–203.
- Lipperheide, F.F. von. 1896: *Antike helme*. München.
- Paddock, J. 1993: *The Bronze Italian Helmet: The development of the Cassis from the last quarter of the sixth century B.C. to the third quarter of the first century AD.*: Ph.D. Thesis University of London.
- Peola, P. 1940: *Protostoria e romanità nell'Agro Alessandrino*. Alessandria.
- Quesada Sanz, F. 1999: Montefortino-type and Related Helmets in the Iberian Peninsula: A Study in Archaeological Context. *Journal of Roman Military Equipment Studies* 8, 151–166.
- Robinson, H.R. 1975: *The Armour of Imperial Rome*. London.
- Schaaf, U. 1988: Etruskisch-Römische Helme. In: A. Bottini (Hrsg.), *Antike Helme: Sammlung Lipperheide und andere Bestände des Antikenmuseums Berlin*. Mainz, 318–326.
- Waurick, G. 1976: *Die Römischen Militärhelme von der Zeit der Republik bis ins 3. Jn. N. Chr.* Mainz.
- Waurick, G. 1990: *Helme in Caesars Heer*. Mainz.

## REFERENCES

- Couissin, P. 1926: *Les Armes Romaines. Essai sur les origins et l'évolution des armes individuelles du légionnaire romain*. Paris.
- Feugère, M. 1994: *Les casques antiques: Visages de la guerre de Mycènes à l'Antiquité tardive*. Paris.
- Garsia-Mauriño Múzquiz, J. 1993: Los cascos de tipo Montefortino en la península Iberica. *Complutum* 4, 95–146.
- Junkelmann, M. 2000: *Römische Helme*. Mainz am Rhein.

- Klumbach, H. 1974: *Römische Helme aus Niedergermanien. Katalog einer Ausstellung in Rheinischen Landesmuseums Bonn*. Köln.
- Lamboglia, N. 1952: La nave romana di Albenga. *Rivista di Studi Liguri* XVIII, 3–4, 131–203.
- Lipperheide, F.F. von 1896: *Antike helme*. München.
- Paddock, J. 1993: *The Bronze Italian Helmet: The development of the Cassis from the last quarter of the sixth century B.C. to the third quarter of the first century AD.*: Ph.D. Thesis University of London.
- Peola, P. 1940: *Protostoria e romanità nell'Agro Alessandrino*. Alessandria.
- Prokopenko, Yu.A. 2010: Nakhodki etrusko-italiyskikh shlemov v Tsentralnom Predkavkaze [Finds of Etruscan-Italian helmets in the Central Ciscaucasia]. In: M.B. Muzhukhiov (ed.), *Problemy khronologii i periodizatsii arkheologicheskikh pamyatnikov i kultur Severnogo Kavkaza. XXVI «Krupnovskie chteniya» po arkheologii Severnogo Kavkaza* [Problems of the chronology and periodization of archaeological sites and cultures of the North Caucasus]. Magas, 292–296.
- Quesada Sanz, F. 1999: Montefortino-type and Related Helmets in the Iberian Peninsula: A Study in Archaeological Context. *Journal of Roman Military Equipment Studies* 8, 151–166.
- Raev, B.A. 1988: Bronzovy shlem iz kollektsii Novocherkasskogo muzeya [Bronze helmet in the Novocherkassk Museum]. *Kratkie soobshheniya Instituta arkheologii* [Brief Communication of the Institute of Archaeology RAS] 194, 36–38.
- Raev, B.A., Simonenko, A.V., Trejster, M.Yu. 1990: Etrusko-italiyskie i kel'tskie shlemy v Vostochnoy Evrope [Etruscan-Italian and Celtic helmets in Eastern Europe]. In: *Drevnie pamyatniki Kubani* [Ancient Sites of the Kuban], 117–135.
- Robinson, H.R. 1975: *The Armour of Imperial Rome*. London.
- Schaaf, U. 1988: Etruskisch-Römische Helme. In: A. Bottini (hrsg.), *Antike Helme: Sammlung Lipperheide und andere Bestände des Antikenmuseums Berlin*. Mainz, 318–326.
- Shchukin, M. B. 1994: *Na rubezhe er. Opyt istoriko-arkheologicheskoy rekonstruktsii politicheskikh sobytiiy III v. do n.e. I v. n. e. v Vostochnoy i Tsentralnoy Evrope* [At the turn of eras. The experience of historical and archaeological reconstruction of political events from the 3<sup>rd</sup> century BC to the 1<sup>st</sup> century AD in Eastern and Central Europe]. Saint Petersburg.
- Simonenko, A.V. 2010: *Sarmatskie vsadniki Severnogo Prichernomor'ya* [Sarmatian Riders of the Northern Black Sea Region]. Saint Petersburg.
- Simonenko, A.V. 2014: Shlemy sarmatskogo vremeni iz Vostochnoy Evropy [Helmets of Sarmatian period from Eastern Europe]. *Stratum plus* 4, 249–284.
- Waurick, G. 1976: *Die Römischen Militärhelme von der Zeit der Republik bis ins 3. Jn. N. Chr.* Mainz.
- Waurick, G. 1990: *Helme in Caesars Heer*. Mainz.

## THE MONTEFORTINO-TYPE HELMET IN THE GORODETS LOCAL HISTORY MUSEUM

Andrey E. Negin

*Lobachevsky State university of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russia*  
aenegin@mail.ru

*Abstract.* The article is the first publication of a bronze Montefortino-type helmet acquired by the Historical and art museum complex of Gorodets in 2016 (Inv. No. GRM VH/1659). It was

---

accidentally found in the Krasnodar Territory, and its provenance is unknown. The helmet is covered with a thick layer of corrosion and is fragmented (the upper part and the left side of its crown are missing). Despite this, based on the analysis of the details and the shape of the remaining parts, this combat headgear can be attributed to the Montefortino-type helmets widely used in the Roman army, but not the Mannheim type (“Mannheim” or “Coolus “). The author examines similar samples of Roman and Etruscan-Italic helmets and, based on comparative analysis, draws a conclusion that this helmet dates this accidental find to 150–50 BC. Such dating suggests that appearance of this helmet on the territory of the Northwestern Ciscaucasia could be associated with the events of the Mithridatic Wars (89–63 BC). This casual find adds the list of the Montefortino-type helmets from Eastern Europe and the each new piece is of undoubted interest for the historians and archaeologists, as it extends our knowledge of the cultural and military-technical interactions on the periphery of the ancient world.

*Keywords:* Roman armament, defensive armament, armour, helmets

---

---