



DOI: 10.18503/1992-0431-2019-1-63-153–170

УРБАНИСТИКА И ДОМОСТРОИТЕЛЬСТВО СРЕДНЕВЕКОВОЙ ФАНАГОРИИ

В.Д. Кузнецов, С.Н. Остапенко

*Государственный историко-археологический музей-заповедник «Фанагория»;
Институт археологии РАН, Москва, Россия
phanagor@mail.ru; osn-23@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрены жилые дома, обнаруженные в процессе археологических исследований на раскопе «Нижний город» в Фанагории. Они дают основание говорить о том, что большинство домов имело трехчастное деление их плана – входной «вестибюль» и две комнаты, находящиеся по его обеим сторонам. Наряду с этим были распространены и многокомнатные дома, состоящие из четырех и более комнат. Кварталы Фанагории имели единую планировку, близкую к ориентации по сторонам света. Эта планировка сохранялась на протяжении всего периода средневековья.

Ключевые слова: археология, Фанагория, средневековые слои, хазары, домостроительство

Статья посвящена некоторым проблемам урбанистики и домостроительства Фанагории средневекового времени. Ее основу составляют результаты исследований, которые осуществляются на раскопе «Нижний город». Работа представляет собой подготовительный этап к полной публикации результатов археологических исследований средневековых слоев, которая будет представлена позднее. Раскоп находится, как следует из его названия, на нижнем плато городища, в непосредственной близости (почти вплотную) к юго-восточному углу раскопа «Центральный», который исследовался М.М. Кобылиной на протяжении многих лет¹. Открытые здесь на площади 575 кв. м. средневековые слои до сих пор являлись основой для суждения о планировке города и облике его жилых домов.

В течение последнего времени исследованиями в Фанагории были открыты на довольно большой площади (не менее 3000 кв. м. на раскопах «Верхний город» и «Нижний город» (рис. 1) средневековые слои, которые позволяют более предметно рассмотреть вопросы, связанные с урбанистикой города.

Данные об авторах: Кузнецов Владимир Дмитриевич – доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом классической археологии Института археологии РАН, директор Государственного историко-археологического музея-заповедника «Фанагория»; Остапенко Сергей Николаевич – сотрудник Отдела классической археологии Института археологии РАН; заместитель директора Государственного историко-археологического музея-заповедника «Фанагория».

¹ Раскоп был засыпан в 1978 г. в результате волонтеристского решения директора совхоза «Залив» (пос. Приморский), которому было неизвестно слово «культура».



Рис. 1. Общий вид раскопа “Нижний город”



Рис. 2. Раскоп “Нижний город” с воздуха (фото с коптера)

Среди довольно значительного количества жилых домов, открытых за последние годы на раскопе «Нижний город», некоторые имеют относительно неплохую сохранность (рис. 2), что позволяет говорить об их планировке². Приведем описание нескольких из них (номера домов соответствует нумерации в полевых дневниках). Следует сказать, что в представленный план-схему раскопа «Нижний город» (рис. 3) вошли не все открытые здания. Это сделано для того, чтобы не перегружать его излишней информацией, которая помешает восприятию описываемых домов. В финальной публикации результатов исследований на раскопе «Нижний город», естественно, будет дана вся информация.

Дом 7 (рис. 3–5)

Он имеет прямоугольную форму и вытянут с севера на юг. От него сохранились остатки северной, восточной и западной внешних стен, а также стена-перегородка, делящая дом на две части. Южная стен не сохранилась. Внешние габариты здания имеют следующие параметры – 10,2×5,1 м (52 кв. м.). Стены сложены в два панциря с забутовкой в технике *opus spicatum*. Они сохранились на высоту в один ряд камней. Другими словами, речь идет о фундаментах под стены. Об этом говорит и их ширина – 0,8–0,85 м, тогда как ширина собственно стен обычно не превышает 0,6 м.

Дом разделен стеной-перегородкой на две комнаты. От нее сохранился каменный фундамент в один ряд камней шириной 0,5 м. Стена была сооружена из сырцовых кирпичей, от которых ничего не сохранилось. Северное помещение (№ 1) имеет размеры 3,5×4,3 м (площадь 15,05 кв. м.), южной (№ 2) – 5,4×4,3 м (площадь 23,2 кв. м.). Таким образом, общая жилая площадь дома равна не менее 38,25 кв. м.

У дома 7 был двор, который находился к востоку от него. Здесь в 1,3 м от восточной стены здания обнаружены два подпятных камня (расстояние между ними 1,65 м). Они свидетельствуют о том, что вдоль стены была сооружена крытая галерея, через которую можно было попасть в дом.

Дата: IX в. н.э.

Дом 10 (рис. 3–4, 6)

Этот жилой дом имеет для Фанагории очень неплохую сохранность. От него остались полностью три стены (восточная, южная и западная) и несколько камней северной. В плане дом имеет прямоугольную форму с небольшим отклонением от оси север–юг. По внешнему контуру он имеет размеры 16,6×5,5 м, общая площадь равна 91,3 кв. м. Стены сложены в технике *opus spicatum* («ёлочка»), в два панциря с забутовкой между ними мелкими камнями и иногда черепками. Стены сохранились в высоту от двух до пяти рядов камней, ширина стен – около 0,8 м. В углах дома были положены крупные грубо обработанные блоки ракушечника.

Вход в дом был устроен из внутреннего двора, который находился к западу от него. Вход вел в своеобразный вестибюль (пом. 2), из которого можно было попасть в две комнаты, находящиеся друг против друга. Можно полагать, что одна из них была жилой, а другая служила хозяйственным помещением и кухней.

² Информацию об уже опубликованных домах см.: Кузнецов, Голофаст 2010, 393–428; Кузнецов 2016, 308–319.



Рис. 3. План-схема раскопа “Нижний город” с указанием местоположения некоторых жилых домов

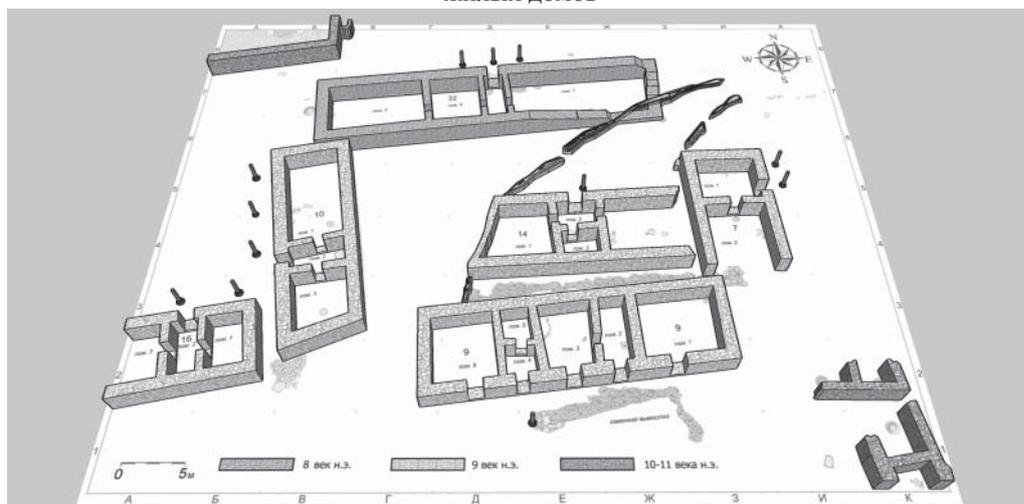


Рис. 4. Раскоп “Нижний город”. Аксонометрия



Рис. 5. Дом 7 (вид с С)



Рис. 6. Дом 10 (вид с С)

Таким образом, вся площадь дома разбита двумя стенами-перегородками на три помещения (№ 1–3). Фундаменты под них состоят из одного ряда камней, уложенных «ёлочкой» в два панциря с забутовкой, шириной 0,5 м. На этих фундаментах сооружены стены из сырцовых кирпичей. Помещение 1 (северное) имеет размеры 8,1×3,9 м (площадь 31,6 кв. м.). В помещении обнаружены три амфоры, нижняя круглая часть зернотерки и еще одна такая же, но разбитая половинка зернотерки.

Помещение 2 (среднее): образовано двумя стенами-перегородками. Его размеры 3,8×1,8 м, площадь 6,8 кв. м. У внутреннего фаса западной стены дома лежит плоский обработанный камень (размеры 0,6×0,35×0,14 м.). Он служил ступенькой перед дверью, ведущей из дома. С внешней же стороны западной стены дома и напротив описанного плоского камня обнаружен такой же обработанный блок ракушечника (размерами 0,6×0,5×0,12 м). Он лежит на 0,5–0,6 м выше уровня ступени внутри дома и служил ступенькой, положенной перед входом в здание.

Помещение 3 (южное): его размеры 3,75×3,8 м, площадь 14,25 кв. м. В нем обнаружены три амфоры и нижняя часть зернотерки.

В результате каких-то неблагоприятных обстоятельств дом 10 был на некоторое время оставлен его жителями. Затем жизнь в нем возобновилась. Во втором строительном периоде произошли некоторые перестройки: на северной перегородке была сооружена каменная стенка, в пом. 2 появились каменная ступа и два пифоса. Новая перегородка была сделана довольно грубо, в один камень, высотой в четыре ряда камней. Они лежат не на камнях предыдущей перегородки, но на слое земли толщиной 10–15 см. Высота стенки 0,57 м. С южной стороны к ней примыкает ступа, сделанная из обработанного уплощенного блока ракушечника вторичного использования. Размеры ступы 0,6×0,5×0,3 м. Сверху в нем сделано углубление конической формы глубиной до 27 см. Диаметр по верху 19–20 см. Между ступой и западной стеной дома втиснут пифос, у которого отсутствует венчик. Высота сосуда 0,75–0,8 м, максимальная ширина 0,65 м. Напротив него у восточной стены дома находится второй пифос. От него сохранилась потрескавшаяся нижняя половина, в которую провалилась верхняя часть. Сохранившийся *in situ* фрагмент имеет высоту 0,7 м, ширина около 0,9 м. Между вторым пифосом и новой стенкой-перегородкой оставлен проход шириной 0,65 м. Он делил дом во втором периоде на два помещения. Амфоры и зернотерки, которые упоминались выше, относятся к второму периоду жизни дома.

Дата: IX в. н.э.

Дом 14 (рис. 3–4, 7–10)

Определенный интерес вызывает один из фанагорийских домов (№ 14), внешний вид которого свидетельствует о неблагоприятных событиях, произошедших в городе в IX в. Он представляет собой многокомнатный жилой дом, ориентированный по странам света. От него сохранилось три комнаты, но совершенно очевидно, что изначально их было не менее четырех. Дело в том, что восточная стена дома (14/4) является не внешней стеной, но перегородкой. Об этом говорит ее ширина (0,5 м при ширине внешних стен 0,75–0,8 м), а также тот факт, что она была сложена в один ряд камней, на которых покоилась сырцовая стена. Такого рода внутренние стены-перегородки были очень распространены в Фанагории.



Рис. 7. Дом 14 (вид с СВ)



Рис. 8. Дом 14 (вид с ЮЗ)



Рис. 9. Дом 14. Западная стена дома второго строительного периода, переходящая в ограду двора



Рис. 10. Дом 14. Ограда двора (вид с ЮЗ)

Следовательно, за стеной 14/4 находилась четвертая комната дома, размеры (площадь) которой с восточной стороны ограничивалась домом 7.

Техника строительства дома 14 традиционна для домов Фанагории этого времени: стены сложены «ёлочкой» в два панциря с забутовкой посередине, шириной 0,75–0,8 м. К сожалению, сохранность их плохая – как правило, остался всего один ряд камней в каждой из стен. Перегородки в доме сооружены из сырцовых кирпичей на каменном фундаменте, также сложенном «ёлочкой».

Специальное внимание нужно уделить западной стене дома (14/3). Прежде всего, она не выглядит как обычная внешняя стена дома, поскольку представляет собой, по сути дела, наспех сооруженную загородку вместо разрушенной стены. Цель состояла в том, чтобы срочно закрыть крайнее западное помещение после каких-то неблагоприятных событий, в результате которых пострадал описываемый дом. Новая стенка стыкуется с северной и южной стенами не под прямым углом, как это положено, но под тупым и острым углами соответственно. Ее направление не с севера на юг, но с северо-востока на юго-запад. Она сложена довольно беспорядочно и неаккуратно, хотя с внешней стороны строитель старался соблюсти некое подобие кладки в виде «ёлочки». Длина новой стенки 4,8 м, ширина 0,25–0,4 м (в зависимости от количества камней в каждом ряду).

Весьма интересен и такой факт: после стыковки с северной стеной дома (14/1) новая западная стена продолжается в виде дуги сначала в северо-восточном направлении, а затем – в восточном. Очевидно, что стена перешла в забор, ограждающий двор с западной стороны. Этот двор был ограничен с юга северной стеной дома 14, с северо-западной стороны – оградой, с восточной стороны – стеной дома 7. Кроме того, от СЗ угла дома 7 была сделана еще одна ограда, уже восточная. В результате этого двор сужался в северо-восточном направлении. В своей дальней от дома части, по всей видимости, он имел вход. Такие закругляющиеся ограды уже встречались в Фанагории на «Центральном раскопе».³

Разрушенная и наспех восстановленная западная стена дома, и необычная в плане ограда, которая нарушила квартальную структуру в этом месте, ставят вопрос о каком-то катастрофическом событии в жизни Фанагории, которое произошло в IX в. Переживший его хозяин дома 14, наспех восстановил частично разрушенное жилище и по-новому огородил свой двор, не обращая внимания на установившуюся городскую планировку.

Габариты дома по внешнему контуру – 9,7 x 6,0 м (более 58,2 кв. м.⁴; жилая площадь – более 30 кв. м.). Своим планом этот дом очень близок дому 9.⁵ В частности, здесь также имеется две очень маленькие комнаты, соединенные друг с другом, которые могли быть спальнями. В несохранившейся восточной части мог быть «вестибюль», служивший входом в дом и хозяйственное помещение с кухней. Из него можно было войти в несохранившееся восточное помещение. В западную комнату (пом. 1) и две небольших комнаты-спальни (пом. 2 и 3) можно было попасть со двора. Размеры всех этих комнат: пом. 1 – около 19 кв. м.; пом. 2 – 5,4 кв. м.; пом. 3 – 5,2 кв. м. Несохранившееся восточное помещение, по всей

³ Плетнева 2000, 147, рис. 103.

⁴ С учетом перестройки западной стены и уменьшением площади западной комнаты общая площадь дома на момент фиксации объекта стала равна примерно 55 кв. м.

⁵ Кузнецов 2016.

видимости, имело площадь около 20 кв. м. или чуть меньше (если не было прохода между домами 14 и 7, то не более 24 кв. м.).

Что же касается причин разрушения западной стены дома 14, то они остаются неизвестными: восстановление ее произошло в какой-то момент в IX в.

Дата: IX в. н.э.

Дом 16 (рис. 3–4, 11–12)

Еще один жилой дом раскопан не полностью, поскольку вне раскопа оказалась небольшая его часть с западной стороны. Дом имеет прямоугольную форму и вытянут с востока на запад с отклонением около 10^0 восточного конца к северу. Здание состоит, как минимум, из трех комнат (с востока на запад – пом. 1, 2 и 3). Внешние габариты дома внутри раскопа – $9,05 \times 5,3$ м., общая площадь по внешнему контуру превышает 48 кв. м. Стены сложены в технике *opus spicatum*, в два панциря с забутовкой из мелких камней. Они сохранились на высоту 2–5 рядов камней, ширина кладки 0,6–0,65 м. В углах дома положены довольно крупные камни. Кладка выполнена очень качественно, что свидетельствует об определенном уровне благосостояния владельца.

В северной стене здания (в 3,6 м от СВ угла) устроен вход в дом. Его ширина 0,8 м. Техника сооружения такова: в качестве основы под порог на уровне подошвы фундамента стены положены камни средних размеров. Собственно порог не сохранился. В качестве западного косяка прохода использован уплощенный обработанный блок ракушечника (размерами $0,65 \times 0,36 \times 0,12$ м), поставленный на ребро. Сверху на него поставлен также обработанный блок ракушечника в виде буквы «Г». Восточный косяк сложен из нескольких обработанных камней, один из которых крупный ($0,45 \times 0,4 \times 0,3$ м).

Внутренняя часть дома разделена двумя стенками-перегородками (ширина $0,45$ – $0,5$ м.) на три помещения. В высоту они имеют по одному ряду камней, сложенных «ёлочкой» в два панциря. Их ровная поверхность свидетельствует о том, что они служили фундаментами под стены из сырцовых кирпичей. Полы в помещениях не зафиксированы, но их уровень определяется небольшими плоскими камнями, положенными с обеих сторон перед дверями-проходами между комнатами. Они лежат на 8–10 см выше камней фундаментов стен-перегородок.

Комнаты в доме имеют следующие размеры: пом. 1 (восточное) – 12,6 кв. м. ($3,7 \times 3,4$ м), пом. 2 (центральное, «вестибюль») – 6,5 кв. м. ($3,8 \times 1,7$ м), пом. 3 (западное) – 9,65 кв. м. ($3,85 \times 2,5$ м.). Таким образом, общая площадь комнат попавшей в раскоп части дома равна 28,7 кв. м.

Дом 16 отличается определенной монументальностью, что видно по кладке из тщательно подобранных камней (в сравнении с некоторыми другими домами, в частности, на раскопе «Верхний город»). Отсюда можно сделать вывод, что он принадлежал довольно состоятельному человеку. Следует обратить внимание также и на то, что дом 16 имеет характерный для жилых домов план: вход в дом с внутреннего двора ведет в небольшое помещение типа вестибюля, из которого устроены проходы в две находящиеся напротив друг друга комнаты.

Необходимо отметить еще одно обстоятельство, касающееся домов 10 и 16: оно состоит в том, что выходы из обоих этих зданий находятся под углом в 45^0 друг к другу, т.е. ведут в один и тот же двор. (рис. 13) Это может означать только



Рис. 11. Дом 16 (вид с ЮЗ)



Рис. 12. Дом 16 (вид с СЗ)



Рис. 13. Дома 16 и 10 (вид с ЮЗ)



Рис. 14. Дом 32 (вид с ЮЗ)



Рис. 15. Дом 32 (вид с ЮВ)

одно: эти дома принадлежали людям, находящимся в родственных отношениях (например, отец и сын). Между этими домами находится узкий проулок шириной 1,35–1,4 м, который давал возможность жителям обоих хозяйств выхода на улицу. К этому нужно добавить, что дома 10 и 16 имеют идентичную ориентацию, в то же время несколько отличаясь в этом отношении от соседних домов.

Дата: IX в. н.э.

Дом 32 (рис. 3–4, 14–17)

Публикуемое здание представляет собой остатки жилого дома довольно больших размеров. Его размеры по внешнему контуру – 27,5 x 5,9 м (площадь 162 кв. м.). Дом имеет прямоугольную форму и состоит из четырех помещений, к которым с северной стороны примыкает внутренний двор. О наличии последнего свидетельствуют подпятные камни под деревянные столбы, которые держали крышу портика. Они отстоят от северной стены на расстоянии 1,9 м. С этой стороны фиксируется и вход в дом. С южной стороны вдоль дома проходила улица, на которую выходила его глухая стена. Своими длинными сторонами дом ориентирован с востока на запад с небольшим отклонением восточного конца к северу (примерно на 10^0).

Внешние стены дома сложены из камня в два панциря с забутовкой посередине между ними. Ширина стен 0,8–0,9 м, сохранилось до двух рядов камней. Камни панцирей средних размеров, в забутовках – мелкие. В основном использован ракушечник. В углах здания положены крупные уплощенные камни, из которых сохранилось два – под юго-восточным углом (1,15×0,9×0,4 м) и под юго-западным (1,2×1,0×0,4 м). Стены дома сложены в технике *opus spicatum* (или «ёлочкой»).

Помещение 1 имеет площадь 44 кв. м. В него можно было попасть из «вестибюля» (пом. 2). В нем обнаружены ступа и зернотерка. Последняя сохранилась полностью из двух камней, лежащих друг на друге. Как это следует из состава



Рис. 16. Дом 32 (вид с З)



Рис. 17. Дом 32. Вход в дом (вид с С)

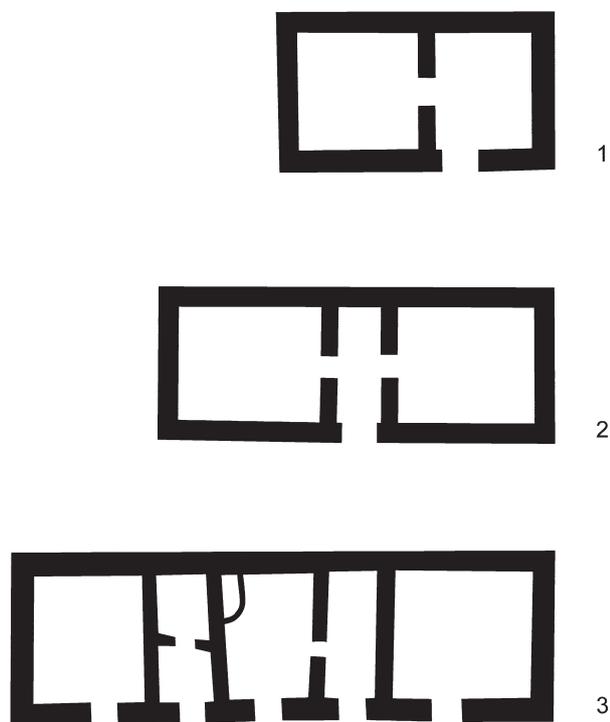


Рис. 18. Схема вариантов планировки жилых домов Фанагории

находок, помещение служило для хозяйственных целей и в качестве кухни-столовой. В пом. 2 можно было попасть сразу при входе в дом. Его площадь равна 6,3 кв. м. Из этого «вестибюля» можно было попасть только в пом. 1. Смежное пом. 3 было отгорожено от «вестибюля» глухой каменной стеной. Площадь этой комнаты равна 15,6 кв. м. Поскольку с северной, восточной и южной сторон пом. 3 фланкировано глухими стенами, то вход в него мог быть только из пом. 4. Отсюда следует вывод о том, что пом. 3, скорее всего, было спальней, в которую можно было попасть только из главной комнаты дома. Площадь пом. 4 – около 32 кв. м. Вход в него мог быть только с северной стороны, из внутреннего двора. Этот вход был отдельным, поскольку через «вестибюль» можно было попасть только в хозяйственную часть дома.

Дата: VIII в. н.э.

Краткое описание нескольких жилых домов, которое дано выше, предоставляет возможность сделать некоторые выводы об их планировке. К настоящему моменту можно выделить три варианта планировки домов. (рис. 18) Наиболее простым является дом, состоящий из двух помещений. К нему относится, в частности, дом 7. Однако нужно учитывать то обстоятельство, что этот дом имеет неполную сохранность. Поэтому не исключено, что он имел более диверсифи-

цированный план. Следующий вариант представляет собой наиболее типичный дом, характерный для Фанагории. Такой дом состоял из трех помещений – входного («вестибюля»), в которое вел вход со двора, и двух находящихся друг против друга комнат, одна из которых служила жилым помещением, а другая – хозяйственным, совмещенным с кухней-столовой. Третий тип жилого дома является развитым, усложненным вариантом предыдущего. В таком доме из «вестибюля» проход был сделан только в хозяйственную часть. В другую половину, которую можно назвать «приватной», можно было попасть только через отдельный вход со двора. В таких зданиях выделяются одна–две комнаты небольших размеров, которые изолированы от остальных помещений (дом 9), либо связаны с главной комнатой в доме (дом 32). Их с достаточной степенью уверенности можно считать спальными комнатами.

Попутно следует отметить реконструкцию средневековых домов Фанагории, которая дана в работах С.А. Плетневой. С ними трудно согласиться по следующим причинам. Во-первых, они показаны в виде одно- и двухкомнатных небольших построек, тогда как в действительности фанагорийские дома были больше по размерам и имели, как правило, не менее трех комнат. Во-вторых, вход в дома на реконструкции показан с торцевой стороны, что противоречит нашим данным: вход в дом был устроен со двора и всегда находился в боковой длинной стене.

Практически все открытые к настоящему моменту дома средневековой Фанагории имели дворы. Они могли иметь разные размеры. Вдоль длинной стены дома, фланкирующей двор, делался навес, опирающийся на деревянные столбы. Об их существовании говорят подпорные камни с углублением в центре, с канавкой для отвода из него воды. Таких подпорных камней в раскопе «Нижний город» найдено значительное количество. Из двора можно было войти в «вестибюль». Если дом имел сложный план, то существовали и другие двери, которые вели в ту или иную комнату.

Внешние стены домов сооружались из необработанных камней. Предположение о том, что верхние части стен могли быть возведены из сырцовых кирпичей пока не находит подтверждения.⁶ Более того, при вскрытии верхнего уровня культурного слоя средневекового времени были обнаружены мощные каменные завалы. Они представляют собой развалившиеся верхние части стен домов, после того как они были оставлены жителями. Этот факт является доказательством того, что внешние стены жилых домов были построены из камня. К этому можно добавить то, что невысокое качество сырцовых кирпичей позволяло сооружать из них только внутренние стены-перегородки. Они практически всегда сооружались из кирпичей на каменном фундаменте, сложенном в один ряд из небольших камней. Исключение делалось для комнат, которые хотели изолировать от других помещений. Этот факт является одним из критериев для того, чтобы считать их спальными помещениями или комнатами для детей.

По всей вероятности, общественные здания и некоторые богатые дома могли быть крыты черепицей, которая изредка встречается при раскопках. Ее редкость может объясняться, помимо прочего, и дороговизной этого строительного материала. Соответственно, после прекращения жизни дома черепица (даже в обломках)

⁶ Ср.: Кузнецов, Голофаст 2010, 409.

могла продаваться или использоваться вторично. Например, в античное время черепица считалась движимым имуществом. Поэтому при продаже дома она снималась хозяином с крыши и использовалась при покупке или строительстве нового дома.

Раннесредневековая Фанагория была построена по определенному плану. В этом можно видеть наследие античного времени.⁷ Однако утверждение, что дома рассматриваемого времени «выстроены на основе стен IV–V вв.» не имеет под собой никаких оснований.⁸ Ни дома раннесредневекового времени, ни планировочная сетка города этого времени никак не связаны с позднеантичными строениями и городским планом. Это особенно ясно видно на примере раскопа «Верхний город». Многочисленные перестройки в пределах одного столетия фиксируются и на раскопе «Нижний город»: в один момент на конкретном участке города может находиться жилой дом, а позднее в этом месте прокладывается улица. И наоборот.

Наконец, о размерах раннесредневековой Фанагории. Если о нижнем плато города мы можем более или менее уверенно говорить, что оно было застроено полностью (около 12 га или немного больше), то в отношении верхнего плато нужна определенная осторожность. Причина в том, что здесь исследования носили ограниченный характер. Но даже если считать, что и эта часть городища была полностью покрыта городскими кварталами, то вся площадь Фанагории не будет превышать 35–37 га. Поэтому вывод о том, что город занимал 50 га (имея размеры 800×700 м) представляется умозрительным, не связанным с реальной ситуацией.⁹

ЛИТЕРАТУРА

- Кузнецов, В.Д. 2016: Раннесредневековый дом в Фанагории. *ДБ* 20, 308–319.
- Кузнецов, В.Д., Голофаст, Л.А. 2010: Дома хазарского времени в Фанагории. *ПИФК* 1, 393–428.
- Плетнева, С.А. 2000: *Очерки хазарской археологии*. М.–Иерусалим.
- Плетнева, С.А. 2003: Фанагория. В сб.: Т.И. Макарова, С.А. Плетнева (ред.), *Крым, Северо-Восточное Причерноморье и Закавказье в эпоху средневековья. IV–XIII века*. М., 179–183.
- Флеров, В.С. 2011: «Города» и «замки» Хазарского каганата. В кн.: *Археологическая реальность*. М.–Иерусалим.
- Чхаидзе, В.Н. 2018: Фанагория: дома и планировка провинциального византийского города. В сб.: В.В. Майко (ред.), *Археология античного и средневекового города*. Севастополь–Калининград, 296–307.

REFERENCES

- Chkhaidze, V.N. 2018: Fanagoriya: doma i planirovka provintsial'nogo vizantiyskogo goroda [Phanagoria: houses and city planning of a provincial Byzantine town]. In: V.V. Maiko (ed.), *Arkheologiya antichnogo i srednevekovogo goroda* [Archaeology of the Ancient and Middle Age City]. Sebastopol–Kaliningrad, 296–307.

⁷ Флеров 2011, 142.

⁸ Чхаидзе 2018, 297. Также произвольными нужно считать цифры, приведенные С.А. Плетневой (длина городища 1 км, ширина 170–200 м): Плетнева 2003, 179.

⁹ Чхаидзе 2018, 298.

- Flerov, V.S. 2011: “Goroda” i “zamki” Khazarskogo kaganata. *Arkheologicheskaya real'nost'* [“Cities” and “Castles” of the Khazar Empire. *Archaeological Reality*]. Moscow–Jerusalem.
- Kuznetsov, V.D. 2016: Rannesrednevekovyy dom v Fanagorii [A medieval house in Phanagoria]. *Drevnosti Bospora* [*Antiquities of the Bosporus*] 20, 308–319.
- Kuznetsov, V.D., Golofast, L.A. 2010: Doma khazarskogo vremeni v Fanagorii [Houses of the Khazar Period in Phanagoria]. *Problemy istorii, filologii, kul'tury* [*Journal of Historical, Philological and Cultural Studies*] 1, 393–428.
- Pletneva, S.A. 2000: *Ocherki khazarskoy arkheologii* [*Essays on Khazarian Archaeology*]. Moscow–Jerusalem.
- Pletneva, S.A. 2003: Fanagoria [Phanagoria]. In: T.I. Makarova, S.A. Pletneva (eds.), *Krym, Severo-Vostochnoe Prichernomorye i Zakavkaz'e v epokhu srednevekovya. IV–XIII veka* [*The Crimea, the South–Eastern Black Sea Coast and Transcaucasia in the Middle Age Period. 4th–13th centuries*]. Moscow, 179–183.

URBANISTICS AND DOMESTIC BUILDING OF MEDIEVAL PHANAGORIA

Vladimir D. Kuznetsov, Sergey N. Ostapenko

*State Historical and Archaeological Museum-Reserve “Phanagoria”,
Institute of Archaeology, RAS, Moscow, Russia
phanagor@mail.ru; osn-23@mail.ru*

Abstract. The article deals with the Khazar houses discovered during the archaeological research at the “Lower Town” Site in Phanagoria. Most of the houses had a three-part division: the entrance hall and two rooms located on its both sides. Apart of three-room houses, multi-room houses consisting of four or more rooms were also common. The quarters of Phanagoria had a unified layout, close to orientation to the cardinal points. This layout was maintained throughout the entire period of the Middle Ages.

Keywords: archaeology, Phanagoria, medieval layers, Khazars, house building
