



ЧИНОВНИКИ В ЛОЗУНГАХ И ЛОЗУНГИ ЧИНОВНИКОВ

С.А. Анохина

*Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,
Магнитогорск,
asa.06@inbox.ru*

Аннотация. В статье рассмотрены характерные черты современного российского чиновника, отраженные в лозунгах, которые были продемонстрированы в ходе различных общественных акций; а также призывы к общественности, сформулированные самими чиновниками или кандидатами на различные посты. Источником материала исследования послужили различные интернет-ресурсы.

Проведенный анализ показал, что авторы большинства лозунгов о чиновниках призывают бороться с диспропорцией доходов бюрократов и других социальных групп, искоренить коррупцию и взяточничество, пробудить у чиновников совесть. При этом сопоставление исследуемых лозунгов с русскими пословицами, крылатыми единицами, ассоциативными реакциями, связанными с российским чиновником как прошлого, так и настоящего, наводит на мысль о чрезвычайно малой вероятности изменения чего-либо в данной сфере.

Интересный материал для воссоздания образа чиновника в русской языковой картине мира дает сопоставление лозунгов против чиновников и их деятельности (или бездействия) и лозунгов самих чиновников. По мнению чиновников, их доходы не слишком велики, в отличие от профессиональных обязанностей. Авторы лозунгов против чиновников с этим категорически не согласны. Призывы кандидатов на различные посты, как правило, абстрактны, а избиратели хотят решения конкретных проблем, которые, к сожалению, в большинстве своем относятся к разряду вечных.

Проанализированные лозунги, авторы которых выступают против сложившейся ситуации, отражают общественную оценку как деятельности чиновников, так и самих чиновников и могут быть использованы для воссоздания соответствующего фрагмента языковой картины мира носителей современного русского языка.

Ключевые слова: лозунг, чиновник, языковая картина мира, противостояние общества и чиновников

Введение

В русской языковой картине мира и в общественной жизни современной России чиновники прочно занимают одно из лидирующих мест по негативной оценке, при этом нельзя не отметить, что статус чиновника является для многих же-

Анохина Светлана Анатольевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры документоведения и архивоведения Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова. E-mail: asa.06@inbox.ru

ланном. Чиновников винят во множестве бед современного общества, в них видят воплощение целого комплекса отрицательных качеств, осуждаемых российским обществом. Это реализуется с помощью различных средств (пословиц, крылатых единиц, ассоциативных реакций¹). Лозунги отчасти подкрепляют представления, выраженные другими единицами, отчасти вносят свои яркие штрихи в образ чиновника.

Безусловно, нельзя утверждать, что негативное отношение к чиновникам – реалия лишь современной жизни. Оно было всегда, о чем сохранились многочисленные свидетельства в русской языковой картине мира².

Данная статья посвящена образу современного российского чиновника, представленного сквозь призму лозунгов, запечатленных на фотографиях с различных общественных акций. Фотографии опубликованы на открытых сайтах и доступны к просмотру посредством любой поисковой интернет-системы при запросе «чиновник лозунг». Помимо реконструкции образа чиновника через лозунги, мы ставим задачу сопоставить этот образ с «автопортретом» чиновника, который формируется лозунгами, выдвигаемыми самими чиновниками, и продемонстрировать противостояние чиновников и «нечиновников», утвердившееся в российском обществе.

В качестве материала для реконструкции образа чиновника были выбраны лозунги, в состав которых входят слова *чиновник, бюрократ, власть*.

Значительная часть отмеченных нами лозунгов посвящена зарплатам чиновников и «других категорий граждан»: *Меняемся зарплатой с чиновниками! Чиновникам зарплату медсестер! Зарплата врача в 10–15 тысяч – позор чиновникам! Зарплату чиновника – учителю!* Диспропорция между доходами слуг народа и самого народа не может не вызывать справедливого негодования последнего. Особую остроту данные лозунги приобретают на фоне призывов самих чиновников сокращать расходы, но почему-то исключительно за счет нужд народа. Сами же чиновники либо не видят в этом проблемы, либо предпочитают о ней не говорить, а если и говорят, то видят благосостояние бюрократов в совершенно ином свете. Показательно в этом отношении высказывание В.Ю. Суркова, занимавшего на момент интервью (октябрь 2012 г.) пост заместителя Председателя Правительства Российской Федерации: «По поводу задач: надо осторожнее быть с сокращениями. И надо зарплату повышать госаппарату, мы будем это делать обязательно <...> Если это не сделаем в ближайшее время, то станем абсолютно неконкурентоспособными. Сейчас уже трудно найти хорошего специалиста <...> Анализ показал, что надо прежде всего простимулировать среднее звено управления. На нем, поверьте, все держится. Бюрократы среднего звена – они не так много получают, работают очень много, все мы на них ездим. Вся рутинная и содержательная работа – на них, потому что все предложения готовят тоже они, а не какие-то светочи, которые сидят в высоких кабинетах. При этом они не имеют, мягко говоря, нелегальных рент, которые имеют некоторые вышестоящие чиновники, потому что им не за что давать, они ничего не решают, только пашут [вот они, современные Акакии Акакиевичи³ – С.А.]. И это звено – заместители начальников департамен-

¹ Анохина 2014.

² Анохина 2014, 101.

³ Анохина 2015.

тов, начальники отделов, референты... Этот костяк нужно непременно укрепить и помочь им»⁴.

Подобным образом сформулированный призыв чиновника высшего ранга поддержать «бюрократов среднего звена», на наш взгляд, свидетельствует о том, что в современной чиновничьей среде взяточничество воспринимается практически как обыденность, а этические (и нормативно-правовые) представления о взятке перевернуты с ног на голову: наличие «нелегальных рент» позиционировано как норма, а отсутствие взяток объясняется не честностью и законопослушностью чиновников, а тем, что «им не за что давать».

Взяточничество и коррупция – неотъемлемые атрибуты образа чиновника в русской языковой картине мира. Лозунги, с которыми люди выходят на различные общественные акции, подтверждают это: *Долой коррумпированных чиновников!!! Не бери взятку ни за какие деньги! Долой чиновников, грабящих народ!* И здесь мы видим созвучность пословицам о чиновниках прошлых эпох⁵. Справедливости ради следует отметить, что подобное положение вещей сформировалось в далеком прошлом и тогда было отчасти оправданным. «В России корни взяточничества уходят к истокам государственности и на ранней стадии ее развития смыкаются с другим, не менее характерным для русской жизни явлением, – «кормлением» администрации за счет посадского и уездного населения <...> В таких условиях грань между законными требованиями и злоупотреблениями администрации была трудноуловимой и очень зыбкой.



Рис. 1. Не будь обезьяной!!! Откажись от взятки

В московских приказах, несмотря на выплату казенного жалования большей части служащим, «кормление от дел» было важным и вполне легальным источником доходов, в три и более раз превышавшим денежные оклады. В представлении людей XVII в. существовало четкое деление доходов «от дел» на законные и не-

⁴ Сурков 2012.

⁵ Анохина 2014, 101.

законные, хотя с позиций правовых норм более позднего времени отличия между так называемыми «почестями», «поминками» и «посулами» были едва различимы. Из «корыстных» доходов правительство признавало законными денежные и натуральные приношения должностным лицам до начала дела («почести») и приношения после окончания дела («поминки»), но преследовало «посулы» (собственно взятки), которые расценивались как вымогательство и «скверные прибыли». Посулы, непосредственно связанные с нарушением закона, были крупнее почестей и поминок и достигали 100 и более рублей, поэтому их получение сурово преследовалось правительством и каралось кнутом невзирая на социальный статус взяточника»⁶.

Как бы мы их ни называли: «нелегальные ренты», «почести», «поминки», «посулы» – взятки остаются взятками, и можно только сожалеть, что из узуса исчезло сочетание «скверные прибыли».

Нельзя не отметить тот факт, что тесная связь между чиновником и коррупцией наблюдается не только в русской языковой картине мира: “Korupcia udívuje pozorovateľov svojou univerzalitou. Z pohľadu jednotlivca je táto vlastnosť korupcie vyjadrená spojením: „Každý je podplatiteľný, záleží len na výške ponúkanej čiastky!“ Myslí sa tým, že korupčný potenciál vlastne drieme v každom z nás, že pred korupciou nie je úniku a nikto sa pred ňou nemôže cítiť úplne bezpečný. Korupcia akoby bola všemocná. Úplatok je často považovaný za ten správny kľúč, ktorý dokáže otvoriť každé dvere. Z hľadiska spoločnosti sa univerzalita korupcie prejavuje jej všadeprítomnosťou. Vyskytuje sa na všetkých kontinentoch, vo všetkých typoch štátnych útvarov a politických zriadení, vo všetkých sférach štátnej správy a vo všetkých historických obdobiach vývoja ľudskej civilizácie”⁷.

Немало лозунгов посвящено негативной оценке морального облика чиновников: они равнодушны, бессовестны: *Долой равнодушие чиновников! Чиновники, не стыдно набирать 03?! Чиновникам – прививку совести! Беспредельщиков от власти к ответу!* Конечно, нельзя подобные характеристики огульно приписывать всем чиновникам. Среди них, безусловно, есть, как отмечает В.Ю. Сурков, «умные, высокого качества люди»⁸, но им не посвящают лозунгов. В лозунгах участников общественных акций выражен протест против тех явлений, с которыми общество не желает мириться.

Отмеченный нами на одной из фотографий лозунг *Ад опустел! Все демоны ушли во власть России!!!* перекликается с русскими пословицами, сформировавшимися в далекой древности: *Приказный черту брат; Козел да приказный – бесова родня; Подьячим и на том свете хорошо: умрет, прямо в дьяволы*⁹. Это созвучие современного лозунга и пословиц не может не наводить на пессимистичные рассуждения о перспективах развития взаимоотношений общества и чиновников: *противостояние было всегда и, скорее всего, неистребимо.*

Особый штрих в картину взаимоотношений общества и чиновников вносят лозунги, отражающие желание авторов поменяться с чиновниками, причем не столько взять себе что-то чиновничье (за исключением уже упоминавшейся зар-

⁶ Писарькова 2004.

⁷ Čížmárik 2005.

⁸ Сурков 2012.

⁹ Анохина, Кожушкова, Прокофьева 2014, 51.

платы), сколько отдать чиновникам свое: Квартирьы – собственникам, фекалии в подвалах – чиновникам! Врачей – в санитарьы? Чиновников – в дворники! Власть, запретите что-нибудь себе! Требуем сокращать чиновников, а не рабочих! Подобные призывы спровоцированы бездействием или (что, возможно, еще хуже) действиями чиновников.

Интересный эксперимент провел журнал «Русский репортер»: жителям нескольких городов предложили выдвинуть собственные предвыборные лозунги, как если бы на выборы шли они сами. «Лозунги кандидатов и лозунги избирателей, как выяснилось, совершенно не совпадают. Первые продвигают себя лично, абстрактные идеи, красивые слова. Избиратели, как правило, предельно конкретны, их нужды, идеи и, соответственно, лозунги практичны и жизненны»¹⁰. Авторы статьи приводят следующие примеры лозунгов кандидатов на различные посты: *Воронеж требует перемен; Созидание и социальная ответственность; Гордиться прошлым – строить будущее; Работать честно; Жить по совести! Честный. Надежный. Проверенный; Строим будущее вместе, Томску умную власть.* Очевидно, что все эти призывы обладают «вечной ценностью»: если не обращать внимания на названия городов, звучащие в отдельных лозунгах, все эти призывы абсолютно универсальны и вечны и, соответственно, воспринимаются как общие фразы, а не как конкретные обещания.

Заключение

При изучении лозунгов, звучащих со стороны чиновников (или кандидатов в чиновники) и тех, кто выступает против них, невольно складывается впечатление, что эти общественные силы говорят на разных языках. И тем важнее анализ лозунгов, в которых концентрируются ключевые идеи обеих сторон общественного противостояния, ведь, как справедливо заметила Н. Демьянова, „cez poznanie kultúry nositeľov jazyka a analýzou dynamických procesov spoločensko-politickej sféry sa ini nositelia jazyka a reprezentanti kultúry pokúšajú o „približenie sa“, adekvátnu interpretáciu či pochopenie diani, ktoré sú pre daný diskurz nevychnutné“¹¹.

Лозунги, предложенные избирателями, более конкретны, но их темы не менее «вечны». Среди них есть призывы решить проблему дорог: *Не дадим дуракам ремонтировать дороги!; По новым дорогам в новое будущее; Отремонтируем все дороги; Парковки – только в законных местах;* отрегулировать «квартирный вопрос»: *Мы против поборов за капитальный ремонт; Бесплатное жилье молодым семьям; Чистая совесть – чистый город!;* устранить уже упоминавшийся выше дисбаланс в благосостоянии чиновников и «нечиновников»: *Добавить зарплату и пенсии!; Уважение и социальная поддержка учителям и врачам!;* избавиться от засилья чиновников: *Чиновников поменьше; Избавимся от коррупции – избавимся от проблем.*

Чиновники, безусловно, не остаются безучастными свидетелями общественной активности, направленной против них: «Я вообще, пользуясь случаем, хочу сделать заявление в защиту бюрократов. Такое ощущение, что скоро клеймо будут ставить на лоб: «чиновник». Так нельзя, это стыдно! Чиновники – это люди,

¹⁰ Тюрина, Злобин, Ламова, Гречанникова 2015.

¹¹ Demjanova 2009, 348.

работающие много, выполняющие сложную работу. Можно что угодно там говорить: коррупция, взятки. Но это оскорбляет целый класс очень умных, высокого качества людей. Да, всякое есть, но мне кажется: надо прекратить этот постоянный террор со стороны праздных болтунов, присвоивших себе право говорить от имени общества. Надо прекратить создавать условия, в которых чиновники существуют как отдельная презируемая каста. Тем самым мы не приближаем бюрократию к другим социальным группам, а удаляем, создавая для чиновников особый режим бессмысленных ограничений. Нельзя превращать государственных людей в лишенцев каких-то»¹². Не претендуя на роль «праздного болтуна, присвоившего себе право говорить от имени общества», не можем не отметить, что противостояние чиновников и «нечиновников» в российском обществе существует и лозунги, звучащие с обеих сторон, отражают накал противоречий, которые не решаются из года в год, из века в век.

ЛИТЕРАТУРА

- Анохина, С.А. 2014: Чиновник в русской языковой картине мира по данным словарей. *Проблемы истории, филологии, культуры* 3 (45), 100–102.
- Анохина, С.А., Кожушкова, Н.В., Прокофьева, А.В. 2014: Отражение деловой сферы в русских пословицах и поговорках. *Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого* 77, 50–52.
- Анохина, С.А. 2015: Акакий Акакиевич Башмачкин как номинация чиновника (к вопросу об актуальности крылатой единицы). В сб.: *На крыльях слова*. Магнитогорск, 27–33.
- Писарькова, Л. 2004: *Чиновник на службе в конце XVII – середине XIX века*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru/2004/2/chinovnik-na-sluzhbe-v-konce-xvii----seredine-xix-veka>.
- Сурков, В.Ю. 2012: *По политическим взглядам я русский*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2012/10/23/po_politicheskim_vzglyadam_ya_russkij_vladislav_surkov.
- Тюрина, Е., Злобин, С., Ламова, Е., Гречанникова, Д. 2015: *Лозунги, которые мы выбираем*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusrep.ru/article/2015/09/23/lozungi-kotoryie-myi-vyibiraem/>.
- Čižmárik, M. 2005: *Imidž vybraných úradov štátnej správy*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.saske.sk/cas/archiv/1-2005/index.html>
- Demjanova, N. 2009: Politický diskurz prezidenckých volieb In: J. Sipko (red.), *Hľadanie ekvivalentnosti IV*. Prešov. 348–355.

REFERENCES

- Anohina, S.A. 2014: Chinovnik v russoj jazykovej kartine mira po dannym slovarej. *Problemy istorii, filologii, kul'tury* 3 (45), 100–102.
- Anohina, S.A. 2015: Akakij Akakievich Bashmachkin kak nominacija chinovnika (k voprosu ob aktual'nosti krylatoj edinicy). In: *Na kryl'jah slova*. Magnitogorsk, 27–33.
- Anohina, S.A., Kozhushkova, N.V., Prokof'eva, A.V. 2014: Otrazhenie delovoj sfery v russkih poslovicah i pogovorkah. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta im. Jaroslava Mudrogo* 77, 50–52.

¹² Сурков 2012.

- Čižmárik, M. 2005: *Imidž vybraných úradov štátnej správy*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.saske.sk/cas/archiv/1-2005/index.html>
- Demjanova, N. 2009: Politický diskurz prezidenckých volieb In: J. Sipko (red.), *Hľadanie ekvivalentnosti IV*. Prešov. 348–355.
- Pisar'kova, L. 2004: Chinovník na službě v konce XVII – seredine XIX veka, <http://www.strana-oz.ru/2004/2/chinovnik-na-sluzhbe-v-konce-xvii----seredine-xix-veka>.
- Surkov, V.Ju. 2012: *Po politicheskim vzglyadam ja russkij*, http://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2012/10/23/po_politicheskim_vzglyadam_ya_russkij_vladislav_surkov.
- Tjurina, E., Zlobin, S., Lamova, E., Grechannikova, D. 2015: *Lozungi, kotorye my vybiraem*, <http://www.rusrep.ru/article/2015/09/23/lozungi-kotoryie-myi-vybiraem>.

OFFICIALS IN THE SLOGANS AND THE SLOGANS OF THE OFFICIALS

Svetlana A. Anokhina

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Russia,
asa.06@inbox.ru

Abstract. The article considers the characteristic features of the modern Russian official, as reflected in the slogans that were demonstrated during various social actions; as well as appeals to the public, formulated by the officials or candidates for various posts. Source of research is based on various Internet resources.

The carried-out analysis has shown that authors of the majority of slogans about officials urge to fight against a disproportion of the income of bureaucrats and other social groups, to eradicate corruption and bribery, to awaken conscience in officials. At the same time comparison of the researched slogans to the Russian proverbs, winged units, associative reactions connected with the Russian official both the past, and the present suggests an idea of extremely small probability of change something in this sphere.

Interesting material to recreate the image of officials in the Russian language picture of the world gives a comparison of the slogans against the officials and their activities (or inactivity) and the slogans of the officials themselves. According to officials, their income is not too high, in contrast to professional duties. The authors of the slogans against the officials disagree. Appeals candidates for various posts, usually abstract, but voters want solutions to specific problems, which, unfortunately, most of them from the category of eternal.

Analyzed slogans, which the authors oppose the existing situation, constitute a public assessment of the activities of the officials and the officials themselves and can be used to recreate the corresponding fragment of the language picture of the world media, the modern Russian language.

Key words: slogan, the official language picture of the world, the confrontation between public and officials

