

ЖУРНАЛ
«Проблемы истории, филологии, культуры»
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26
Тел.: (3519) 22-41-49
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Корженкова А.М., Масленникова А.А., Овсяченко А.Н., Ларькова А.С., Родиной С.Н. (Москва) – Следы сейсмических катастроф в руинах усадебных комплексов IV–III вв. до н.э. в Крымском Приазовье
Дата поступления статьи: 14.02.2020

I. Общие сведения

Ответьте: “да” “нет”

- | | |
|---|---------|
| 1. Соответствует ли статья тематике журнала? | __да__ |
| 2. Отражает ли название статьи ее содержание? | __да__ |
| 3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? | __да__ |
| 4. Достаточно ли ясно изложен материал? | __да__ |
| 5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? | __нет__ |
| 6. Следует ли сократить число рисунков в статье? | __нет__ |
| 7. Следует ли сократить табличный материал? | _____ |
| 8. Выводы представлены и обоснованы? | __да__ |
| 9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы, судя по цитируемой литературе? | __да__ |
| 10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале? | __да__ |
| 11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? | _____ |

II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать оборотную сторону бланка)

В представленной статье коллектива авторов основным объектом для анализа послужили результаты исследований деформаций строительных остатков на усадебном комплексе IV–III вв. до н.э. в районе Генеральской бухты в Крымском Приазовье.

Актуальность исследования определяется во многом тем, что в географическом отношении практически вся территория в рамках античной цивилизации – «греко-римская Ойкумена (прежде всего – Средиземноморье)» да и многие сопредельные с ним районы, – территория уровня существенной или даже повышенной сейсмоактивностью. Справедливым представляется тезис о том, в этом отношении Крымский п-ов, а также соседняя Тамань и Северо-Западный Кавказ не является исключением.

Кроме того, «более чем двухсотлетняя практика полевых исследований, позволившая в той или иной мере открыть для науки сотни разнотипных и одновременных памятников археологии и, прежде всего, поселенческих структур, предоставляет достаточно возможностей для соответствующих археосейсмологических и палеосейсмологических изысканий», а представленная статья завершает серию публикаций поданной тематике в отношении заявленной региона.

В основной части работы авторами представлен подробный и тщательный анализ строительных деформаций на территории древних городищ Крымского Приазовья, сопровождаемой подробным и обширным иллюстративным материалом. Авторы обращают внимание на то обстоятельство, что «при всех соответствующих исторических реконструкциях либо объяснениях тех или иных археологических и исторических реалий данный фактор не только не является единственным, но и не всегда основным».

Структура основной части работы, исходя из цели и задач представлена тремя разделами в зависимости от объекта и предмета анализа, а именно: сеймотектоника, историко-археологический очерк, полученные результаты археосейсмологических исследований.

В итоге авторами закономерно делается вывод о том, что приведённый в статье археологический материал по строительным конструкциям IV-III вв. до н.э. свидетельствует в пользу тезиса о «систематическом развитии деформаций». Полученные материалы должны быть учтены при построении новой карты сейсмической опасности Крыма, а также могут быть полезны археологом для анализа особенностей исторического развития региона в рассматриваемый исторический период.

III. Рекомендации по статье для редакции

1. **Можно принять в данном виде.**
2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).