

ЖУРНАЛ
«Проблемы истории, филологии, культуры»
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26
Тел.: (3519) 22-41-49
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Терещенко А.Е. (Санкт-Петербург) – Земледельческая символика в пантикапейской чеканке

Дата поступления статьи: 12.02.2020

I. Общие сведения

Ответьте: “да” “нет”

- | | |
|---|-----------|
| 1. Соответствует ли статья тематике журнала? | ___да___ |
| 2. Отражает ли название статьи ее содержание? | ___да___ |
| 3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? | ___да___ |
| 4. Достаточно ли ясно изложен материал? | ___да___ |
| 5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? | ___нет___ |
| 6. Следует ли сократить число рисунков в статье? | ___нет___ |
| 7. Следует ли сократить табличный материал? | ___нет___ |
| 8. Выводы представлены и обоснованы? | ___да___ |
| 9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы, судя по цитируемой литературе? | ___да___ |
| 10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале? | ___да___ |
| 11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? | _____ |

II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать обратную сторону бланка)

Представленная статья, как следует из аннотации, посвящена анализу медных пантикапейских монет с изображением плуга, датируемые третьей четвертью II в. до н. э., а также монетных типов других северопричерноморских полисов – Ольвии, Тиры и Феодосии. Предполагается, что сюжет данных монет отображает ритуал «священной вспашки», связанный с поклонением Деметре в ее ипостаси покровительницы плодородия.

Актуальность темы сомнений не вызывает, поскольку представленный тип монет известнее в нумизматике достаточно давно и представлен широко, но является при этом малоизученным типом боспорских монет.

Целью настоящей статьи автором формулируется как анализ Деметры как «скорбящая мать», «печальной богини» в её ипостаси покровительницы плодородия на примере монетных типов ряда северопричерноморских полисов.

В основной части статьи, снабжённой обширным иллюстративным материалом, автор отмечает появление образа «скорбящей матери» в чеканке Феодосии, Ольвии и Тиры на период середины – второй половины III в. до н. э., что, очевидно не может быть простым совпадением или «веяние моды». Ещё одним важным обстоятельством является то, «что во всех этих полисах серии с подобным изображением весьма малочисленны, что говорит о кратковременности их выпуска. В свою очередь, это может косвенным образом свидетельствовать в пользу версии о недороде, который вряд ли мог продолжаться сколь-нибудь длительное время», что представляется вполне вероятным.

В итоге проведённый сравнительный анализ семантики изображений монетных типов Ольвии, Тиры, Феодосии и Пантикапея позволил автору заметки сделать предположение о том, что «реверсный сюжет вышеперечисленных пантикапейских монет связан с земледельческим аспектом культа Деметры, а само их появление обусловлено, скорее всего, резким падением урожайности». В свою очередь, отсутствие самого образа богини на пантикапейских монетах, в отличие от монет Тиры, Ольвии и Феодосии автор аргументирует тем, что «возможно, в государстве Спартокидов отношение к этим божествам носило особый, мистериальный(?) характер, не позволявший в открытую (или именно на деньгах) демонстрировать их образ».

III. Рекомендации по статье для редакции

1. **Можно принять в данном виде.**
2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).