

ЖУРНАЛ
«Проблемы истории, филологии, культуры»
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26
Тел.: (3519) 22-41-49
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Атнагулова И.Р. (Екатеринбург) – Между русскими и казахами – эволюция хозяйственно-культурного типа нагайбаков (к вопросу о генезисе идентичности)

Дата поступления статьи: 01.03.2020 г.

I. Общие сведения

Ответьте: “да” “нет”

1. Соответствует ли статья тематике журнала? ___да___
2. Отражает ли название статьи ее содержание? ___да___
3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? ___да___
4. Достаточно ли ясно изложен материал? ___да___
5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? ___нет___
6. Следует ли сократить число рисунков в статье? _____
7. Следует ли сократить табличный материал? _____
8. Выводы представлены и обоснованы? ___да___
9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы, судя по цитируемой литературе? ___да___
10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале? ___да___
11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? _____

II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать обратную сторону бланка)

Автор статьи, обращаясь к теме этнической истории России, предпринял попытку проанализировать причины, условия трансформации и результаты процесса появления и генезиса новых идентичностей на примере нагайбаков, обусловленный включением в состав государства ряда неславянских (тюркских, финноугорских и других) народов Поволжья, Урала и Сибири, начиная со второй половины XVI в.

Актуальность поставленной проблемы автор объясняет тем, что в результате влияния целого ряда факторов, среди которых наиболее важную роль играли внутренние миграции, государственная политика в административной, военной и социально-экономической сферах присоединённых территорий. Рассматриваемая группа (нагайбаки), возникшая как сословие казаков среди крещеных татар Уфимской провинции, за примерно 150 лет своего развития выработала самосознание этнического уровня.

В основной части работы, как нам представляется, И.Р. Атнагулову удалось полностью реализовать поставленные цель и задачи, основное внимание уделив этнодемографической ситуации нагайбаков и их ближайших соседей, русских и казахов, а также характеристике ведущих типов хозяйственно-культурной деятельности и их трансформации в новых природно-климатических, ландшафтных и этнической локальной ситуации.

Автором отмечается, что за всю историю взаимоотношений, с 1843 г. по второе десятилетие XXI в., представленные три народа прошли интенсивный путь культурной и

экономической интеграции. В « начале XXI, по сравнению с началом XX в., этнический состав Нагайбакского района усложнился, но основными народами по-прежнему являются русские, нагайбаки и казахи, которые проживают совместно в большинстве населенных пунктов района, но в разных пропорциях».

Подводя итог, дополненный статистическими данными таблиц численности нагайбаков и их ближайших соседей, русских и казахов автор совершенно справедливо констатирует, что хозяйственно-культурный комплекс нагайбаков, трансформировался в оригинальную систему, в одинаковой степени как сближающей, так и отличающей ее от русской и казахской. Данное обстоятельство, преимущественно, по мнению автора, позволило нагайбакам избежать ассимиляции и выработать собственное этническое самосознание.

III. Рекомендации по статье для редакции

- 1. Можно принять в данном виде.**
2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).