

ЖУРНАЛ
«Проблемы истории, филологии, культуры»
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26
Тел.: (3519) 22-41-49
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Грудочко И.В. (Челябинск) – Вооружение кочевников Урало-Казахстанских степей IV–VI вв. н.э.

Дата поступления статьи: 30.04.2020 г.

I. Общие сведения

Ответьте: “да” “нет”

- | | |
|---|-----------|
| 1. Соответствует ли статья тематике журнала? | __ да __ |
| 2. Отражает ли название статьи ее содержание? | __ да __ |
| 3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? | __ да __ |
| 4. Достаточно ли ясно изложен материал? | __ да __ |
| 5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? | __ нет __ |
| 6. Следует ли сократить число рисунков в статье? | __ нет __ |
| 7. Следует ли сократить табличный материал? | __ __ |
| 8. Выводы представлены и обоснованы? | __ да __ |
| 9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы, судя по цитируемой литературе? | __ да __ |
| 10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале? | __ да __ |
| 11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? | __ __ |

II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать оборотную сторону бланка)

Представленная статья, как следует из аннотации, посвящена комплексу вооружения кочевников эпохи Великого переселения народов (IV–VI вв. н.э.) урало-казахстанских степей на примере анализа находок из курганов с «усами» – Солончанка I, Султантемировский, Городищенское IX, Ижевский-2, Атасу-2, Коктал, Зевакино. Актуальность темы сомнений не вызывает, поскольку в данный период происходят масштабные процессы, связанные, в-первую очередь, с этнокультурными изменениями, вызванные прекращением существования гунно-сарматской (позднесарматской) культуры и появлением нового типа памятников, а именно, курганов с «усами».

Целью настоящей статьи автором формулируется как исследование комплекса вооружения этого времени, представленного оружием дальнего боя (наконечники стрел, сложносоставные луки, стрелковые пояса) и ближнего боя (наконечники копий, кинжал и меч) из находок, полученных в результате археологических исследований вышеуказанных курганов, датированных IV-VI вв. н.э.

В основной части статьи, сопровождаемой обширным иллюстративным материалом, автором представлены результаты анализа различных категорий вооружения, среди которых традиционно, для выбранного периода, в количественном отношении преобладают наконечники стрел в количестве 93 (девяноста трёх), тогда как наконечники копий, кинжал и фрагмент железного меча представлены единичными находками, что

обусловлено, в-первую очередь, традициями военного дела кочевого населения евразийских степей.

В итоге проведенный анализ комплекса вооружений памятников эпохи Великого переселения народов с территории урало-казахстанских степей позволил автору достаточно убедительно и аргументированно сделать вывод о том, что «многие элементы вряд ли являются продолжением развития оружейного комплекса предшествующей гунно-сарматской и позднесарматской культуры». Наиболее вероятным, исходя из приведенных выше аналогий, следует считать центральноазиатское происхождение данного вооружения, которое было перенесено на запад вместе с мигрантами с востока, но вопрос о причинах и формах миграции выходит за рамки представленной работы.

III. Рекомендации по статье для редакции

1. **Можно принять в данном виде.**
2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).