

ЖУРНАЛ
«Проблемы истории, филологии, культуры»
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26
Тел.: (3519) 22-41-49
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Трейстера М.Ю. (Берлин) – «Импорты» из Центральной Азии и Сибири в погребальных памятниках Азиатской Сарматии II–I вв. до н.э.

Дата поступления статьи: 9.04.2019 г.

I. Общие сведения

Ответьте: “да” “нет”

1. Соответствует ли статья тематике журнала? ___да___
2. Отражает ли название статьи ее содержание? ___да___
3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? ___да___
4. Достаточно ли ясно изложен материал? ___да___
5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? ___нет___
6. Следует ли сократить число рисунков в статье? _____
7. Следует ли сократить табличный материал? _____
8. Выводы представлены и обоснованы? ___да___
9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы, судя по цитируемой литературе? ___да___
10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале?
___да___
11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? _____

II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать обратную сторону бланка)

Статья представляет собой, как это видно из аннотации, заключительный обзор в серии публикаций о восточных и южных «импортах» в погребальных памятниках Азиатской Сарматии, причём речь в статье идёт не только об собственно импортных предметах, влияниях и заимствованиях, но и о тех вещах, которые ранее считались импортами, но в результате проведенного исследования таковыми не оказались. Таким образом, представленная статья носит характер обобщения в рамках изучения импортных предметов восточного происхождения в самом широком смысле трактовки данного определения, обнаруженных в археологических комплексах в погребениях кочевников Азиатской Сарматии.

В основной части статьи автором подробно анализируется весьма многочисленный набор металлических предметов, преимущественно бронзовых и золотых, обнаруженных в погребениях кочевников, как мужских, так и женских, с точки зрения стилистики изображений, декора, техники изготовления и в подавляющем большинстве случаев подвергаются аргументированной критике вывод об их «импортном» происхождении. По мнению автора в большинстве случаев можно говорить о том, что в качестве прототипов их декора действительно выступали предметы, получившие распространение в Монголии и Забайкалье, не более того.

В основной части работы, традиционно для М.Ю. Трейстера сопровождаемой подробным и обширным иллюстративным материалом, автором представлены наиболее

выразительные предметы, как например, бронзовые поясные пряжки, а также бронзовые и золотые пластины.

В итоге автор приходит к определённым выводам обобщающего характера, согласно которым, проведенный анализ археологических материалов не дает оснований говорить о попадании изделий южно-сибирского (забайкальского) происхождения в погребения кочевников Азиатской Сарматии, несмотря на то, что в некоторых погребениях Нижнего Поволжья, датирующихся в рамках конца II–I в. до н.э., встречаются отдельные предметы, как правило, статусного облика, которые можно рассматривать как предметы, привезенные кочевниками из Центральной Азии, хотя нельзя исключать и роль межплеменных браков элиты кочевников в распространении таких вещей. Крайне категоричным представляется вывод автора о том, что рассматривать перемещение указанных выше предметов с востока на запад и с запада на восток как отражение экономических связей по Шелковому пути, как неоднократно М.Ю. Трейстером отмечалось в его научных работах более раннего времени.

III. Рекомендации по статье для редакции

1. **Можно принять в данном виде.**
2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).