

ЖУРНАЛ
«Проблемы истории, филологии, культуры»
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26
Тел.: (3519) 22-41-49
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Маркелов А.Ю. (Самара) – О полномочиях римского сената в военной сфере в период принципата Августа
Дата поступления статьи: 23.10.2018 г.

I. Общие сведения

Ответьте: “да” “нет”

1. Соответствует ли статья тематике журнала? __да__
2. Отражает ли название статьи ее содержание? __да__
3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? __да__
4. Достаточно ли ясно изложен материал? __да__
5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? __нет__
6. Следует ли сократить число рисунков в статье? _____
7. Следует ли сократить табличный материал? __ __
8. Выводы представлены и обоснованы? __да__
9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы, судя по цитируемой литературе? __да__
10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале?
__да__
11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? _____

II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать обратную сторону бланка)

Представленная статья посвящена анализу письменного источника эпохи Августа, обнаруженного в г. Пула (Пола) в Хорватии. Представленный источник имеет непосредственное отношение к проблеме сохранения прерогатив римского сената в военной сфере в период правления императора Августа. Вопрос о сохранении функций сената в военной сфере является одной из важнейших проблем истории данного государственного органа в эпоху императора Августа.

Актуальность темы, заявленной автором, состоит в том, что, несмотря на то, что надпись была найдена в начале прошлого столетия и содержится в перечне постановлений римского сената в энциклопедии Паули-Виссова, она до сих пор не стала предметом специального анализа.

В основной части статьи автор подробно анализируют сложившиеся точки зрения по данному вопросу в отечественной и зарубежной историографии, отмечая при этом, что обращение к эпиграфическому материалу позволит скорректировать данные повествовательных источников, а сама позиция автора не ставит под сомнение ключевую роль Августа в управлении вооружёнными силами Империи. Анализ источника позволит, как считает автор, показать, что ситуация в данной области была не столь однозначна. Большая часть статьи посвящена анализу текста надписи, обнаруженной в начале XX века

в ходе раскопок экспедицией австрийского археолога А. Гнирса в г. Пула (антич. Пола), расположенном в бухте на юге п-ова Истрия. Отмечается, что последний раз текст источника был опубликован в 1985 г., а сам памятник хранится в Музее археологии Истрии (г. Пула, Республика Хорватия).

В заключение на основании проведённого анализа текста источника с привлечением данных нарративной традиции источника автором делается вывод о том, что сенат непосредственно участвовал в управлении войсками *res publica* во время Иллирийской войны. Данное обстоятельство, в свою очередь позволяет говорить о том, что курия не только формально, но и фактически сохранила полномочия в сфере управления вооруженными силами в период принципата Августа. Таким образом, это лишний раз служит подтверждением сохранения полномочий сената в военной области при первом римском императоре.

III. Рекомендации по статье для редакции

1. **Можно принять в данном виде.**
2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).