

ЖУРНАЛ
«Проблемы истории, филологии, культуры»
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26
Тел.: (3519) 22-41-49
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Гаибова В.А. (Москва) – Крепость и поселение Дурнали: Эволюция развития

Дата поступления статьи: 16.03.2019

I. Общие сведения

Ответьте: “да” “нет”

- | | |
|---|---------|
| 1. Соответствует ли статья тематике журнала? | __да__ |
| 2. Отражает ли название статьи ее содержание? | __да__ |
| 3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? | __да__ |
| 4. Достаточно ли ясно изложен материал? | __да__ |
| 5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? | __нет__ |
| 6. Следует ли сократить число рисунков в статье? | __нет__ |
| 7. Следует ли сократить табличный материал? | _____ |
| 8. Выводы представлены и обоснованы? | __да__ |
| 9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы, судя по цитируемой литературе? | __да__ |
| 10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале? | __да__ |
| 11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? | _____ |

II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать обратную сторону бланка)

В представленной статье рассматривается группа памятников, обследованных Среднеазиатской археологической экспедицией ИА АН СССР (РАН) в рамках инициированного и возглавлявшегося на протяжении более 20 лет (1980–2003 гг.) Г.А. Кошеленко масштабного проекта по составлению археологической карты Мервского оазиса. Автор статьи основное внимание в представленной работе посвятил рассмотрению группы памятников, получивших название Дурнали по названию ключевого памятника, расположенного в непосредственной близости от одноименного древнего канала.

Актуальность темы, по мнению автора, обусловлена тем, что «Сплошное археологическое обследование района (без раскопок) позволило восстановить следующую картину динамики развития этого «микрооазиса».

В основной части статьи автор представил подробный и тщательный анализ всех памятников указанной группы, совершенно справедливо комментируя особенность археологического изучения данного региона, обусловленную тем, что «В результате длительных исследований был сделан вывод о том, что, в сущности, в Мервском оазисе практически нет археологических памятников, которые могут считаться изолированными. Это означает, что подавляющее большинство памятников объединено в группы (кластеры, «микрооазисы»), каждая из которых занимает ограниченную территорию и пространственно отделена от другой аналогичной группы. Каждая такая группа, как правило, состоит из разновременных памятников и переживает довольно сложную

эволюцию». В ходе этой эволюции меняется роль отдельных памятников, их размеры, конфигурация; некоторые памятники могут прекратить свое существование, а на их месте или рядом – возникнуть новые. В истории этих групп памятников отражается в той или иной степени история всего Мервского оазиса в целом. В свою очередь, история оазиса – это история совокупности указанных групп памятников. Основная часть работы снабжена обширным иллюстративным материалом.

В заключение автором формулируются в общих чертах основные этапы истории группы памятников Дурнали, начиная с момента возникновения и развития городища в парфянский и раннесасанидский периоды (I-IV вв. н.э.), и до начала XIII в., времени предполагаемой гибели города. Автор совершенно справедливо делает вывод о том, «...эта периодизация истории группы памятников Дурнали в целом совпадает с периодами жизни других подобных групп на территории Мервского оазиса». Данное обстоятельство, по-видимому, вообще типично для истории Маргианы эпохи древности и средневековья.

III. Рекомендации по статье для редакции

1. **Можно принять в данном виде.**
2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).