

**ЖУРНАЛ**  
**«Проблемы истории, филологии, культуры»**  
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26  
Тел.: (3519) 22-41-49  
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Ахатова А.Т., Камалеева Э.В., Садикова Р.Р. (Уфа) – Археолого-этнографическое исследование удмуртской деревни Асавтамак XVIII – начала XIX вв. (Бураевский район Республики Башкортостан)  
Дата поступления статьи: 24.04.2019

**I. Общие сведения**

**Ответьте: “да” “нет”**

1. Соответствует ли статья тематике журнала? \_\_\_да\_\_\_
2. Отражает ли название статьи ее содержание? \_\_\_да\_\_\_
3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? \_\_\_да\_\_\_
4. Достаточно ли ясно изложен материал? \_\_\_да\_\_\_
5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? \_\_\_нет\_\_\_
6. Следует ли сократить число рисунков в статье? \_\_\_нет\_\_\_
7. Следует ли сократить табличный материал? \_\_\_\_\_
8. Выводы представлены и обоснованы? \_\_\_да\_\_\_
9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы, судя по цитируемой литературе? \_\_\_да\_\_\_
10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале? \_\_\_да\_\_\_
11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? \_\_\_\_\_

**II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать обратную сторону бланка)**

Представленная статья, как следует из аннотации, посвящена комплексному, археолого-этнографическому изучению поселенческих памятников, располагающихся на территории Бураевского района Республики Башкортостан.

Актуальность статьи, по мнению авторов, обусловлена тем, что именно комплексное изучение памятников является одним из актуальных направлений современной российской археологической науки.

В основной части работы представлены результаты полевых работ, проведенных сотрудниками Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук в 2018 г. Объектом археолого-этнографического изучения стала удмуртская д. Асавтамак, существовавшая, по данным архивных материалов, в XVIII – начале XIX в. Имеющиеся в наличии письменные и картографические источники позволили авторам изучить основные этапы истории поселения в указанное время, а собранные в ходе опроса этнографические данные – определить ее местонахождение.

Перед экспедицией, которой предшествовал этап сбора картографических, архивных и опубликованных материалов, был поставлен ряд задач, среди которых к числу наиболее важных относились сбор и уточнение этнографических данных, касающихся старого месторасположения д. Асавтамак, а также выявление особенностей культуры и быта удмуртов указанного периода времени по археологическим материалам.

Далее в основной части работы авторами подробно анализируются материалы, полученные в 2018 г. сотрудниками Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН на предполагаемом месторасположении существовавшего в XVIII – начале XIX в. удмуртского поселения (бывшая деревня Асавтамак Бирского уезда). Отмечается, что первоначальные данные о ее местоположении в окрестностях д. Николаевка Бураевского района были получены в ходе этнографических экспедиций предыдущих лет.

Подводя итог проделанной работе, авторами на основании полученных археологических, письменных, картографических и этнографических источников вполне аргументировано делается вывод о том, что «предполагаемое старое месторасположение д. Асавтамак – на правом берегу р. Асавка, напротив современного населенного пункта д. Николаевка Бураевского района РБ». Собранный археологический материал, соотносимый с периодом бытования села в XVIII – нач. XIX в. характеризует некоторые аспекты материальной культуры и быта удмуртов указанного периода, а среди традиционного набора гончарной посуды фиксируются фрагменты фаянсовой и фарфоровой посуды, что не фиксировалось раньше данными археологии и не нашло отражение в письменных источниках по истории удмуртов..

### **III. Рекомендации по статье для редакции**

1. **Можно принять в данном виде.**
2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).