

ЖУРНАЛ
«Проблемы истории, филологии, культуры»
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26
Тел.: (3519) 22-41-49
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Широкова В.Н. (Екатеринбург) – Игнатъевская пещера: искусство ледникового века в опасности

Дата поступления статьи: 07.03.2019

I. Общие сведения

Ответьте: “да” “нет”

1. Соответствует ли статья тематике журнала? ___да___
2. Отражает ли название статьи ее содержание? ___да___
3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? ___да___
4. Достаточно ли ясно изложен материал? ___да___
5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? ___нет___
6. Следует ли сократить число рисунков в статье? _____
7. Следует ли сократить табличный материал? _____
8. Выводы представлены и обоснованы? ___да___
9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы, судя по цитируемой литературе? ___да___
10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале?
___да___
11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? _____

II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать оборотную сторону бланка)

Статья В.Н. Широкова посвящена анализу актуальной на сегодня проблеме сохранения подземной среды уникального памятника истории природы и культуры – Игнатъевской пещеры. Автор обращает внимание на то обстоятельство, что археологическими раскопками в различных местах пещеры выявлен слой посещения верхнепалеолитического возраста с каменными изделиями, охрой и украшениями, но рисунки ледникового века сильно деградировали из-за неконтролируемого потока многочисленных посетителей за время, прошедшее от открытия росписей в 1980 г. В летние дни пиковых нагрузок пещеру посещали до тысячи туристов, вследствие чего вполне закономерно встает вопрос об охране и сохранности памятника, подкреплённое правовой базой.

В основной части статьи автор представил краткий очерк истории обнаружения и идентификации памятников изобразительного искусства верхнего палеолита, как на территории современной России, так и на территории Франко-Кантабрии.

Чрезвычайно важным для автора представляется гипотеза о том, что произведения ледниковой эпохи, которые обнаружены не только в Старом, но и в Новом Свете, становятся объектом все более скрупулезного исследования специалистов различных областей знания, старающихся как можно глубже понять их сущность. Благодаря этим исследованиям мы видим, что искусство древнекаменного века демонстрирует нам образность, метонимичность (метонимия – олицетворение частью целого) и метафоричность (метафора – перенос признаков одного предмета или явления на другой), широкую ассоциативность. Все это – свидетельства развитой мифологии, в которой

отразились представления о мире человека того далекого времени. Эта мифология, по мнению авторов, выражена через образы животных, фантастических и композитных существ, а также человекообразных изображений, большей частью женщин, различные символы.

В итоге автор перечисляет основные направления научных исследований, которые должен взять на себя региональный бюджет Челябинской области на территории особо охраняемой природной территории «Серпиевский природный заказник»:

- документирование и каталогизация рисунков, лазерное сканирование пещеры и создание 3D модели как основы для ее мониторинга и дальнейших исследований;

- анализ современной экосистемы и реконструкция палеосреды окрестностей пещеры в конце позднего плейстоцена, анализ сырьевых ресурсов населения в ледниковое время;

- изучение красочных пигментов, техники их изготовления и нанесения, мультиспектральная съемка изображений с целью их возможной реставрации;

- амелиорация пещеры, т.е. очистка потолка, стен и пола от граффити, сажи, мусора и плесени, подготовка к эксплуатации в качестве возможного туристического объекта;

- создание инфраструктуры – дорог, жилых, хозяйственных и научных строений, музея и т.п.

III. Рекомендации по статье для редакции

1. **Можно принять в данном виде.**

2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.

3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.

4. Принимать не следует.

5. Прочие рекомендации (пояснить).