

ЖУРНАЛ
«Проблемы истории, филологии, культуры»
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26
Тел.: (3519) 22-41-49
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Трейстера М.Ю. (Берлин) – Римские стеклянные сосуды середины I – середины III вв. н.э. из сарматских погребений Волго-Донского междуречья, Нижнего Поволжья и Южного Урала.

Дата поступления статьи: 26.012.2018 г.

I. Общие сведения

Ответьте: “да” “нет”

1. Соответствует ли статья тематике журнала? да нет
2. Отражает ли название статьи ее содержание? да нет
3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? да нет
4. Достаточно ли ясно изложен материал? да нет
5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? нет да
6. Следует ли сократить число рисунков в статье? нет да
7. Следует ли сократить табличный материал? да нет
8. Выводы представлены и обоснованы? да нет
9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы, судя по цитируемой литературе? да нет
10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале? да нет
11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? да нет

II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать обратную сторону бланка)

Представленная статья, как следует из аннотации, посвящена анализу находок римских стеклянных сосудов в достаточно широком диапазоне, как хронологическом (середины I – середины III вв. н.э.), так и территориальном (Волго-Донского междуречья, Нижнего Поволжья и Южного Урала) на территории Азиатской Сарматии. При этом самая дальняя (восточная) находка фиксируется на территории Южного Зауралья.

Далее в основной части работы следует характеристика типов стеклянных сосудов, их атрибуция с определением датировки и места изготовления стеклянных сосудов. Основная часть статьи сопровождается обширным иллюстративным материалом. Судя по представленным материалам, очевидно, что в целом можно отметить преобладание среди стеклянных сосудов форм для питья (кубки, стаканы, фиалы, рог). Значительно реже встречаются кувшины, а также закрытые сосуды, представленные фрагментами, которые могли относиться к амфоре или кувшину, а также к амфориску или бутылки.

Если говорить о происхождении сосудов, то автор указывает на различное происхождение: это была как продукция мастерских Восточного Средиземноморья и Египта, так и Западных провинций. Большая часть сосудов датируется в рамках конца II–III вв. н.э.

М.Ю. Трейстер совершенно справедливо указывает, что в целом преобладают среди стеклянных сосудов середины I – середины III вв. н.э. форм для питья (кубки, стаканы, фиалы, рог).

Подводя итог проделанной работе, М.Ю. Трейстер вполне аргументированно делает вывод о том, что «значительно больше находок стеклянных сосудов, выполненных в технике свободного дутья и со шлифованным декором, происходит из Южного Урала, где они концентрируются в Южном Приуралье в бассейне р. Урал и Илек». Далее автор замечает, что плотность импортов не была связана с близостью к причерноморским центрам.

III. Рекомендации по статье для редакции

1. **Можно принять в данном виде.**
2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).