

**ЖУРНАЛ**  
**«Проблемы истории, филологии, культуры»**  
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26  
Тел.: (3519) 22-41-49  
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Малышева А.А., Батченко В.С. (Москва) – Полуостров Абрау в античную эпоху (исторический очерк).

Дата поступления статьи: 12.07.2018 г.

**I. Общие сведения**

**Ответьте: “да” “нет”**

1. Соответствует ли статья тематике журнала? \_\_\_да\_\_\_
2. Отражает ли название статьи ее содержание? \_\_\_да\_\_\_
3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? \_\_\_да\_\_\_
4. Достаточно ли ясно изложен материал? \_\_\_да\_\_\_
5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? \_\_\_нет\_\_\_
6. Следует ли сократить число рисунков в статье? \_\_\_нет\_\_\_
7. Следует ли сократить табличный материал? \_\_\_нет\_\_\_
8. Выводы представлены и обоснованы? \_\_\_да\_\_\_
9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы, судя по цитируемой литературе? \_\_\_да\_\_\_
10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале?  
\_\_\_да\_\_\_
11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? \_\_\_\_\_

**II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать обратную сторону бланка)**

Авторы статьи предприняли попытку представить исторический очерк истории Абрау посредством развёрнутой характеристики археологических данных.

Актуальность поставленной проблемы авторами объясняется тем, что существует необходимость в систематизации данных, которые были получены в ходе многолетних полевых археологических исследований. По мнению авторов, представленные материалы позволяют проследить развитие этнополитической ситуации в регионе на протяжении тысячелетнего периода (VI в. до н.э. – V в. н.э.).

В основной части работы, как нам представляется, А.А. Малышеву и В.С. Батченко удалось полностью реализовать поставленные цель и задачи.

Территорию полуострова Абрау (юго-восточной периферии азиатского Боспора) образуют северо-западные отроги Большого Кавказского хребта, а с юга и запада – Черноморское побережье. В связи с этим, этот регион, с одной стороны, издавна находился на стыке культурных традиций и на перепутье этнических передвижений, а с другой – был надежно укрыт природой от внезапных вторжений.

Географически выделяется два части: северная (Анапская долина), где расположена Горгиппия, и южная, занятая горными массивами с речными долинами. Несмотря на то, что Горгиппия является признанным лидером по числу находок эпиграфических памятников, уступая только столичному Пантикапею<sup>1</sup>, история этого политического центра и его хозяйственной округи (хоры) (кон. VI в. до н.э. – перв. пол. III

в. н.э.) освящены крайне неравномерно. В связи с этим, значение археологических материалов, как и для остальных регионов Боспора, традиционно очень значительно. История исследований античных древностей юго-восточной периферии Боспора (полуострова Абрау) мозаична: это и во многом любительские по уровню раскопки XIX в., и многолетние систематические работы, и охранно-спасательные или разведочные работы в рамках одного сезона. Необходимость их систематизации назрела давно. Это позволит дать оценку созданной за длительный (с середины XIX в. по настоящее время) период базы по аборигенному населению предгорий в эпоху РЖВ, истории Горгииппии и ее хоры, а также очертить научный вклад исследователей и научных коллективов (экспедиций).

Подробно рассматривая историю археологического изучения края и систематизации знаний, авторы уделили внимание работам экспедиций на территории п-ова Абрау, начиная с середины XX в., когда «обследования А.И. Салова в составе Анапской археологической экспедиции РАН (1971–1981 гг.) и экспедиции НИМЗ под руководством А.В. Дмитриева положили начало сплошному обследованию по выявлению и фиксации археологических памятников полуострова Абрау», и по настоящий день.

Подробно и тщательно рассматривается история археологического изучения как самой Горгииппии, так и исследования хоры Горгииппии, а для создания целостной картины авторами освещается история исследования «аборигенных памятников эпохи раннего железа».

В итоге, как одним из самых важных и закономерных итогов, по мнению авторов, является то обстоятельство, что «благодаря интенсивным разведочным и раскопочным исследованиям в научный оборот введены данные о 275 памятниках эпохи античности и раннего железного века, а круг археологических источников по истории юго-восточной периферии охватывает материалы, связанные как с доколониационным (аборигенным) (VII–IV вв. до н.э.), так и с боспорским (III в. до н.э. – IV в. н.э.) периодом в истории юго-восточной периферии азиатского Боспора (п-ва Абрау)».

Тем не менее, авторами отмечается, что, несмотря на актуальность продолжения систематических исследований региона «хочется отметить важность полномасштабной публикации результатов полевых работ как бытовых, так и погребальных памятников, которая позволит дать развернутую сравнительную характеристику исторического процесса на юго-восточной периферии Боспора в широком хронологическом диапазоне».

### **III. Рекомендации по статье для редакции**

- 1. Можно принять в данном виде.**
2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).