

ЖУРНАЛ
«Проблемы истории, филологии, культуры»
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26
Тел.: (3519) 22-41-49
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Савченко С.Н. (Екатеринбург) – Раннемезолитическое роговое навершие в виде головы фантастического зверя из Среднего Зауралья.

Дата поступления статьи: 14.02.2018 г.

I. Общие сведения

Ответьте: “да” “нет”

1. Соответствует ли статья тематике журнала? да нет
2. Отражает ли название статьи ее содержание? да нет
3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? да нет
4. Достаточно ли ясно изложен материал? да нет
5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? да нет
6. Следует ли сократить число рисунков в статье?
 да нет
7. Следует ли сократить табличный материал? да нет
8. Выводы представлены и обоснованы? да нет
9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы,
судя по цитируемой литературе? да нет
10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале?
 да нет
11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? да нет

II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать обратную сторону бланка)

В представленной статье С.Н. Савченко объектом для исследования послужил один из многочисленных предметов Шигирской коллекции Свердловского областного краеведческого музея. Найденная при добыче золота в 1887 г. скульптура, интерпретированная как «роговое навершие в виде головы фантастического зверя», датировалась эпохой металла, но радиоуглеродная дата, полученная в 2014 г., датировала скульптуру эпохой раннего мезолита, а трасологический анализ установил, что изготовлена она была каменными инструментами.

Исходя из полученных данных, и с учётом приводимых в статье аналогий автор считает, что «образу зверя, представленному на навершии, определенно присущи черты волка... Однако это не исключает фантастичности и синкретизма изображения».

Пересмотренная датировка навершия, целая серия фантазийных мезолитических наверший с территории Поволжья, Прикамья и Зуралья позволяют автору сделать вывод о том, что уже в мезолите у людей, обитавших на Урале, сложилась сложная система мифологических представлений, нашедшая отображение и в скульптуре малых форм, а не только в монументальной скульптуре, доказательство чему раннемезолитический возраст шигирского навершия.

В итоге можно даже говорить о том, что «основа многих приемов, ставших традиционными и просуществовавших в изобразительном искусстве населения лесной полосы вплоть до железного века, была заложена еще в раннем мезолите».

III. Рекомендации по статье для редакции

1. Можно принять в данном виде.
2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).