

**ЖУРНАЛ**  
**«Проблемы истории, филологии, культуры»**  
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26  
Тел.: (3519) 22-41-49  
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Ворошиловой О.М. (Москва) – Погребения в каменных ящиках из раскопок Фанагории в 1975 г.

Дата поступления статьи: **13.02.2018 г.**

**I. Общие сведения**

**Ответьте: “да” “нет”**

- |   |           |
|---|-----------|
| 1. Соответствует ли статья тематике журнала?  | ___да___  |
| 2. Отражает ли название статьи ее содержание?   | ___да___  |
| 3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание?   | ___да___  |
| 4. Достаточно ли ясно изложен материал?   | ___да___  |
| 5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст?                             | ___нет___ |
| 6. Следует ли сократить число рисунков в статье?  | ___нет___ |
| 7. Следует ли сократить табличный материал?   | _____     |
| 8. Выводы представлены и обоснованы?  | ___да___  |
| 9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы, судя по цитируемой литературе? | ___да___  |
| 10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале?                                | ___да___  |
| 11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации?  | _____     |

**II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать обратную сторону бланка)**

Статья О.М. Ворошиловой посвящена анализу интересной и до настоящего времени малоизученной категории погребальных памятников античной Фанагории – каменным ящикам. В представленной статье впервые вводятся в научный оборот материал из трех погребений с разных участков некрополя Фанагории, исследованных в 1975 г.

Как следует из текста статьи и сопроводительного иллюстративного материал, все рассматриваемые погребения имели единую конструкцию и ориентировку, и ограблены были еще в древности. Погребальный инвентарь представлен в основном керамикой и в «целом типичен для фанагорийских поздне-эллинистических погребальных комплексов», принадлежавших не рядовым жителям античного полиса.

**III. Рекомендации по статье для редакции**

1. Можно принять в данном виде.
2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).