

ЖУРНАЛ
«Проблемы истории, филологии, культуры»
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 26
Тел.: (3519) 22-41-49
E-mail: history@magtu.ru

Заключение по статье Безрукова А.В. (Магнитогорск), Улитина В.В. (Краснодар) – Категории античной керамики в междуречье Волги и Урала: проблемы изучения функционального использования и роли в культуре варваров.

Дата поступления статьи: **31.01.2018 г.**

I. Общие сведения

Ответьте: “да” “нет”

1. Соответствует ли статья тематике журнала? __да__
2. Отражает ли название статьи ее содержание? __да__
3. Аннотация достаточно полно передает ее содержание? __да__
4. Достаточно ли ясно изложен материал? __да__
5. Нет ли избыточной детализации, целесообразно ли сократить текст? __нет__
6. Следует ли сократить число рисунков в статье? __нет__
7. Следует ли сократить табличный материал? __да__
8. Выводы представлены и обоснованы? __да__
9. Достаточно ли автор знаком с современным состоянием проблемы, судя по цитируемой литературе? __да__
10. Считаете ли Вы, что статья заслуживает публикации в журнале?
__да__
11. Заслуживает ли статья внеочередной публикации? _____

II. Развернутый отзыв, замечания и комментарии (требуется в распечатанном или электронном виде; можно использовать обратную сторону бланка)

Представленная статья, как следует из аннотации, посвящена сравнительному анализу функции и роли различных категорий античной керамики в быту и культуре варваров Прикубанья и междуречья Волги и Урала.

Внимание авторов к данным территориям представляется вполне оправданным, поскольку они представляют разные по степени географической удалённости от античных центров области варварской периферии, что позволяет оценить роль античной керамики в торговле в период III в. до н.э. – II в.н.э.

Авторами подробно анализируются практически все, известные на сегодняшний день, категории керамики, обнаруженные в погребальных комплексах кочевых племен с привлечением данных письменных источников, которые позволяют представить место данной категории импортных изделий в культуре варварских племён на рассматриваемых территориях.

Отдельно в статье рассматриваются вопросы, связанные с распространением на территории рассматриваемых регионов красноглиняной боспорской керамики и красноглиняной керамики среднеазиатских центров.

В итоге авторами делается вывод о специфике роли данной категории импортных предметов в культуре и быте народов Прикубанья и междуречья Волги и Урала, а именно: «На дальней периферии, у кочевников междуречья Волги и Урала, ни в культуре, ни в

торговых операциях...существенной роли не играла», что представляется закономерным, исходя из представленного авторами аргументов.

III. Рекомендации по статье для редакции

1. **Можно принять в данном виде.**
2. Можно принять после доработки с учетом замечаний.
3. Может быть принята после существенной доработки и повторного рецензирования.
4. Принимать не следует.
5. Прочие рекомендации (пояснить).