



DOI: 10.18503/1992-0431-2023-3-81-43–60

«ЛОКАЛЬНЫЕ» ПЕРИОДИЗАЦИИ ПОЗДНЕСКИФСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ КРЫМУ: МАРКЕРЫ СИНХРОНИЗАЦИИ

Е.Е. Антонов

Институт археологии Российской академии наук, Москва, Россия

E-mail: antonov.yegor@gmail.com

ORCID: 0000-0001-5247-2219

В статье предпринята попытка выделить маркеры, которые позволили бы синхронизировать «локальные» периодизации восьми позднескифских поселений в Северо-Западном Крыму, исследованных широкими площадями. Такие маркеры должны обладать несколькими свойствами: быть хронологическими индикаторами, быть обнаруженными на нескольких памятниках и упоминаться в публикациях и отчетах. Ранее были проведены ревизия атрибуции и датировки находок, а также новый анализ сведений письменных источников и связанной с ними литературы. Это, в частности, позволило установить, что для позднеэллинистического времени маркерами синхронизации могут выступать клейма на ручках родосских амфор, для римского времени – причерноморские амфоры и их фрагменты. Кроме того, что слои разрушений находят соответствие со сведениями о конфликтах, содержащимися в письменных источниках. Это делает возможным уточнение ряда дат. Поздние скифы занимают Северо-Западный Крым с последней трети или четверти II в. до н.э. до начала II в. н.э. При этом часть поселений гибнет уже около 20 г. н.э. Особенности фиксации, отчетов о раскопках и публикаций позволяют синхронизировать «локальные» периодизации только в рамках трех, относительно «широких» этапов длиной около 60–90 лет. На ряде памятников удается выделить более «узкие» подэтапы продолжительностью около 20–40 лет. Полученная схема может использоваться для датировки тех материалов, возраст которых невозможно определить точнее другими способами.

Ключевые слова: Северо-Западный Крым, позднескифская археологическая культура, поздний эллинизм, римское время, античная хронология

В Северо-Западном Крыму раскопками на широкой площади были исследованы восемь позднескифских поселений. Для большинства из них разработаны

Данные об авторе: Антонов Егор Евгеньевич – кандидат исторических наук, младший научный сотрудник ИА РАН.

Статья подготовлена в рамках выполнения темы НИР ИА РАН «Причерноморская и Центральноазиатская периферия античного мира и кочевнические сообщества Евразии: на перекрестке культур и цивилизаций» (№ НИОКТР 122011200269-4).

свои, «локальные» периодизации на основе наблюдений над стратиграфией, перепланировками и перестройками, с привлечением датирующих находок¹. Но для того, чтобы сравнивать материалы этих раскопок, необходимо установить соответствие между различными «локальными» периодизациями, то есть синхронизировать их. Эта задача решалась с помощью новой атрибуции и датировки всех находок – хронологических индикаторов, сведения о которых приводятся в отчетах и публикациях. При этом учитывались разработки в области хронологии, многие из которых были опубликованы уже после завершения раскопок². Предварительные результаты этой работы опубликованы³. Кроме того, для уточнения датировок были заново разобраны письменные свидетельства о событиях, затронувших Северо-Западный Крым в позднескифское время, и посвященная им литература⁴. Отдельно изучен вопрос о времени появления поздних скифов в регионе⁵ и дате их ухода из него⁶. Дальнейшая работа по анализу жилой застройки их поселений в Северо-Западном Крыму⁷ позволила внести в предложенную схему ряд уточнений. Задачи настоящей работы – обобщить результаты упомянутых исследований, выделить и описать главные находки, которые позволяют синхронизировать «локальные» периодизации (маркеры синхронизации).

Прежде чем перейти к рассмотрению результатов указанной синхронизации, необходимо сделать замечание о терминологии. Практически каждый исследователь использует для названий разных хронологических отрезков свои термины: «период», «горизонт», «ярус» (сводку см. Таблицу 2). Их определения разные, они в большинстве случаев не приводятся, а, кроме того, иерархия названий хронологических отрезков у каждого ученого различная. Логичным решением при синхронизации было бы введение единой терминологической системы. Но такое новшество привело бы к разрушению авторской иерархии и нумерации, а также запутало и усложнило бы проверку предлагаемой схемы. По этим причинам вместо единого понятийного аппарата приходится использовать новые термины, не примененные еще авторами раскопок. Таких терминов два: *этап* и *подэтап*. Под *этапом* подразумевается сравнительно широкий хронологический период (несколько десятилетий), который при этом археологически различим и прослеживается на большинстве позднескифских поселений Северо-Западного Крыма. *Подэтап* – более мелкий хронологический отрезок, составная часть *этапа*. Под *подэтапом* подразумевается археологически различимый отрезок времени, который прослеживается в периодизации некоторых памятников. Границы большинства подэтапов совпадают с историческими событиями, которые реконструируются по письменным источникам.

¹ Дашевская 1961, 54–56; 1964, 51–54; Дашевская, Голенцов 2004, 35–37; Яценко 1970, 34; 1983, 65; Щеглов 1978, 39; Кутайсов 1990, 27–30; Внуков 1999, 210; 2010, 37–41; 2013, 21; Уженцев 2006, 29–34; Попова, Пежемский, Беловинцева 2015, 99; Попова 2017, 303–304, 305; Антонов 2017а, 230–233; 2018б, 4–5.

² Jefremov 1995; Finkielsztejn 2001; Внуков 2003; 2006; 2016а; Кац 2007.

³ Антонов 2018б.

⁴ Антонов 2019.

⁵ Антонов 2021а.

⁶ Антонов 2020.

⁷ Антонов 2017б; 2021в; 2021г; 2022.

Материалы большинства позднескифских поселений Северо-Западного Крыма возможно синхронизировать в рамках трех археологически различимых этапов. На некоторых из них выделяются подэтапы. И этапы, и подэтапы соотношены с датами, полученными по письменным источникам. Нужно еще раз подчеркнуть, что при описании этапов и подэтапов упоминаются только «маркеры синхронизации» – только те находки, которые и являются хронологическими индикаторами, и обнаружены на нескольких памятниках, и приводятся в публикациях и отчетах.

Первый этап – около 130/120 – рубеж 60-х–50-х гг. до н.э.⁸ (от занятия Северо-Западного Крыма поздними скифами до развала Понтийской державы Митридата VI Евпатора).

Маркерами начала этапа выступают родосские клейма IV и V групп. Коллекция таких оттисков из верхних греческих слоев и нижних позднескифских напластований насчитывает 39 экземпляров. Они происходят из раскопок трех поселений: Калос Лимена (16 шт.), Чайки (14 шт.) и Керкинитиды (9 шт.). Родосские эпонимные клейма из позднескифских напластований довольно четко отличаются от тех, что были найдены в греческих слоях (Таблица 1). Так, в позднескифских напластованиях Калос Лимена впервые появляются такие оттиски подгруппы Va (145–133 гг. до н.э.⁹), а в аналогичных слоях Керкинитиды и Чайки – подгруппы Vb (132–121 гг. до н.э.¹⁰). Это как будто говорит о разном времени занятия населенных пунктов¹¹. В целом же эти даты очень близки времени занятия Северо-Западного Крыма, установленному по косвенным сведениям письменных источников и периодизации Неаполя (около 120 г. до н.э.¹²).

В напластованиях этапа I отсутствуют фрагменты светлоглиняных позднегераклейских амфор, что позволяет установить его верхнюю хронологическую границу не позднее рубежа 60-х–50-х гг. до н.э.¹³.

В рамках этапа I на некоторых памятниках выделяются три подэтапа: Ia, Ib и Iv. *Подэтап Ia* ограничен временем около 130/120 – около 110 г. до н.э. – это отрезок между занятием Северо-Западного Крыма поздними скифами и началом

⁸ Здесь и далее даты намеренно округлены, см. пояснения в прим. 66.

⁹ Finkielsztejn 2001, 195; Кац 2007, 421.

¹⁰ Finkielsztejn 2001, 195; Кац 2007, 421.

¹¹ В недавней работе В.И. Кац представил совершенно другой взгляд на датировку этого события. По его мнению, Херсонес утратил большинство поселений в Северо-Западном Крыму к концу 180-х гг. до н.э., Калос Лимен был покинут херсонеситами в 160-х гг. до н.э. и занят поздними скифами в 150-х гг. до н.э. (Кац 2022, 348–349). Между тем первый из этих выводов никак не обосновывается, а оставление и захват Калос Лимена базируется на принадлежащем исследователю, но неопубликованном каталоге клейм (Кац 2022, 346, 350–351 табл. 2). В указанной публикации полный список имен родосских эпонимов не приводится, поэтому проверить выводы В.И. Каца невозможно. Осталось неясным, и как распределялись клейма по строительным горизонтам Калос Лимена: В.И. Кац указывает (2022, 346), что на основе его каталога строились выводы в монографии В.Б. Уженцева (2006), но там распределение клейм совершенно другое (Уженцев 2006, 29, 30; Антонов 2021а, 101, 102, табл. 1, 2). Ввиду неполноты доказательств, представленных В.И. Кацем, в настоящей работе предпочтение отдается сведениям В.Б. Уженцева. Предложенная в настоящей работе дата занятия Северо-Западного Крыма поздними скифами подтверждается и данными нумизматики: именно в последней четверти II в. н.э. в регион практически перестают поступать херсонесские монеты (Внуков 2022а, 78, 79, рис. 1, А). На то, что указанное событие имело место во второй половине II в. до н.э., а не в первой, могут указывать и другие источники (Stolba 2006, 161–164; Ушаков и др. 2017, 238–239).

¹² Антонов 2021а, 100, 103.

¹³ Внуков 2006, 137–139, 167.

Диофантовых войн. Четко подэтап Ia выделяется только на материалах Калос Лимена по стратиграфическим наблюдениям: напластования подэтапа Ia перекрыты слоем и конструкциями, оставленными понтийским гарнизоном¹⁴.

Подэтап Ib – это время присутствия понтийских гарнизонов в Северо-Западном Крыму. Судя по нумизматическим материалам, вывод этих гарнизонов состоялся не ранее 70-х гг. до н.э.¹⁵. В Северо-Западном Крыму сколько-нибудь продолжительно присутствие понтийцев фиксируется только на Кара-Тобе и Калос Лимене¹⁶. На остальных поселениях жизнь продолжалась, поэтому достоверно выделить на них позднескифские строительные остатки, которые бы датировались только подэтапом Ib, невозможно.

Подэтап Iv датируется второй четвертью I в. до н.э. – временем после вывода понтийских гарнизонов из Северо-Западного Крыма. Он достоверно зафиксирован только на материалах Кара-Тобе (горизонт Iv): конструкции этого подэтапа сооружаются в крепости, оставленной понтийцами, ее помещения частично разбираются поздними скифами¹⁷.

По два строительных периода или горизонта, в напластованиях которых отсутствуют фрагменты светлоглиняной тары (то есть датируются временем до рубежа 60-х–50-х гг. до н.э.¹⁸), выделяются еще на трех памятниках: на Чайке (горизонты IA и IB¹⁹), на Беляусе (периоды VI и VII²⁰) и на Южно-Донузлавском поселении (периоды II и III раскопа I²¹). Четких оснований для датировки границы между этими отрезками нет. Исходя из исторического контекста, такой

¹⁴ Уженцев 2006, 30.

¹⁵ Так датируется большинство самых поздних понтийских монет из региона (Внуков 2016б, 91; 2022а, 80). Между тем в одной из недавних работ С.Ю. Внуков датировал вывод понтийских гарнизонов из Северо-Западного Крыма временем около 63 г. до н.э., незадолго до или сразу после смерти Митридата VI Евпатора (Внуков 2022а, 81). Такая датировка пока не может считаться доказанной. Во-первых, она строится на основании находки только одной пантикапейской монеты типа «Аполлон/тирс поперек треножника» (Внуков 2022а, 80, рис. 2, 9). Во-вторых, время чеканки монеты спорно. С.Ю. Внуков (2022а, 80) придерживается мнения В.А. Анохина, относившего выпуск к 70–63 гг. до н.э. или даже к 65–63 гг. до н.э. (Анохин 1986, № 215; 1999, 110; 2011, № 1125). Несмотря на то, что схожей точки зрения придерживался А.Н. Зограф (1951, 187, 246, табл. XLIII, 21), существуют и другие датировки – временем Фарнака (Орешников 1887, № 441; Голенко 1960, 36–40, табл. III, 11; Шонов 2019, 275–276, 442, № 455, 456).

¹⁶ Уженцев 2006, 31, 53–54, 97–98, 126–129; Внуков 2007; 2022б.

¹⁷ Внуков 2015, 168, 170–172; Антонов 2017б, 113–114; 2018б, 4.

¹⁸ Внуков 2006, 137–139, 167.

¹⁹ Эти горизонты выделены автором настоящей статьи в рамках первого позднескифского периода Чайки, зафиксированного авторами раскопок (Яценко 1970, 34; 1983, 65; Попова, Пежемский, Беловинцева 2015, 99). Выделение основано на стратиграфических данных. Слои разрушения греческого поселения перекрыты стерильным песком, его прослойка обнаружена под всеми позднескифскими кварталами Чайки (Внуков 1984, 54, 56; Попова 1997, 226; 2004, 23; Попова 2017, 271). Лишь в центральной части, в «цитадели», позднескифские конструкции стоят прямо на слоях разрушения греческих помещений (Внуков 1984, 56; Попова 2017, 264, 267, рис. 13). Следовательно, первые позднескифские сооружения в «цитадели» должны быть выделены в более ранний строительный горизонт IA. Застройку первого периода вокруг «цитадели» («кварталы») следует выделять в более поздний строительный горизонт IB. К похожему выводу пришла Е.А. Попова (2017, 263), однако она отдельные горизонты не выделяет.

²⁰ Дашевская, Голенцов 2004, 35–36; Антонов 2018б, 8–9.

²¹ Первоначально О.Д. Дашевская выделяла на Южно-Донузлавском поселении три позднескифских периода (II–IV) (Дашевская 1961, 54–56), но потом добавила еще один (Дашевская 1964, 51–54), из-за чего их нумерация изменилась.

границей могло стать только одно из двух событий: Диофантовы войны и вывод понтийских гарнизонов из Северо-Западного Крыма. Поскольку следов долгого пребывания понтийских войск на Чайке, Беляусе или Южно-Донузлавском поселении нет, можно предполагать, что искомый рубеж – Диофантовы войны. В таком случае горизонт IA Чайки, период VI Беляуса и период II раскопа I на Южно-Донузлавском поселении можно предположительно отнести к подэтапу Ia и датировать временем около 130/120 – около 110 гг. до н.э. Горизонт IB Чайки, период VII Беляуса и период III раскопа I на Южно-Донузлавском поселении следует датировать относительно широко – около 110 – рубеж 60-х–50-х гг. до н.э.

На других позднескифских поселениях Северо-Западного Крыма строительные остатки, связанные с напластованиями без фрагментов светлоглиняных амфор, можно относить только в целом к этапу I и, следовательно, датировать в сравнительно широких временных рамках – примерно между 130/120 гг. и рубежом 60-х – 50-х гг. до н.э. Такие строительные остатки обнаружены в Керкинителиде (горизонт A1²²), к этому же времени следует относить возможное использование поздними скифами укреплений Тарпанчи²³ и Кульчука²⁴.

Второй этап. Рубеж 60-х–50-х гг. до н.э. – около 20 г. н.э. (от развала Понтийской державы Митридата VI до предполагаемой экспедиции Аспурга).

Маркером начала этапа является появление фрагментов позднегераклейских светлоглиняных амфор²⁵. В случаях, когда их разновидности возможно определить, они представлены вариантом C Ia²⁶ и типом C II²⁷.

Маркеры окончания этапа: появление разновидностей амфор Син IVa (появляются в конце I в. до н.э.²⁸), C Ib (появляются в 10-х гг. I в. н.э.²⁹), C IVZ (появляются в начале I в. н.э.³⁰), отсутствие фрагментов узкогорлых светлоглиняных амфор (появляются во второй четверти I в. н.э.³¹).

На двух поселениях – Чайке и Кара-Тобе – в рамках этапа возможно выделение более узко датированных подэтапов: Па и Пб. К этапу Па относятся строительный период II Чайки³² и горизонты 2A и 2B Кара-Тобе³³, к этапу Пб – период III

²² Горизонты A1 и A2 Керкинителиды выделены автором настоящей работы в рамках периода A хронологической схемы В.А. Кутайсова (Кутайсов 1990, 27–30). Горизонт IA представлен четырьмя позднескифскими домами и четырьмя полуземлянками, открытыми раскопками 1980-х гг. В их заполнении отсутствуют фрагменты псевдокосских светлоглиняных амфор (Антонов 2017б, 111–112; 2018б, 5), что позволяет их датировать временем до рубежа 60-х и 50-х гг. до н.э. (Внуков 2006, 137–139, 167). К горизонту IB следует относить как минимум дом IV, где такие фрагменты были обнаружены (Антонов 2017б, 111–112; 2018б, 5). Соответственно, этот дом существовал после указанной даты.

²³ Антонов 2018а, 59; 2021б, 119.

²⁴ Ланцов 2010б, 149; 2012, 82.

²⁵ Внуков 2006, 137–139, 167.

²⁶ Внуков 2003, 95–96.

²⁷ Внуков 2003, 96–102.

²⁸ Внуков 2003, 149; 2006, 160, 167; Vnukov 2010, 364.

²⁹ Внуков 2003, 95–96; 2006, 153, 167.

³⁰ Внуков 2016а, 38–39, 41.

³¹ Внуков 2003, 117–118; 2006, 153–157, 167; 2016а.

³² Внуков 1984, 68; Попова 1991, 41, 69; Попова и др. 2015, 99; Антонов 2018б, 6.

³³ Антонов 2017а, 225–227, 230–232.

Чайки³⁴ и горизонты 2С и 2D Кара-Тобе³⁵. Хронологическим маркером, разделяющим подэтапы, выступает появление сосудов типа С III³⁶: они отсутствуют в напластованиях подэтапа IIа и появляются только в слоях подэтапа IIб³⁷. Появление сосудов типа С III датируется временем около 20–15 гг. до н.э.³⁸. Для простоты в дальнейшем эта дата будет обозначаться как «около 20 г. до н.э.».

На остальных поселениях Северо-Западного Крыма (кроме Чайки и Кара-Тобе) в наслоениях и строительных остатках в настоящее время с использованием доступных материалов невозможно выделить подэтапы в рамках второго этапа. К этому этапу относятся ярус СЗ Калос Лимена³⁹, горизонт А2 Керкинитиды⁴⁰, позднескифские строительные остатки в северо-восточном углу усадьбы 2 и к югу от башни 2 на Кульчуке⁴¹. Кроме того, к этапу II можно предположительно отнести период VIII Беяуса⁴² и период IV раскопа I Южно-Донузлавского поселения⁴³. Они датируются, таким образом, сравнительно широко: рубеж 60-х–50-х гг. до н.э. – около 20 г. н.э.

На Тарпанчи строительные остатки этапа II не выделяются.

Окончание этапа II маркируется следами разрушений и пожаров в Калос Лимене⁴⁴, на Кульчуке⁴⁵, Кара-Тобе⁴⁶ и на некоторых участках Чайки⁴⁷. Эти следы связываются с предполагаемой экспедицией Аспурга⁴⁸. После нее три поселения не восстанавливаются – более поздних античных строительных остатков нет на Кульчуке, Чайке, в Керкинитиде⁴⁹.

Третий этап. Около 20 г. н.э. – начало II в. н.э. (от предполагаемой экспедиции Аспурга до запустения поселений Северо-Западного Крыма).

Индикатором *начала этапа* выступает появление самой ранней разновидности светлоглиняных узкогорлых амфор – подварианта С IVA₁ (вторая четверть I в. н.э.⁵⁰).

Индикатором *окончания этапа* является появление амфор подварианта С IVB₂ (датируются началом – 140-ми гг. н.э.⁵¹), а также отсутствие амфор варианта С IVС (появляются во второй четверти II в. н.э., до 140 гг.⁵²).

³⁴ Антонов 2018б, 6.

³⁵ Антонов 2017а, 227–230, 230–231, 232.

³⁶ Внуков 2003, 102–117.

³⁷ Яценко 1970, 35; Внуков 1979, 36, 68–69; Попова 1991, 51; 2017, 314; Антонов 2015, 171; 2017а, 251–252.

³⁸ Внуков 2006, 140–141, 167.

³⁹ Уженцев 2006, 31–32.

⁴⁰ См. прим. 22.

⁴¹ Антонов 2021в, 354.

⁴² Дашевская, Голенцов 2004, 34–37; Антонов 2018б, 9.

⁴³ Дашевская 1964, 52–54.

⁴⁴ Уженцев 2006, 32.

⁴⁵ Ланцов 2010а, 263; 2010б, 146.

⁴⁶ Внуков 1997, 41–46; 2006, 118; Vnukov 2001, 173; Лагутин 1999, 205–206; Lagutin 2000, 44–46.

⁴⁷ Яценко 1969, 292–293; Попова, Коваленко 2005, 87, 92.

⁴⁸ Раевский 1973, 116, 117; Пуздровский 1992, 129; Пуздровский 2001, 101; Колтухов 1993, 218; Внуков 1997, 41–46; Vnukov 2001, 173; Зубарь 1998, 29–30; Лагутин 1999, 205–206; Lagutin 2000, 44–46; Сапрыкин 2002, 217–218.

⁴⁹ Антонов 2020, 185–187.

⁵⁰ Внуков 2003, 127; 2006, 153–157, 167.

⁵¹ Внуков 2016а, 41.

⁵² Внуков 2006, 150, 163–166, 167; 2016а, 41, 43, 44.

В рамках этапа III выделяются два подэтапа: IIIa и IIIб. К подэтапу IIIa относятся ярус С4 Калос Лимена⁵³ и период III Кара-Тобе⁵⁴. К подэтапу IIIб относятся ярус С5 Калос Лимена⁵⁵, период IV Кара-Тобе⁵⁶ и «дом с контрфорсами» Тарпанчи⁵⁷. Маркерами начала *подэтапа IIIб* выступают сосуды подварианта С IVA₂ (60-е гг. – конец I в. н.э.⁵⁸), типа Син II (появляются с последней четверти I в. н.э.⁵⁹), подварианта Кх IC₁ (с последней четверти I в. н.э.⁶⁰). Граница между подэтапами IIIa и IIIб проходит, таким образом, около 60-х гг. до н.э. Поскольку на Калос Лимене и Кара-Тобе окончание подэтапа IIIa сопровождается следами разрушений⁶¹, то оно может быть связано с предполагаемой экспедицией Т. Плавтия Сильвана, а дата уточнена до 60-х гг. н.э.⁶².

В целом к этапу III можно предположительно отнести период IX Беляуса⁶³ и период V раскопа I Южно-Донузлавского поселения⁶⁴. Эти периоды можно датировать только сравнительно «широко»: промежутком времени от примерно 20 г. н.э. до начала II в. н.э.

Датировка других узкодатируемых находок предложенной периодизации не противоречит⁶⁵.

Подведем итог. Синхронизация строительных остатков, открытых на позднескифских поселениях Северо-Западного Крыма, а также сопоставление этой схемы со сведениями письменных свидетельств позволяют наметить такую периодизацию⁶⁶:

Этап I. Около 130/120 г. до н.э. – рубеж 60-х–50-х гг. до н.э. (от занятия Северо-Западного Крыма поздними скифами до развала Понтийской державы Митридата VI).

Подэтап Ia: около 130/120 г. до н.э. – около 110 г. до н.э. (до походов Диофанта).

Подэтап Ib: около 110 г. до н.э. – 70-е гг. до н.э.

Подэтап Iv: 70-е–60-е гг. до н.э.

Этап II. Рубеж 60-х–50-х гг. до н.э. – около 20 г. н.э. (от развала Понтийской державы Митридата VI до предполагаемой экспедиции Аспурга).

⁵³ Уженцев 2006, 32–33.

⁵⁴ Внуков 1999, 210; 2013, 21; Антонов 2021г, 11.

⁵⁵ Уженцев 2006, 33–34.

⁵⁶ Внуков 1999, 210; 2013, 21; Антонов 2021г, 13–14.

⁵⁷ Антонов 2018а, 59.

⁵⁸ Внуков 2003, 127; 2006, 157–158, 161–162, 167; 2016а, 44.

⁵⁹ Внуков 2003, 133–141; 2006, 167; Vnukov 2010, 365–366.

⁶⁰ Внуков 2003, 193–194; 2006, 161–162, 168.

⁶¹ Vnukov 2001, 173–175; Уженцев 2006, 33.

⁶² Антонов 2019, 37–39.

⁶³ Дашевская, Голенцов 2004, 37; Антонов 2018б, 9.

⁶⁴ Дашевская 1964, 54.

⁶⁵ Антонов 2018а; 2018б; 2020.

⁶⁶ Даты в этой схеме намеренно округлены до 5–10 лет. Вызвано это двумя причинами. Во-первых, точность датировок по археологическим материалам, достижимая на современном этапе, позволяет пренебречь разницей в 5–10 лет. Во-вторых, использование точных диапазонов дат или округления до четверти или трети столетия было бы неэкономным и привело бы к созданию излишне громоздких конструкций (например, полная датировка подэтапа IIIa в точном выражении выглядела бы так: между 16 и 23 гг. н.э. – между 63 и 66 гг. н.э., а «округленная» датировка этого подэтапа как «конец первой четверти I в. н.э. – начало последней трети I в. н.э.»).

Таблица 1. Родосские эпонимные клейма из верхних «греческих» и нижних «позднескифских» слов поселений в Северо-Западном Крыму.

Группа или подгруппа ⁶⁷	Эпоним	Дата (ок., гг. до н.э.)	Чайка. Греческие периоды III–V ⁶⁸	Калос Лимен. Верхние полы греческого яруса B4 ⁶⁹	Калос Лимен. Позднескифский ярус C1 ⁷⁰	Чайка. Позднескифские слои ^{71,72}	Керкинигида. Позднескифский период A ⁷³
III	Аратофан I	169–167	+	–	–	–	–
IVa	Горгон	160–153	–	–	+	–	–
IVb	Павсаний III	152	–	+	–	–	–
	Питоген	152–146	–	+	–	–	–
	Ксенофант II	151	+	–	–	–	–
Va	Анаксандр	143/142	–	–	+	–	–
	Архем	134/133	–	–	+	–	–
Vb	Андроник	132	–	–	–	+	–
	Тисамен	132–121	+	–	–	–	–
	Тимотей	128	–	–	–	+	–
	Полиарат II	125	–	–	+	+	+
	Архин	120	–	–	–	–	+
Vc	Еванор	119	–	–	–	+	–
	Аристопол	118	–	–	–	–	+
	Архийбий	115	–	–	–	–	+
	Аристоном	107–88/87	–	–	+	–	–
VI	Архемброт II	107–88/86	–	–	–	–	+
	Никомах	107–88/86	–	–	–	+	–

⁶⁷ Finkelsztein 2001, 192, 193, 195, 196; Кац 2007, 420–421.

⁶⁸ Попова 2007, 10, 11, 24, 25.

⁶⁹ Уженцев 2006, 29.

⁷⁰ Уженцев 2006, 30.

⁷¹ Попова 2017, 305.

⁷² В таблице Е.А. Поповой (2017, 35) под №6 указано еще одно эпонимное родосское клеймо, однако оно определено ошибочно: на самом деле это книдское клеймо, включенное в каталог Н.В. Ефремова (Jefremov 1995, 198).

⁷³ Кутайсов 1990, 29–30.

Таблица 2. Синхронизация строительных остатков позднескифских поселений Северо-Западного Крыма.

Исторические периоды	До походов Диофанта	До вывода понтийских гарнизонов	До смерти Митридата VI	До военной акции Аспурга	До похода Т. Плавтия Сильвана	До заупустения региона
Даты	Ок. 130/120 – ок. 110 гг. до н.э.	Ок. 110 г. до н.э. – не ранее 80–70-х гг. до н.э.	70-е – 60-е гг. до н.э.	Рубеж 60-х – 50-х гг. до н.э. – ок. 20 г. н.э.	Ок. 20 г. н.э. – ок. 65 г. н.э.	Ок. 65 г. н.э. – нач. II в. н.э.
Керкинитида	Горизонт А1					
Чайка	Период I					
	Горизонт IA	Горизонт IB	Период II			
Кульчук	Отдельные конструкции, использование греческих укреплений (?)					
	Ярус С1	Ярус С2	Помещения в СВ углу усадьбы №2 и к Ю от башни №2			
Калос Лимен	Ярус С3					
	Период I	Период II				
Кара-Тобе	Горизонты Ia и Ib		Горизонты A-B		Период III	
	Горизонты C-D		Период IV			
Южно-Донузлавское	Периоды II и (?) III					
Беяус	Периоды VI (?) и VII					
	Период VIII (?)					
Тарпанчи	Период IX (?)					
	«Дом с конгрфорсами»					
Подэгапы	Ia	Iб	Iв	IIa	IIб	IIIa
	II					
Этапы	III					

Подэтап Па: рубеж 60-х–50-х гг. до н.э. – около 20 г. до н.э.

Подэтап Пб: около 20 г. до н.э. – около 20 г. н.э.

Этап П. Около 20 г. н.э. – начало II в. н.э. (от предполагаемой экспедиции Аспурга до запускания поселений Северо-Западного Крыма).

Подэтап Пша: около 20 г. – около 65 г. н.э. (до предполагаемой экспедиции Т. Плавтия Сильвана).

Подэтап Пшб: около 65 г. н.э. – начало II в. н.э.

Графически синхронизация строительных периодов различных позднескифских памятников Северо-Западного Крыма представлена в Приложении 2. Эта схема может быть использована для сравнения материалов из раскопок, дата которых точнее не определяется. Примером такого использования стали работы, посвященные анализу жилой застройки позднескифских поселений⁷⁴.

ЛИТЕРАТУРА

- Анохин, В.А. 1986: *Монетное дело Боспора*. Киев.
- Анохин, В.А. 1999: *История Боспора Киммерийского*. Киев.
- Анохин, В.А. 2011: *Античные монеты Северного Причерноморья: каталог*. Киев.
- Антонов, Е.Е. 2015: Стратиграфия «цитадели» Кара-Тобе и возможности применения «матрицы Харриса». В сб.: В.Е. Родинкова (ред.), *Новые материалы и методы археологического исследования: Материалы III Международной конференции молодых ученых*. М., 170–171.
- Антонов, Е.Е. 2017а: Позднескифская «цитадель» городища Кара-Тобе: планировка, хронология, периодизация. *Stratum Plus* 3, 223–237.
- Антонов, Е.Е. 2017б: Ранние поселения поздних скифов в Северо-Западном Крыму. *ПИФК* 3, 99–123.
- Антонов, Е.Е. 2018а: О хронологии позднескифского поселения Тарпанчи в Северо-Западном Крыму. *КСИА* 253, 54–65.
- Антонов, Е.Е. 2018б: Синхронизация строительных периодов позднескифских поселений Северо-Западного Крыма. *Ученые записки КФУ им. В.И. Вернадского. Исторические науки* 4(70).3, 3–15.
- Антонов, Е.Е. 2019: События позднескифской истории Северо-Западного Крыма и их датировка по письменным источникам. *Hurranis. Труды отдела классической археологии ИА РАН* 1, 33–42.
- Антонов, Е.Е. 2020: О времени прекращения жизни на позднескифских поселениях Северо-Западного Крыма. *КСИА* 259, 185–195.
- Антонов, Е.Е. 2021а: Еще раз о времени занятия Северо-Западного Крыма поздними скифами. В сб.: В.Е. Родинкова (ред.), *Новые материалы и методы археологического исследования. Материалы VI конференции молодых ученых*. М., 99–103.
- Антонов, Е.Е. 2021б: «Пирамидальный» пояс крепости Тарпанчи (Северо-Западный Крым). *ПИФК* 1, 109–125.
- Антонов, Е.Е. 2021в: Планировки поселений Северо-Западного Крыма во второй половине I в. до н.э. – первой четверти I в. н.э. *КСИА* 264, 346–365.
- Антонов, Е.Е. 2021г: Поселения Северо-Западного Крыма во второй четверти I – начале II в. н.э. *Крым в сарматскую эпоху (II в. до н.э. — IV в. н.э.)* VII, 10–17.
- Антонов, Е.Е. 2022: Позднескифские поселения Северо-Западного Крыма: принципы организации застройки и их изменения. *КСИА* 267, 102–123.

⁷⁴ Антонов 2017б; 2021в; 2021г; 2022.

- Внуков, С.Ю. 1979: *Опыт статистической обработки массового археологического материала скифских слоев городища «Чайка»: дипломная работа*. М.
- Внуков, С.Ю. 1984: Скифские слои городища Чайка (опыт статистической обработки). *СА* 2, 54–69.
- Внуков, С.Ю. 1997: Новые данные об истории Северо-Западного Крыма (по результатам раскопок последних лет). *Крымская археология* 2, 37–47.
- Внуков, С.Ю. 1999: Раскопки городища и некрополя Кара-Тобе у г. Саки в 1998 г. *ПИФК* VIII, 207–211.
- Внуков, С.Ю. 2003: *Причерноморские амфоры в I в. до н.э. – II в. н.э. (морфология)*. М.
- Внуков, С.Ю. 2006: *Причерноморские амфоры I в. до н.э. – II в. н.э. Часть II. Петрография, хронология, проблемы торговли*. СПб.
- Внуков, С.Ю. 2007: Центральный строительный комплекс городища Кара-Тобе (конец 2 – 1 половина 1 в. до н.э.). В кн.: Ю.П. Зайцев, В.И. Мордвинцева (ред.), *Древняя Таврика*. Симферополь, 67–80.
- Внуков, С.Ю. 2010: Новые исследования и находки на городище Кара-Тобе в Северо-Западном Крыму. В сб.: А.А. Завойкин, А.А. Масленников, Н.А. Гаврилюк (ред.), *СИМВОЛ. Античный мир Северного Причерноморья. Новейшие находки и открытия*. М. – Киев, 37–42.
- Внуков, С.Ю. 2013: Амфоры римского времени городища Кара-Тобе. *ДБ* 17, 21–54.
- Внуков, С.Ю. 2015: Раскопки на городище Кара-Тобе (Северо-Западный Крым) в 2014 г. *КСИА* 237, 167–176.
- Внуков, С.Ю. 2016а: Еще раз о типологии, эволюции и хронологии светлоглиняных (позднегераклейских) узкогорлых амфор. *РА* 2, 36–47.
- Внуков, С.Ю. 2016б: Позднеэллинистические амфоры городища Кара-Тобе в Крыму. *ДБ* 20, 90–121.
- Внуков, С.Ю. 2022а: О времени размещения войск Митридата Евпатора в Северо-Западном Крыму. *ПИФК* 4, 77–83.
- Внуков, С.Ю. 2022б: Центральный строительный комплекс городища Кара-Тобе в Северо-Западном Крыму. Новые материалы. *КСИА* 269, 124–133.
- Голенко, К.В. 1960: Из истории монетного дела на Боспоре в I в. до н.э. *НЭ* 2, 28–40.
- Дашевская, О.Д. 1961: Раскопки Южно-Донузлавского городища в 1960 году. В сб.: *Краткие сообщения о полевых археологических исследованиях Одесского государственного университета им. И.И. Мечникова и Одесского государственного археологического музея в 1960 году*. Одесса, 51–58.
- Дашевская, О.Д. 1964: Раскопки Южно-Донузлавского городища в 1961–1962 годах. В сб.: *Краткие сообщения о полевых археологических исследованиях Одесского государственного археологического музея 1962 года*. Одесса, 50–56.
- Дашевская, О.Д., Голенцов, А.С. 2004: К 40-летию раскопок городища Беляус. В кн.: Т.Е. Приднева (ред.), *Археология Северо-Западного Крыма*. Симферополь, 26–41.
- Зограф, А.Н. 1951: *Античные монеты* (МИА 86). М.-Л.
- Зубарь, В.М. 1998: *Северный Понт и Римская империя (середина I в. до н. э. – первая половина VI в.)*. Киев.
- Кац, В.И. 2007: *Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения)* (БИ XVIII). Симферополь–Керчь.
- Кац, В.И. 2022: Керамические клейма эпохи поздней классики и эллинизма из Калос Лимена. В сб.: С.Б. Ланцов, Н.В. Куклева (ред.), *Западная Таврида в истории и культуре древнего и средневекового Средиземноморья. Материалы IV научно-практической конференции, п. Черноморское, 9–11 сентября 2022 года*. Симферополь, 345–451.
- Колтухов, С.Г. 1993: Заметки о военно-политической истории Крымской Скифии. *Древности Степного Причерноморья и Крыма* IV, 206–222.
- Кутайсов, В.А. 1990: *Античный город Керкинитида. VI–II вв. до н.э.* Киев.

- Лагутин, А.Б. 1999: Железные наконечники метательного оружия из раскопок греко-скифского городища Кара-Тобе в Крыму. *РА* 4, 203–207.
- Ланцов, С.Б. 2010а: Основные результаты работ Донузлавской экспедиции в Сакском и Черноморском районах Крыма в 2009 г. *АДУ* 2009, 262–265.
- Ланцов, С.Б. 2010б: Результаты исследования Кульчукского городища (IV в. до н.э. – I в. н.э.) на хоре Херсонеса Таврического. В сб.: А.А. Масленников, Н.А. Гаврилюк, А.А. Завойкин (ред.), *СИМВОЛА. Античный мир Северного Причерноморья. Новейшие находки и открытия*. М. – Киев, 142–151.
- Ланцов, С.Б. 2012: Кульчукское городище. Краткий обзор исследований Донузлавской экспедиции КФ ИА НАНУ. В кн.: З.И. Пысач (сост.), *Калос-Лимен: музей и заповедник*. Симферополь, 73–89.
- Орешников, А. 1887: *Каталог собрания древностей графа Алексея Сергеевича Уварова*. VII. М.
- Попова, Е.А. 1991: Юго-западный квартал скифского поселения у санатория Чайка близ Евпатории. В кн.: Ю.Л. Щапова, И.В. Яценко (ред.), *Памятники железного века в окрестностях Евпатории*. М., 37–75.
- Попова, Е.А. 1997: О работах на городище Чайка. В сб.: *Археологические исследования в Крыму 1994*, 225–226.
- Попова, Е.А. 2004: Греко-скифское городище «Чайка». В сб.: Т.Е. Приднева (ред.), *Археология Северо-Западного Крыма*. Симферополь, 20–25.
- Попова, Е.А. 2007: Греческое поселение на городище «Чайка» во второй половине III–II в. до н.э. В кн.: В.Л. Янин, Ю.Л. Щапова (ред.), *Материалы исследований городища «Чайка» в Северо-Западном Крыму*. М., 4–130.
- Попова, Е.А. 2017: Городище «Чайка» в Северо-Западном Крыму во II в. до н.э. – I в. н.э. *Stratum Plus* 3, 259–307.
- Попова, Е.А., Коваленко, С.А. 2005: *Историко-археологические очерки греческой и позднескифской культур в Северо-Западном Крыму (по материалам Чайкинского городища)*. М.
- Попова, Е.А., Пежемский, Д.В., Беловинцева, Н.И. 2015: Городище Чайка, некрополь и каменоломня античной эпохи на окраине Евпатории в Северо-Западном Крыму: итоги и перспективы исследования. *Исторические исследования* 3, 76–112.
- Пуздровский, А.Е. 2001: Политическая история Крымской Скифии во II в. до н.э. – III в. н.э. *ВДИ* 3, 86–117.
- Пуздровський, О.Є. 1992: Кримська Скіфія в кінці II ст. до н.е. – перш. пол. III ст. н.е. *Археологія* 2, 125–135.
- Раевский, Д.С. 1973: К истории греко-скифских отношений (II в. до н.э. – II в. н.э.). *ВДИ* 2, 110–120.
- Сапрыкин, С.Ю. 2002: *Боспорское царство на рубеже двух эпох*. М.
- Уженцев, В.Б. 2006: *Эллины и варвары Прекрасной Гавани (Калос Лимен в IV в. до н.э. – II в. н.э.): Материалы по археологии Крыма*. Симферополь.
- Ушаков, С.В., Туровский, Е.Я., Тюрин, М.И. 2017: Херсонес Таврический в эпоху потрясений (вторая четверть III в. до н.э. – первая половина I в. до н.э.). В кн.: В.Н. Захаров, В.В. Хапаев (ред.), *История Севастополя в трех томах. I. Севастополь*, 223–267.
- Шонов, И.В. 2019: *Монетная чеканка правителей Боспора VI–I вв. до н.э.* Симферополь.
- Щеглов, А.Н. 1978: *Северо-Западный Крым в античную эпоху*. Л.
- Яценко, И.В. 1969: Полевые исследования Крымской экспедиции. *АО* 1968, 291–293.
- Яценко, И.В. 1970: Исследование сооружений скифского периода на городище Чайка в Евпатории (1964–1967 гг.). *КСИА* 124, 31–38.
- Яценко, И.В. 1983: Северный квартал I скифского поселения на Чайкинском городище в Евпатории (по материалам раскопок 1974–1975 гг.). В кн.: Т.Н. Высотская (ред.), *Население и культура Крыма в первые века н.э.* Киев, 46–66.

- Finkielsztejn, G. 2001: *Chronologie détaillée et révisée des éponymes amphoriques rhodiens, de 270 à 108 av. J.-C. environ: premier bilan* (BAR IS 990). Oxford.
- Jefremov, N. 1995: *Die Amphorenstempel des hellenistischen Knidos*. München.
- Lagutin, A. 2000: Iron heads of long-range weapons from Kara-Tobe. *Colloquia Pontica* 5, 39–46.
- Stolba, V.F. 2006: Hellenistic Chersonesos: towards establishing a local chronology. In: L. Hannestad, V.F. Stolba (eds.), *Chronologies of the Black Sea area in the period c. 400–100 BC* (Black Sea Studies 3). Aarhus, 153–177.
- Vnukov, S.Yu. 2001: The North-Western Crimea: an historical-archaeological essay. *Colloquia Pontica* 6, 149–175.
- Vnukov, S.Yu. 2010: Sinopean amphorae of the Roman period. *ACSS* 16, 361–370.

REFERENCES

- Anokhin, V.A. 1986: *Monetnoe delo Bospora [Coinage of the Bosphorus]*. Kiev.
- Anokhin, V.A. 1999: *Istoriya Bospora Kimmeriyskogo [History of the Cimmerian Bosphorus]*. Kiev.
- Anokhin, V.A. 2011: *Antichnye monety Severnogo Prichernomor'ya: katalog [Ancient coins of the Northern Black Sea Region: Catalogue]*. Kiev.
- Antonov, E.E. 2015: *Stratigrafiya "tsitadel" Kara-Tobe i vozmozhnosti primeneniya "matritsy Harrisa" [Stratigraphy of the "citadel" of Kara-Tobe and the possibilities of using the "Harris matrix"]*. In: V.E. Rodinkova (ed.), *Novye materialy i metody arkhеologicheskogo issledovaniya: Materialy III Mezhdunarodnoy konferentsii molodykh uchenykh [New Materials and Methods of Archaeological Research: Proceedings of the III International Conference of Young Scientists]*. Moscow, 170–171.
- Antonov, E.E. 2017a: Pozdneskifskaya "tsitadel'" gorodishcha Kara-Tobe: planirovka, khronologiya, periodizatsiya [The Late Scythian citadel of the Kara-Tobe settlement: architectural plan, chronology, building periods]. *Stratum Plus* 3, 223–237.
- Antonov, E.E. 2017b: Rannie poseleniya pozdnykh skifov v Severo-Zapadnom Krymu [The early Late Scythian settlements in the Northwestern Crimea]. *Problemy istorii, filologii, kul'tury [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies]* 3, 99–123.
- Antonov, E.E. 2018a: O khronologii pozdneskifskogo poseleniya Tarpanchi v Severo-Zapadnom Krymu [Chronology of the Late Scythian Tarpanchi Settlement in the Northwest Crimea]. *Kratkie soobshcheniya Instituta arkhеologii [Brief Communications of the Institute of Archaeology]* 253, 54–65.
- Antonov, E.E. 2018b: Sinkhronizatsiya stroitel'nykh periodov pozdneskifskikh poseleniy Severo-Zapadnogo Kryma [Archaeological periodization of the Late Scythian history of the North-Western Crimea]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Istoricheskie nauki [Scientific Notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Historical Science]* 4(70).3, 3–15.
- Antonov, E.E. 2019: Sobytiya pozdneskifskoy istorii Severo-Zapadnogo Kryma i ikh datirovka po pis'mennym istochnikam [The events of the Late Scythian history of the North-West Crimea and their dating according to the written sources]. *Hypanis. Trudy otdela klassicheskoy arkhеologii Instituta arkhеologii RAN [Hypanis. Proceedings of the Department of Classical Archaeology of Institute of Archaeology RAS]* 1, 33–42.
- Antonov, E.E. 2020: O vremeni prekrashcheniya zhizni na pozdneskifskikh poseleniyakh Severo-Zapadnogo Kryma [On the time of abandonment of the Late Scythian settlements in the Northwestern Crimea]. *Kratkie soobshcheniya Instituta arkhеologii [Brief Communications of the Institute of Archaeology]* 259, 185–195.
- Antonov, E.E. 2021a: Eshchye raz o vremeni zanyatiya Severo-Zapadnogo Kryma pozdnimi skifami [Once again about the time of occupation of the North-Western Crimea by the

- Late Scythians]. In: V.E. Rodinkova (ed.), *Novye materialy i metody arkheologicheskogo issledovaniya. Materialy VI konferentsii molodykh uchenykh* [New materials and Methods of Archaeological Research: Proceedings of the VI Conference of Young Scientists]. Moscow, 99–103.
- Antonov, E.E. 2021b: “Piramidal’nyy” poyas kreposti Tarpanchi (Severo-Zapadnyy Krym) [“Pyramidic” belt of the Tarpanchi fortress (the Northwestern Crimea)]. *Problemy istorii, filologii, kul'tury* [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies] 1, 109–125.
- Antonov, E.E. 2021c: Planirovki poseleniy Severo-Zapadnogo Kryma vo vtoroy polovine I v. do n.e. – pervoy chetverti I v. n.e. [Architectural plans of settlements in the Northwestern Crimea in the second half of the 1 c. BC to the first quarter of the 1 c. AD]. *Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii* [Brief Communications of the Institute of Archaeology] 264, 346–365.
- Antonov, E.E. 2021d: Poseleniya Severo-Zapadnogo Kryma vo vtoroy chetverti I – nachale II v. n.e. [The settlements in the North-Western Crimea from the second quarter of the first to the early second centuries AD]. *Krym v sarmatskuyu epokhu (II v. do n.e. — IV v. n.e.)* [The Crimea in the Age of the Sarmatians, 200 BC – AD 400] VII, 10–17.
- Antonov, E.E. 2022: Pozdneskifskie poseleniya Severo-Zapadnogo Kryma: printsipy organizatsii zastroyki i ikh izmeneniya [Late Scythian settlements in the Northwestern Crimea: principles of housing construction and their changes]. *Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii* [Brief Communications of the Institute of Archaeology] 267, 102–123.
- Dashevskaya, O.D. 1961: Raskopki Yuzhno-Donuzlavskogo gorodishchav 1960 godu [Excavations at the Yuzhno-Donuzlavskoe fortified settlement in 1960]. *Kratkie soobshcheniya o polevykh arkheologicheskikh issledovaniyakh Odesskogo gosudarstvennogo universiteta im. I.I. Mechnikova i Odesskogo gosudarstvennogo arkheologicheskogo muzeya v 1960 godu* [Brief Reports on Field Archaeological Research of Mechnikov Odessa State University and Odessa State Archaeological Museum in 1960]. Odessa, 518.
- Dashevskaya, O.D. 1964: Raskopki Yuzhno-Donuzlavskogo gorodishcha v 1961–1962 godakh [Excavations of the Yuzhno-Donuzlavskoe fortified settlement in 1961–1962]. *Kratkie soobshcheniya o polevykh arkheologicheskikh issledovaniyakh Odesskogo gosudarstvennogo arkheologicheskogo muzeya 1962 goda* [Brief Reports on Field Archaeological Research of Mechnikov Odessa State University and Odessa State Archaeological Museum in 1962]. Odessa, 50–56.
- Dashevskaya, O.D., Golentsov, A.S. 2004: K 40-letiyu raskopok gorodishcha Belyaus [On the 40th anniversary of excavations of the Belyaus fortified settlement]. In: T.E. Pridneva (ed.), *Arkheologiya Severo-Zapadnogo Kryma* [Archaeology of the North-Western Crimea]. Simferopol, 26–41.
- Finkielsztejn, G. 2001: *Chronologie détaillée et révisée des éponymes amphoriques rhodiens, de 270 à 108 av. J.-C. environ: premier bilan* (BAR IS 990). Oxford.
- Golenko, K.V. 1960: Iz istorii monetnogo dela na Bospore v I v. do n.e. [From the history of Bosporan coinage in the 1st c. BC]. *Numizmatika i epigrafika* [Numismatics and Epigraphy] 2, 28–40.
- Jefremov, N. 1995: *Die amphorenstempel des hellenistischen Knidos*. München.
- Kats, V.I. 2007: Grecheskie keramicheskie kleyma epokhi klassiki i ellinizma (opyt kompleksnogo izucheniya) [Greek Ceramic Stamps of the Classical and Hellenistic Epoch (Complex Research Result)] (Bosposkie issledovaniya [Bosporos Studies] 18). Simferopol-Kerch.
- Kats, V.I. 2022: Keramicheskie kleyma epokhi pozdney klassiki i ellinizma iz Kalos Limena [Ceramics stamps of the Late Classical and Hellenistic period from Kalos Limen]. In: S.B. Lantsov, N.V. Kukleva (eds.), *Zapadnaya Tavrida v istorii i kul'ture drevnego i srednevekovogo Sredizemnomor'ya. Materialy IV nauchno-prakticheskoy konferentsii, p. Chernomorskoe, 9–11 sentyabrya 2022 goda* [Western Taurida in the History and Culture of the Ancient and Medieval Mediterranean. Materials of the IVth International Scientific and Practical Conference, September 9–11, 2022]. Simferopol, 345–451.

- Koltukhov, S.G. 1993: Zametki o voenno-politicheskoy istorii Krymskoy Skifii [Notes on the military and political history of the Crimean Scythia]. *Drevnosti Stepnogo Prichernomor'ya i Kryma* [Antiquities of the Steppe Black Sea and the Crimea] IV, 206–222.
- Kutaysov, V.A. 1990: *Antichnyy gorod Kerkitida. VI–II vv. do n.e.* [Kerkititis, an Ancient City. 6th to 2nd cc. BC]. Kiev.
- Lagutin, A. 2000: Iron heads of long-range weapons from Kara-Tobe. *Colloquia Pontica* 5, 39–46.
- Lagutin, A.B. 1999: Zheleznye nakonechniki metatel'nogo oruzhiya iz raskopok greko-skifskogo gorodishcha Kara-Tobe v Krymu [Iron heads of the offensive weapon from the excavations at the Hellenic-Scythian Kara-Tobe fortified settlement in the Crimea]. *Rossiyskaya arkhеologiya* [Russian Archaeology] 4, 203–207.
- Lantsov, S.B. 2010a: Osnovnye rezul'taty rabot Donuzlavskoy ekspeditsii v Saksom i Chernomorskom rayonakh Kryma v 2009 g [Main results of the work of Donuzlav expedition in Saki and Chernomorskoe districts of the Crimea in 2009]. *Arheologichni doslidzhennja v Ukraїni* [Archaeological Research in Ukraine] 2009, 262–265.
- Lantsov, S.B. 2010b: Rezul'taty issledovaniya Kul'chukskogo gorodishcha (IV v. do n.e. – I v. n.e.) na hore Khersonesa Tavricheskogo [Results of study of the Kulchuk fortified settlement (the 4th c. BC – 1st c. AD) on the chora of Taurian Chersonesus]. In: A.A. Maslennikov, N.A. Gavriilyuk, A.A. Zavoykin (eds.), *ΣΙΜΒΟΛΑ. Antichnyy mir Severnogo Prichernomor'ya. Noveyshie nakhodki i otkrytiya* [ΣΙΜΒΟΛΑ. Ancient World of North Pontic Region. Recent Finds and Discoveries]. Moscow–Kiev, 142–151.
- Lantsov, S.B. 2012: Kul'chukskoe gorodishche. Kratkiy obzor issledovaniy Donuzlavskoy ekspeditsii KF IA NANU [The Kulchuk fortified settlement. A brief overview of research of the Donuzlav expedition of the Crimean Branch of the Institute of Archaeology NAS of Ukraine]. In: Z.I. Pysach (ed.), *Kalos-Leemen: muzey i zapovednik* [Kalos Limen: the Museum and the Reserve]. Simferopol, 73–89.
- Oreshnikov, A. 1887: *Katalog sobraniya drevnostey grafa Alekseya Sergeevicha Uvarova* [Catalogue of Count Alexey Sergeevich Uvarov's Collection of Antiquities]. VII. Moscow.
- Popova, E.A. 1991: Yugo-zapadnyy kvartal skifskogo poseleniya u sanatoriya Chayka bliz Evpatorii [South-western quarter of Scythian settlement at the Chayka sanatorium near Yevpatoria]. In: Yu.L. Shchapova, I.V. Yatsenko (eds.), *Pamyatniki zheleznogo veka v okrestnostyakh Evpatorii* [Iron Age sites in the Vicinity of Yevpatoria]. Moscow, 37–75.
- Popova, E.A. 1997: O rabotakh na gorodishche Chayka [Works at the Chayka Settlement]. *Arkhеologicheskie issledovaniya v Krymu 1994* [Archaeological Researches in the Crimea 1994], 225–226.
- Popova, E.A. 2004: Greko-skifskoe gorodishche “Chayka” [Greek and Scythian “Chayka” fortified settlement]. In: T.E. Pridneva (ed.), *Arkhеologiya Severo-Zapadnogo Kryma* [Archaeology of the North-Western Crimea]. Simferopol, 20–25.
- Popova, E.A. 2007: Grecheskoe poselenie na gorodishche “Chayka” vo vtoroy polovine III–II v. do n.e. [Greek settlement at the Chayka Settlement in the second half of the 3rd – 2nd century BC]. In: V.L. Ianin, Yu.L. Shchapova (eds.), *Materialy issledovaniy gorodishcha “Chayka” v Severo-Zapadnom Krymu* [Materials from excavations at the “Chayka” fortified settlement in the North-Western Crimea]. Moscow, 4–130.
- Popova, E.A. 2017: Gorodishche “Chayka” v Severo-Zapadnom Krymu vo II v. do n.e. – I v. n.e. [The Chayka settlement in the North-Western Crimea in the 2nd century BC – 1st century AD]. *Stratum Plus* 3, 259–307.
- Popova, E.A., Kovalenko, S.A. 2005: *Istoriko-arkhеologicheskie ocherki grecheskoy i pozdneskifskoy kul'tur v Severo-Zapadnom Krymu (po materialam Chaykinskogo gorodishcha)* [Historical and Archaeological Essays of Greek and Late Scythian Cultures in the North-Western Crimea (Based on Materials from the Chayka Settlement)]. Moscow.

- Popova, E.A., Pezhemskiy, D.V., Belovintseva, N.I. 2015: Gorodishche Chayka, nekropol' i kamenolomnya antichnoy epokhi na okraine Evpatorii v Severo-Zapadnom Krymu: itogi i perspektivy issledovaniya [The site of Chayka, the necropolis and quarry of ancient time at the outskirts of Yevpatoria, the North-Western Crimea: results and prospects]. *Istoricheskie issledovaniya* [Historical Studies] 3, 76–112.
- Puzdrovskiy, A.E. 2001: Politicheskaya istoriya Krymskoy Skifii vo II v. do. n. e. – III v. n.e. [The political history of Crimean Scythia in the 2nd c. BC – 3rd c. A.D]. *Vestnik drevney istorii* [Journal of Ancient History] 3, 86–117.
- Puzdrovskiy, O.Je. 1992: Krims'ka Skifija v kintsi II st. do n.e. – persh. pol. III st. n.e. [Crimean Scythia in the late 2nd c. BC – first half of the 3rd c. AD]. *Arheologiya* [Archaeology] 2, 125–135.
- Raevskiy, D.S. 1973: K istorii greko-skifskikh otnosheniy (II v. do n.e. – II v n.e.) [To the history of Greek-Scythian relations (the 2nd c. BC – 2nd c. AD)]. *Vestnik drevney istorii* [Journal of Ancient History] 2, 110–120.
- Saprykin, S.Yu. 2002: *Bosporskoe tsarstvo na rubezhe dvukh epoch* [The Kingdom of Bosphorus on the Turn of Two Epochs]. Moscow.
- Shcheglov, A.N. 1978: *Severo-Zapadnyy Krym v antichnuyu epokhu* [The North-Western Crimea in Antiquity]. Leningrad.
- Shonov, I.V. 2019: *Monetnaya chekanka praviteley Bospora VI–I vv. do n.e.* [Coinage of the Bosphoran rulers in the 6th – 1st c. BC]. Simferopol.
- Stolba, V.F. 2006: Hellenistic Chersonesos: towards establishing a local chronology. In: L. Hannestad, V.F. Stolba (eds.), *Chronologies of the Black Sea area in the period c. 400–100 BC* (Black Sea Studies 3). Aarhus, 153–177.
- Ushakov, S.V., Turovskiy, E.Ya., Tyurin, M.I. 2017: Khersones Tavricheskii v epohu potryaseniya (vtoraya chetvert' III v. do n.e. – pervaya polovina I v. do n.e.) [Taurian Chersonesus in the era of upheavals (the second quarter of the 3rd c. BC – the first half of the 1st c. BC)] In: V.N. Zakharov, V.V. Hapaev (eds.), *Istoriya Sevastopolya v trekh tomakh* [The History of Sevastopol in Three Volumes]. I. Sevastopol, 223–267.
- Uzhentsev, V.B. 2006: *Elliny i varvary Prekrasnoy Gavan' (Kalos Limen v IV v. do n.e. – II v. n.e.): Materialy po arkheologii Kryma* [The Hellenes and the Barbarians of Prekrasnaya Gavan' (Kalos Limen in the 4th c. BC – 2nd c. AD): Materials on the Archaeology of the Crimea]. Simferopol.
- Vnukov, S.Yu. 1979: *Opyt statisticheskoy obrabotki massovogo arkheologicheskogo materiala skifskikh sloev gorodishcha "Chayka": diplomnaya rabota* [Experience of Statistical; Processing Mass Archaeological Material from Scythian layers of the "Chayka" Settlement: diploma work]. Moscow.
- Vnukov, S.Yu. 1984: Skifskie sloi gorodishcha Chayka (opyt statisticheskoy obrabotki) [Scythian layers of the Chayka Settlement (experience of statistical processing)]. *Sovetskaya arkheologiya* [Soviet Archaeology] 2, 54–69.
- Vnukov, S.Yu. 1997: Novye dannye ob istorii Severo-Zapadnogo Kryma (po rezul'tatam raskopok poslednikh let) [New data on history of the North-Western Crimea (based on results of recent excavations)]. *Krymskaya arkheologiya* [Crimean Archaeology] 2, 37–47.
- Vnukov, S.Yu. 1999: Raskopki gorodishcha i nekropolya Kara-Tobe u g. Saki v 1998 g. [The excavations of the settlement and necropolis of Kara-Tobe near Saki in 1998]. *Problemy istorii, filologii, kul'tury* [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies] VIII, 207–211.
- Vnukov, S.Yu. 2001: The North-Western Crimea: A Historical-Archaeological Essay. *Colloquia Pontica* 6, 149–175.
- Vnukov, S.Yu. 2003: *Prichernomorskie amfory v I v. do n.e. – II v. n.e. (morfologiya)* [Black Sea Amphorae of the 1st Century BC – 2nd Century AD (Morphology)]. Moscow.

- Vnukov, S.Yu. 2006: *Prichernomorskie amfory I v. do n.e. – II v. n.e. Chast' II. Petrografiya, khronologiya, problemy trgovli* [Black Sea amphorae of the 1st century BC – 2nd century AD. Part II. Petrography, Chronology, Issues of trade]. Saint Petersburg.
- Vnukov, S.Yu. 2007: Central'nyy stroitel'nyy kompleks gorodishcha Kara-Tobe (konets 2 – 1 polovina 1 v. do n.e.) [Central building complex of the Kara-Tobe fortified settlement (the late 2nd – the first half of the 1st c. BC)]. In: Yu.P. Zaytsev, V.I. Mordvintseva (eds.), *Drevnyaya Tavrika* [Ancient Taurica]. Simferopol, 67–80.
- Vnukov, S.Yu. 2010: Novye issledovaniya i nahodki na gorodishche Kara-Tobe v Severo-Zapadnom Krymu [Recent research and finds at the fortified settlement of Kara-Tobe in the North-Western Crimea]. In: A.A. Zavoykin, A.A. Maslennikov, N.A. Gavrilyuk (eds.), *ΣΙΜΒΟΛΑ. Antichnyy mir Severnogo Prichernomor'ya. Noveyshie nakhodki i otkrytiya* [ΣΙΜΒΟΛΑ. Ancient World of the North Pontic Region. Recent Finds and Discoveries]. Moscow-Kiev, 37–42.
- Vnukov, S.Yu. 2010: Sinopean amphorae of the Roman period. *ACSS* 16, 361–370.
- Vnukov, S.Yu. 2013: Amfory rimskogo vremeni gorodishcha Kara-Tobe [Roman time amphorae from the Kara-Tobe fortified settlement]. *Drevnosti Bospora* [Antiquities of the Bosporus] 17, 21–54.
- Vnukov, S.Yu. 2015: Raskopki na gorodishche Kara-Tobe (Severo-Zapadnyy Krym) v 2014 g. [Excavations at the fortified settlement Kara-Tobe (the North-Western Crimea), 2014] *Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii* [Brief Communications of the Institute of Archaeology] 237, 167–176.
- Vnukov, S.Yu. 2016a: Eshche raz o tipologii, evolyutsii i khronologii svetloglinyanykh (pozdneheraklejskikh) uzkogorlykh amfor [On the typology, evolution and chronology of light-clay (Late Heracleian) narrow-necked amphorae]. *Rossiyskaya arkheologiya* [Russian archaeology] 2, 36–47.
- Vnukov, S.Yu. 2016b: Pozdnehellinisticheskie amfory gorodishcha Kara-Tobe v Krymu [Late Hellenistic amphorae of the Kara-Tobe fortified settlement in the Crimea]. *Drevnosti Bospora* [Antiquities of the Bosporus] 20, 90–121.
- Vnukov, S.Yu. 2022a: O vremeni razmeshcheniya voysk Mitridata Evpatora v Severo-Zapadnom Krymu [About the period of deployment of the troops of Mithradates Eupator in the Northwestern Crimea (according to numismatic data)]. *Problemy istorii, filologii, kul'tury* [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies] 4, 77–83.
- Vnukov, S.Yu. 2022b: Central'nyy stroitel'nyy kompleks gorodishcha Kara-Tobe v Severo-Zapadnom Krymu. Novye materialy [The central construction complex of the Kara-Tobe fortified settlement in the Northwestern Crimea: new materials]. *Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii* [Brief Communications of the Institute of Archaeology] 269, 124–133.
- Yatsenko, I.V. 1969: Polevye issledovaniya Krymskoy ekspeditsii [Field investigations of Crimean expedition]. *Arkheologicheskie otkrytiya* [Archaeological discoveries] 1968, 291–293.
- Yatsenko, I.V. 1970: Issledovanie sooruzheniy skifskogo perioda na gorodishche Chayka v Evpatorii (1964–1967 gg.) [Research of structures of the Scythian period in the Chayka settlement, Yevpatoria (1964–1967)]. *Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii* [Brief Communications of the Institute of Archaeology] 124, 31–38.
- Yatsenko, I.V. 1983: Severnyy kvartal I skifskogo poseleniya na Chaykinskom gorodishche v Evpatorii (po materialam raskopok 1974–1975 gg.). [The Northern Quarter I of the Scythian period at the Chayka Settlement, Yevpatoria (based on materials from 1974–1975 excavations)] In: T.N. Vysotskaya (ed.), *Naselenie i kul'tura Kryma v pervye veka n.e.* [Population and Culture of the Crimea in the First centuries AD]. Kiev, 46–66.
- Zograf, A.N. 1951: Antichnye monety [Ancient Coins] (*Materialy i issledovaniya po arkheologii SSSR* [Materials and Researches on the Archaeology of the USSR] 86). Moscow–Leningrad.

Zubar, V.M. 1998: *Severnyy Pont i Rimskaya imperiya (seredina I v. do n. e. – pervaya polovina VI v.)* [Northern Pontus and the Roman Empire (the mid-1st century BC to the first half of the 6th century)]. Kiev.

“LOCAL” PERIODIZATIONS OF LATE SCYTHIAN SETTLEMENTS IN
THE NORTH-WESTERN CRIMEA: SYNCHRONIZATION MARKERS

Egor E. Antonov

Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

E-mail: antonov.yegor@gmail.com

The article goals to identify markers that would allow synchronizing the “local” periodizations of eight Late Scythian settlements in the Northwestern Crimea, studied over a wide area. Such markers should have several properties: they should be chronological indicators, be found on several monuments and be mentioned in publications and reports. Earlier, a revision of the attribution and dating of the finds was carried out, as well as a new analysis of the information from written sources and related literature. This, in particular, made it possible to establish that for the Late Hellenistic time, the stamps on the handles of Rhodes amphorae can act as synchronization markers, for the Roman time – Black Sea amphorae and their fragments. In addition, the layers of destruction are consistent with the information about conflicts contained in written sources. This makes it possible to clarify a number of dates. The late Scythians occupied the Northwestern Crimea from the last third or quarter of the 2nd century BC to the beginning of the 2nd century AD. At the same time, part of the settlements perished around AD 20. The features of fixation, excavation reports and publications make it possible to synchronize “local” periodizations only within the framework of three relatively “broad” stages with a length of about 60–90 years. On a number of sites, it is possible to distinguish more “narrow” sub-stages lasting about 20–40 years. The resulting scheme can be used to date those materials whose age cannot be determined more precisely by other methods.

Keywords: Late Scythians, North-Western Crimea, Late Hellenistic and Roman chronology
