

Problemy istorii, filologii, kul'tury 4 (2023), 20–28 © The Author(s) 2023 Проблемы истории, филологии, культуры 4 (2023), 20–28 $^{\circ}$ Савтор(ы) 2023

DOI: 10.18503/1992-0431-2023-3-81-20-28

ОСОБЕННОСТИ ЕГИПЕТСКОЙ ЦАРСКОЙ ИДЕОЛОГИИ ПРИ РАМСЕСЕ III

А.В. Сафронов

Институт востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия; Российский технологический университет, Москва, Россия

E-mail: safronov1477@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-9385-8441

Ключевые слова. Мединет Абу, Рамсес III, «народы моря», царская идеология в Древнем Египте, Новое Царство

Знаменитая победная надпись Рамсеса III в Мединет Абу, рассказывающая о кампании этого фараона против «народов моря» на 8-й год его правления (1190 г. до н.э.), была полностью опубликована еще в 1855 г.² и впоследствии многократно привлекалась к исследованиям коллапса государственных образований в Восточном Средиземноморье и Эгеиде в начале XII в. до н.э. Однако мое внимание

Данные об авторе. Александр Владимирович Сафронов – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник ИВ РАН, доцент РТУ МИРЭА.

Впервые выводы этой статьи были сформулированы в докладе на конференции «Язык(и) древнеегипетской культуры» 10 ноября 2017 г.

¹ MH I, pl. 46.

² Greene 1855, pl. 1–3.

привлекли не относящиеся прямо к описанию войны египтян с «народами моря» последние строки этой надписи, дающие, на мой взгляд, ценную информацию о царской идеологии в Египте, по крайней мере, в начале XX династии.

Расположенная на северной башне второго пилона заупокойного храма Рамсеса III в Мединет Абу 38-строчная надпись содержит уникальные данные о военной кампании египтян против «народах моря» в 8-й год правления этого фараона. Однако не менее интересными и информативными представляются строки 36–38, которые не имеют непосредственного отношения к описанию войны и, видимо, поэтому избежали пристального внимания исследователей. В тексте о Рамсесе III говорится следующее:

(36) ... jw=j hr mh ntr pn jt ntr.w [......<math>jt(?)]=j bw hm=j r hw.t-ntr=f jb=j hr tnr r kb hbyt df3.w (37) hr wn m-b3h jb=j hr m3°.t r nb bw.t=<math>j jsf.t [........j.]jrw ntr.w htp(.w) hr=s.t dr.t=w n=j m jkm n snb.t=<math>j r (38) shr (38) shr (38) (37) (38) (38) (37) (38) (37) (38) (37) (38) (37) (38) (37) (38) (37) (38) (37) (38) (37) (38) (37) (38) (37) (38) (37) (38s(w) dj ^cnh dd w3s mj R^cd.t sp 2 «Я верил в этого бога, отца бог[ов......отца] моего. Я не забывал о его святилище. Мое желание было сильным удваивать празднества и жертвы, $_{(37)}$ которые были прежде. Мое сердце было правдивым ежедневно. Мерзость (для) меня – неправда [........с]деланное (?) богами, которые были удовлетворены этим. Их длани были мне щитом для моей груди, (38) чтобы удалить Ра от его плоти, любимого им, владыки венцов, Рамсеса, повелителя Гелиополя, того, кому дана жизнь, устойчивость (и) радость подобно Ра вечно и вековечно»³.

³⁸ward off evil and misfortune from my limbs»⁶, В. Эджертон и Д. Вильсон – как «to ³⁸drive away the evils and ills, which are in my body»⁷, A. Пиден – как «to drive away the evils and [wro]ngs which are in my body»8. Практически схожие переводы были предложены К. Китченом – «to ward off evils and ills <from> within my body»⁹, и Д. Редфордом – «... to $_{(38)}$ dispel the illness and ailment which is in my body» 10 . Тем не менее, очевидно, что подобные формальные трактовки текста абсолютно не приближают к пониманию его смысла, поскольку объяснить, зачем египетские писцы в официальной надписи фараона зачем-то стали описывать некие «зло и болезни», присутствующие в теле Рамсеса III, едва ли возможно¹¹!

Если вернуться к значению двух слов, оставленных в переводе в иероглифической транскрипции, то производным от первой лексемы dw может быть также

MH I, pl. 46. Wb. V, 547.11–548.17; Wb. V.548–549; DLE II, 265.

Wb. V, 518.3-18.

Breasted 1906, 40.

Edgerton, Wilson 1936, 58.

Peden 1994, 35.

Kitchen 2008, 35.

¹⁰ Redford 2018, 39.

¹¹ Попытки Д. Редфорда объяснить эти строки реальной болезнью или ранением, полученным Рамсесом III в бою, выглядят малоубедительно (Redford 2018, 104).

слово $\begin{subarray}{l} \begin{subarray}{l} \begin{subarray}{$

Однако последнее слово встречается, например, в том же pHarris I, 78:10-11, и контекст скорее свидетельствует, что здесь эту лексему следует переводить как «отряд воинов, войсковое подразделение» ($nn\ skj\ n\ Ks\ hr.w\ n\ hsr.w\ «Нет отряда/ов из Куша, врагов – из Хару)^23.$

Лексема \bigcirc \bigcirc \bigcirc \bigcirc \bigcirc , которая, как уже говорилось, интерпретируется как существительное женского рода hrj.t со значением «резня» 24 , в этом фрагменте, на мой взгляд, более напоминает коллективное существительное 25 и дает лучший смысл в значении «враг<павший» 26 .

¹² Ср. также написание ≅ ҈ «злодей» в pBM EA 10274: Parkinson 2004, 94:31.

¹³ LGG VII, 602.

¹⁴ LGG VII, 611.

¹⁵ Piankoff 1945, pl. 134; также: Piankoff, 1944, pl. 41.

¹⁶ Hornung 1999, 83.

¹⁷ Erichsen 1933, 26.

¹⁸ Breasted 1906, 141.

¹⁹ Grandet 1994, 253.

²⁰ См. также: Grandet 1999, 210.

²¹ См. также: Grandet 1999, 138.

 ²² См. также: Grandet 1999, 165.
 ²³ Erichsen 1933, 96. Ср.: *skj.w* – «военные отряды, воины» (Parkinson 1991, 43:3, KRI II, 85:4, 15; 86:5; См., однако, перевод этого фрагмента как «il n'y avait (plus) ni bataille (78,11) contre Koush, ni massacre contre Kharou» (Grandet 1994, 339), который, на мой взгляд, неубедителен.

²⁴ Wb. III, 322.11; Grandet 1999, 138.

²⁵ Ср. *rhj.t* «люди, человечество» (Wb. II, 447.9–448.2), *knj.t* (Wb. V, 44.17), *hnj.t* «команда гребцов» (Wb. III. 376.2–6), *hrj.t* «убойный скот» (Wb. III. 322.6–323.7).

²⁶ KRI V, 77:4; DLE I, 370.

²⁷ Ср. характерное для царской риторики указание на отсутствие врагов в тексте Элефантинской стелы Сетнахта: [h3.t-sp] 2 3bd 2 šmw sw 10 nn rkj.w [...] Hm=f c.w.s. m t3.w nb.w «Год 2-й, 2-й

Эта лексема, как указывалось выше, трактуется всеми переводчиками в значении неких болезней или неправедных деяний, что действительно зафиксировано в словарях²⁹. Однако, как уже говорилось, смысл фрагмента в этом случае непонятен. Поэтому слово \mathbb{R}^{3} выписанное как коллективное существительное (см. выше прим. 21 - A.C.), вероятно, может иметь здесь другое значение.

В этой связи следует обратиться к египетским медицинским текстам, где неоднократно упоминаются вредоносные демоны мужского и женского рода — $d_j j.w$ и $d_j j.w$ и $d_j j.t$, являющиеся, по представлениям египтян, причиной болезней $d_j j.w$ и демони и платиных сверхъестественных существ, в том числе, демонов $d_j j.w$ и $d_j j.t$. Они упоминаются в лондонском медицинском папирусе ВМ ЕА 10059, 22:7.4, где в магическом заклинании для излечения глаз перечислены среди существ, вредящих больному $d_j j.t$. Наконец, заклинание из папируса ВМ ЕА 10686 не дает убить заболевшего человека «всем мертвецам $d_j j.t$, которые в всех членах теле такого-то $d_j j.t$, которые в всех членах теле такого-то $d_j j.t$, $d_j j.t$, $d_j j.t$, которые в всех членах теле такого-то $d_j j.t$, $d_j j.t$, $d_j j.t$, $d_j j.t$, которые в всех членах теле

Вне медицинских текстов слово d3.jw просто становится обозначением противника, врага³⁴.

Таким образом, если лексема Дом провеждание в строке 38 надписи 8-го года правления Рамсеса III означает врагов, ассоциируемых с демонами в теле больного человека, то можно предложить следующий перевод начала строки 38: «... чтобы (38) повергнуть злодеев и врагов, которые были в моем теле» Этот перевод очень хорошо сочетается с вышеприведенными данными ВМ ЕА 10686, где демоны ф3j.w и демоницы ф3j.t присутствуют в теле больного, причем оба текста в этом месте

месяц сезона шему, день 10. Нет врагов Его Величества, да будет он жив, невредим и здоров, во всех землях» (транслитерация по: Seidlmeyr 1998, Beilage 3a).

²⁸ MH I, Pl. 26, 3–4

²⁹ Wb. V, 518.3–18.

³⁰ Westendorf 1999, 369.

³¹ Grapow 1958, 533.

³² Grapow 1958, 103.

³³ Grapow 1958, 273.

³⁴ Enmarch 2005, 43, col. 9.9; Lapp 1997, pl. 47<u>1</u>0.

совпадают практически буквально. Кроме того, из поздних египетских текстов нам известно выражение $shr \, d^3j.w \, d^3j.t$ «изгонять врагов»³⁶.

Для ответа на первый вопрос следует обратиться к тексту «Книги Мертвых», которая является изречением, помогающим умершему спуститься в ладью Ра и стать одним из спутников солнечного бога³⁷. В принадлежащем писцу Небсени папирусе ВМ ЕА 9900, в строке 7 главы 134 упоминаются некие образование (все и позволяют другие, содержащие главу 134 «Книги Мертвых» папирусы, которые принадлежат Иуефанху³⁹ и Аменемхету. Они содержат тот же текст за единственным исключением: вместо образованием: вместо образованием: полностью выписаны слова образов, под иероглифической группой образованием: папируса ВМ ЕА 9900 скрывается общее обозначение демонов мужского и женского рода, и выписано оно как собирательное существительное с показателем женского рода⁴², точно так же, как и в рассматриваемой выше строке 38 надписи 8-го года. Значит, предположение, что слово образования.

Однако если это так, то как в теле фараона могут находиться некие «враги», которых писцы метафорично сравнивают с демонами болезней?

Для ответа на этот вопрос следует привлечь надпись на рельефе, расположенном на южной башне второго пилона Мединет Абу. На нем изображен Рамсес III, приводящий три вереницы пленных «народов моря» — пелесет, текер и шакалуша⁴³, в «перьевых» шлемах к Амону и Мут. Текст перед изображением Рамсеса III следующий: $_{(12)}$ \underline{dd} - \underline{mdw} \underline{jn} \underline{nswt} \underline{bj} . \underline{tj} \underline{nb} $\underline{t3}$. \underline{wj} \underline{Wsr} - $\underline{m3}$ °. \underline{t} - \underline{R} ° \underline{Mrj} - \underline{Jmn} \underline{hr} \underline{jt} = \underline{f} \underline{Jmn} - \underline{R} ° $\underline{hk3}$ \underline{psd} . \underline{t} \underline{wr} \underline{ph} , \underline{tj} = \underline{k} \underline{mb} \underline{ntr} . \underline{w} \underline{pr} \underline{mt} $\underline{m$

³⁶ E IV, 80:15–16, 161:16.

³⁷ Naville 1886, 345.

³⁸ Naville 1886, 345:9.Aa.

³⁹ Lepsius 1842, Tf. 55.

⁴⁰ Lepsius 1842, Tf. 55.

⁴¹ Naville 1886, 345: 9.Ta.

⁴² Beylage 2018, 40.

⁴³ Сафронов 2021, 10–12.

⁴⁴ MH I, pl. 44.

 $-\ll_{_{(12)}}$ Слова, сказанные царем Верхнего и Нижнего Египта, владыкой Двух Земель Усермаатра Мериамоном своему отцу Амону-Ра, правителю Девятки богов: «Твоя сила велика, владыка богов! То, что выходило из твоих уст, возникало без пренебрежения, с тех пор как [...] ты меня. Твоя длань (была) для меня $_{(13)}$ щитом, (когда) умерщвлял я (обитателей) земель и нагорий, преступивших мою границу. Ты поместил великое уважение ко мне в сердца их вождей, страх и ужас мой – на их лица. Я привел $_{_{(14)}}$ их «бегунов» 45 , сломав (им) крылья своим кулаком, чтобы пожертвовать их твоему ка, мой благородный отец! Мой меч поверг тех, кто пришел, чтобы возвысить себя, а именно пелесет, да₍₁₅₎нуна, шакалуша. Твоя рука, которая (была) передо мной, повергла их людей (букв. семя их. -A.C.). О, как велика сила твоя, владыка богов! Полагающийся на нее согласно тому, как ты приказал (16), обладает царской властью (букв. под царской властью. -A.C.). Каждый, кто идет по пути твоему, пребывает в мире. Ты – владыка, силач для того, кто согнул спину (перед тобой), телец, острый рогами, тот, кто знает свою силу. Ты - мой благородный отец, сотворивший $_{(17)}$ мою красоту. Ты увидел меня, ты избрал меня владыкой Девяти Луков. Помоги мне (букв. помести свою руку со мной -A.C.) убить преступивших меня, повергнуть всех врагов (Д 🏂 (ДС 🔭), которые в моем теле».

В этой надписи Рамсес III также похваляется перед фиванскими богами своей победой над «народами моря», порой используя схожие выражения, что и в тексте 8-го года своего правления. Ключевым фрагментом для нас здесь является строка 17, окончание которой практически идентично началу строки 38 надписи 8-го года правления Рамсеса III. Фараон просит Амона-Ра защитить его и повергнуть все тех же «врагов (Дорас)», которые присутствуют в его теле. Но на этот раз они выступают в связке не со «злодеями» (dw.w), но с некими «преступившими меня», т.е. Рамсеса III 46.

Для того, чтобы выяснить, о ком здесь идет речь, следует обратиться к другим контекстам в Мединет Абу, где встречается образованное от глагола th активное причастие. Примеры — следующие:

- I. Надпись 5-го года, южная стена второго двора храма в Мединет Абу:
- 1. $_{(33)}$ dj=w $p\rlap/h.tj=f$ wn r th $t3\r/s=f\ll_{(33)}$ Они (боги -A.C.) дали его силу, возникшую (букв. появившуюся A.C.) против преступающего его границу» 47 .
- 2. $_{(48)}$ wr.w nb(.w) hft.jw th.w Km.t m- c Rbw m p3 rkh m-h3.t r ph.w $\ll_{(48)}$ все вожди, враги, преступившие Египет, с нагорьем Ливии в огне от начала (и) до конца» 48 .
- 3. $_{(62)}$ hsm $^c.wj=f$ snb.t th t3s=f . $_{(62)}$ разрушают его длани (т.е. фараона A.C.) грудь преступившего его границу» 49 .
- II. Подпись к рельефу с изображением Рамсеса III, выступающего с войском против «народов моря» к Джахи; северная внешняя стена храма в Мединет Абу:

⁴⁵ Об их роли в битве см.: Manassa 2003, 78–79.

⁴⁶ Подобная «бинарность» врагов встречается и в других текстах Мединет Абу. Ср.: Mnt.w m s3=f hr dr hft.jw=f hr shr ($_{12}$) dw.w nb r-h3.t=f «Монту был защитой ему, удаляя его врагов, прогоняя ($_{12}$) всех злодеев перед ним» (МН 1, pl. 35, 11–12).

⁴⁷ MH 1, pl. 27, 33.

⁴⁸ MH 1, pl. 28, 48.

⁴⁹ MH 1, pl. 28, 62.

 $_{(12)}$ wd Hm=f r D3hj mj kj n Mnt.w r ptpt h3s.t nb(.t) th t3s=f $\ll_{(12)}$ Ero Величество отправился κ Джахи как воплощение Монту, чтобы растоптать каждое нагорье, преступившее его границу» 50 .

III. Надпись 8-го года Рамсеса III о его победе над «народами моря», северная башня второго пилона храма в Мединет Абу:

 $dr.t=f hn^c=j th nb t3s=j sm3 m hf^c=j «_{(14)}$ Его длань (т.е. Амона-Камутефа – A.C.) (была) со мной, все преступившие мою границу убиты моим кулаком» 51 .

IV. Речь Амона-Ра, обращенная к Рамсесу III, приведшему пленных «народов моря», южная башня второго пилона храма в Мединет Абу:

 $_{(1)}$ <u>d</u>d.jn Jmn-R^c nb p.t ... <u>h</u>3<u>k</u> n=k p<u>h</u>(.w) <u>t</u>w sm3=k th (2) t3š=k « $_{(1)}$ То, что сказал Амон Ра, владыка неба: ... Пленены для тебя нападавшие на тебя. Ты убил преступивших $_{(2)}$ твою границу»⁵².

V. Подпись к рельефу с изображением Рамсеса III, преследующего ливийцевмашваша, северная внешняя стена между 1-м и 2-м пилонами храма в Мединет Абу:

 $_{(8)}^{}$ n whj c .wj=f m th t3s=f \ll $_{(8)}$ не упустили руки его тех, кто преступал его границу» 53 .

VI. Надпись 11-го года его правления, восточная стена первого двора храма в Мединет Абу:

1. hs3 hr r th s3 fr r th s3 fr r th s3 fr r th s4 fr r th s5 fr r th s6 fr r th

2. $_{(15)}$ *m sḥn.w nfr.w n ntr pn r sm³ th nb Km.t* $\ll_{(15)}$ Это прекрасный приказ этого бога (т.е. Рамсеса III – A.C.) убить всех, кто преступал Египет»⁵⁵.

Эти примеры показывают, что глагол th употребляется в текстах Мединет Абу исключительно в значении «преступать границу (фараона)» (примеры I, 1, 3; II—VI, 1). В то же время примеры I, 2 и VI, 2, показывают, что после активного причастия от глагола th «преступать» следует прямое дополнение Km.t «Египет».

Следовательно, можно предположить, что словосочетание r sm3 th(.w) wj «(чтобы) убить преступивших меня (т.е. фараона)» в стоке 17 надписи на южной башне второго пилона Мединет Абу следует понимать, как «(чтобы) убить преступивших Египет». Следовательно, писцы, создавшие тексты Мединет Абу, фактически сравнивали фараона с Египтом! Несложно понять, кто именно преступал через фараона/Египет. В строке 13 надписи на южной башне второго пилона Мединет Абу в качестве врагов упоминаются обобщенно «земли и нагорья». Однако известно, что эти термины писцы использовали в Мединет Абу, в том числе, для обозначения «народов моря» 56 . В надписи же конкретными врагами фараона выступают исключительно три племени «народов моря» — пелесет, дануна и шакалуша, соответственно, преступать фараона/Египет могли только они.

⁵⁰ MH 1, pl. 31, 12.

⁵¹ MH I, pl. 46, 14.

⁵² MH I, pl. 44, 1–2.

⁵³ MH II, pl. 70, 8.

⁵⁴ MH II, pl. 79, 4–5.

 $^{^{55}}$ МН II, pl. 82, 14–15. Об использовании m вместо jn «расщепленное» предложение см.: Edgerton, Wilson 1936, 76, n. 15a; о «расщепленном» предложение, которое начинает jn см.: Beylage 2018, 359.

⁵⁶ Cp.: MH I, pl. 46, 16, 18.

Полученный вывод окончательно проясняет, почему в строке 17 надписи на южной башне второго пилона Мединет Абу и в строке 38 надписи 8-го года правления Рамсеса III «злодеи» (dw.w) и «враги» (d3.jt), которые сравниваются с демонами болезни, находятся в теле Рамсеса III. Фактически здесь говорится не о физическом теле Рамсеса III, а о теле фараона как олицетворении Египта, которому вредят враги, т.е. «народы моря». Следовательно, Египет в надписях Мединет Абу сравнивается с больным человеком, и от недуга его могут защитить, согласно надписям, только боги⁵⁷. Отдаленно схожие представления о фараоне, когда государство, видимо, представлялось как тело фараона⁵⁸, мы встречам в более раннюю эпоху, по крайней мере, с Первого Переходного Периода. В это время тексты сравнивают подданных с частями тела египетского правителя, которые он может отсылать от себя, чтобы выполнить различные поручения⁵⁹. Однако само по себе соотнесение тела правящего фараона со всем Египтом в надписях Мединет Абу, насколько мне известно, не имеет аналогов в текстах предыдущих эпох.

ЛИТЕРАТУРА/ REFERENSES

Berlev, O.D. 1972: Trudovoye naselenie Egipta v epokhu Srednego Tsarstva [The Working-Class Population in Egypt during the Middle Kingdom]. Moscow.

Берлев, О.Д. 1972: Трудовое население Египта в эпоху Среднего Царства. М.

Beylage, P. 2018: Middle Egyptian. University Park.

Breasted, J.H. 1906: Ancient Records of Egypt. Vol. 4. Chicago.

Demidchik, A.E. 2005: Bezymyannaya piramida. Gosudarstvennaya doktrina drevneegipetskoy Gerakleopol'skoy monarkhii [A Nameless Pyramid. The State Doctrine of the Ancient Egyptian Heracleopolitan Monarchy]. Saint Petersburg.

Демидчик, А.Е. 2005: *Безымянная пирамида*. Государственная доктрина древнеегипетской Гераклеопольской монархии. СПб.

Edgerton, W.F., Wilson, J.A. 1936: Historical Records of Ramses III: The Texts in Medinet Habu: Volumes I and II. Chicago.

Enmarch, R. 2005: The Dialogue of Ipuwer and the Lord of All. Oxford.

Erichsen, W. 1933: Papyrus Harris I. Hieroglyphische Transkription. Bruxelles.

Gardiner, A.H. 1947: Ancient Egyptian Onomastica. Vol. 1. Oxford.

Grandet, P. 1994: Le Papyrus Harris I (BM 9999). Vol. 1. Le Caire.

Grandet, P. 1999: Le Papyrus Harris I. Glossaire. Vol. 3. Le Caire.

Grapow, H. 1958: Die medizinischen Texte in hieroglyphischer Umschreibung autographiert.
Berlin.

Greene, J.B. 1855: Fouilles exécutées a Thèbes dans l'année 1855. Textes hiéroglyphiques et documents inédits. Paris.

Hornung, E. 1999: The Ancient Egyptian Books of the Afterlife. Ithaca–London.

Kitchen, K.A. 2008: Ramesside Inscriptions Translated and Annotated: Translations. Oxford.

Lapp, G.1997: Catalogue of Books of the Dead in British Museum. I. The Papyrus of Nu (BM EA 10477). London.

 $^{^{57}}$ Ср. схожий сюжет из «Реставрационной стелы» Тутанхамона, где говорится: $wnn_{(8)}$ t3~m~snj mn.t~ntr.w~mkh=sn~t3~pn «Страна переживала болезнь, боги пренебрегали этой страной» (Urk. IV, 2027:11–12).

⁵⁸ Демидчик 2005, 27.

⁵⁹ Gardiner 1947, 109*, n. 1; Берлев 1972, 170; о сходных представлениях в других культурах древности и средневековья см. с литературой: Демидчик 2005, 27, прим. 1.

- Lepsius, R. 1842: Das Todtenbuch der Ägypter nach dem hieroglyphischen Papyrus in Turin. Leipzig.
- Manassa, C. 2003: The Great Karnak Inscription of Merneptah: Grand Strategy in the 13th Century BC. New Haven.
- Naville, E. 1886: Das aegyptische Todtenbuch der XVIII. bis XX. Dynastie. Bd. 2. Berlin.
- Peden, A.J. 1994: Egyptian Historical Inscriptions of the Twentieth Dynasty. Jonsered.
- Redford, D.B. 2018: The Medinet Habu Records of the Foreign Wars of Ramses III. Leiden-Boston
- Parkinson, R.B. 2004: "The Discourse of the Fowler": Papyrus Butler Verso (P. BM EA 10274). *The Journal of Egyptian Archaeology* 90, 81–111.
- Piankoff, A. 1944: Le livre des Quererts [2]. Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale 42, 1–62.
- Piankoff, A. 1945: Le livre des Quererts [3]. Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale 43, 1–50.
- Safronov, A.V. 2021: Nezamechennaya ikonografiya "naroda moray" vashasha [The Unnoticed Iconography of the Sea Peoples' Tribe Weshesh]. *Vestnik drevney istorii* [*Journal of Ancient History*] 81/1, 5–22.
 - Сафронов, А.В. 2021: Незамеченная иконография «народа моря» вашаша. *ВДИ* 81/1, 5–22.
- Seidlmaeyr, St. 1998: Epigraphische Bemerkungen zur Stele des Sethnachte aus Elephantine. In: H. Guksch, D. Polz. (Hrsg.), *Stationen. Beiträge zur Kulturgeschichte Ägyptens. Rainer Stadelmann gewidmet*, Mainz, 363–386.
- Westendorf, W. 1999: Handbuch der altägyptischen Medizin. Bd. 1. Leiden-Boston-Köln.

THE FEATURES OF IDEOLOGY UNDER RAMSES III

Aleksandr V. Safronov

Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia Russian Technological University, Moscow, Russia

E-mail: safronov1477@yandex.ru

Keywords: Medinet Habu, Ramses III, the Sea Peoples, the royal ideology in Egypt, New Kingdom