



DOI: 10.18503/1992-0431-2023-3-81-241–251

ПЛИНИЙ СТАРШИЙ О ЛОКАЛИЗАЦИИ ГИПЕРБОРЕЕВ

А.В. Подосинов

*Институт всеобщей истории Российской академии наук, Москва, Россия;
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия;
Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск, Россия*

E-mail: podossinov@mail.ru

ORCID: 0000-0003-2295-9290

В статье рассматривается проблема локализации мифического народа гипербореев, жившего в Северной Евразии за Рипейскими горами. Место их жительства определялось разными авторами по-разному: от Кельтики до Северной Индии и Китая. Плиний Старший в своей «Естественной истории» приводит 5 версий расположения гипербореев (NH. IV. 89–90; VI. 34, 55, 219). Эти версии противоречивы и отражают весь спектр мнений, существовавших в античности, – это и крайний север Восточной Европы, где со времен Геродота помещали гипербореев, и более южные районы, и север Китая, и некий остров, находящийся в океане между нашей ойкумены и землей антиподов. Поскольку определение океана, в котором находился остров гипербореев, проблематично (Тихий или Атлантический?), большая часть статьи посвящена этому вопросу. На наш взгляд, этот остров следует размещать в Северной Атлантике, поскольку именно в западном полушарии в его северном сегменте следует локализовать противоположную нашей ойкумене землю антиподов. В статье приводятся античные свидетельства о традиции расположения гипербореев в западной части Европы (ойкумены), а Гекатей Абдерский, труд которого «О гипербореях» упоминал сам Плиний, прямо помещает гипербореев на острове в северной Атлантике («напротив Кельтики»). Рассмотренные пассажи Плиния дают возможность увидеть основные принципы энциклопедического метода изложения информации: это учет возможно большего числа мнений предшествующих авторов, как правило, без полемики с ними, даже если Плиний с ними не согласен, иногда выражение скепсиса по поводу приводимых мнений, а иногда и высказывание собственного мнения. Вот и в случае с гипербореями: высказав в несколько скептической форме разные версии их локализации, Плиний тем не менее категорически заявляет, что такой народ существует (NH. IV. 91).

Ключевые слова: Плиний Старший, «Естественная история», гипербореи, их локализация

Данные об авторе. Александр Васильевич Подосинов – доктор исторических наук, главный научный сотрудник ИВИ РАН, заведующий кафедрой древних языков МГУ им. М.В. Ломоносова, профессор кафедры классической филологии, русской литературы и журналистики ПетрГУ.

С Александром Александровичем Масленниковым и Владимиром Дмитриевичем Кузнецовым я дружу с начала 70-х гг. прошлого столетия, когда мне посчастливилось вместе с ними (еще студентами и аспирантами) участвовать в археологических раскопках в Молдавии, Крыму и в Фанагории. Сейчас это выдающиеся археологи, во многом определяющие развитие науки археологии в нашей стране и хорошо известные в мире, и я горжусь дружбой с ними. Мое скромное подношение юбилярам (о Плинии и гипербореях), к сожалению, не имеет отношение к археологии, но меня успокаивает мысль о том, что гипербореи – насельники Восточной Европы, историей которой занимаются А.А. и В.Д., а Плиний – важный источник по истории Северного Причерноморья, сведения которого активно используют оба юбиляра.

Локализация легендарного северного народа гипербореев на ментальной карте античной ойкумены была далеко не однозначной. Разные авторы на протяжении многих веков располагали Гиперборею в различных районах Северной Евразии от Кельтики до Китая (Серики)¹.

Плиний Старший, компилируя свою «Естественную историю» из многих разнородных источников, привел, как кажется, пять различных версий ее местоположения. Ниже мы рассмотрим все случаи упоминания гипербореев у Плиния. Анализ его текстов поможет, с одной стороны, понять метод работы Плиния со своими источниками, с другой – разобраться, какое место гипербореи занимали в пределах античной ойкумены с точки зрения античных авторов.

ТЕКСТЫ ПЛИНИЯ О ГИПЕРБОРЕЯХ

Вот что пишет Плиний о локализации гипербореев².

IV. 89: «За этими горами³ по ту сторону Аквилона⁴, если верить, существует счастливое, [отличающееся] долголетием племя, знаменитое баснословными чудесами, которое называют гипербореями. Полагают, что там находится мировая ось и наиболее отдаленные круговые пути звезд; в течение полугода и одного дня они лишены солнечного света, а не от весеннего равноденствия до осени, как говорят малосведущие люди; у гипербореев солнце восходит один раз в год во время летнего солнцестояния, заходит один раз в момент зимнего солнцестояния...

IV. 90: Некоторые помещают гипербореев не в Европе, а в первой части берегов Азии, так как там есть сходный по обычаям и своему местоположению [народ], именуемый аттакорами. Другие указывают их посередине между восходящим и заходящим солнцем, т. е. между западом антиподов и нашим востоком, чего быть никоим образом не может, так как между ними лежит огромное море. Те, кто помещали их в ином месте, чем [то, где] полгода светло, рассказывали,

¹ Из недавних исследований о гипербореях см Gagné 2021 (с исчерпывающей литературой); см. также мою рецензию на книгу Ганье: Подосинов 2023а.

² Переводы даются по книге: Подосинов, Скржинская 2011.

³ Имеются в виду полумифические Рипейские горы, которые античные авторы локализовали на севере Евразии, в данном случае в Восточной Европе (см. о локализации Рипейских гор: Подосинов, Денисов 2016, 53–160).

⁴ Т. е. северного ветра.

что утром [гиперборей] сеют, в полдень жнут, на закате срывают плоды деревьев, ночью скрываются в пещерах».

VI. 34: «От крайнего Аквилона до начала летнего восхода живут скифы. За ними и за пределами Аквилона некоторые помещают гипербореев, большинство же [писателей] называют их [при описании] Европы».

VI. 55: «У них (серов) первая река, о которой известно, – Пситарас, следующая – Камбари, третья – Лан, затем полуостров Хрисе, залив Кирнаба, река Атиан, залив аттакоров и народ их, от любых вредоносных ветров защищенный горными вершинами, открытыми солнцу – они живут в таком же климате, как гиперборей; о них отдельную книгу написал Амомет – как Гекатей о гипербореях».

VI. 219: «До сих пор мы излагали изыскания древних⁵. Самые скрупулезные из последующих [ученых] оставшуюся часть земли обозначили еще тремя кругами⁶; [первый проходит] от Танаиса⁷ через Меотийское озеро⁸ и сарматов до Борисфена⁹ и далее через даков и часть Германии, через Галлии, где океан охватывает берега, и там [самый длинный день] длится 16 равноденственных часов; второй — через гипербореев и Британию, 17 часов; последний скифский от Рипейских хребтов до [острова] Тиле¹⁰; в нем дни и ночи, как я сказал, делятся попеременно».

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТЕКСТОВ ПЛИНИЯ

Первая Плиниева версия (восточно-европейская) довольно традиционна. Уже Геродот (вернее, его источник Аристей Проконесский) твердо помещал гипербореев в Восточной Европе за скифами, аримаспами, исседонами на берегу Северного океана (IV. 13). То же делает современник Геродота Дамаст Сигейский: «Выше скифов живут исседоны, еще выше этих – аримаспы, а выше аримаспов – Рипейские горы, с которых дует Борей (у Плиния – Аквилон), а снег никогда не сходит; а выше гор гиперборей обитают до другого моря (ὕπερ δὲ τὰ ὄρη ταῦτα Ὑπερβορέους καθήκειν εἰς τὴν ἐτέραν θάλασσαν)»¹¹ (см. также у Помпония Мелы, I.12; III. 36). Эту версию Плиний отразил в *NH.* IV. 89 и VI. 34 с некоторой долей скепсиса.

Сразу отмечу противоречие с этой версией, встречающееся в упомянутой в *NH.* VI. 219 климатической зоне, которая проходит от гипербореев до Британии. По первой версии, гиперборей – самый северный народ в Восточной Европе, живущий за Рипейскими горами (т.е. севернее их) чуть ли не под небесной осью, практически на северном полюсе. Здесь же, в *NH.* VI. 219, гиперборей с Британией образуют не самый северный пояс, севернее их проходит еще один и как раз через Рипейские горы и остров Тиле (Тула). Получается, что гиперборей живут не

⁵ Имеется в виду описание климатических зон («кругов»), на которые эллинистические ученые членили всю ойкумену и которые проходили с востока на запад.

⁶ М. Кисслинг (Kießling 1914, 851) и П. Шнабель (Schnabel 1935, 413–415) считают, что эти новые данные Плиний почерпнул из «Хорографии» Марка Випсания Агриппы. Д.А. Щеглов (2005, 293–299) видит в этих данных Плиния влияние Гиппарха Никейского.

⁷ Совр. Дон.

⁸ Совр. Азовское море.

⁹ Совр. Днепр.

¹⁰ Легендарный остров на северо-западе Европы.

¹¹ FGrHist. 5. F. 1 = Steph. Byz. s. v. Ὑπερβορέοι.

севернее, а южнее Рипейских гор. Это **вторая** версия локализации гипербореев, возможно, спровоцированная изысканиями римских географов.

Третья версия указана в конце *NH.* IV. 90, где Плиний сообщает о местопребывании гипербореев не у северного полюса, где полгода ночь и полгода день, а «в ином месте (*alibi*)», где «утром [гиперборей] сеют, в полдень жнут, на закате срывают плоды деревьев, ночью скрываются в пещерах». Это описание предполагает, что каждые сутки состоят из обычных дня и ночи, а значит, гиперборей живут где-то на гораздо более низких широтах.

Четвертая версия помещает гипербореев на севере Азии между Каспийским морем и Восточным океаном, где гиперборей имеют название атакоров (*NH.* IV. 90 и VI. 55). Плиний даже указывает автора книги об этих гиперборейях: это некий Амомет, о котором известно, что он жил при Птолемея Филадельфе в первой половине III в. до н.э.

Очевидно, то же, хотя и несколько модифицированное, название встречается у Птолемея в описании страны серов как имя то народа (VI. 16. 5 Ὀττοροκόρραι), то горы (VI. 16. 2: Ὀττοροκόρρας), то города (VI. 16. 8: Ὀττοροκόρρα). Кроме Птолемея, похожие имена, привязанные к тому же региону, приводят Аммиан Марцелин (XXIII. 6. 64: *mons Oporogorra* и XXIII. 6. 66: народ *Athagorae*), Оросий (I. 14: *flumen Ottorogorra*), Солин (51. 1: *Attacori* и *Attacenus sinus*), Марциан Капелла (VI. 693: *Attagenus sinus*).

Возможно, в этом этнониме отразилось название блаженного народа *Uttarakuru* (букв. «северные Куру»), известного в древнеиндийской литературе – в некоторых пуранах, «Махабхарате» (IV. 43) и «Рамаяне» (VI. 7)¹². Этот народ помещали севернее Гималаев (священной горы Меру), где будто бы царит мягкий климат, плодородная земля дает все необходимое для жизни, так что уттаракеры свободны от физического труда, проводят до глубокой старости жизнь в мире и радости. Предполагается, что из Индии эти сведения могли попасть в греческую литературу после восточных походов Александра, например, через порученца диадоха Селевка Мегасфена¹³, который в своем труде «Индика» уже отождествил с ними гипербореев; ср. *Strab.* XV. 1. 57: «Относительно тысячелетних гиперборейцев Мегасфен сообщает то же самое, что Симонид и Пиндар и другие рассказчики мифов»¹⁴.

Плиний приводит и **пятую версию** локализации гипербореев – очевидно, на острове в каком-то океане (*NH.* IV. 90). В каком именно, не так просто понять, поэтому стоит привести этот текст целиком:

<p>Alii medios fecere eos inter utrumque solem, antipodum occasus exorientem-que nostrum, quod fieri nullo modo potest tam vasto mari interveniente.</p>	<p>Другие указывают их посередине между восходящим и заходящим солнцем, т. е. между западом антиподов и нашим востоком, чего быть никоим образом не может, так как между ними лежит огромное море.</p>
--	--

¹² Bolton 1962, 98.

¹³ См. *Megasth. Indica*, fr. 30.

¹⁴ Подробнее см.: Tomaschek 1888, 771; Daebritz 1916, 272; Herrmann 1942, 1888–1889; Bolton 1962, 98–99.

Понимание этого текста представляет определенные сложности. В переводе Б.Н. Старостина это выглядит следующим образом: «Другие помещают их в середине между двумя Солнцами: западным – [Солнцем] антиподов – и восточным – нашим. Но такого никоим образом не может быть, потому что [этот промежуток] занят огромным океаном». Старостин считает, что в описании гипербореев и их местоположения «мы впервые в конкретной, хотя и мифологизированной форме сталкиваемся с упоминанием о Тихом океане»¹⁵.

С одной стороны, кажется, что нахождение «между западом антиподов и нашим востоком» вполне может указывать на Тихий океан, где «наша» ойкумена имеет свой восток. Тогда антиподы окажутся где-то в современной Америке, и их «запад» будет также на берегу Тихого океана. Но если понимать «*inter utrumque solem, antipodum occasus exorientemque nostrum*» как «запад, где живут антиподы, и восток, где живем мы», имея в виду расположение антиподов в западном полушарии, то речь может идти об Атлантическом океане¹⁶. Более того, мне представляется, что многие факторы говорят именно об Атлантике.

В *НН*. II. 242 Плиний пишет: «Наша часть Земли, о которой я сейчас рассказываю, словно плавающая, как было уже сказано, в окружающем ее Океане, весьма далеко простирается с востока на запад, то есть от Индии до Столпов, посвященных Гераклу в Гадесе...». Под «нашей частью Земли» Плиний понимает ойкумену, состоящую из Европы, Азии и Африки. Греческие географы эпохи эллинизма (Эратосфен, Кратет и др.), трудами которых, хотя и опосредованно, пользовался Плиний, полагали, что на поверхности земного шара в Мировом Океане существуют четыре части суши. В одной из них (северной восточной) лежит наша ойкумена (по Плинию, «наша часть Земли»). В трех других предполагаемых частях суши находились земли перизков (букв. «рядом живущих»), антэков (букв. «противо-живущих»), антиподов (букв. «живущих вверх ногами») и антихтонов (букв. «живущих в земле напротив»). Они располагались у разных авторов в разных частях двух полушарий Земли.

А что же имел в виду Плиний, говоря про антиподов? Где они жили? Плиний ни разу больше, кроме рассматриваемого места (IV. 90), не упомянул антиподов. Антиподы известны античной науке со времен Эпикура, Платона и Аристотеля, причем их расположение также могло быть совершенно разным¹⁷.

Марциан Капелла, автор V в. н.э., подытоживший результаты развития античной науки, рассказав в связи с шарообразностью Земли о климатических зонах и двух полушариях, описывает также локализацию антэков, антихтонов и антиподов (*Martian. Capella VI. 603–607*); из нее явствует, что антиподы находятся в северной части западного полушария (напротив нас, живущих в северной части восточного полушария), а антихтоны – в южной части западного полушария (напротив антэков, живущих в южной части восточного полушария), см. VI. 605: «Те,

¹⁵ Старостин 2007, 110.

¹⁶ Д. Роллер (Roller 2022, 23), комментируя это место Плиния, уклончиво пишет о «Внешнем океане»: “Further comments on the Hyperboreans placed them... even across the External Ocean, suggesting a location on an unknown continent”. Г. Винклер в комментарии к своему немецкому переводу считает, что антиподы здесь – жители южного полушария (*die Bewohner der südl. Erdhalbkugel*) (Winkler 2002, 420). И это при том, что речь здесь у Плиния идет о восточной и западной границах океана.

¹⁷ Kauffmann 1894, 2531–2533.

кто противоположны нам (в северном восточном полушарии. – *А. П.*), упоминаются под именем антиподов; те же, кто находятся напротив тех, кого мы назвали антеками (в южном восточном полушарии. – *А. П.*), именуются антихтонами (в южном западном полушарии. – *А. П.*) ... Те, кто называются антеками, имеют общие со своими антиподами (ошибочно вместо «антихтонами». – *А. П.*) четыре времени года; (606) А наши антиподы сообщают с нами переносят течение зимы и такой же летний зной» (перевод Ю.А. Шахова). Из этого описания видно, что антиподы находятся к западу от нашей ойкумены, а не к югу, как иногда предполагают некоторые античные авторы, обычно же в южном полушарии поселяли антихтонов (см. Aristot. *Cael.* II. 13. 2; Strab. II. 5, 13; Mela. I. 4. 54; Gemin. XVI. 19–20).

Уже из этого обстоятельства можно было бы заключить, что океан, на котором, по Плинию¹⁸, расположен остров гипербореев, должен быть Атлантическим, а не Тихим.

Но есть и другие свидетельства локализации гипербореев на западе Европы или даже к западу от нее.

Самую западную точку, где, согласно античной традиции, могли находиться гиперборейцы, следует искать... у титана Атланта. Так, при совершении 11-го подвига, Геракл приходит за яблоками Гесперид к гиперборейцам, причем эти яблоки находятся, по Аполлодору (II. 5. 11), «не в Ливии, как утверждают некоторые, а у Атланта, там, где обитают гиперборейцы» (ср. также у Аполлодора чуть ниже: «Когда же Геракл пришел к гиперборейцам, где находился Атлант...»). Гиперборейцы здесь оказываются соседями Атланта, чья традиционная локализация – запад ойкумены (именно от его имени происходят названия Атласских гор на западе Ливии и Атлантического океана).

Согласно Пиндару (*Ol.* III. 13–16) и Эсхилу (*Prom. Vincit.* 21, 31, 75, 119), гиперборейцы жили около (тогда еще неизвестных грекам) истоков Истра в Западной Европе; у Посидония (87 F 103 Jacoby = Schol. Apoll. Rhod. II. 675) – около Альпийских гор в Италии (περὶ τὰς Ἄλλεις τῆς Ἰταλίας). Также и некий Протарх (ученый, вероятно, I в. до н.э., писавший о географии и ранней истории Италии) считал Альпы Рипейскими горами, за которыми живут гиперборейцы (Steph. Byz., s. v. Ὑπερβόρειοι, ἔθνος. Πρωταρχος δὲ τὰς Ἄλλεις Ῥίπαια ὄρη οὕτω προσηγόρευθεῖν, καὶ τοὺς ὑπὲρ τὰ Ἄλλεια ὄρη κατοικοῦντας πάντας Ὑπερβόρειους ὀνομάζεσθαι). Согласно Пифею (apud Strab. VII. 3. 1) они обитали около Геркинских Альп к северу от Дуная.

Феопомп (IV в. до н.э.) в «Удивительных историях» рассказал о мифической стране Меропиде, находившейся в Атлантическом океане где-то на северо-западе от Европы (F 75 = Ael. *Var. hist.* III. 18): «Европа, Азия и Ливия – острова, которые омывает по кругу Океан, материк же существует только один, а именно тот, который находится вне этого мира (ἔξω τοῦτου τοῦ κόσμου)»! Этот другой мир («космос») оказывается уже не островом, как у других утопистов и романистов, а целым материком Меропидой!¹⁹ Где же она располагалась? Очевидно, в Атлантическом океане. Такую локализацию меропийцев можно предположить, опираясь на рассказ о том, что «однажды эти люди попытались перебраться на наши острова... и с неисчислимыми тысячами людей переплыли океан, пока не

¹⁸ Шахов 2019, 37: «Значительная часть сообщаемых здесь сведений заимствована, прямо или опосредованно, из второй книги “Естественной истории” Плиния Старшего».

¹⁹ См. подробнее о географии Меропиды: Rohde 1876, 204–208; Geus 2000, 66.

пришли к гипербореям» (F 75). Таким образом, и здесь гиперборейцы оказываются в северо-западных частях Европы.

Страбон (XI. 6. 2) приводит интереснейшее древнее свидетельство о локализации гипербореев на севере Европы: «Древние эллинские авторы все в совокупности северные [народы] называли скифами и кельтоскифами, а [жившие] еще раньше, различая [их], называли живущих над Эвксином, Истром и Адрием – гипербореями, савроматами и аримаспами».

Если учесть, что савроматы и аримаспы – это племена безусловно северочерноморские, то территория от Черного моря через Истр до Адриатики оказывается населенной именно гипербореями.

Но ближе всего к рассказу Плиния о гипербореях в океане оказывается описание их страны у Гекатея Абдерского, написавшего в IV в. до н.э. не дошедший до нас философский роман-утопию «О гипербореях»²⁰. Плиний упоминает его в IV. 94 (см. выше), а также его произведение «De Hyperboreis» (VI. 55). Э. Роде предполагает, что труд Гекатея был непосредственным источником Плиния о гипербореях²¹.

Диодор Сицилийский (II. 47), пересказывая Гекатея Абдерского, помещает гипербореев на огромном острове (по размерам не уступающем Сицилии) в Атлантике позади Кельтики (ἐν τοῖς ἀντιτέρας τῆς Κελτικῆς τόποις), т. е. практически к северо-западу от Европы, и это уникальное свидетельство во всей античной литературе. Интересно, что Птолемей также называет океан севернее Ирландии «Гиперборейским» (*Geogr.* II. 2. 1: Ἀρκτικῆς πλευρᾶς (sc. Ἰουερνίας νήσου) περιγραφῆ, ἧς ὑλέκεται Ὠκεανὸς Ὑπερβόρειος).

Таким образом, когда Плиний говорит об острове в океане, он, скорее всего, имеет в виду тот остров гипербореев, который в Северной Атлантике помещал Гекатей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приведя несколько различных версий локализации гипербореев – от Атлантики до Тихого океана, – Плиний тем не менее категорически заявляет, что такой народ существует (*NH.* IV. 91): «Не следует сомневаться в [существовании] этого племени (nec licet dubitare de gente ea), ведь столько авторов сообщают, что они имели обыкновение посылать начатки плодов на Делос Аполлону, которого они особенно почитают»²². Сравним это утверждение с трезвым и рационалистическим мнением о гипербореях Страбона (VII. 3. 1), высказанным более чем за полстолетия до Плиния: «Из-за неизвестности этих мест (Северной Европы. – *A. П.*) до сих пор пользуются успехом некоторые сочинители басен о Рипейских горах и гипербореях». Да и Диодор Сицилийский предваряет пересказ гиперборейского дискурса Гекатея следующими словами (*Diod.* II. 47): «... Не будет лишним привести здесь рассказы про гипербореев (τὰ περὶ τῶν Ὑπερβόρειων μυθολογούμενα). Среди тех, кто излагает древние предания (τὰς παλαιὰς μυθολογίας), – Гекатей и

²⁰ Фрагменты его произведения на языках оригинала, в русском переводе и с комментариями см.: Подосинов 2012, 146–185.

²¹ Rohde 1876, 226.

²² О маршруте гиперборейских даров см. Подосинов 2023b.

некоторые другие – говорят, что в местах напротив Кельтики в океане находится остров не меньше Сицилии...» и т.д. Определение труда Гекатея как «рассказней» и «древних преданий» свидетельствует о том, что Диодор скептически оценивал историческую достоверность Гекатеева труда.

Слова Д. Роллера о различных локализациях этого народа у Плиния: «These contradictory locations demonstrate their mythical nature»²³ противоречат, на мой взгляд, убежденности Плиния в существовании гипербореев, несмотря на их «мифическую природу».

Энциклопедическая направленность труда Плиния предполагала приведение всех возможных мнений по поводу описываемого предмета. Плиний сообщает в предисловии к «Естественной истории» (*NH. Praef. 17*), что он сделал 20000 выписок из 2000 томов, среди них редко читаемые труды (*quoque pauca admodum studiosi attingunt propter secretum materiae*), из них 100 авторов — предпочтительный источник (*exquisiti auctores*), а в индексах к книгам названы 327 имен греческих авторов и 146 римских²⁴. При этом Плиний может сопровождать мнения этих авторов оговорками, выражающими сомнение в их истинности или достоверности; см., например, его описание тех же гипербореев в *NH. IV. 89*: «За этими горами... если верить (*si credimus*), существует ... племя, знаменитое баснословными чудесами (*fabulosis celebrata miraculis*)... Полагают (*creduntur*), что там находится мировая ось... как говорят малосведущие люди (*ut imperiti dixere*)...». Однако сомнение в истинности этих, да и других сообщений о гиперборейях не помешало, как мы видели выше, Плинию твердо верить в существование этого мифического народа.

Как правило, Плиний сообщает читателю все варианты без оценки их истинности, чтобы тот сам решал, что выбрать (см., например, *NH. VI. 177*: «Мы же, предоставив каждому свободно избрать то или иное суждение (*relicto cuique intelligendi arbitrio*), перечислим города в том порядке их расположения по обоим [берегам Нила, начиная] от Сиены, о котором до нас дошли сведения» (пер. Б.А. Старостина)).

По наблюдению К. Зальманна, когда Плиний не хочет брать на себя ответственность за информацию, выглядящую фантастически и потому недостоверную, он оставляет ее на совести автора (см., например, *NH. VII. 8*: «Однако я в большинстве из этих случаев не буду высказывать свое мнение, а скорее буду ссылаться на тех авторов, которые обращаются ко всему сомнительному (*nec tamen ego in plerisque eorum obstringam fidem meam, potiusque ad auctores relegabo, qui dubiis reddentur omnibus*)» (перевод А.Н. Маркина с моими поправками)²⁵. Речь дальше будет идти о совершенно фантастических реалиях: о скифах, питающихся человеческой плотью, об одноглазых аримаспах, ведущих войны с крылатыми чудовищами – грифами, о людях с вывернутыми назад ступнями, об албанах, видящих ночью и так далее.

Вообще Плиний редко полемизирует с авторами противоположных мнений, и это – его принципиальная позиция. Так, в начале раздела о географии он пишет (*NH. III. 1–2*): «Считается, что этот предмет бесконечен и трактовался с трудом

²³ Röllner 2022, 231.

²⁴ См. Sallmann 1971, 170.

²⁵ Sallmann 1971, 184.

и не без некоего предубеждения. Однако ни для какого иного рода исследований снисхождение не оправданно так, как здесь. Ведь нет ничего удивительного, что не найдется такого человека, которому было бы доступно все человеческое знание. Поэтому я не буду следовать никакому единственному автору, но каждый раз тому, у которого найду больше всех истины по поводу [соответствующей земной] части... [2] Итак, я никого не буду ни упрекать, ни опровергать» (пер. Б.А. Старостина).

Именно такая позиция проявилась в Плиниевой информации о гиперборейях, где он привел пять различных версий их локализации, засомневавшись лишь в одной из них – «океанической». Но и в остальных четырех версиях Плиний не солидаризировался явно ни с одной из них.

ЛИТЕРАТУРА

- Подосинов, А.В. 2012: Гекатей Абдерский. «О гиперборейях». Введение, древнегреческий и латинский текст фрагментов, русский перевод и комментарий. В кн.: А.В. Подосинов (ред.), *Труды кафедры древних языков исторического факультета МГУ* 3. М., 146–185.
- Подосинов, А.В. 2023а: Рецензия на кн.: Renaud Gagné. *Cosmography and the Idea of Hyperborea in Ancient Greece. A Philology of Worlds*. Cambridge University Press, 2021. *ВДИ* 83/1, 992–1000.
- Подосинов, А.В. 2023b: Еще раз о маршруте гиперборейских даров на Делос (в печати).
- Подосинов, А.В., Денисов, А.О. 2016: Рипейские горы в античной и средневековой геокартографии. *Аристей* 14, 53–160.
- Подосинов, А.В., Скржинская, М.В. 2011: *Римские географические источники: Помпоний Мела и Плиний Старший. Тексты, перевод, комментарий*. М.
- Старостин, Б.А. 2007: Плиний Старший и его «Естественная история» [перевод IV книги]. *ВИЕТ* 3, 104–110.
- Шахов, Ю.А. 2019: *Марциан Капелла. Бракосочетание Филологии и Меркурия*. Перевод, комментарий, вступительная статья Ю.А. Шахова. М.–СПб.
- Щеглов, Д.А. 2005: Древнейшие греческие описания Скифии в интерпретации эллинистической географии. В кн.: *Древнейшие государства Восточной Европы. 2003 год: Мнимые реальности в античных и средневековых текстах*. М., 281–299.
- Bolton, J.D.P. 1062: *Aristeas of Proconnesus*. Oxford.
- Daebritz, H. 1916: Hyperboreer. *RE* 9, 258–279.
- Gagné, R. 2021: *Cosmography and the Idea of Hyperborea in Ancient Greece. A Philology of Worlds*. Cambridge.
- Herrmann, A. 1942: Ottorocorrai. *RE* 36.3, 1888–1889.
- Geus, K. 2000: Utopie und Geographie: Zum Weltbild der Griechen in frühhellenistischer Zeit. *Orbis Terrarum* 6, 55–90.
- Kauffmann, G. 1894: Antipodes. *RE* 1, 2531–2533.
- Kiessling, E. 1914: Ῥίπαια ὄρη. *RE* 2. Reihe. 1, 846–916.
- Römer, Fr. 1967: *Untersuchungen zur Geographie Europas in der Naturalis Historia des Älteren Plinius*. Diss. Wien.
- Rohde, E. 1876: *Der griechische Roman und seine Vorläufer*. Leipzig.
- Roller, D.W. 2022: *A guide to the geography of Pliny the Elder*. Cambridge.
- Sallmann, K.G. 1971: *Die Geographie des Älteren Plinius in ihrem Verhältnis zu Varro. Versuch einer Quellenanalyse* (Untersuchungen zur antiken Literatur und Geschichte. 11). Berlin–New York.

- Schnabel, P. 1935: Die Weltkarte des Agrippa als wissenschaftliches Mittelglied zwischen Hipparch und Ptolemaeus. *Philologus* 90, 405–440.
- Tomaschek, W. 1888: *Kritik der ältesten Nachrichten über den Skythischen Norden. I. Über das Arimaspsische Gedicht des Aristeas* (Sitzungsberichte der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Philos.-histor. Klasse. Bd. 116). Wien.
- Winkler, G. (ed.) 2002: *C. Plinius Secundus der Ältere. Naturkunde. Lateinisch-Deutsch. Bücher III/IV. Geographie: Europa*. Herausgegeben und übersetzt von G. Winkler in Zusammenarbeit mit R. König. 2. Aufl. Düsseldorf–Zürich.

REFERENCES

- Bolton, J.D.P. 1062: *Aristeas of Proconnesus*. Oxford.
- Daebritz, H. 1916: Hyperboreer. *RE* 9, 258–279.
- Gagné, R. 2021: *Cosmography and the Idea of Hyperborea in Ancient Greece. A Philology of Worlds*. Cambridge.
- Herrmann, A. 1942: Ottorocorrai. *RE* 36.3, 1888–1889.
- Geus, K. 2000: Utopie und Geographie: Zum Weltbild der Griechen in frühhellenistischer Zeit. *Orbis Terrarum* 6, 55–90.
- Kauffmann, G. 1894: Antipodes. *RE* 1, 2531–2533.
- Kiessling, E. 1914: Ῥίπαια ὄρη. *RE* 2. Reihe. 1, 846–916.
- Podossinov, A.V. 2012: Gekatey Abderskiy. “O giperboreyakh”. Vvedeniye, drevnegrecheskiy i latinskiy tekst fragmentov, russkiy perevod i kommentariy [Hecataeus of Abdera. “About the Hyperboreans”. Introduction, ancient Greek and Latin text of fragments, Russian translation and commentary]. In: A.V. Podossinov (ed.), *Trudy kafedry drevnikh yazykov istoricheskogo fakul'teta MGU 3* [Proceedings of the Department of Classical Languages, Faculty of History, Moscow State University 3]. Moscow, 146–185.
- Podossinov, A.V. 2023a: Book review: Renaud Gagné. *Cosmography and the Idea of Hyperborea in Ancient Greece. A Philology of Worlds*. Cambridge University Press, 2021. *Vestnik Drevney Istorii* [Journal of Ancient History] 83/1, 992–1000.
- Podossinov, A.V. 2023b: Eshche raz o marshrute giperboreyskikh darov na Delos [Once again about the route of the Hyperborean gifts to Delos] (forthcoming).
- Podossinov, A.V., Denisov, A.O. 2016: Ripeyskie gory v antichnoy i srednevekovoy geokartografii [Riphean Mountains in ancient and medieval geocartography]. *Aristey* [Aristeas] 14, 53–160.
- Podossinov, A.V., Skrzhinskaya, M.V. 2011: *Rimskiye geograficheskiye istochniki: Pomponiy Mela i Pliniy Starshiy. Teksty, perevod, kommentariy* [Roman Geographic Sources: Pomponius Mela and Pliny the Elder. Texts, Translation, Commentary]. Moscow.
- Römer, Fr. 1967: *Untersuchungen zur Geographie Europas in der Naturalis Historia des Älteren Plinius*. Diss. Wien.
- Rohde, E. 1876: *Der griechische Roman und seine Vorläufer*. Leipzig.
- Roller, D.W. 2022: *A guide to the geography of Pliny the Elder*. Cambridge.
- Sallmann, K.G. 1971: *Die Geographie des Älteren Plinius in ihrem Verhältnis zu Varro. Versuch einer Quellenanalyse* (Untersuchungen zur antiken Literatur und Geschichte. 11). Berlin–New York.
- Starostin, B.A. 2007: Pliniy Starshiy i ego “Estestvennaya istoriya” [perevod IV knigi] [Pliny the Elder and his “Historia naturalis” [translation of the Sixth book]]. *Voprosy istorii estestvoznaniya i tekhniki* [Questions of the History of Natural Science and Technology] 3, 104–110.
- Shakhov, Yu.A. 2019: *Martsiyan Kapella. Brakosochetaniye Filologii i Merkuriya. Perevod, kommentariy, vstupitel'naya stat'ya Yu.A. Shakhova* [Marcianus Capella. Marriage of Philology and Mercury. Translation, Commentary, Introductory Article by Yu.A. Shakhov]. Moscow–Saint Petersburg.

- Schnabel, P. 1935: Die Weltkarte des Agrippa als wissenschaftliches Mittelglied zwischen Hipparch und Ptolemaeus. *Philologus* 90, 405–440.
- Shcheglov, D.A. 2005: Drevneyshiye grecheskiye opisaniya Skifii v interpretatsii ellinisticheskoy geografii [The oldest Greek descriptions of Scythia in the interpretation of Hellenistic geography]. In: *Drevneyshiye gosudarstva Vostochnoy Yevropy, 2003 g. Mnimyye real'nosti v antichnykh i srednevekovykh tekstakh* [The Most Ancient States of Eastern Europe. 2003. Imaginary Realities in Ancient and Medieval Texts]. Moscow, 281–299.
- Tomaschek, W. 1888: *Kritik der ältesten Nachrichten über den Skythischen Norden. I. Über das Arimaspsische Gedicht des Aristeeas* (Sitzungsberichte der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Philos.-histor. Klasse. Bd. 116). Wien.
- Winkler, G. (ed.) 2002: *C. Plinius Secundus der Ältere. Naturkunde. Lateinisch-Deutsch. Bücher III/IV. Geographie: Europa*. Herausgegeben und übersetzt von G. Winkler in Zusammenarbeit mit R. König. 2. Aufl. Düsseldorf–Zürich.

PLINY THE ELDER ON THE LOCALIZATION OF HYPERBOREANS

Alexandr V. Podossinov

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia;
Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia;
Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia

E-mail: podossinov@mail.ru

The article deals with the problem of localization of the mythical Hyperborean people who lived in Northern Eurasia beyond the Riphean Mountains. Their place of residence was determined by different authors in different ways: from Celtic to Northern India and China. Pliny the Elder in his “Natural History” gives 5 versions of the location of the Hyperboreans (*NH. IV. 89-90; VI. 34, 55, 219*). These versions are contradictory and reflect the whole spectrum of opinions that existed in ancient times – this is the extreme north of Eastern Europe, where the Hyperboreans have been located since the time of Herodotus, the more southern regions, the north of China, and an island located in the ocean between our Ecumene and the land of the antipodes. Since the definition of the ocean in which the Hyperborean Island was located is problematic (the Pacific Ocean or the Atlantic Sea?), most of the article is devoted to this issue. In our opinion, this island should be located in the North Atlantic, since the land of the antipodes opposite to our Ecumene should be localized in the western hemisphere in its northern segment. The article provides ancient evidence of the tradition of the location of the Hyperboreans in the western part of Europe (Ecumene), and Hecateus of Abdera, whose work “On the Hyperboreans” was mentioned by Pliny himself, directly places the Hyperboreans on an island in the North Atlantic (“opposite the Celtic”). The considered passages of Pliny allow us to see the basic principles of the encyclopedic method of presenting information; these are: taking into account as many opinions of previous authors as possible, as a rule, without polemics with them, even if Pliny does not agree with them, sometimes expressing skepticism about the opinions quoted, and sometimes expressing his own opinion. This is the case with the Hyperboreans: having expressed in a somewhat skeptical form various versions of their localization, Pliny nevertheless categorically declares that such a people exists (*NH. IV. 91*).

Keywords: Pliny the Elder, “Natural History”, Hyperboreans, their localization