



DOI: 10.18503/1992-0431-2023-2-80-255–289

ПИСАНИЦЫ БАССЕЙНА РЕКИ ИСЕТЬ

В.Н. Широков¹, Н.А. Широкова²

¹ *Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук,
Екатеринбург, Россия*

² *Средняя общеобразовательная школа № 184 «Новая школа», Екатеринбург, Россия*

¹ E-mail: hvn-58@yandex.ru

² E-mail: lastochka65@list.ru

¹ ORCID: 0000-0002-5308-2025

² ORCID: 0009-0006-6784-0452

Наскальные изображения Урала под открытым небом известны в области около 800 км от р. Белая на юге до рек Вишеры и Колвы на севере. Начиная с XVIII в. учтено около 90 пунктов с древними изображениями. С момента открытия их называли писаницами (писанцами, камнями-писанцами, «чудскими письменами»). На Урале они встречаются обычно на береговых скалах вдоль рек, реже озер. Рисунки выполнены преимущественно красной охрой с различными оттенками. Известны гравированные изображения. Количество воспроизведенных фигур варьируется от одной-двух до нескольких десятков. Репертуар изображений включает фигуративные мотивы – зверей, птиц, антропоморфных и условно-антропоморфных существ, несколько лодок и отпечатков ладоней, нефигуративные мотивы или геометрические (знаки) различной формы, а также неопределенные мотивы – в силу, как правило, их неудовлетворительной сохранности. Время создания наскальных «полотен» – примерно от конца VI до II тыс. до н.э. включительно, но есть и более поздние рисунки. В предлагаемой вниманию читателей статье характеризуются писаницы в бассейне р. Исети, от окрестностей Екатеринбурга до порога Ревун возле д. Бекленищева Каменского р-на Свердловской области. Всего их насчитывается девять. К сожалению, некоторые из них не сохранились до наших дней и известны лишь по ранним публикациям. На нескольких дошедших до нас памятниках видны лишь невыразительные пятна краски. Среди писаниц удовлетворительной сохранности – Северская, на Еловом мысу озера Мелкое (Исетская I), Палкинская и писаница Ревун.

Ключевые слова: Средний Урал, Исеть, древние наскальные изображения, фигуративные и нефигуративные мотивы

Данные об авторах. Владимир Николаевич Широков – старший научный сотрудник центра археологии каменного века ИИА УрО РАН; Наталия Александровна Широкова – учитель изобразительного искусства МАОУ СОШ № 184 «Новая школа» г. Екатеринбург.

Описание писаниц бассейна Исети осуществлено сверху вниз по течению реки (рис. 1). Фотофиксация памятников и древних рисунков выполнялась в разные года камерами Canon EOS 350, Canon EOS 6D, Canon EOS 5DS, Ricoh WG-6. Характеристика изображений представлена в таблице по следующим параметрам: 1) название памятника; 2) участок; 3) индекс плоскости, ее характеристика; 4) ориентировка; 5) мотив; 6) сохранность; 7) техника, цвет; 8) размеры мотива, ширина линии, которой он выполнен; 9) высота над поверхностью, на которой находится мотив; 10) примечание. Цвет рисунков характеризуется по справочнику “Munsell geological rock-color chart”¹. Для более четкого проявления древнего пигмента (цветовой фильтрации) при обработке фотографий применялись плагин DStretch[©] программы ImageJ[©] (Harman, 2005) или построение пигментных карт в программе Photoshop[©] в канале a цветового пространства LAB или magenta цветового пространства CMYK.

ОПИСАНИЕ ПАМЯТНИКОВ

1. Писаница Шитовская

Находится на полуострове Балчуг Шитовского озера Свердловской области, приблизительно в 30 км к северу от г. Екатеринбург (по прямой). В юго-западной части Балчуга лежат гранитные валуны. Среди них выделяется один, который называют Каменным Пальцем (или просто Пальцем), а местные рыбаки прозвали Китом, поскольку своей формой он напоминает это млекопитающее. В 1982 г. археолог С.Е. Чаиркин обнаружил на блоке гранита остатки древних рисунков и назвал это местонахождение Шитовской писаницей. В древности Балчуг был островом, так как от суши он отделен болотом. Поблизости берет начало р. Шитовской Исток, впадающая в Исетское озеро, из которого вытекает р. Исеть.

Часть п-ва Балчуг, выходящая к воде, находится в частной собственности: здесь расположена база охотников и рыболовов. Согласно устной традиции, до середины XX в. этот гранитный блок высотой до 7 м стоял, а затем упал и раскололся. Он расколот в головной части. Верхушка камня лежит рядом, чуть сдвинувшись в сторону (рис. 2, 1). На каменной плоскости близ этого скола можно заметить следы охры. Древние рисунки сохранились очень плохо, видны лишь отдельные пятна краски (рис. 2, 2, 3). При нашем совместном с С.Е. Чаиркиным посещении этого пункта в конце 1980-х гг. мы увидели здесь несколько линий и фрагмент изображения, напоминающего копытное животное. Шитовская писаница была осмотрена также В.Т. Петриным, который подтверждал наличие древней краски на этом гранитном блоке. В шурфе около писаницы С.Е. Чаиркиным обнаружены фрагменты изделий неолита и раннего железного века (устное сообщение). Во время последнего посещения Балчуга в августе 2022 г. на плоскости блока, обращенной к западу, на высоте от 0,5 до 0,7 м мы увидели лишь несколько пятен краски (табл. 1).

¹ Geological ROCK-COLOR CHART with genuine Munsell® color chips: 2009 Year Revised. Sample only – from <http://munsellstore.com/files/CIPA00011/C599.pdf>

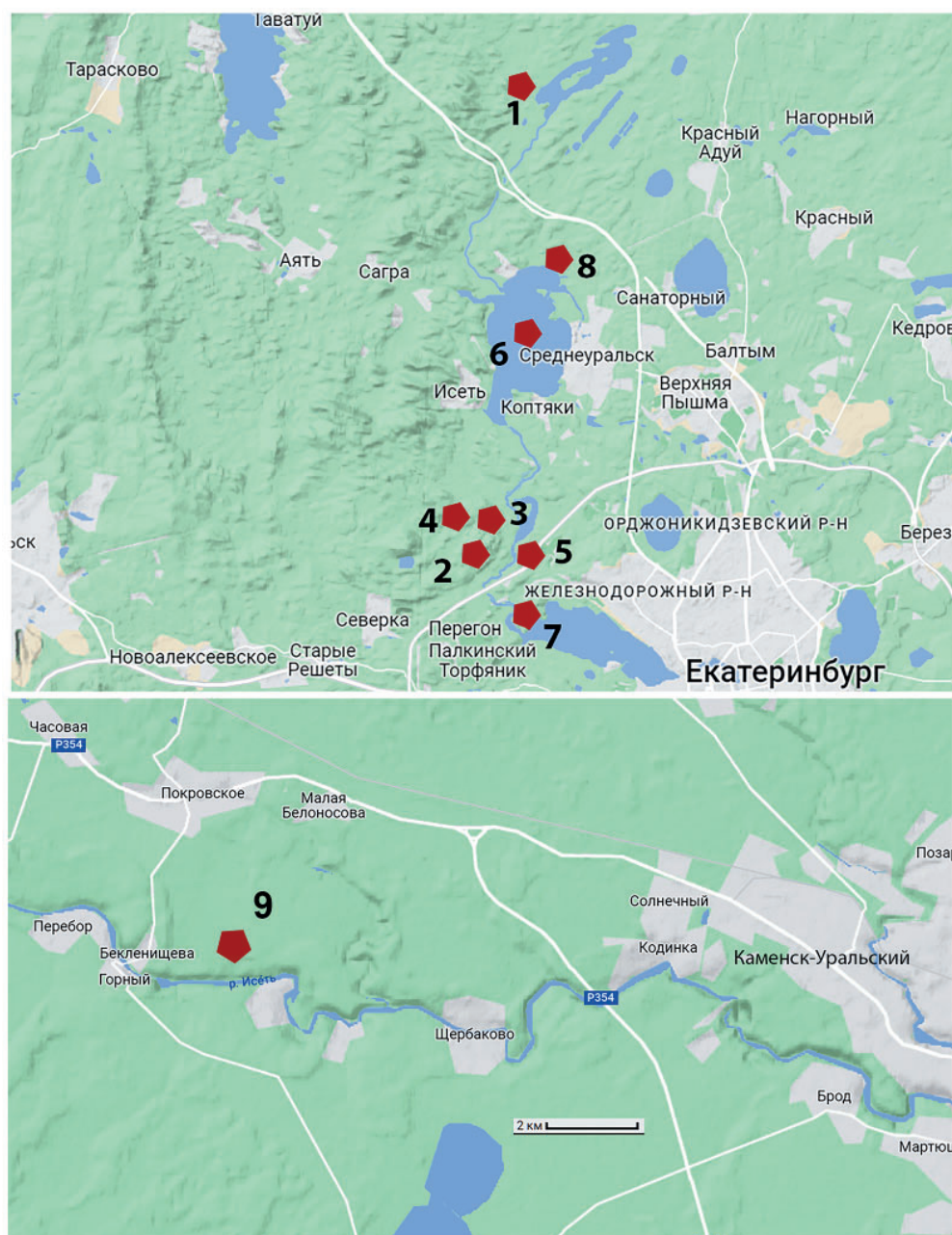


Рис. 1. Карта дислокации писаниц в бассейне р. Исеть. 1 – Шитовская; 2 – Северская; 3 – у оз. Мелкое (Исетская I); 4 – Макушинская; 5 – Палкинская; 6 – Каменноостровская; 7 – Гамаюнская (писанец у д. Палкино); 8 – на восточном берегу Исетского озера; 9 – Ревун
 Fig. 1. Map of the location of rock art sites (pisanitsa) in the Iset River Basin. 1 – Shitovskaya; 2 – Severskaya; 3 – near the lake Melkoye (Isetskaya I); 4 – Makushinskaya; 5 – Palkinskaya; 6 – Kamennooostrovskaya; 7 – Gamayunskaya (pisanitsa near the village of Palkino); 8 – on the eastern shore of Lake Iset; 9 – Revun

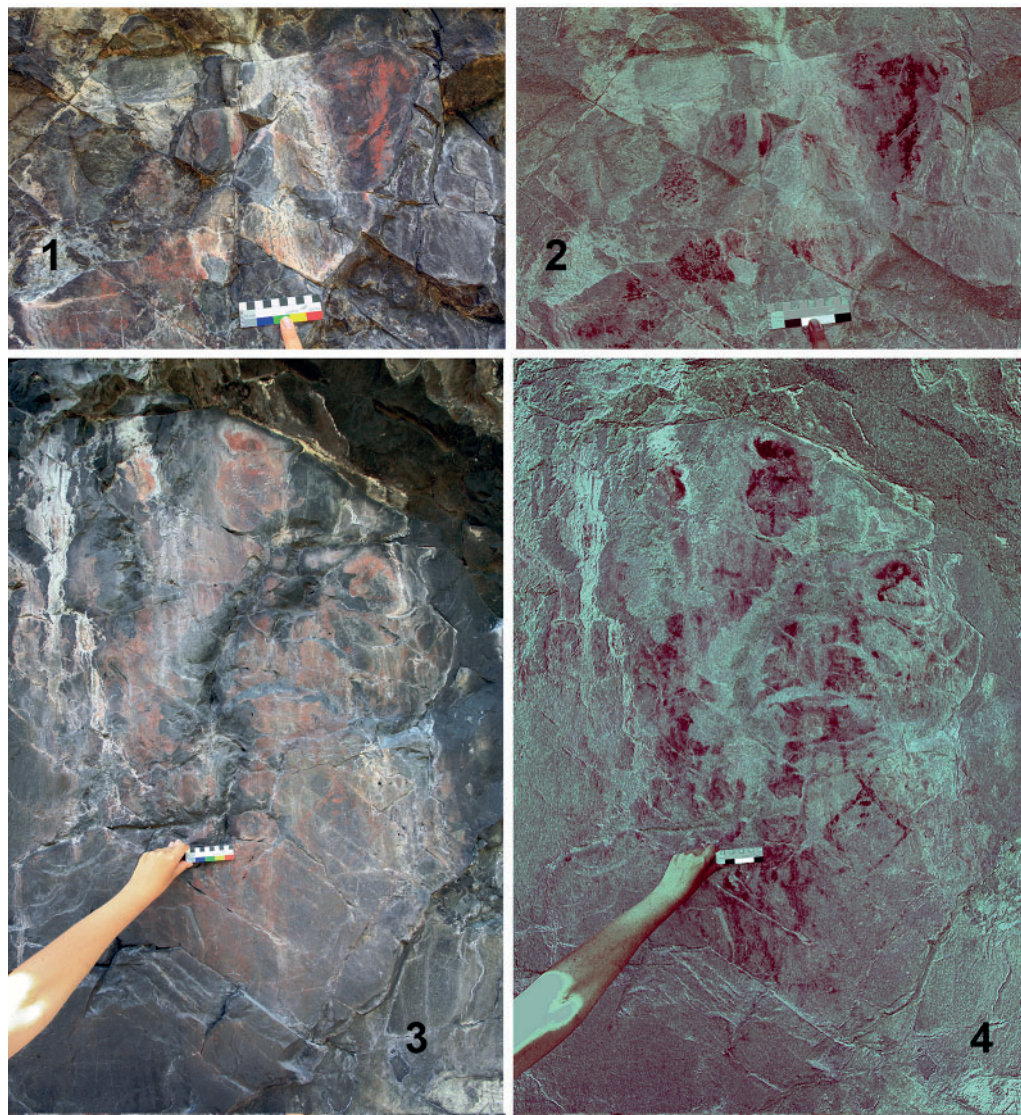


Рис. 2. Шитовская писаница. 1 – общий вид каменного блока с рисунками; 2 – место рисунков; 3 – компьютерная обработка фрагментов изображений
Fig. 2. Shitovskaya pisanitsa. 1 – general view of a stone block with drawings; 2 – place of drawings; 3 – computer processing of image fragments

Таблица 1

Характеристика Шитовской писаницы

Название памятника	Участок	Индекс плоскости, ее характеристика	Ориентировка	Мотив	Сохранность	Техника, цвет	Размеры, ширина линии	Высота над поверхностью
Шитовская писаница	1	1.1. Плоскость вертикальная	Запад	Фрагменты древней краски	Неудовлетв.	Цвет 5R 6/6 Light Red	На S ~ 0,4×0,4 м	От 0,5 до 0,7 м

2. Северская писаница

Расположена на территории Екатеринбурга, приблизительно в 4 км к северо-востоку от пос. Северка. Древние изображения обнаружены в 1985 г. группой свердловских школьников и их учителем В.Н. Прониным.

Каменные палатки с древними изображениями (рис. 3) находятся на безымянной горе высотой около 40–50 м к северо-востоку от горы Медвежка, примерно в 350 м южнее болота Чистое – бывшего в древности заливом р. Исеть; в настоящее время ее русло лежит в 2,5 км к востоку от этой горы. Окружающий ландшафт гористо-лесистый, местами заболоченный, с преобладанием сосны среди древесных пород. Каменные палатки частично разрушены. Здесь в XVIII–XIX вв. выламывали блоки камня для дальнейшего использования в строительстве Екатеринбурга. Это подтверждено сотрудником Музея истории Екатеринбурга С.Н. Погореловым и сотрудником Института экологии растений и животных УрО РАН Н.Г. Ерохиным, которыми под одной из гранитных плит в 2010-е годы был обнаружен металлический клин (устное сообщение). Скальное обнажение находится в 200 м восточнее ЛЭП, вытянутой в меридиональном направлении. У подножия горы, юго-восточнее палаток, протекает ручей. Он впадает в заболоченную пойму р. Исеть. В плане размеры каменных палаток достигают 10 × 14 м, а в высоту – 5 м. Древние рисунки сохранились, в основном, на трех горизонтальных блоках, обращенных к западу, на высоте от 1,2 до 2 м над землей. Наложений рисунков не отмечено. Западная экспозиция плоскостей с рисунками и навес над ними определяют плохую видимость изображений. Среди фигур имеются: сетчатый мотив с заключенным в него копытным, изображения водоплавающих птиц, антропоморфных существ, фрагмент розетки, V-образный знак, прямые и изогнутые отрезки, неопределенные изобразительные мотивы (см. табл. 2) (рис. 4). Описание рисунков дано слева направо.

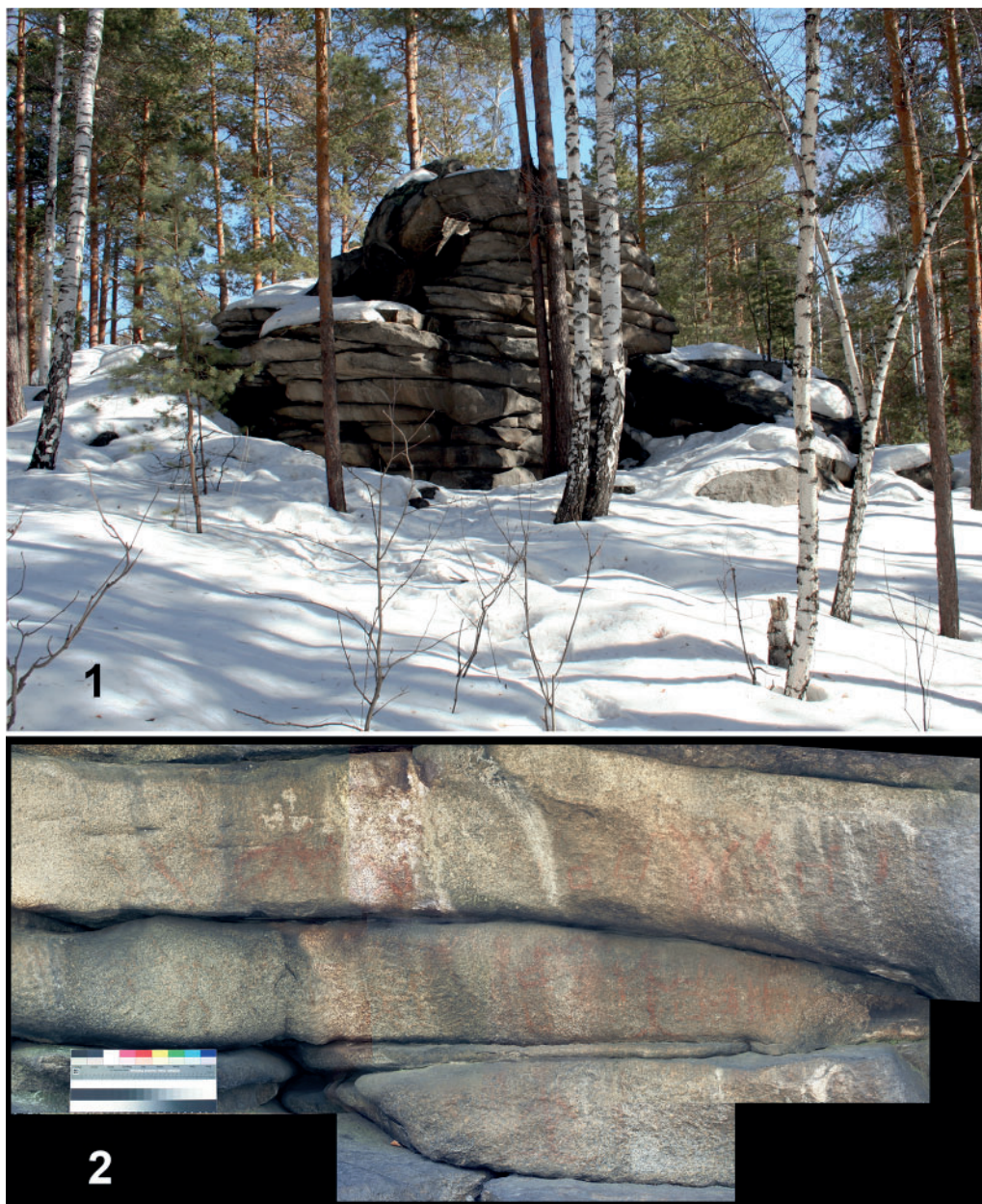


Рис. 3. Писаница Северская. 1 – общий вид скалы с рисунками с юга; 2 – плоскости с рисунками, мозаичная съемка

Fig. 3. Pisanitsa Severskaya. 1 – general view of the rock with drawings from S; 2 – panels with drawings, mosaic photos

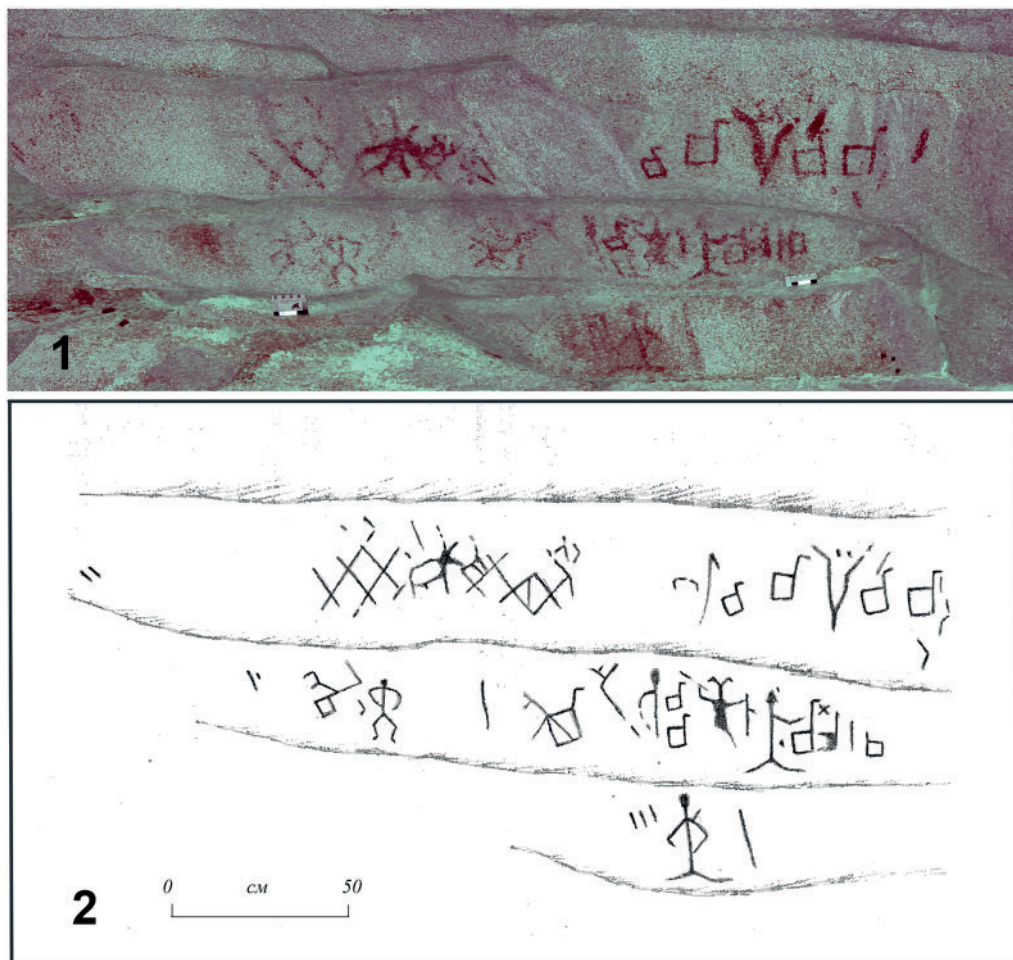


Рис. 4. Писаница Северская. 1 – компьютерная обработка рисунков; 2 – контактная копия
Fig. 4. Pisanitsa Severskaya. 1 – computer processing of drawings; 2 – contact copy

Таблица 2

Описание рисунков Северской писаницы

Название памятника	Участок	Индекс плоскости, ее характеристика	Ориентировка	Мотив	Сохранность	Техника, цвет	Размеры, ширина линии	Высота над поверхностью
Северская писаница	1	1. 1. Верхняя плоскость вертикальная	Запад	1. Фрагменты двух наклонных линий	Неудовлетв.	Рисунок, Цвет 5R 6/6 Light Red	На S ~ 10×8 см, 1 см	2 м
				2. Прямая сетка	Удовлетв.	Рисунок, Цвет 5R 6/6 Light Red	14×70 см, 1,2 см	
				3. Копытное	Удовлетв.	Рисунок контурный 5R 4/6 Moderate Red	15×20 см, 1,2 см	
				4. Неопределенный мотив	Удовлетв.	Рисунок линейный	15×10 см, 1-1,2 см	
				5. Птица	Удовлетв.	Рисунок контурно-линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	9×7 см, 1-1,2 см	
				6. Птица	Удовлетв.	Рисунок контурно-линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	12×10 см, 1-1,2 см	
				7. Угол вершиной вниз и двумя пятнами между лучами	Удовлетв.	Рисунок линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	23×15 см, 2-2,2 см	
				8. Птица	Удовлетв.	Рисунок контурно-линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	11×8 см	

				9. Птица	Удовлетв.	Рисунок контурно- линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	13×9 см	
				10. Наклон- ный вправо отрезок	Удовлетв.	Рисунок линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	8×2 см	
				11. Зигзаг вертикальный	Удовлетв.	Рисунок линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	15×1 см	
				12. Верти- кальная изо- гнутая линия	Неудов- летв.	Рисунок линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	6×1 см	
				13. Верти- кальная изо- гнутая линия	Удовлетв.	Рисунок линейный Цвет 5R 6/6 Light Red		1,6 м
	1	1. 2. Средняя плоскость верти- кальная	Запад	14. Фраг- менты двух наклонных линий	Неудов- летв.	Рисунок линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	На S ~ 10×8 см, 1 см	
				15. Розетка	Неудов- летв.	Рисунок линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	15×16 см, 1 см	
				16. Антропо- морф	Удовлетв.	Рисунок линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	18×10 см, 1 см	1, 6 м
				17. Верти- кальная линия	Удовлетв.	Рисунок линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	17×1,5 см	
				18. Птица с пересекаю- щей ее туло- вище наклон- ной линией с отрезками	Удовлетв.	Рисунок линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	17×24 см	

				19. Наклонная линия с отрезками	Удовлетв.	Рисунок линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	27×8 см, 1,3 см	
				20. Антропоморф	Неудовлетв.	Рисунок линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	19×5 см, 1,5 см	
				21. Птица	Удовлетв.	Рисунок контурно-линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	8×8 см, 1 см	
				22. Птица	Удовлетв.	Рисунок контурно-линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	10×8 см, 1 см	
				23. Антропоморф (фрагмент) с головным убором в виде развилки и линейными предметами в руках	Удовлетв.		20×17 см, от 1 до 4 см	
				24. Антропоморф с треугольной головой и широко раздвинутыми ногами	Удовлетв.		22×17 см, 1,3 см	
				25. Птица	Удовлетв.	Рисунок линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	18×12 см, 1 см	
				26. Косой крест	Удовлетв.	Рисунок линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	3×3 см, 1 см	
				27. Птица, фрагмент	Неудовлетв.	Рисунок контурно-линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	16×8, 1 см	

				28. Вертикальная линия	Удовлетв.	Рисунок линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	9×1,2 см	
				29. Птица, фрагмент	Неудовлетв.	Рисунок контурно-линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	8×7 см, 1 см	
	1	1. 3. Нижняя плоскость	Запад	30. Три наклонных отрезка	Неудовлетв.	Линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	S ~ 5×8 см, 1 см	
				31. Антропоморф	Удовлетв.	Линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	24×17 см, 1-1,2 см	
				32. Наклонная линия	Удовлетв.	Линейный Цвет 5R 6/6 Light Red	16×1,2 см	

3. Писаница у оз. Мелкое (Исетская I)

Находится на территории Железнодорожного района г. Екатеринбург (табл. 3). Скала с древними рисунками находится на мысу Еловый, по правому берегу р. Исеть, приблизительно в 5 км к северо-западу от д. Палкино. Скальное обнажение сложено матрацевидными блоками гранита и достигает высоты 7–8 м. Древние рисунки расположены на северной стороне каменных палаток, под двухметровым козырьком (рис. 5, 1). На высоте от 1 м и выше над землей видны четыре соразмерные фигуры, выполненные в два яруса. Изображения очень бледные, сейчас едва заметны. В верхней части нанесены фигура водоплавающей птицы и знак в виде ромба с опущенным на его верхний угол отрезком; в нижней части – две водоплавающие птицы. Птицы выполнены схематично: линией шириной от 1,5 до 2,2 см очерчены головы, шеи, туловища и крылья. Несмотря на схематизм, в облике птиц ощущаются легкость и движение. Сохранность изображений плохая (рис. 5, 2, 3). Рисунки обнаружены в 1979 г. В.Т. Петриным и А.Ф. Шориным². В 2022 г. С. Федотовым открыт еще один рисунок птицы в 4 м от предыдущих. Образ птицы здесь иной: туловище контурное с двумя горизонтальными линиями внутри него, шея и голова линейные. Нижнюю линию туловища пересекают два маленьких отрезка, воспроизводящие лапки (рис. 6, 1, 2).

Важно отметить наличие наверху палаток, слева от рисунков, блока камня, по форме тождественного лягушке (рис. 6, 3). С большой степенью вероятности можно утверждать, что именно этот блок инициировал создание здесь святилища с рисунками.

² Петрин 1985.



Рис. 5. Писаница у оз. Мелкое (Исетская I). 1 – общий вид скалы вид с севера (стрелками обозначены участки с рисунками); 2 – натурный снимок рисунков на участке 1; 3 – компьютерная обработка рисунков на участке 1

Fig. 5. Pisanitsa near the lake Melkoye (Isetskaya I). 1 – general view of the rock from N (the arrows indicate areas with drawings); 2 – field photograph of drawings in location 1; 3 – computer processing of drawings in location 1



Рис. 6. Писаница у оз. Мелкое (Исетская I). 1 – рисунок птицы на участке 2, натурный снимок; 2 – компьютерная обработка рисунка птицы на участке 2; 3 – блок камня в виде лягушки

Fig. 6. Pisanitsa near the lake Melkoye (Isetskaya I). 1 – drawing of a bird in location 2, field photo; 2 – computer processing of the bird drawing in location 2; 3 – frog-shaped block of stone

В начале 2000-х гг. С.Е. Чаиркиным был заложен шурф непосредственно под рисунками. В торфе на глубине более 1 м были найдены мелкие фрагменты энеолитической керамики (устное сообщение).

На протяжении многих лет рисунки в этом пункте обводились углем, а затем были «подновлены» охрой, при этом исполнитель не попал в границы рисунков птиц. Это видно на фото, обработанном на компьютере. Автор этих действий неизвестен. Зато известна фамилия вандала, нанесшего ее и пятиконечную звезду на плоскости с рисунками. Это некто Мажарцев, которым следует заняться правоохранительным органам.

В.Т. Петриным указывается, что «рисунки (в этом пункте. – *авт.*) обнаружены непосредственно там, где еще до революции Н.А. Рыжниковым (1885 г.), а затем А. Геккелем (1897–1901 гг.), позднее Ю.П. Аргентовским (1906 г.) и в наше время Е.М. Берс проводились археологические исследования, давшие обильный вещевой материал различного времени – эпохи бронзы, сарматского времени»³.

Таблица 3

Описание писаницы у оз. Мелкое (Исетская I)

Название памятника	Участок	Индекс плоскости, ее характеристика	Ориентировка	Мотив	Сохранность	Техника, цвет	Размеры, ширина линии	Высота над поверхностью
Писаница у оз. Мелкое (Исетская I)	1	1.1. Плоскость вертикальная	Север	1. Ромб с вертикальным отрезком от вершины	Неудовл.	Линейный рисунок, Цвет 5R 6/6 Light Red	33×11 см	1,4 м
				2. Птица	Неудовл.	Линейный рисунок, Цвет 5R 6/6 Light Red	32×24 см	1,5 м
				3. Птица	Неудовл.	Линейный рисунок, Цвет 5R 6/6 Light Red	31×20 см	1,1 м
				4. Птица		Линейный рисунок, Цвет 5R 6/6 Light Red	29×18 см	1 м

³ Петрин 1985, 119.

	2	2.1. Плоскость вертикальная	Север	5. Птица	Удовл.	Контурно-линейный рисунок Цвет 5R 6/6 Light Red	17×14 см	1,25 м
--	---	-----------------------------	-------	----------	--------	---	----------	--------

4. Писаница Макушинская

Расположена на территории Екатеринбурга, на правом берегу Исети, в 350 м к югу от автодороги и водовода, в 400 м к северо-западу от древнего поселения Макуша III. Писаница обнаружена в 1990 г. С.Е. Чаиркиным.

Комплекс многослойных археологических памятников Макуша находится на правом берегу Исети ниже оз. Мелкое. Макуша окружена болотом, а в прошлом омывалась Исетью, подобно Шитовской писанице.

В 1950–1953 гг. на Макуше проводились раскопки археологической экспедицией Уральского государственного университета под руководством Е.М. Берс. Макушу делят на Верхнюю и Нижнюю. Здесь исследованы остатки нескольких построек разных эпох, а также следы металлургического производства. Позже в 1989–1990 гг. Ю.П. Чемякиным и В.И. Стефановым открыт археологический памятник Макуша III. Он занимает кромку коренной террасы высотой до 2,5–3 м.

Верхний слой представлен системой металлургических сооружений – горнов различной в плане формы с остатками глинобитной площадки. Обнаружены шлаки, обломок изделия из металла, фрагменты керамики иткульской культуры. Нижние слои содержали материалы энеолита и неолита.

Котлованы построек энеолитического времени подпрямоугольной в плане формы, оборудованы очагами. В интерьере построек использовались монолиты и валуны, служившие хозяйственными нишами, производственными и очажными площадками. Жилища погибли во время пожара. По углю сгоревшего жилища получена некалиброванная радиоуглеродная дата – 4525 ± 175 лет ВР (ИЭРЖ-130). Вскрыты также остатки неолитических жилищ с керамической посудой кошкинского и боборыкинского типов⁴.

Остатки древних рисунков нанесены на южную сторону каменных палаток, протянувшихся с запада на восток примерно на 100 м и достигающих высоты 10 м (рис. 7, 1). Скорее всего, судя по топографии, в древности здесь был остров. Рисунки в древности были нанесены на участок освещенной скальной основы, который был дополнительно выделен намеренными сколами по периметру. В результате этой оббивки была смоделирована голова лося с ноздрей и глазом (рис. 7, 2; 8).

⁴ Чаиркина 2005, 162–187.



Рис. 7. Макушинская писаница. 1 – общий вид скалы с юга; 2 – стрелкой указано место рисунков

Fig. 7. Makushinskaya pisanitsa. 1 – general view of the rock from S; 2 – the arrow indicates the place of the drawings

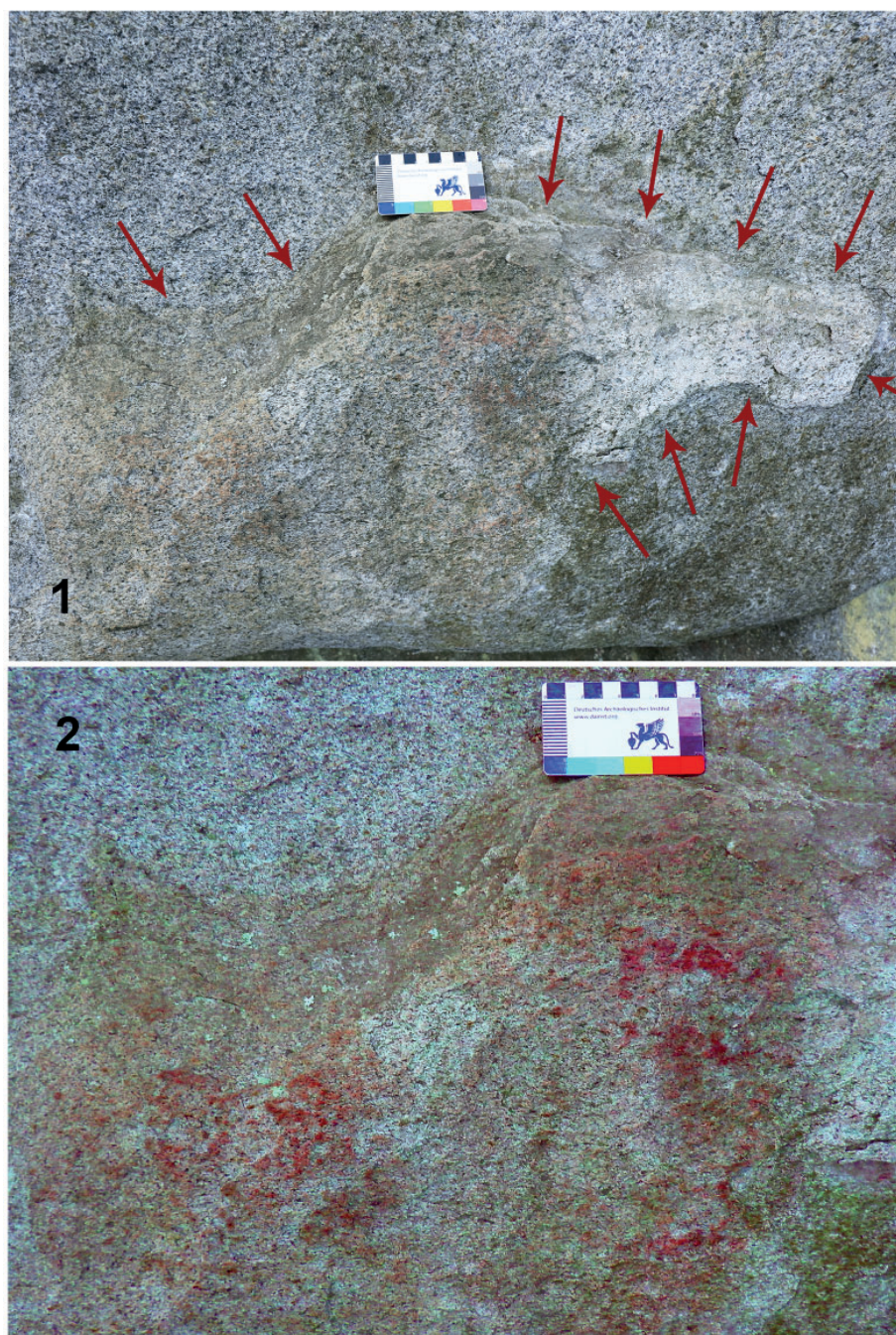


Рис. 8. Макушинская писаница. 1 – стрелками обозначены места подработки скальной поверхности для выделения головы лося; 2 – компьютерная обработка фрагментов изображений

Fig. 8. Makushinskaya pisanitsa. 1 – arrows indicate the places of undermining the rocky surface to highlight the head of an elk; 2 – computer processing of image fragments

Таблица 4

Описание Макушинской писаницы

Название памятника	Участок	Индекс плоскости, ее характеристика	Ориентировка	Мотив	Сохранность	Техника, цвет	Размеры, ширина линии	Высота над поверхностью
Макушинская писаница	1	1.1. Плоскость вертикальная	Юг	Фрагменты древней краски	Неудовл.	Цвет 5R 6/6 Light Red	На S ~ 25×40 см	От 0,5 до 0,75 м

5. Писаница Палкинская

Расположена на территории Екатеринбурга, на левобережье р. Исеть, в 2 км к северо-востоку от пос. Палкино. Открыта в конце 1970-х гг. В.Т. Петриным и Т.И. Нохриной.

Каменные палатки высотой до 3,5 м и протяженностью 40 м – одни из трех на обширном острове среди пойменных болот и лугов долины р. Исети (рис. 9, 1). В восточной части скалы близ небольшой ниши на высоте 2,1 м сохранился рисунок на плоскости, обращенной на юг-юго-восток. Фигура представляет собой ромб, на верхний угол которого опущен вертикальный отрезок. Мотив аналогичен изображению на Исетской I писанице. Справа небольшое пятно краски (рис. 9, 2, 3).

В непосредственной близости от писаницы находятся археологические памятники Палатки I и II. Здесь на протяжении нескольких десятков лет с перерывами проводились раскопки В.Д. Викторовой и С.Н. Паниной, которыми обнаружены разновременные материалы (от мезолита до позднего железного века).

Таблица 5

Описание Палкинской писаницы

Название памятника	Участок	Индекс плоскости, элемент рельефа	Ориентировка	Мотив	Сохранность	Техника, цвет	Размеры, ширина линии	Высота над поверхностью
Палкинская писаница	1	1. 1. Слабо выпуклая	ЮЮВ	1. Ромб с отрезком	Удовлетворительная	Рисунок контурно-линейный 5R 6/6 Light Red	15×5,5 см; 1-1,3 см	2,1 м
				2. Пятно краски	Удовлетворительная	Рисунок 5R 6/6 Light Red Диаметр 1 см		



Рис. 9. Писаница Палкинская. 1 – общий вид скалы с юга; 2 – натурный снимок писаницы; 3 – компьютерная обработка рисунков

Fig. 9. Pisanitsa Palkinskaya. 1 – general view of the rock from the south; 2 – field photo of a drawings; 3 – computer processing of drawings

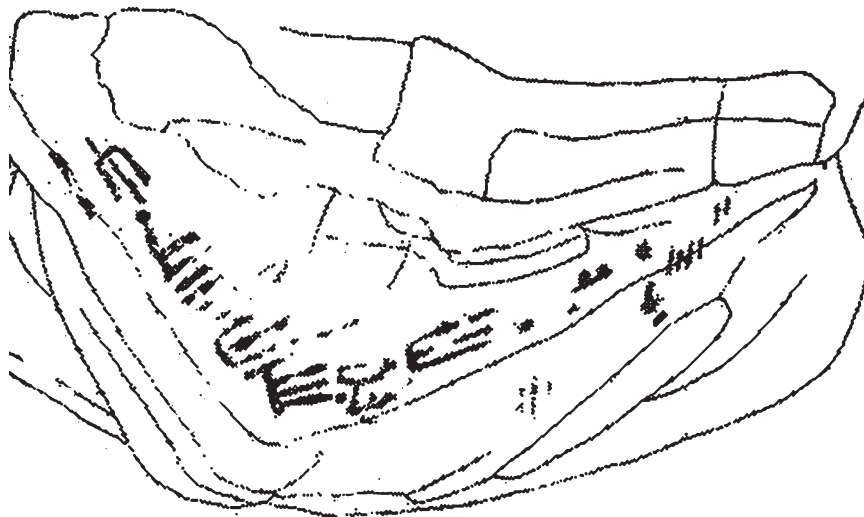


Рис. 10. Каменноостровская писаница (по: Чернецов 1971, 42)

Fig. 10. Kamennooostrovskaya pisanitsa (after Chernetsov 1971, 42)

6. Писаница Каменноостровская (писаница на Каменном острове, Коптяки 20)

Обнаружена в 1870 г. М.В. Малаховым на о. Палатки (Каменный), на гранитной скале вблизи о-ва Липовое на оз. Исетское. По мнению исследователя, «характер здешних писем имеет большое сходство с прочими уральскими “писанцами”: те же знаки, сделанные красной краской, вертикальные прерывающиеся черты и решетки»⁵. Зарисовка изображений выполнена в 1914 г. В.Я. Толмачевым. Опубликовавший рисунки В.Н. Чернецов⁶ справедливо отметил присутствие на писанице нескольких фигур птиц с восточной стороны скалы (рис. 10). В 1940 г. писаница обследована П.А. Дмитриевым и Е.М. Берс, отметившими в этом месте только незначительные следы краски⁷. До настоящего времени памятник не сохранился.

7. Писаница Гамаюнская (писанец у д. Палкино)

По данным О.Е. Клера, приведенным Е.М. Берс⁸, находилась на левом берегу р. Исеть у впадения ее в Верх-Исетский пруд. По мнению В.Н. Чернецова, писаница эта не сохранилась, так как в противном случае была бы известна Е.М. Берс, проводившей на мысу Гамаюн раскопки; между тем она о них не сообщает каких-либо подробностей⁹. Наши неоднократные попытки отыскать здесь изображения не имели успеха. Вероятно, писаница погибла.

8. Писаница на восточном берегу оз. Исетское

⁵ Малахов 1879, 221.

⁶ Чернецов 1971, 41–43, рис. 32.

⁷ Берс 1951, 210.

⁸ Берс 1951, 217.

⁹ Чернецов 1971, 41.

Известна по работе Е.М. Берс. Рисунки находились на гранитных каменных палатках длиной 40 м и высотой 14 м, расположенных среди болот к северо-востоку от д. Мурзинка и к северо-западу от о. Еловый. Е.М. Берс писала, что «в двух местах В.Я. Толмачевым и Н.А. Рыжниковым были обнаружены знаки, сделанные красной краской (копии не сохранились)»¹⁰. П.А. Дмитриевым и Е.М. Берс отмечены только незначительные следы краски¹¹.

9. Писаница Ревун

Находится в Каменском р-не Свердловской обл., на скалах левого берега р. Исеть. Местонахождение названо по одноименному порогу (местное название Буркан). Он расположен примерно в 80 км вниз по течению от г. Екатеринбург и в 20 км выше г. Каменск-Уральский, чуть ниже д. Бекленищево (рис. 11, 1). В этом месте Исеть прорывает порфириновые и диабазовые породы. Порог локализован в каньоне из скал, местами отвесных, достигающих высоты 30 м. Он расположен в пограничной области перехода зоны тайги в лесостепную зону, поэтому в окрестностях встречаются как сосновые, так и берзовые рощи, перемежающиеся полями.

Из-за уникального сочетания сложности порога и уровня расхода воды Ревун пользуется огромной популярностью у туристов-водников не только Урала, но и других регионов России. Тем более удивительно, что первый рисунок был найден Д.К. Дубровским лишь в 2012 г. Ранее материалы этой писаницы уже публиковались. Тогда авторами было указано 4 участка дислокации древних рисунков¹². Однако применение плагина Dstretch[®] для программы ImageJ[®] (Harman, 2005) показало ошибочность выделения одного участка. Описание трех участков приводится снизу вверх по течению реки.

Первый участок находится в самом конце порога. Изобразительные мотивы нанесены на отдельно стоящую скалу подтреугольной формы с диагональным основанием; протяженность скалы около 15 м, высота около 4 м. Расстояние до воды 20 м, высота над водой приблизительно 5 м (рис. 11, 2). Под козырьком, на сильно закопченных плоскостях видны две группы рисунков. Первая (плоскость 1.1) находится в правой части скалы, на высоте от 1,6 м до 2,3 м. Из-за копоти никаких законченных фигур не удастся разобрать: видны только отдельные пятна и отрезки красной краски (рис. 12, 1, 2). Плоскость обращена на юг.

Близ центральной части скалы – огромный каменный блок. Над ним, на высоте от ~ 0,4 м до 1,8 м, на площади 1,7 × 1,4 м – плоскость 1.2. Сквозь копоть удалось различить лишь фигуру в виде ромба с выходящими за верхний угол линиями: вероятно, это часть большого сложного мотива. Внутри фигуры три горизонтальных отрезка, расположенных один под другим (рис. 12, 3, 4).

Участок 2 находится примерно в 210 м выше по течению, у тропы, идущей вдоль скалы. Здесь видны остатки нефигуративного мотива, напоминающего несимметричную или вихревую розетку. Именно этот рисунок был найден Д. Дубровским (рис. 13, 1; 14).

¹⁰ Берс 1951, 206.

¹¹ Берс 1951, 206.

¹² Широков, Широкова 2016.

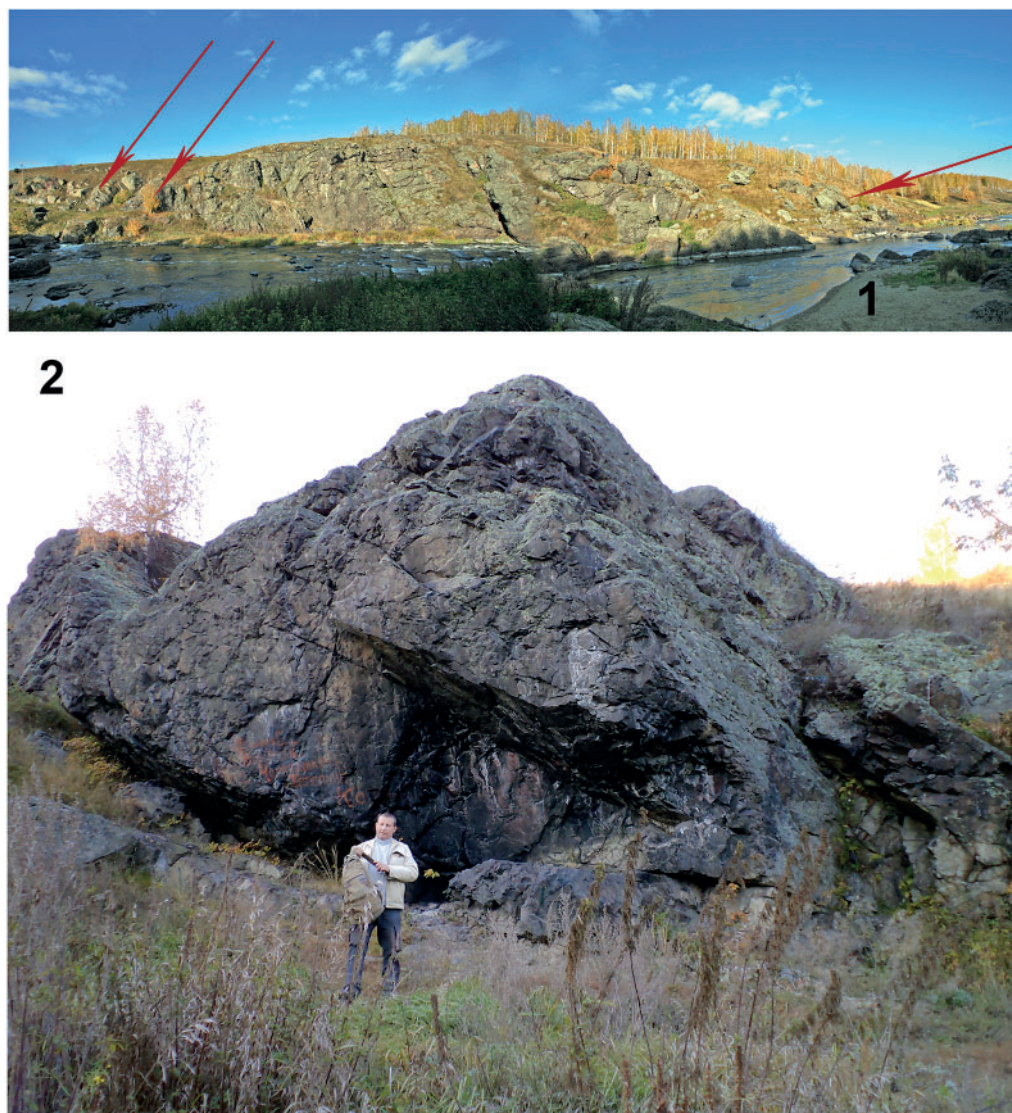


Рис. 11. Писаница Ревун. 1 – общий вид порога Ревун и скального обнажения (стрелками указаны местоположения участков с рисунками); 2 – вид скалы и участка 1
Fig. 11. Pisanitsa Revun. 1 – general view of the Revun threshold and rocky outcrop (the arrows indicate the locations of place with drawings); 2 – view of the rock and location 1

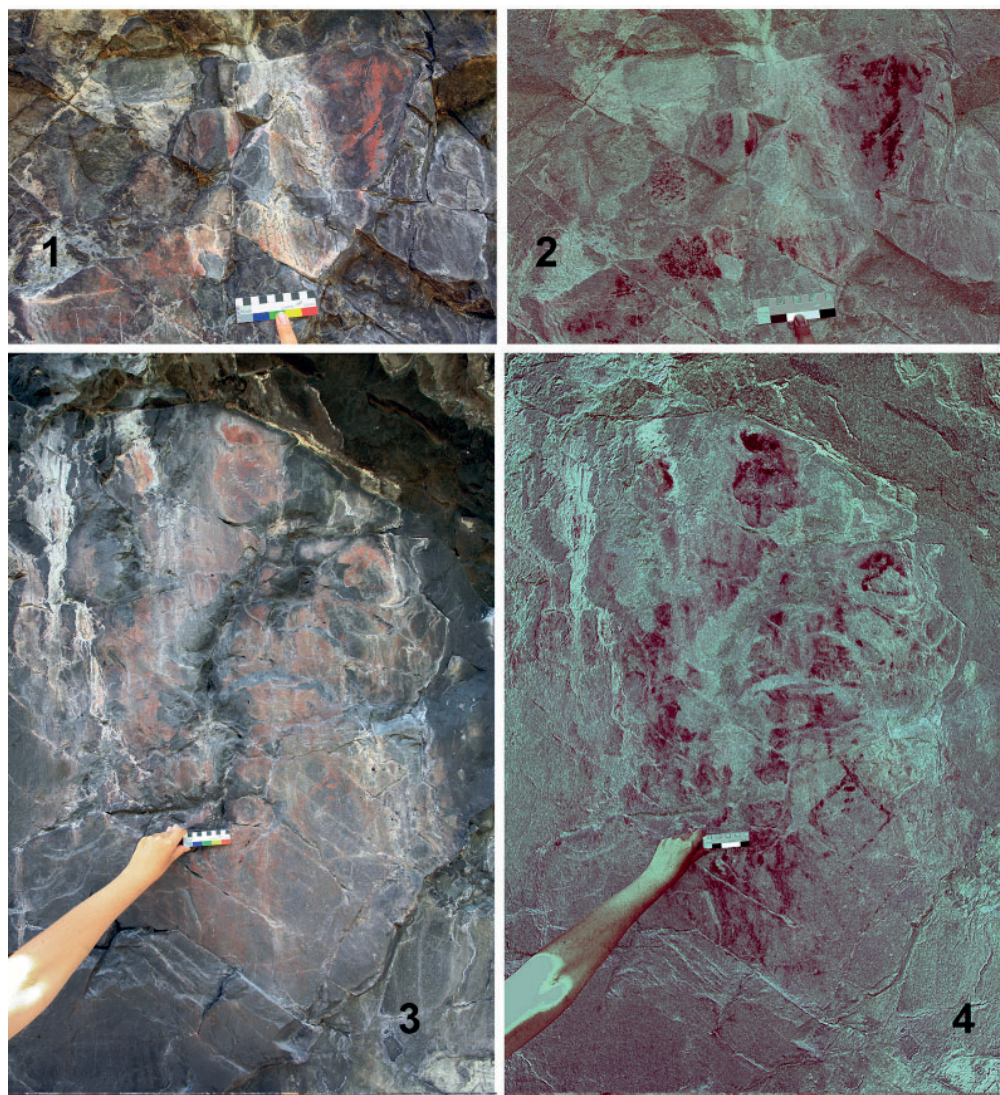


Рис. 12. Древние рисунки писаницы Ревун на участке 1. 1 – правая часть участка 1 (1.1), натурный снимок; 2 – компьютерная обработка рисунков участка 1.1; 3 – левая часть участка 1 (1.2), натурный снимок; 4 – компьютерная обработка рисунков участка 1.2

Fig. 12. Ancient drawings of the Revun on location 1. 1 – right side of location 1 (1.1), field photo; 2 – computer processing of drawings of location 1.1; 3 – left part of location 1 (1.2), field photo; 4 – computer processing of drawings of location 1.2



Рис. 13. Древние рисунки писаницы Ревун на участках 2 (1) и 3 (2)
Fig. 13. Ancient drawings of the Revun location in sites 2 (1) and 3 (2)

Участок 3 указывался приблизительно в 60 м выше второго, на отдельном камне, на высоте 1,7 м над тропой. Здесь мы увидели весьма необычный рисунок, напоминающий личину¹³. Однако применение плагина Dstretch® для программы ImageJ® (Harman, 2005) показало наличие здесь нескольких надписей типа «здесь был...» Поэтому прежнему участку 4 присваивается номер 3.

Участок 3 наверху каскада камней, примерно в центральной части обнажения, на отдельном угловом камне. В правой его части видны фрагменты краски на площади 27 × 90 см. Их следует охарактеризовать как неопределенные изобразительные мотивы (рис. 13, 2; 15).

Все рисунки выполнены линией, близкой по ширине одному сантиметру. Скорее всего, мотивы создавались пальцем, как на большинстве уральских писаниц.

Первое, что бросается в глаза, это необычный для уральских наскальных изображений способ размещения рисунков групп 2 и 3: они нанесены на отдельные камни, а не на плоскость скалы. Геометрические формы данного пункта напоминают знаки других пунктов наскальных изображений Урала, но не тождественны им. В дальнейшем необходим анализ пигмента, чтобы подтвердить древность мотивов на участках 2 и 3.

Таблица 6

Описание писаницы Ревун

Название памятника	Участок	Индекс плоскости, элемент рельефа	Ориентировка	Мотив	Сохранность	Техника, цвет	
Ревун	1	1 1. Слабо отрицательно наклонная	Юг	1. Фрагменты краски	Неудовл.	5R 7/4 Moderate Pink	
	1	1. 2. Слабо отрицательно-наклонная	Юг	2. Ромб с выходящими за верхний угол линиями и горизонтальными отрезками внутри контура и неопределенные мотивы	Неудовл.	Рисунок контурно-линейный, 5R 7/4 Moderate Pink	
	2	2.1. Слабо отрицательно-наклонная		1. Остатки несимметричной или вихревой розетки.	Удовл.	Рисунок контурный 5R 6/6 Light Red	
	3	3.1. Полого наклонная		1. Неопределенные изобразительные мотивы	Неудовл.	Рисунок контурно-линейный, 5R 6/6 Light Red	

¹³ Широков, Широкова 2016.

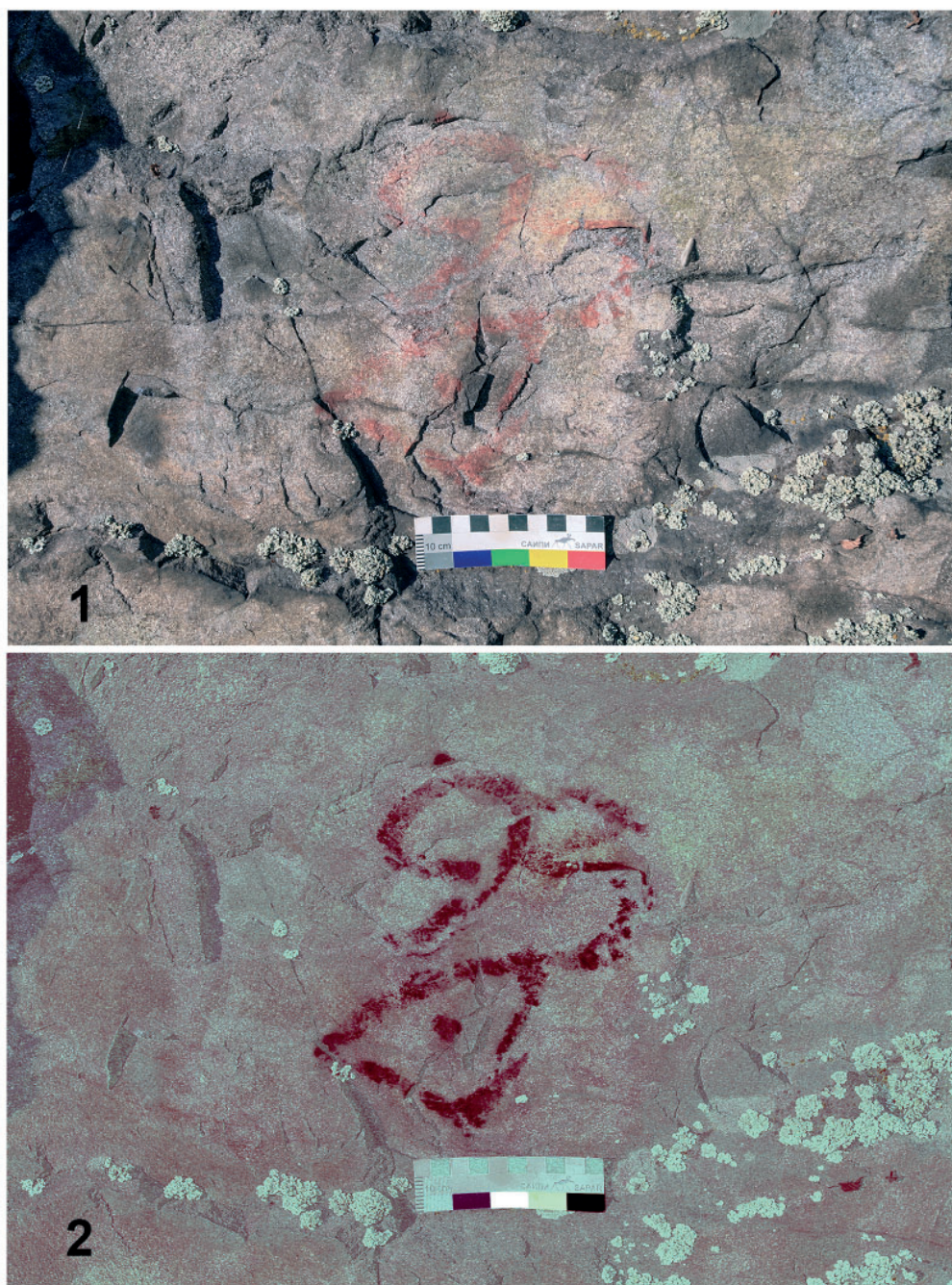


Рис. 14. Древние рисунки писаницы Ревун на участке 2. 1 – натурный снимок; 2 – компьютерная обработка рисунка на участке 2

Fig. 14. Ancient drawings of the Revun on location 2. 1 – field photo; 2 – computer processing of the drawing in location 2

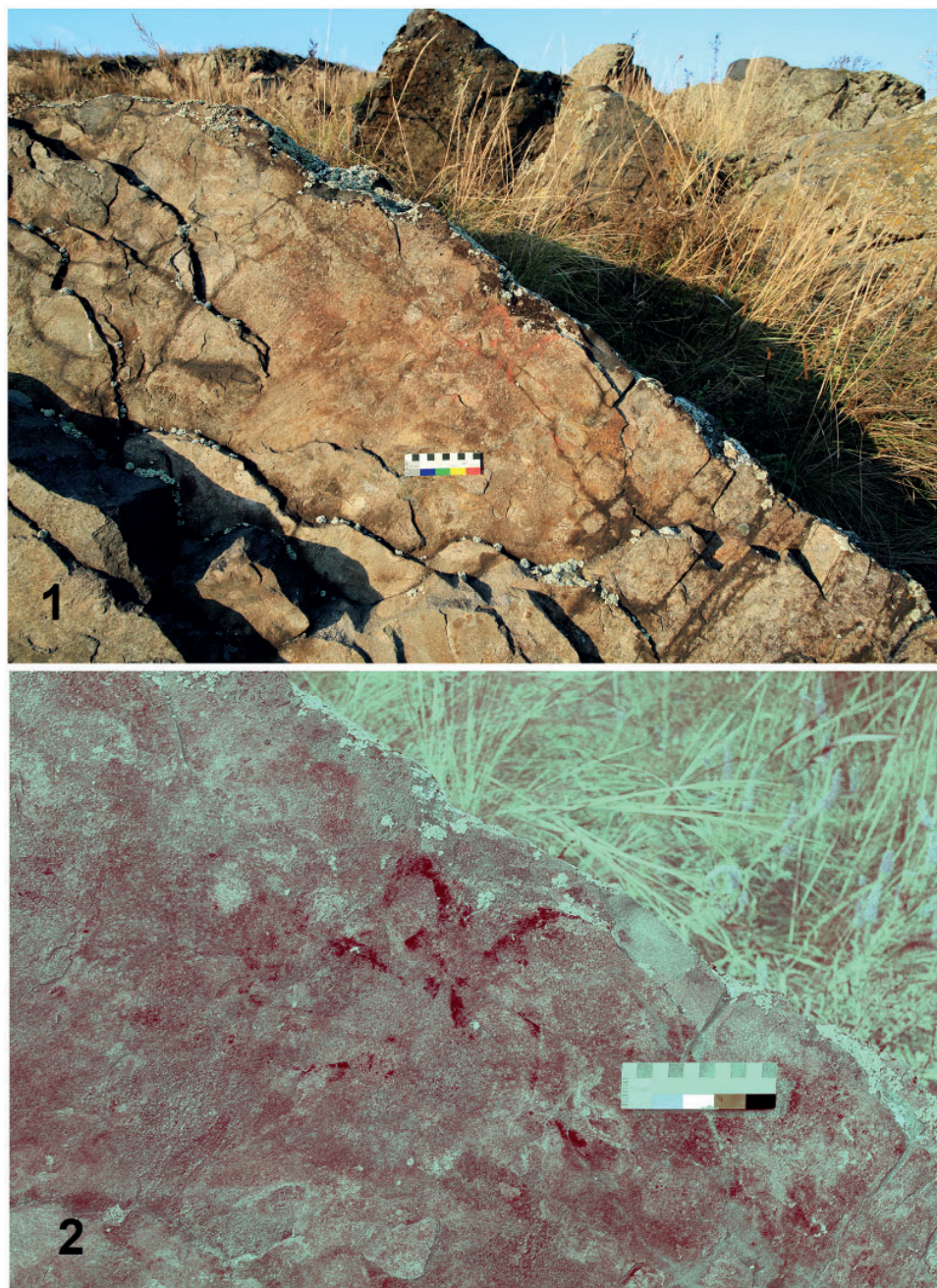


Рис. 15. Древние рисунки писаницы Ревун на участке 3. 1 – натурный снимок; 2 – компьютерная обработка рисунка на участке 3

Fig. 15. Ancient drawings of the Revun on location 3. 1 – field photo; 2 – computer processing of the drawing in location 3

ОБСУЖДЕНИЕ

Сейчас можно констатировать наличие сведений о девяти писаницах в бассейне р. Исеть. Из них только в пяти пунктах сохранились не только следы древних рисунков, но и целые фигуры. Каменноостровская писаница известна лишь по зарисовкам В.Я. Толмачева. По трем остальным имеются лишь литературные сведения.

Известно, что датировка памятников наскального искусства достаточно трудна¹⁴. В нашем случае мы можем опираться на метод аналогий и археологический материал из раскопок под рисунками или поблизости от них.

Самые ранние находки возле Шитовской писаницы из шурфа С.Е. Чаиркина были представлены фрагментами неолитической керамики. В таком случае для нее можно предложить датировку неолитом. Метод аналогий в данном случае невозможно применить, так как каких-либо законченных изобразительных мотивов не выявлено. О раннем возрасте может свидетельствовать и высокая степень разрушения писаницы.

Автор открытия писаницы у оз. Мелкое на мысу Еловый (Исетской I) В.Т. Петрин привлекал для ее датирования материалы раскопок неподалеку от нее. В раскопе обнаружена керамика, отнесенная В.Т. Петриным к неолиту, ранней бронзы и раннему железному веку. По двум ранним комплексам, имеющим, по мнению автора, «большое сходство с сосудами, украшенными рисунками», время создания писаницы было отнесено «к эпохе неолита или ранней бронзы, к III тыс. до н.э.»¹⁵. Заметим, что на неолитической керамике на Урале отсутствуют рисунки птиц; они появляются в энеолите¹⁶ (рис. 16, 17). В начале 2000-х гг. С.Е. Чаиркиным был заложен шурф непосредственно под рисунками. В слое торфа на глубине более 1 м им были обнаружены небольшие фрагменты энеолитической керамики (устное сообщение). Основываясь на этих данных и аналогиях на керамике севера Восточной Европы и Среднего Урала, можно достаточно уверенно датировать эту писаницу энеолитом. Согласно новейшим взглядам, основанным на калиброванных радиометрических датировках, местные энеолитические традиции сформировались во второй половине V тыс. до н.э. и просуществовали до конца второй половины III тыс. до н.э.¹⁷ Что касается содержания нанесенных изображений, то В.Т. Петриным высказано предположение, что данная композиция «видимо, имела в целом охотничье-магическое значение и может быть отнесена ко второму сюжету, по В.Н. Чернецову, хотя и не имеет полной аналогии тем композициям, на основе которых был он выделен»¹⁸. На наш взгляд, именно отсутствие воспроизведений каких-либо охотничьих приспособлений не позволяет согласиться с этим мнением. Возле птиц присутствует лишь один знак в виде ромба с отрезком из верхнего угла. По справедливому мнению В.Д. Викторовой, он тождествен знакам на этнографически зафиксированных антропоморфных скульптурах обских угров. Его называют «линия жизни». В связи с этим, скорее, следует предполо-

¹⁴ Шер 1980, 170–176; Дэвлет 2002, 63–75.

¹⁵ Петрин 1985, 123.

¹⁶ Викторова и др. 1997.

¹⁷ Мосин и др. 2014, 41–53.

¹⁸ Петрин 1985, 121.

жить связь этих рисунков с идеями и ритуалами весеннего оживания природы и воспроизводством всего живого, что символизирует прилет перелетных водоплавающих птиц.

Палкинская писаница находится неподалеку от Елового мыса, на другом берегу Исети. Метод аналогий позволяет датировать знак на этой писанице с большой степенью вероятности энеолитом и наделить эту писаницу близким содержанием.

Датировку для Северской писаницы можно предложить, учитывая топографию этого памятника. Скала с рисунками сейчас находится далеко от воды, к которой писаницы практически всегда приурочены. А вот в древности, в атлантическом периоде голоцена она должна была находиться не так далеко от р. Исети, о чем свидетельствует болото Чистое у подножия горы, подобно Макушинской писанице. Кроме того, столь раннюю датировку могут подтверждать неканоническая стилистика птиц с практически квадратными туловищами, а также антропоморфные персонажи с такими же неканонически оформленными головами и, в некоторых случаях, ногами. Композиции этой писаницы в целом соответствуют двум основным идеям, отмеченным В.Н. Чернецовым: привлечение добычи в ловушки и удержание ее в них; весеннее оживание природы и увеличение зверя и птицы¹⁹. Фигуры, напоминающие латинскую V, кроме Северской, есть и на Зенковской писанице (р. Тагил). Эти знаки могут образовывать «вложенные» мотивы, напоминая тем самым древовидные символы, отмеченные на Писаном и Змиевом камнях по р. Тагилу. Скорее всего, и утраченная Каменноостровская писаница с большим количеством водоплавающих птиц тоже символически отражала идеи весеннего оживания природы и размножения всего живого, а также связанные с ними ритуалы.

Помимо этого, отмечена особая роль образа водоплавающей птицы в воссоздании мира в его единстве и целостности. Семантика данного образа далеко не исчерпывается его значением в качестве календарного символа, связанного с идеей цикличности, круговорота жизни в природе: этот образ воплощает в себе также основные космогонические представления, выполняет медиативную функцию, связан с мифами первотворения, культом предков²⁰. Изображения водоплавающих птиц «могли использоваться в магических ритуалах общения людей со сверхъестественными существами, обеспечивали связь с духами-покровителями рода и жилища, возможно, олицетворяли души людей чудесного (“божественного”) происхождения, связывали живущих с душами предков и с потусторонним миром... откуда приходят и куда уходят души людей. Эти функции изображений были обусловлены представлениями об особой роли водоплавающих птиц – посредников между реальным и сверхъестественным... мирами»²¹.

Для датировки писаницы Ревун нет никаких данных, поэтому определить возраст памятника пока невозможно. Фрагментарность рисунков не позволяет предложить и какую бы то ни было интерпретацию для них.

Важно подчеркнуть некоторые особенности двух исетских писаниц – Макушинской и на оз. Мелком. Рисунки первой из них были приурочены к освещенной части скалы, имеющей форму лосиной головы. Даже на фотографии видно, что

¹⁹ Чернецов 1964, 30; Чернецов 1970, 6–19.

²⁰ Жульников 2006, 45.

²¹ Напольских 1992, 72.

она выделена сколами почти по всему периметру. А над рисунками Исетской I писаницы (на мысу Еловом у оз. Мелкого) находится гранитный блок в форме лягушки. Ранее одним из авторов уже отмечалось, что некоторые особенности скальных форм и поверхностей всегда учитывались создателями наскальных изображений²². Многочисленные этнографические данные показывают, что в среде охотников-собирателей определенные топографические особенности – такие как горы, валуны, быстрины или ручьи – приобретали мифические и священные коннотации либо рассматривались как живые существа. Как подчеркивают многие исследователи, общества охотников-собирателей редко делают строгое различие между живыми и неодушевленными объектами, различая лишь их физические особенности²³. В основе выделения древними священного места находился комплекс эмоций, возникающий при вхождении в контакт с аномальными природными объектами и лежащий в особенностях психики человека архаического общества. Только этим можно объяснить, почему для создания святилища отдавалось предпочтение одному месту (пещере, дереву, холму и т.п.) над другим. Особенности украшенных скал и их положение в пейзаже обладают признаком иерофании: согласно М. Элиаде, это форма проявления сакрального, его прорыв в обыденное. По словам этого же автора, предметы внешнего мира в архаическом сознании «не имеют самостоятельной, внутренне присущей им ценности. Камень будет священным, поскольку его форма свидетельствует о том, что он является частью определенного символа, или же потому, что он представляет собой иерофанию, обладает маной, знаменует некий мифический акт и т.д.»²⁴. А.Ф. Анисимов опубликовал замечательную информацию относительно охотничьих обрядов эвенков, проводимых возле родовых камней, скал или же деревьев – бугады. Эти бугады обычно имели зооморфный облик, напоминающий лося, наделяя тем самым скалу способностью божества – хозяина лесов – дарить охотничью удачу. Взаимодействуя с божеством бугады, эвенкийские шаманы и члены рода способствовали размножению промысловых животных, которые во время обряда представляли в виде макетов, сделанных из дерева и кожи²⁵. Финское наскальное искусство похоже на уральское не только по отдельным сюжетам, но и по способу размещения в ландшафте. Современные исследователи писаниц Финляндии находят дополнительные символические значения, обращая особое внимание на очевидные антропоморфные особенности некоторых разрисованных скал²⁶. Создание рисунков на пороге Ревун можно также объяснить с позиции символизма этого участка. В соответствии с поверьями народов Севера, общение с иным миром было возможно до момента, пока водоемы не покрывались льдом. Не замерзающий даже зимой участок реки мог ассоциироваться с входом в нижний мир (этот порог зимой не замерзает полностью)²⁷.

²² Широков 2008, 313–320.

²³ Кулемзин 1984.

²⁴ Элиаде 1987, 32.

²⁵ Анисимов 1958, 28–29.

²⁶ Kivikas 1995, 51, 260.

²⁷ Жульников 2006, 26–29.

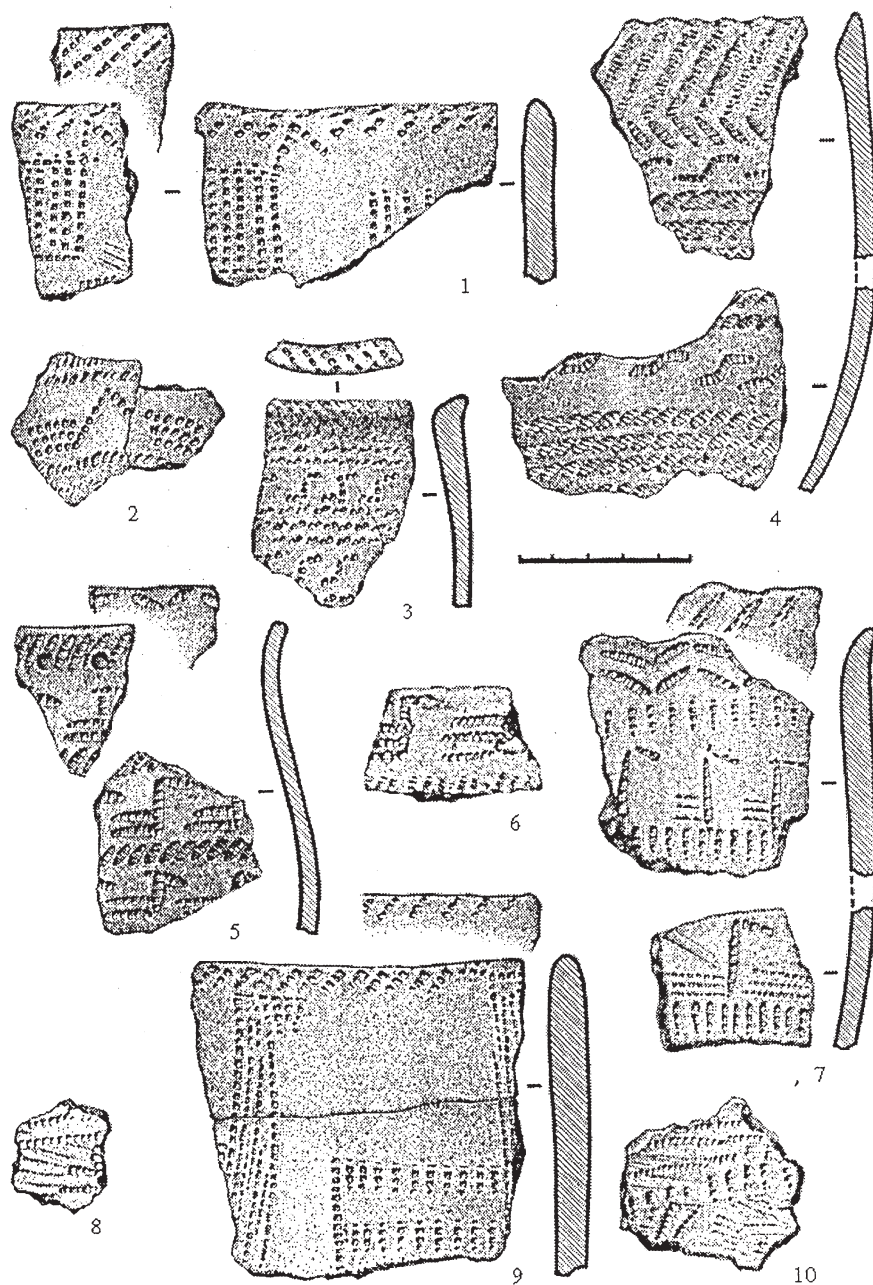


Рис. 16. Изображения птиц на энеолитической керамике Среднего Урала (по: Викторова и др. 1997, 53)

Fig. 16. Images of birds on the Eneolithic pottery of the Middle Urals (after Viktorova et al. 1997, 53)

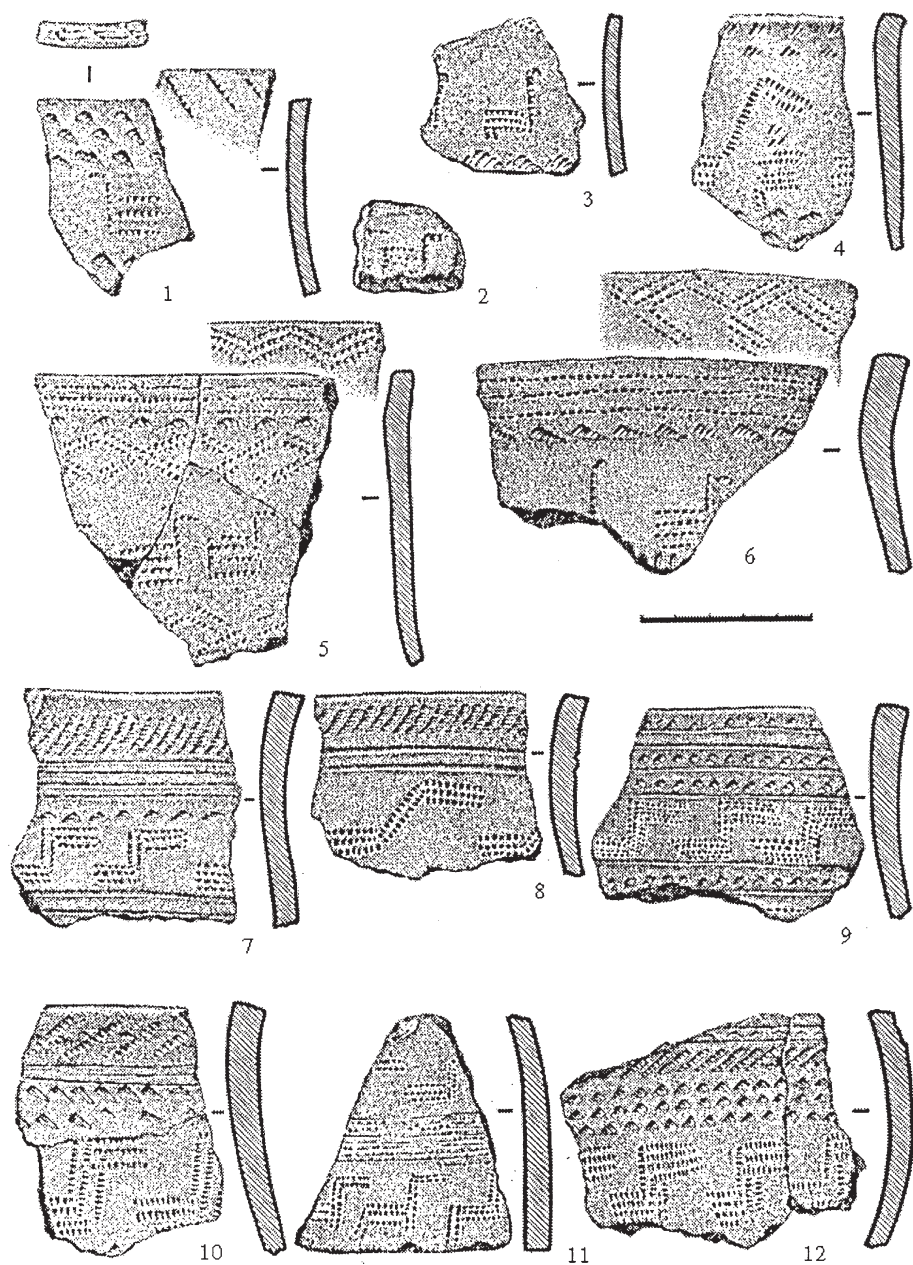


Рис. 17. Изображения птиц на керамике эпохи бронзы Среднего Урала (по: Викторова и др. 1997, 58)

Fig. 17. Images of birds on ceramics of the Bronze Age of the Middle Urals (after Viktorova et al. 1997, 58)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В бассейне р. Исеть за последние более чем сто лет зафиксировано девять пунктов с древними наскальными изображениями. За исключением писаницы Ревун, все остальные дислоцированы в окрестностях г. Екатеринбург. При этом только на пяти памятниках отмечены как фигуративные и нефигуративные мотивы, так и фрагменты существовавших когда-то рисунков в виде следов красочного пигмента. Четыре писаницы, как показали наши маршруты, в настоящее время разрушены. Материалы Каменноостровской писаницы известны по зарисовке В.Я. Толмачева. Шитовскую, Макушинскую, Палкинскую и Исетскую I (на оз. Мелкое) можно с высокой степенью вероятности датировать концом неолита или энеолитом. Для датировки памятника на пороге Ревун пока нет достаточных оснований. В двух пунктах мы видим выражение священных коннотаций, или признаки иерофании (по М. Элиаде), – на писаницах Шитовской и Исетской I. На Макушинской это проявляется в виде осветленного низкого рельефа головы лося, на Исетской I – в виде каменного блока в форме лягушки. На всех писаницах в окрестностях Екатеринбурга, за исключением Палкинской, преобладают рисунки водоплавающих перелетных птиц. Не будет преувеличением считать этот образ одним из важнейших в мифологии и ритуалах древнего населения верховьев р. Исеть.

ЛИТЕРАТУРА

- Анисимов, А.Ф. 1958: *Религия эвенков в историко-генетическом изучении и проблемы происхождения первобытных верований*. М.–Л.
- Берс, Е.М. 1951: Археологическая карта г. Свердловска и его окрестностей. В сб.: А.Я. Брюсов (ред.), *Материалы и исследования по археологии Урала и Приуралья* 2. (Материалы и исследования по археологии СССР; 21). М.–Л., 182–243.
- Викторова, В.Д., Чаиркина, Н.М., Широков, В.Н. 1997: Гора и водоплавающая птица в мировидении древнего уральского населения. *Уральский исторический вестник* 4, 40–65.
- Дэвлет, Е.Г. 2002: *Памятники наскального искусства*. М.
- Жульников, А.М. 2006: *Петроглифы Карелии. Образ мира и миры образов*. Петрозаводск.
- Кулемзин, В.М. 1984: *Человек и природа в верованиях хантов*. Томск.
- Малахов, М.В. 1879. На Чудском городище. В сб.: *Древняя и Новая Россия* I (3). СПб., 210–221.
- Мосин, В.С., Епимахов, А.В., Выборнов, А.А., Королев, А.И. 2014: Хронология энеолита и ранней бронзы в уральском регионе. *Археология, этнография и антропология Евразии* 60 (4), 41–53.
- Напольских, В. В. 1992: Опыт реконструкции семантики Мальтинских орнитоморфных изображений. В сб.: А.В. Головнев (ред.), *Модель в культурологии Сибири и Севера*. Екатеринбург, 66–73.
- Петрин, В.Т. 1985: Писаница из окрестностей Свердловска. *СА* 3, 119–123.
- Чаиркина, Н.М. 2005: *Энеолит Среднего Зауралья*. Екатеринбург.
- Чернецов, В.Н. 1964: *Наскальные изображения Урала* (Свод археологических источников В4–12/1). М.
- Чернецов, В.Н. 1970: *Наскальные изображения Урала*: автореф. дис. докт. ист. наук. М.

- Чернецов, В.Н. 1971: *Наскальные изображения Урала* (Свод археологических источников В4–12/2). М.
- Шер, Я.А. 1980: *Петроглифы Средней и Центральной Азии*. М.
- Широков, В.Н. 2008: Сакральная топография уральских писаниц. В сб.: *Поморские чтения по семиотике культуры. Сакральная география и традиционные этнокультурные ландшафты народов Европейского Севера*. Архангельск, 313–320.
- Широков, В.Н., Широкова, Н.А. 2016: Писаница Ревун (Средний Урал). В кн.: *Седьмые Берсовские чтения*. Екатеринбург, 69–73.
- Элиаде, М. 1987: *Космос и история*. М.
- Kivikas, P. 1995: *Kalliomaalaukset – muinainen kuva-arkisto*. Jyväskylä.

REFERENCES

- Anisimov, A.F. 1958: *Religiya evenkov v istoriko-geneticheskom izuchenii i problemy proiskhozhdeniya pervobytnykh verovaniy* [*Evenk Religion in the Historical and Genetic Study and the Origin of Prehistoric Beliefs*]. Moscow–Saint Petersburg.
- Bers, E.M. 1951: Arkheologicheskaya karta Sverdlovskaya i ego okrestnostey [Archaeological map of Sverdlovsk and its environs]. In: A.Ya. Bryusov (ed.), *Materialy i issledovaniya po arkheologii Urala i Priural'ya* [*Materials and Studies on the Archaeology of Ural and the Cis-Urals Area*] 2 (Materialy i issledovaniya po arkheologii SSSR [*Materials and Studies on the Archaeology of the USSR*] 21)). Moscow–Leningrad, 182–243.
- Chairkina, N.M. 2005: *Eneolit Srednego Zaural'ya* [*Eneolithic of the Middle Trans-Urals*]. Ekaterinburg.
- Chernetsov, V.N. 1964: *Naskal'nye izobrazheniya Urala* [*Rock Paintings of the Urals*] (Svod arkheologicheskikh istochnikov [Corpus of Archaeological Sources] В4–12/1). Moscow.
- Chernetsov, V.N. 1970: *Naskal'nye izobrazheniya Urala* [*Rock Paintings of the Urals*]: thesis for the degree of Doctor of History. Moscow.
- Chernetsov, V.N. 1971: *Naskal'nye izobrazheniya Urala* [*Rock Paintings of the Urals*] (Svod arkheologicheskikh istochnikov [Corpus of Archaeological Sources] В4–12/2). Moscow.
- Devlet, E.G. 2002: *Pamyatniki naskal'nogo iskusstva* [*Rock Art Sites*]. Moscow.
- Zhul'nikov, A.M. 2006: *Petroglify Karelii. Obraz mira i miry obrazov* [*Petroglyphs of Karelia. The Image of the World and the Worlds of Images*]. Petrozavodsk.
- Eliade, M. 1987: *Kosmos i istoriya* [*Space and History*]. Moscow.
- Kivikas, P. 1995: *Kalliomaalaukset – muinainen kuva-arkisto* [*Rock Art: an Ancient Picture Archive*]. Jyväskylä.
- Kulemzin, V.M. 1984: *Chelovek i priroda v verovaniyakh khantov* [*Man and Nature in the Beliefs of the Khanty*]. Tomsk.
- Mosin, V.S., Epimakhov, A.V., Vybornov, A.A., Korolev, A.I. 2014: Khronologiya eneolita i ranney bronzy v ural'skom regione [Chronology of the Eneolithic and Early Bronze Age in the Ural Region]. *Arkheologiya, etnografiya i antropologiya Evrazii* [*Archeology, Ethnography and Anthropology of Eurasia*] 60 (4), 41–53.
- Napolskikh, V.V. 1992: Opyt rekonstruktsii semantiki Mal'tinskikh ornitomorfnykh izobrazheniy [Experience in reconstructing the semantics of Malta ornithomorphic images]. In: A.V. Golovnev (ed.), *Model' v kul'turologii Sibiri i Severa* [*Model in Cultural Studies of Siberia and the North*]. Ekaterinburg, 66–73.
- Petrin, V.T. 1985: Pisanitsa iz okrestnostey Sverdlovskaya [Pisanitsa from the environment of Sverdlovsk]. *Sovetskaya arkheologiya* [*Soviet Archaeology*] 3, 119–123.
- Sher, Ya.A. 1980: *Petroglify Sredney i Tsentral'noy Azii* [*Petroglyphs of Middle and Central Asia*]. Moscow.
- Shirokov, V.N. 2008: Sakral'naya topografiya ural'skikh pisanits [Sacred topography of the Ural rock art]. In: N.M. Terebikhin (ed.), *Pomorskie chteniya po semiotike kul'tury. Sakral'naya*

- geografiya i traditsionnye etnokul'turnye landshafty narodov Evropeyskogo Severa [Pomor Readings on the Semiotics of Culture. Sacred Geography and Traditional Ethno-Cultural Landscapes of the Peoples of the European North]*. Arkhangelsk, 313–320.
- Shirokov, V.N., Shirokova, N.A. 2016: Pisanitsa Revun (Sredniy Ural) [Pisanitsa Revun (Middle Urals)]. In: *Sed'mye Bersovskie chteniya [Seventh Bersovsky Readings]*. Ekaterinburg, 69–73.
- Viktorova, V.D., Chairkina, N.M., Shirokov, V.N. 1997: Gora i vodoplavayushchaya ptitsa v mirovidenii drevnego ural'skogo naseleniya [Mountain and aquatic birds in the worldview of the ancient Ural population]. *Ural'skiy istoricheskiy vestnik [Ural Historical Bulletin]* 4, 40–65.

PETROGLYPHS OF THE ISET RIVER BASIN

Vladimir N. Shirokov¹, Nataliya A. Shirokova²

¹ *Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russia*

² *Secondary School No. 184 "Novaya shkola", Yekaterinburg, Russia*

¹ *E-mail: hvn-58@yandex.ru* ² *E-mail: lastochka65@list.ru*

Rock art sites of the Urals are recorded in the area about 800 km along the line SN, from the Belaya River to the Vishera and Kolva Rivers. Starting from the 18th century, about 90 sites with ancient images have been revealed. From the moment they were discovered, they were called *pisanitsa* (*pisanitsas*, *stones-pisantsas*, “the Chud writings”). In the Urals, they are usually occupy some coastal rocks along rivers, less often lakes. The drawings are made mainly in red ochre with different shades. Engraved images are known too. The number of drawings varies from one or two to several dozen. The repertoire of images includes figurative motifs – animals, birds, anthropomorphic and conditionally anthropomorphic creatures, several boats and handprints, non-figurative motifs, or geometric (various signs), as well as indefinite motifs due to, as a rule, to their unsatisfactory preservation. The time of creation of rock “canvas” is approximately from the end of the 6th to 2nd millennium BC, but there are also the later drawings. Nine rock art sites in the basin of the Iset River are characterized in the paper, from the environs of Yekaterinburg to the threshold of Revun near the village of Beklenishcheva, Kamensky District of the Sverdlovsk Region. Unfortunately, some of them have not survived to this day and are known only from early publications. Only inexpressive spots of paint are visible on some sites. Site of Severskaya, on the Yelovyy Mys of Lake Melkoye (Isetskaya I site), as well as Palkinskaya and the Revun sites are of satisfactory preservation.

Keywords: Middle Urals, Iset River, ancient rock art sites, figurative and non-figurative motifs