



Problemy istorii, filologii, kul'tury  
3 (2022), 211–219  
© The Author(s) 2022

Проблемы истории, филологии, культуры  
3 (2022), 211–219  
© Автор(ы) 2022

DOI: 10.18503/1992-0431-2022-3-77-211–219

## ОБ ОДНОЙ МАЛОИЗВЕСТНОЙ ВОЕННОЙ КАМПАНИИ ГРУЗИНСКОГО ЦАРЯ ВАХТАНГА I ГОРГАСАЛА

Е.А. Мехамадиев

*Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия*

*E-mail: e.mehamadiev@spbu.ru*

*ORCID: 0000-0003-1823-4588*

*Аннотация.* В IV–VI вв. противостояние Римской империи и Персии часто приобретало форму кратковременных, но стратегически важных региональных конфликтов, не затрагивавших непосредственно территории самих этих держав. Чаще всего такие конфликты возникали в землях Южного Кавказа, где как раз и разворачивались боевые действия. Данная статья посвящена одной из подобных военных кампаний, которая произошла в 460-х гг. В нее были вовлечены сразу несколько царств Южного и Западного Кавказа – Свания, Лазика, Авагсия (Абхазия) и Картли. Главную роль в боевых действиях сыграло царство Картли. В тот период Картли находилось под властью царя Вахтанга Горгасала, сами боевые действия развернулись на территории Абхазии (Авагсии), куда вторгся Вахтанг Горгасал. Конфликт Картли и Абхазии совершенно не упоминается в грекоязычных источниках, греческие тексты сообщают только о войнах между римлянами и персами на территории Лазики и Свании. Тем не менее вторжение Вахтанга в Абхазию получило подробное освещение в грузинском средневековом летописном своде «Картлис Цховреба» («Жизнь Картли»). Соответственно, автор статьи ставит целью сопоставить сведения «Картлис Цховреба» и ранневизантийского историка Приска Панийского, чтобы определить, какую роль Восточная Римская империя (ранняя Византия) и Персия сыграли в военной кампании Вахтанга Горгасала, как Лазика, Картли и Свания были связаны между собой во время этой кампании и как вторжение в Абхазию изменило геополитическое положение Картли в землях Южного Кавказа.

*Ключевые слова:* царство Картли, персы, Восточная Римская империя, Абхазия (Авагсия), Приск Панийский, гунны-кидариты.

«Жизнь Вахтанга Горгасала» – исторический текст, входящий в состав знаменитого сборника грузинских средневековых хроник «Картлис Цховреба» («Жизнь Картли»), – представляет собой биографию грузинского царя Вахтанга I Горгасала.

*Данные об авторах:* Евгений Александрович Мехамадиев – доктор исторических наук, старший преподаватель кафедры истории средних веков СПбГУ.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-09-00010.

ла (447–522 гг.)<sup>1</sup> и содержит массу ценных сведений по дипломатическим взаимоотношениям Восточной Римской империи (ранней Византии) и Грузии, точнее – царства Картли, находившегося в бассейне реки Кура (на востоке современной Грузии) во второй половине V в. С. Рапп, развивая аргументы, высказанные в предшествующей историографии (главным образом исследования К. Туманова), предположил, что данная биография была написана около 800 г. анонимным автором, стремившимся не только прославить военные подвиги Вахтанга Горгасала, но и показать того как правителя, обладающего таким же статусом и влиянием, как и царь Персии<sup>2</sup>.

Наблюдение С. Раппа выглядит совершенно справедливым и закономерным: в самом деле, царство Картли, равно как и другие регионы Южного Кавказа, неизбежно было вовлечено в противостояние Восточной Римской империи и Персии – двух крупнейших держав Передней Азии того времени; соответственно, в своей внешней политике Вахтанг Горгасал должен был учитывать особенности этого противостояния, фактически борьба двух империй за контроль над Южным Кавказом определяла направленность всех внешнеполитических мероприятий Вахтанга Горгасала. Эта тенденция отчетливо прослеживается и на примере военно-политической деятельности царя: «Жизнь Вахтанга Горгасала» содержит весьма подробные сведения о его военной кампании против римлян, развернувшейся в землях Западного Кавказа, на территории современной Абхазии, где в тот период располагалось вассальное царство Авагсия – оно находилось между современными городами Пицунда и Сухуми и подчинялось другому западно-кавказскому царству, Лазике<sup>3</sup>.

Данная военная кампания не упоминается в грекоязычных источниках, тем не менее сопоставив сведения «Жизни Вахтанга Горгасала» со сведениями ранневизантийского (грекоязычного) историка Приска Панийского (ок. 401 – после 457 гг.), наиболее подробно рассказавшего о римско-персидских войнах на территории Западного Кавказа во второй половине V в., когда Грузией правил Вахтанг Горгасал, мы можем раскрыть новые особенности не только внешней политики самого Вахтанга, но и геостратегического положения Восточной Римской (ранней Византийской) империи в землях Южного и Западного Кавказа во времена правления грузинского царя.

Как сообщает автор «Жизни Вахтанга Горгасала», «...когда Вахтангу исполнилось 15 лет... [он] во главе большого войска картлийского двинулся по Абхазской дороге. Неустрашимо и стойко начал завоевывать он крепости Абхазии, ибо царь греков – великий Леон (имеется в виду император Лев I Великий, правил в 457–474 гг. – Е.М.) – в ту пору был занят в войне с персами, почему и не мог он отправить в Абхазию войско (против Вахтанга)»<sup>4</sup>. Далее, согласно тексту, «Отправился Вахтанг походом в Грецию... И Кесарь (римский император – Е.М.) вернул Вахтангу пределы картлийские, крепость Тухариси и всю Клардждети –

<sup>1</sup> По вопросу о датах правления Вахтанга I Горгасала следуем позиции К. Туманова: Toumanoff 1969, 28. Позиция К. Туманова поддерживается и в современной историографии. См.: Rapp 2014, 271.

<sup>2</sup> Rapp 2003, 235–237, 239–241.

<sup>3</sup> Nicholson 2019/I, 1, sv. Abasgia; Mikaberidze 2007, 55, sv. Abasgia.

<sup>4</sup> Цитируем текст по русскому переводу Г.В. Цулая: Цулая 1986, 67.

от моря до Арсианских гор...»<sup>5</sup>. По словам автора жизнеописания, «И расспросил Кесарь о пограничной с Грецией приморской стране, которая есть Абхазия, и сказал так: “От Эгрис-цкали и до реки Малой Хазарии – это суть рубежи Греции <...> их ныне ты руками своими отобрал у нас. Теперь же верни их нам <...> тогда я и отдам тебе ту страну”. И отписал земли между Эгрис-цкали и Клисурой в качестве приданого, а прочую Абхазию Вахтанг вернул грекам»<sup>6</sup>.

Фактически, если верить словам анонимного биографа, можно признать, что в результате своих побед Вахтанг Горгасал установил контроль над землями на северо-востоке современной Турции (территория от устья реки Чорох до Арсианского хребта, включает в себя города Артвин, Шавшат, Ардахан), где находился исторический регион Кларджети, в его пределах располагалась и крепость Тухариси<sup>7</sup>. Вместе с тем, судя по сведениям «Жизни Вахтанга Горгасала», Вахтанг присоединил к своим владениям и земли, находившиеся в самой Абхазии, между реками Эгрис-цкали (в исследовательской литературе в основном идентифицируется либо с рекой Галидзга, либо с рекой Ингури, обе протекают по территории Абхазии) и Келасури (Клисура = Калисура)<sup>8</sup>.

Ф. Шляйхер датировал военный поход Вахтанга в Абхазию 466–467 гг. По его мнению, в этой военной кампании Вахтанг действовал как союзник Персии<sup>9</sup>. Мы согласны с позицией исследователя, поскольку, как следует из слов анонимного биографа, Вахтанг атаковал именно римские гарнизоны, располагавшиеся на территории Абхазии (Авасгии), более того, по утверждению биографа, ко времени воцарения Вахтанга (447 г.) «явились греки из Абхазии, ибо владели они землями в низовьях Эгрис-цкали, затем захватили земли от низовьев Эгрис-цкали и до (крепости) Цихе-Годжи (современная община и археологический город-памятник Нокалакеви на западе Грузии, в области Самегрело-Верхняя Сванетия, вблизи города Сенаки<sup>10</sup> – Е.М.)». Согласно биографу Вахтанга, знать и народ Картли беспокоились, что «похитили греки у нас земли»<sup>11</sup>. Следовательно, к 447 г. римляне фактически продвинулись вплоть до реки Техури, вдоль которой располагалась крепость Цихе-Годжи (в греческих текстах – Археополис), а значит, вторжение Вахтанга в эти земли и его борьба с римскими войсками в любом случае были выгодны персам.

Тем не менее, на наш взгляд, ранее, до 466–467 гг., Вахтанг и грузинская знать (эриставы) опасались совсем не той римской войсковой группировки, которая размещалась в Абхазии (Авасгии): напомним, биограф Вахтанга утверждает, что император Лев I не мог отправить в Абхазию войска, поскольку на тот момент он сам воевал с персами. Но фактически это обозначает, что римские гарнизоны, распо-

<sup>5</sup> Цулая 1986, 68.

<sup>6</sup> Цулая 1986, 78.

<sup>7</sup> Mikaberidze 2007, 601, sv. Tao; Fähnrich 2010, 25.

<sup>8</sup> Об идентификации данных топонимов см.: Fähnrich 2010, 23; Требелева и др. 2017, 179; Маан 2009, 171. Также в качестве варианта локализации реки Эгрис-цкали рассматривается река Квирила, берущая начало в Южной Осетии и далее протекающая через территорию Западной Грузии, в основном через область под названием Имерети, см.: Гумба 2004, 87.

<sup>9</sup> Schleicher 2021, 148, 150–154.

<sup>10</sup> Fähnrich 2010, 83.

<sup>11</sup> Цулая 1986, 61.

лагавшиеся в Абхазии, не могли справиться с натиском Вахтанга своими силами, им требовалась поддержка тех римских войск, которые размещались в других регионах империи. Соответственно, возникает закономерный вопрос – каких именно войск, другими словами – где размещались те римские войска, присутствие которых сдерживало Вахтанга и его знать до 466–467 гг.?

Для ответа на этот вопрос рассмотрим сведения Приска Панийского, сообщающего о войне римлян и их союзников лазов со сванами – картвелоязычным народом, жившим на территории Сванетии – исторического региона, находившегося на северо-западе Грузии, между реками Ингури и Риони, Лазика же располагалась южнее сванов, как раз по течению Риони (знаменитого Фасиса греческих авторов)<sup>12</sup>.

По словам Приска, когда «Сваны (со своим) войском решительно отправились на войну и Персы желали воевать с ним (царем лазов – *Е.М.*) из-за крепостей, отобранных у Сванов, он (царь лазов – *Е.М.*) отправил посольство с просьбой, чтобы от царя (Ромеев) ему на помощь пришли воины, охраняющие границы Армянских (земель), подвластных Ромеям <...> Поэтому вместе с Ираклием (командующий римской армией, занимавший в то время должность комита военного дела, *comes rei militaris* – *Е.М.*<sup>13</sup>) была отправлена военная помощь против Персов и Иберов (грузин, жителей Картли – *Е.М.*); поскольку они вели войну против него (царя лазов – *Е.М.*) и в то (же) время были заняты войной с другими племенами, он (царь лазов – *Е.М.*) отправил назад союзное войско (т.е. римское войско – *Е.М.*), беспокоясь из-за растраты продовольствия; поэтому Парфяне вновь выступили против него (царя лазов – *Е.М.*) и он снова обратился к Ромеям за помощью» (καὶ σφόδρα ἐς τὴν τοῦ ... σώματος τῶν Σουάνων συνισταμένων μάχην καὶ Περσῶν δὲ ἐθελόντων αὐτῷ πολεμεῖν διὰ τὰ φρούρια, ἅπερ τῶν Σουάνων ἀφήρητο, πρεσβείαν ἔστελλεν, ἐπικούρους αὐτῷ διαπεμφθῆναι παρὰ βασιλέως αἰτῶν ἐκ τῶν παραφυλαττόντων στρατιωτῶν τὰ Ἀρμενίων ὄρια τῶν Ῥωμαίοις ὑποτελῶν... Τῆς γὰρ σὺν Ἡρακλείῳ ἀπεσταλμένης βοήθειας κατὰ Περσῶν καὶ Ἰβήρων, τῶν αὐτῷ ἐπαγόντων τὸν πόλεμον, πρὸς ἐτέρων ἔθνῶν τότε ἀπασχοληθέντων μάχην, τὴν συμμαχίαν ἀπέπεμψεν, ἀσχάλλων ἐπὶ τῇ τῶν τροφῶν χορηγίᾳ, ὥστε αὐτῆς, τῶν Πάρθων ἐπ' αὐτῶν ἀναζευξάντων, Ῥωμαίους ἐπικαλέσασθαι – Prisc. Pan. Fr. 41.1–2)<sup>14</sup>.

Согласно Приску, в ответ на новую просьбу лазов римляне «сообщили, что они отправили военную помощь и храброго мужа, который ее возглавит; (тогда же) прибыло и посольство Персов, сообщившее о том, что они (персы – *Е.М.*) победили гуннов-кидаритов и взяли осадой их (гуннов – *Е.М.*) город Балаам. Они сообщали о победе и, как свойственно варварам, хвастались (этим), желая показать, что у них есть огромная сила. Но царь тотчас же отослал прочь этих вестников, поскольку его больше беспокоили дела, произошедшие на Сицилии» (Τῶν δὲ στεῖλαι τὴν βοήθειαν ἐπαγγειλαμένων καὶ ἄνδρα τὸν αὐτῆς ἠγησάμενον, παρεγένετο καὶ Περσῶν πρεσβεία, ἀγγέλλουσα τοὺς Κιδαρίτας Οὐννοὺς ὑπ' αὐτῶν κατηγωνίσθαι καὶ Βαλαὰμ πόλιν αὐτῶν ἐκπεπολιορκηκέναι· ἐμήνυον δὲ τὴν νίκην καὶ βαρβαρικῶς ἀπεκόμπαζον, τὴν παροῦσαν αὐτοῖς μεγίστην δύναμιν ἀποφαίνειν ἐθέλοντες, ἀλλὰ

<sup>12</sup> По вопросу о локализации области сванов см. карту в статье К. Цукермана: Zuckerman 1991, 539; Nicholson 2019/II, 890, sv. Lazica (Egrisi).

<sup>13</sup> Martindale 1980, 542, sv. Heraclius 4.

<sup>14</sup> Цитируем текст по изданию: Carolla 2008, 77, l. 15–16 – 78, l. 1–4.

αὐτοὺς παραυτίκα τῶν ἀγγελθέντων ἀπέπεμπε βασιλεὺς, ἐν μείζονι φροντίδι τὰ ἐν Σικελίᾳ συνενεχθέντα ποιούμενος (Prisc. Pan. Fr. 41. 3)<sup>15</sup>.

На основании упоминаний о Сицилии Р. Блокли датировал события, изложенные в цитированном фрагменте, временем около 467 г., т.е., по мнению исследователя, эти события произошли примерно за год до неудачной экспедиции византийского флота против вандалов, состоявшейся у берегов Северной Африки в 468 г.: византийские войска были отправлены против вандалов в том числе и в ответ на их постоянные нападения на Сицилию и берега южной Италии<sup>16</sup>. Эта датировка была поддержана и в последующей историографии<sup>17</sup>, соответственно, в таком случае мы можем признать, что восточноримским императором, упоминаемым во фрагменте труда Приска, был Лев I Великий.

Датировка, предложенная Р. Блокли, дополнительно подтверждается и сведениями о Свани: согласно Менандру Протиктору – византийскому историку и дипломату, жившему во второй половине VI в<sup>18</sup>, – в течение длительного времени «у Лазов действовал <...> следующий древний обычай: правитель Свани подчинялся Лазу» (ἀρχαῖον ἔθος... τότε ἐκράτησε παρὰ Λαζοῖς ὁ Σουανίας ἡγεμὼν ὑπήκουε τῷ Λαζῷ). По словам Менандра, цитирующего речь другого византийского дипломата – Петра Патрикия, обращенную к персидскому царю Хосрову I Ануширвану (531–579 гг.) и произнесенную во время переговоров, состоявшихся в 561–562 гг. в столице Персии, Ктесифоне<sup>19</sup>, «этот (обычай) действовал со времен нашего царя Феодосия (император Феодосий II, 408–450 гг. – *Е.М.*) до (времен) Пероза, вашего деда (персидский царь Пероз, 459–483/484 гг. – *Е.М.*), и Льва, нашего (царя) (император Лев I Великий – *Е.М.*)» (τοῦτο τὴν ἰσχὺν ἔλαβεν ἐκ τῶν Θεοδοσίου τοῦ καθ' ἡμᾶς Βασιλέως χρόνων μέχρι Περόζου τοῦ ὑμετέρου πάππου καὶ Λέοντος τοῦ καθ' ἡμᾶς – Menander, fr. 6.1, l. 566–567, 575–577)<sup>20</sup>.

Сведения Менандра важны для нас в том отношении, что они показывают роль Свани и Лазика в борьбе римлян и персов за Южный и Западный Кавказ во времена Вахтанга Горгасала: как проследили Д. Браунд, Ф. Шляйхер и Дж. Грейтрекс, в конце 460-х – начале 470-х гг. в результате ряда успешных персидских военных кампаний в данных регионах Лазика перешла под контроль Персии, т.е. фактически она стала вассалом Персии в землях Западного Кавказа<sup>21</sup>. Соответственно, именно в период правления Льва I Великого, на рубеже 460/470-х гг., римляне временно утратили свой контроль и над Сванией: строго говоря, Лазика была вынуждена подчиниться персам как раз по той причине, что к концу 460-х гг. персы установили свой протекторат над Сванией и этот регион стал сателлитом державы Сасанидов<sup>22</sup>. Возвращаясь к цитированному ранее фрагменту Приска,

<sup>15</sup> Carolla 2008, 78, l. 13–20.

<sup>16</sup> Blockley 1981, 122, 171, note 66.

<sup>17</sup> См., например: Greatrex 1998, 126.

<sup>18</sup> Nicholson 2019/II, 1002, sv. Menander Protector.

<sup>19</sup> Сам Петр в 539–565 гг. занимал должность начальника служб (magister officiorum), т.е. возглавлял императорскую канцелярию и в этот период часто ездил в Персию в составе посольской делегации, см.: Nicholson 2019/II, 1180, sv. Peter the Patrician.

<sup>20</sup> Цитируем текст по изданию: Blockley 1985, 84.

<sup>21</sup> Greatrex 1998, 126; Schleicher 2021, 151; Braund 1994, 273.

<sup>22</sup> В этом смысле еще в 1963 г. К. Туманов справедливо признал, что лазы напали на Сванию как на союзника персов; по мнению К. Цукермана, временное присоединение сванов к персам в тот

отметим, что персы, согласно Приску, выступили против лазов из-за крепостей, ранее принадлежавших сванам, но впоследствии захваченных лазами: слова Приска четко подразумевают, что из-за перехода сванов на сторону персов у царя Лазики возникли серьезные опасения в безопасности земель своего царства.

Но вместе с тем подчеркнем, что Вахтанг Горгасал, со своей стороны, извлек значительные преимущества из противостояния лазов и сванов. Прежде всего, узнав, что сваны перешли в сферу влияния персов, Вахтанг понял, что теперь он сможет беспрепятственно вторгнуться в Абхазию (Авасгию), находившуюся к северу от сванов, поскольку в случае вторжения сваны уже не будут угрожать ему ударом с юга. И в то же время текст Приска Панийского подсказывает, каких византийских войск опасался Вахтанг. Это были войска, располагавшиеся в армянских провинциях Византии, точнее – в тех армянских регионах, которые отошли к Византии по мирному договору с Персией, заключенному в 387 г. По данному договору независимое в прошлом царство Великая Армения, находившееся под властью династии Аршакидов, было разделено между Восточной Римской империей и Персией, римлянам достались земли на востоке Великой Армении, располагавшиеся между современными турецкими городами Эрзурум (в римский период – Феодосиополь, у армянских авторов известен под именем Карин) и Диярбакыр (в римский период – Амида)<sup>23</sup>.

Как видно из сообщений Приска, император Лев I отправил на помощь лазам именно те римские войска, которые размещались в армянских владениях Восточной Римской империи (судя по всему, боевые действия развернулись непосредственно на территории Лазики, куда вторглись персы и сваны), соответственно, воспользовавшись этими обстоятельствами, Вахтанг напал на Абхазию (Авасгию). Но, как нам кажется, сведения Приска позволяют установить еще одну причину, не позволявшую Вахтангу выступить против абхазов до 466–467 гг. Этой причиной был совместный поход грузинских и персидских войск против гуннов-кидаритов, обитавших на обширных пространствах между Амударьей и горным хребтом Гундукуш, резиденцией их правителя был город Бактра – современный Балх в Афганистане<sup>24</sup>.

В связи с этим еще раз обратим внимание на фразу Приска, что римские войска вместе с лазами отправились «против Персов и Иберов», персы же и иберы, т.е. грузины, «вели войну против него (царя лазов – *Ε.Μ.*) и в то (же) время были заняты войной с другими племенами» (κατὰ Περσῶν καὶ Ἰβήρων, τῶν, αὐτῷ ἐπαγόντων τὸν πόλεμον, πρὸς ἑτέρων ἔθνῶν τότε ἀπασχοληθέντων μάχην – Prisc. Pan. Fr. 41. 2, l. 8–10), этими другими племенами как раз и были гунны-кидариты. Поскольку, как мы уже установили ранее, события, изложенные в цитированном фрагменте Приска, произошли в 467 г., мы можем признать, что в хронологическом плане они совпадают с теми событиями, о которых рассказывает автор «Жизни Вахтанга Горгасала», т.е. с военной кампанией Вахтанга в Абхазии.

период было вызвано стремлением правителя сванов освободиться из-под власти царя лазов, сванов не устраивала их вассальная зависимость от лазов. См.: Toumanoff 1963, 364; Zuckerman 1991, 543.

<sup>23</sup> Аргументы в пользу датировки договора см.: Greatrex 2000, 41–43. О географии разделения Великой Армении см.: Nicholson 2019/I, 138, sv. Armenia, partitions of.

<sup>24</sup> Nicholson 2019/II, 864, sv. Kidarites.

Но в таком случае сопоставление сведений двух источников подводит к выводу, что грузинские войска Вахтанга все же отправились в Абхазию только *после* того, как они вернулись из гуннского похода, проведенного совместно с персами: другими словами, на наш взгляд, войска Вахтанга не могли одновременно участвовать и в войне против гуннов, и в боевых действиях против римлян на Западном Кавказе. Скорее всего, как раз наоборот, узнав о вторжении персов и сванов в Лазик, Вахтанг отозвал свои войска из Персии, где те воевали с гуннами, и направил их в Абхазию, чтобы захватить располагавшиеся там римские гарнизоны. Соответственно, как мы полагаем, пребывание грузинских войск (иберов) в Персии, наравне с другими обстоятельствами, изложенными выше, сдерживало внешнеполитические инициативы Вахтанга в Абхазии до 466–467 гг. Вернув же свои войска в Картли (Грузию), Вахтанг уже полноценно смог сосредоточиться на завоевании земель Абхазии.

Очевидно, Вахтанг перевел свои войска в Картли и затем в Абхазию по согласованию с персами, поскольку те, как видно из сообщений Приска Панийского, не испытывали серьезных проблем с гуннами-кидаритами и вполне могли разгромить тюркских кочевников своими силами, без посторонней помощи. В целом персам было даже выгодно, чтобы Вахтанг установил свой контроль над частью земель Абхазии, тем самым они надеялись еще больше ослабить позиции римлян на Западном Кавказе. Военная экспедиция Вахтанга в Абхазии оказалась удачной: римляне, без особого успеха боровшиеся с персами в Лазике и больше обеспокоенные усилением королевства вандалов в западном Средиземноморье, вынуждены были уступить Вахтангу земли Абхазии, простиравшиеся от низовьев реки Эгрис-цкали до реки Келасури, т.е. именно ту территорию, где располагались их собственные гарнизоны. Не исключено, что в тот период под контроль Картли перешла и главная крепость римлян в регионе – Археополис (Цихе-Годжи).

Соответственно, как нам кажется, территориальное расширение царства Картли усилило и его геостратегическое положение в землях Западного Кавказа: мы можем признать, что благодаря стечению всех указанных выше обстоятельств к рубежу 460-х – 470-х гг. царство Картли фактически осталось единственным государством Южного Кавказа, которое проводило более или менее самостоятельную внешнюю политику. В самом деле, к тому времени Свания и Лазика превратились в вассальные государства Персии, Абхазия перешла в сферу влияния Картли, а Великая Армения уже давно была разделена между Византией и Персией. На наш взгляд, военные успехи Вахтанга в Абхазии обезопасили геостратегическое положение Картли: теперь Вахтанг мог нанести удар по Свании и Лазике не только с юга, т.е. с территории своего собственного государства, но и с севера, из земель Абхазии, вне зависимости от того, кому подчинялись Лазика и Свания – римлянам или персам. Следовательно, как мы полагаем, именно территориальные приобретения Вахтанга в Абхазии впоследствии, в 480-х гг., позволили ему поднять восстание против Персии, пытавшейся восстановить свой прежний протекторат над Картли: грузинский царь приказал убить Варскена – верховного персидского наместника (марзпана) в Картли, и начал поиски союза с Восточной Римской империей, совершив тем самым решительный поворот в своей внешней политике<sup>25</sup>.

<sup>25</sup> См. об этих сюжетах более подробно: Schleicher 2021, 154–157, 159–161.

## ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

- Blockley, R.C. (ed. and transl.) 1985: *The History of Menander the Guardsmen*. Liverpool.
- Blockley, R.C. 1981: *The Fragmentary Classicising Historians of the Later Roman Empire. Eunapius, Olympiodorus, Priscus and Malchus*. Vol. I. Liverpool.
- Braund, D. 1994: *Georgia in Antiquity. A History of Colchis and Transcaucasian Iberia 550 BC – AD 562*. Oxford.
- Carolla, P. (ed.) 2008: *Priscus Panita excerpta et fragmenta*. Berolini–Novi Eboraci.
- Fährnich, H. 2010: *Geschichte Georgiens*. Leiden–Boston.
- Greatrex, G. 1998: *Rome and Persia at War, 502–532*. Leeds.
- Greatrex, G. 2000: The Background and Aftermath of the Partition of Armenia in 387. *Ancient History Bulletin* 14, 35–48.
- Gumba, G.D. 2004: К вопросу идентификации р. Эгрис-тскали Дзхуаншера Дзхуаншеряни [On the identification of the River of Egris-tskali by Dzhuansher Dzhuansheriani]. In O.Kh. Bgazhba (ed.), *Abkhazovedenie. Istoriya. Arkheologiya [Abkhazian Studies. History. Ethnology]*, III, 80–91.
- Гумба, Г.Д. 2004: К вопросу идентификации р. Эгрис-тскали Джуаншера Джуаншеряни. В сб.: О.Х. Бгажба (ред.), *Абхазоведение. История. Археология. Этнология*. III, 80–91.
- Maan, O.V. 2009: Etnogeograficheskaya situatsiya v yugo-vostochnoy Abkhazii v antichnyuyu epokhu [Ethno-Geographical Situation in South-East Abkhazia in Antiquity]. *Problemy istorii, filologii, kul'tury [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies]* 1, 169–179.
- Маан, О.В. 2009: Этногеографическая ситуация в юго-восточной Абхазии в античную эпоху. *ПИФК* 1, 169–179.
- Martindale, J.R. 1980: *The Prosopography of the Later Roman Empire*. Vol. II: A.D. 395–527. Cambridge.
- Mikaberidze, A. 2007: *Historical Dictionary of Georgia*. Lanham.
- Nicholson, O. (ed.) 2019: *The Oxford Dictionary of Late Antiquity*. Vol. I–II. Oxford.
- Rapp, St. 2003: *Studies in Medieval Georgian Historiography: Early Texts and Eurasian Contexts*. Louvain.
- Rapp, St. 2014: *The Sasanian World through Georgian Eyes. Caucasia and the Iranian Commonwealth in Late Antique Georgian Literature*. London–New York.
- Schleicher, Fr. 2021: *Iberia Caucasia: Ein Kleinkönigreich im Spannungsfeld großer Imperien*. Stuttgart.
- Toumanoff, C. 1969: Chronology of the Early Kings of Iberia. *Traditio* 25, 1–33.
- Trebeleva, G.V., Khondziya, Z.G., Yurkov, G.Yu. 2017: Rezul'taty issledovaniya Velikoy Abkhazskoy (Kelasurskoy) steny (2013–2015 gg.) i voprosy granits rannesrednevekovykh gosudarstvennykh obrazovaniy na territorii Abkhazii [The Results of Excavations at the Great Abkhazian (Kelasuri) Wall (2013–2015) and the Issues of Frontiers of Early Medieval State Entities on a Territory of Abkhazia]. *Проблемы истории, филологии, культуры [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies]* 3, 174–185.
- Требелева, Г.В., Хондзия, З.Г., Юрков, Г.Ю. 2017: Результаты исследования Великой Абхазской (Келасурской) стены (2013–2015 гг.) и вопросы границ раннесредневековых государственных образований на территории Абхазии. *ПИФК* 3, 174–185.
- Tsulaya, G.V. (translation) 1986: *Dzhuansher Dzhuansheriani. Zhizn' Vakhtanga Gorgasala [Dzhuansher Dzhuansheriani. A Life of Vakhtang Gorgasala]*. Tbilisi.
- Цулая, Г.В. (пер.) 1986: *Джуаншер Джуаншеряни. Жизнь Вахтанга Горгасала*. Тбилиси.
- Zuckerman, C. 1991: The Early Byzantine Strongholds in Eastern Pontus. *Travaux et mémoires* 11, 527–553.



---

ON THE LITTLE-KNOWN MILITARY CAMPAIGN OF THE GEORGIAN KING  
VAKHTANG I GORGASAL

Evgeniy A. Mekhamadiev

*Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russia*

*E-mail: e.mekhamadiev@spbu.ru*

*Abstract.* In the 4th-6th centuries, the struggle between the Roman Empire and Persia often led to short-term, but strategically important regional conflicts that did not capture the territories of the empires themselves. Most often these conflicts arose in the South Caucasus, where the fighting took place strictly according to the rules. This paper is devoted to one of such campaigns, which took place in the 460s, when some Southern and Western Caucasian kingdoms were involved in this campaign, that is, Suania, Lazika, Abasgia (Abkhazia) and Kartli. The kingdom of Kartli was the main actor in the struggle. At that time, Kartli was ruled by the warlike king Vakhtang Gorgasal, whose hostilities unfolded in Abkhazia (Abasgiya), where Vakhtang Gorgasal invaded. The conflict between Kartli and Abkhazia is completely ignored in the Greek texts, they mention only the battles between the Romans and the Persians in Lazika and Suania. However, Vakhtang's invasion of Abkhazia was intensively covered in Georgian medieval chronicles called "Kartlis Tskhovreba" ("The Life of Kartli"). With all due respect, the author of this article seeks to bring together the evidence of both "Kartlis Tskhovreba" and the early Byzantine historian Priscus Paniumsky in order to study, firstly, how the Eastern Roman (early Byzantine) Empire and Persia contributed to the Vakhtang campaign, and secondly, how Lazika, Kartli and Suania were interconnected with each other during this campaign, and thirdly, how the invasion of Abkhazia changed the geopolitical conditions of Kartli within the South Caucasian Kingdom.

*Keywords:* Kingdom of Kartli, the Persians, East Roman Empire, Abkhazia (Abasgia), Priscus of Panium, the Huns of Kidaritai.

---

---