



Круглый стол «Древние цивилизации Мезоамерики»

Problemy istorii, filologii, kul'tury
3 (2022), 148–169
© The Author(s) 2022

Проблемы истории, филологии, культуры
3 (2022), 148–169
© Автор(ы) 2022

DOI: 10.18503/1992-0431-2022-3-77-148–169

В ПЕРЬЯХ КЕТЦАЛЯ: КОСТЮМ И ПРИЧЕСКА МАЙЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРАКОТ)

И.Ю. Демичева

Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС, Нижний Новгород, Россия

E-mail: iudem@mail.ru

ORCID: 0000-0002-5006-0365

Аннотация. Статья посвящена основным особенностям изображений майяского костюма и причесок, представленных на терракотах майя I тыс. н.э. Описана вариативность модельного ряда мужской и женской одежды. Мужские элементы одежды на фигурках в основном представлены набедренными повязками, юбками, «жилетами», накидками, плащами, рубахами, штанами. Отдельно описаны специализированные предметы костюма (стеганая броня, хомуты для игроков в мяч и пр.). Дана характеристика основных предметов женской одежды с их подробным описанием. В первую очередь, это уипиль, юбки и платья. Проанализированы особенности изображения и способы ношения одежды с учетом социального статуса представителя майяского общества и (или) рода его деятельности. Выявлены различия в костюмах и отдельных предметах одежды, их назначении и возможном функционале. Большое внимание уделено анализу головных уборов и причесок, которые являлись органичным составляющим элементом целостных образов. На основе фигурок с острова Хайна выделены основные типы, подтипы и варианты подтипов причесок с детальной прорисовкой. Представлено краткое описание базовых значений выделенных типов, подтипов и вариантов мужских и женских причесок с указанием количественного и процентного их преобладания на фигурках представленной выборки.

Данные об авторе: Ирина Юрьевна Демичева – кандидат исторических наук, эксперт научного центра НИУ РАНХиГС.

На основе анализа терракотового материала сделаны выводы о существенной взаимосвязи между одеждой изображенного персонажа и его половой принадлежностью, родом занятия и статусом.

Ключевые слова: майя, терракота, фигуративная пластика, костюм, прическа.

Еще на рубеже XIX–XX вв. знаменитый американский писатель Марк Твен писал: «Одежда создает человека. Голые люди имеют крайне малое влияние в обществе, а то и совсем никакого». Несомненно, то, что носит человек, как правило, отражает его статус в социальной иерархии, указывает на материальные возможности и положение. Кроме того, одежда и костюм чаще всего являют собой один из основных маркеров той или иной цивилизации на разных этапах ее исторического развития. По сути, костюм дает характеристику времени, места, традиций, социальной стратификации общества и в ряде случаев роли человека в данном социуме.

Современные исследователи при характеристике костюма майя привлекают самый широкий круг источников и используют целый комплекс различных методов. Анализируются немногочисленные находки остатков ткани, из которых изготавливалась одежда. Подробно описываются изображения на фресках, стенах, расписной полихромной керамике. Широко применяются письменные источники как майяского, так и испанского происхождения.

Фундаментальными источниками для изучения данного направления являются изображения на расписной полихромной керамике, которую подробно проанализировала в своем диссертационном исследовании К.Г. Тремайн¹. Серьезная работа по реконструкции костюма была проведена А. Пармингтоном, внимательно изучившим стелы, панели, притолоки², при этом исследователь дал подробную характеристику историографии вопроса, связанного с изучением костюма майя в контексте искусствоведческого, исторического и археологического анализов³. Большой интерес представляет работа К. Хальперин, анализирующей особенности изготовления и использования тонкого прозрачного текстиля⁴.

Уникальным источником при этом остаются терракоты, которые позволяют реконструировать костюм майя не только в формате «на плоскости», но и в виде объемных изображений, что дает возможность взглянуть на майяский костюм не только «спереди», но и «сзади».

Именно поэтому, когда речь идет об описании костюма майя классического периода, основанного на анализе фигуративной пластики, стоит учитывать ряд особенностей. Во-первых, по своему функционалу можно выделить повседневную одежду и, собственно, костюм, который предназначался для проведения каких-либо особых и значимых мероприятий (церемоний разного рода, танца, игры в мяч, для военного похода) и нередко указывал на род занятия изображенного персонажа или его профессиональную деятельность (например, войны). Во-вторых, одежда и костюм отличен по гендерной принадлежности субъектов:

¹ Tremain 2017.

² Parmington 2000.

³ Parmington 2000, 8–12.

⁴ Halperin 2016, 431–464.

мужской и женский. При этом в ряде случаев можно выделить и вариант детской одежды. В-третьих, это разграничение одежды и костюма по статусу персонажей: вариант «дорогого облика» и вариант, не требующий таких существенных затрат. При этом данные категории не исключают друг друга, а, наоборот, являют собой составные части единого образа, завязанные на роли и значимости терракотного персонажа.

Кроме того, большое значение имели региональные и климатические особенности, которые естественным образом оказали серьезное влияние на специфику различных элементов одежды майя, что, впрочем, в равной степени касается стилей причесок и украшений. Стиль одежды, представленный на фигурках о-в Хайна, разнится с тем, что представлен на фигурках из областей горной Гватемалы. При этом сохраняются общие тенденции в наборе элементов костюма.

Одежду, элементы костюма, головные уборы, обувь майя изготавливали и декорировали из доступного сырья. Большею частью это был хлопок, шкуры животных, тростник, дерево, пальма, перья птиц, листья, цветы, раковины и т.д.⁵. Выбор материала для одежды напрямую зависел от ранга, статуса и ее назначения и, естественно, был производным от климатических условий. Стоило разграничивать одежду, предназначенную для жаркой влажной погоды и прохладной. Кроме того, серьезную роль в выборе сырья играла и географическая локализация региона проживания: низменные области или высокогорья⁶. Наиболее распространенным сырьем для изготовления одежды был хлопок, получаемый из хлопчатника обыкновенного (*Gossypium hirsute*), различных видов агавы и аналогичных растений. При этом хлопок, выделенный из дерева Сейба, являлся волокном иного плана, несомненно, важным, но не часто используемым для ткачества и производства одежды⁷.

Помимо этого, использовали капок, юкку и агаву⁸. Ткани, изготовленные из шерсти животных, майя в это время не использовали. Однако ряд исследователей предполагает, что для изготовления текстиля могли применяться элементы перьев и кроличий мех⁹. Делается предположение, что волокна могли быть интегрированы и ткань, в зависимости от назначения и плотности, могла изготавливаться из разных растений. Например, три текстильных изделия из погребения № 19 в Рио-Асуль были изготовлены не из хлопка, а были произведены из другого растительного волокна¹⁰.

К сожалению, анализ фигуративной пластики за редким исключением не дает возможности определить состав материала одежды и уж тем более волокон. Визуально можно интерпретировать перья, украшения из жада или раковин, цветы или шкуры животных, которые имеют яркое внешнее сходство с реальным природным прототипом.

Одним из наиболее очевидных направлений анализа элементов одежды и костюма в целом является анализ по гендерному признаку, тем более что в составе

⁵ Parmington 2000, 28.

⁶ Hellmuth 2012, 34.

⁷ Hellmuth 2012, 34.

⁸ Tremain 2017, 87.

⁹ Tremain 2017, 87.

¹⁰ Tremain 2017, 88.

костюма майя четко выделяются предметы, которые носились, либо мужчинами, либо женщинами, т.е. определенно не использовались представителями другого пола.

Относительная лаконичность в выборе одежды была характерна для мужчин не всегда. При анализе расписной полихромной керамики К. Тремайн выделяет восемь элементов мужской одежды: набедренная повязка; короткая юбка; длинная юбка; юбка с запахом; шкуры животных; накидка, плащ, мантия¹¹. Интересным является анализ изображения мужчины в прозрачной тонкой одежде, которая была характерна для женщин, на расписной керамике из Американского музея естественной истории Нью-Йорка¹².

Когда речь идет о терракоте, то уместнее выделить тип элемента одежды с различными вариантами. В своем большинстве это набедренные повязки, юбки, «жилеты», накидки, плащи, рубахи, штаны. Отдельно стоит обратить внимание на специализированные предметы костюма (стеганная броня, хомуты для игроков в мяч и пр.).

Наибольшей популярностью ввиду своей практичности и универсальности обладали набедренные повязки, которые в большей степени представлены на терракотах изображающих мужчин.

Зачастую именно способ завязывания и система декорирования данной одежды могут послужить критерием определения различных вариантов набедренных повязок, представленных на фигурках. К первому можно отнести повязку, обвернутую вокруг талии, край которой спускается спереди наподобие фартука, при этом он продевается не поверх основы конструкции, а под ней. Чаще всего такие набедренные повязки не были украшены вышивкой или иными видами декорирования. Ключевым отличительным признаком второго варианта является то, что край ленты повязки был протянут сверху изделия. Фалды таких набедренных повязок были разной ширины и могли завязываться широкими или узкими узлами на разных участках по длине. На одной линии, как правило, был только один узел, большее количество встречается крайне редко. Набедренные повязки украшались вышивкой как по всей площади изделия, так и точечно.

Декорирование различных элементов одежды отличалось большим разнообразием растительного, зооморфного и, в первую очередь, геометрического орнамента. Оно осуществлялось путем прямого плетения рисунка, вышивки и, по мнению некоторых исследователей, прорисовки рисунков на ткани по принципу современного батика¹³. Овалы, круги, ромбы, треугольники, прямоугольники, галочки, прямые, зигзагообразные и волнообразные линии различной длины и ширины выполнялись с особой тщательностью и вниманием к деталям. Их локализация, комбинация и чередование создавало единый и цельный образ одежды. Цветовая гамма зависела от возможностей и мастерства изготовителя, а также материальных возможностей пользователя.

В целом набедренная повязка была основополагающим элементом мужского костюма, которая носилась как самостоятельно, так и в комплексе с другими предметами одежды и могла выполнять функцию и нижнего белья, и верхней одежды.

¹¹ Tremain 2017, 184.

¹² Tremain 2020, 103–113.

¹³ Tremain 2017, 92.

Носили ее лица различного социального статуса: и рядовые общинники, и различные категории городского населения, и представители чиновничьего и управленческого аппарата, и придворные с правящей элитой. Чаще всего богатый декор на одежде был характерен для обеспеченных категорий населения.

Наличие дополнительных разнообразных ювелирных украшений при грамотном стилистическом сочетании с одеждой позволяло создавать целостную картину образа майяской верхушки общества. Примечательно, что тучные люди независимо от их социальной роли и статуса, вероятней всего, носили набедренную повязку несколько по-иному. В силу физических особенностей и наличия лишнего веса они завязывали «пояс» набедренной повязки под пупком, ниже кожно-жировой складки, что обеспечивало им больший комфорт.

Целый ряд таких фигурок был зафиксирован при раскопках в Алтарь-де-Сакрифисьюс¹⁴. Набедренные повязки имели широкую географию распространения по всей территории цивилизации майя. На это указывают не только многочисленные находки антропоморфных фигурок в различных регионах майя, но и большое количество их изображений на фресках, стелах, притолоках и полихромной керамике¹⁵.

Еще одной довольно распространенной деталью мужского костюма была юбка. На фигурках юбки были представлены в двух вариантах по «крою». В первом случае это юбка с запахом, выполненная в виде широкого отреза ткани, где один из краев при плотном обертывании по поясу загибался за сформированный пояс по талии. Длина изделия могла достигать до колена или ниже. Сторона запаха могла быть как правой, так и левой.

Юбки второго варианта крепились с помощью пояса, который мог одновременно являться и поясом набедренной повязки. Пояс чаще всего скрывался под изделием. На некоторых фигурках можно выявить одновременное ношение юбки и набедренной повязки. Края таких юбок, в отличие от описанных выше, могли иметь волнообразный край. Юбки так же, как и другие элементы как мужского, так и женского костюма, декорировались известными орнаментами.

Интересным и дискуссионным элементом, который на текущем этапе исследования нельзя однозначно выделить в самостоятельный предмет одежды или отнести как конструктивный элемент других предметов, являются длинные фалды, напоминающие или край набедренной повязки, или край удлиненной юбки. Такие «ленты» прикрывали нижнюю часть туловища мужчины. Они закрывали верхнюю часть ноги (до или чуть ниже колена) или спускались до икры.

Скромно представлены фигурки, изображающие мужчин в штанах, которые, как правило, были свободного кроя и могли достигать до колен и ниже. Чаще всего они встречаются как часть стеганного защитного вооружения или как часть военного костюма, украшенного перьями.

Интересными предметами мужского костюма, которые, однако, не очень широко представлены на терракотах, были рубахи простого кроя, различные туники и своего рода пальто.

Рукава рубах могли достигать до локтя или закрывать запястье. На терракоте присутствуют фигурки мужчин, у которых поверх рубахи накинута плащ или на-

¹⁴ Willey 1972, 40.

¹⁵ Kerr 1992.

кидка, декорированные различного рода геометрическим рисунком как частично, так и по всей поверхности.

Мешковатые туники, представленные на фигурках, были различной длины. Встречаются изделия, края которого лишь незначительно ниже талии, и модели, длина которых доходила до щиколоток, закрывая их. Форма ворота не отличалась вариативностью и, как правило, была или квадратной (в ряде случаев прямоугольной), или округлой и круглой. Рукава в классическом их понимании не были выделены из-за того, что боковые границы переда и спинки не соединялись. Как и другие элементы одежды, туники декорировались, при этом чаще всего декор был представлен по контуру изделия.

Своеобразное «пальто» также относится к предметам одежды, которые на фигурках мужчин встречаются не очень часто. Тем не менее по внешнему виду и «крою» оно схоже с традиционным вариантом «пальто» или плаща. В такой одежде изображались представители правящей элиты или царского двора и воины. Длина изделия в большинстве своем доходила до щиколоток или пяток. Встречаются модели и более укороченного варианта. Правая и левая полочки изделия не соединялись и не скреплялись какими-либо способами. Длина рукавов варьировалась от укороченных до длинных. При этом в таких моделях они неплотно облегали руки. Декор изделия отличался разнообразием. Использовались вышивка и перья. Площадь покрытия рисунками и украшениями могла быть как фрагментарной, так и полной. Иногда среди терракотовых фигурок встречаются персонажи, у которых поверх «пальто» накинута накидка¹⁶.

Форма и размер изделий были довольно разнообразными. Большие и маленькие, узкие и широкие, они накрывались на плечи, частично или полностью закрывая спину. В ряде случаев фиксируются терракоты, где прорисованы спускающиеся на грудь завязки плаща. Плащи, как и накидки, были разнообразной длины. Встречаются как короткие экземпляры, так и те, которые закрывали большую часть спины персонажа.

Данный элемент одежды нередко покрывался перьями и, вероятно, листьями. Примечательным является идентификация персонажа, предположительно отправляющего обряд (*ch'a'joom*), главным атрибутом которого является плащ, богато украшенный листьями табака, капала или перца¹⁷.

Немногочисленными являются и изображения мужчин с поясом. Пока сложно говорить о степени распространения данного элемента одежды. Скорей всего, он выполнял функцию крепления других предметов одежды и был скрыт под ними. Ряд исследователей предполагает, что пояса появились в результате ношения набедренной повязки под штанами, что впоследствии позволило набедренной повязке трансформироваться в пояс¹⁸. Некоторые детали таких поясов в ряде случаев заметны под набедренными повязками. Кроме того, они бывают видны при детальном осмотре «хомутов», которые традиционно носили игроки в мяч.

Отдельную группу в комплексе мужского облачения занимает так называемый панцирь, или стеганная броня, представлявший собой часть защитного вооружения майяского воина. Такая одежда могла быть представлена как рубахой

¹⁶ Rands and Rands 1965, 548.

¹⁷ Tremain 2017, 135.

¹⁸ Tremain 2017, 126.

с длинными рукавами в комплекте со штанами, так и просто рубахой. На фигурках четко проработаны линии простёгивания всей поверхности изделия с хорошо прорисованными ячейками. Не менее популярен и костюм, украшенный перьями. Чаще всего перьевая броня могла полностью покрывать тело мужчины и состояла, как и стеганая, из двух элементов: плотно облегающих штанов и рубахи. Иногда была представлена только рубаха. Крепление перьев брони на фигурках представлено двумя способами. В первом случае броня покрывалась небольшими по размеру, но довольно широкими перьями, которые были выстроены в параллельные друг другу ряды, плотно сомкнутые между собой и не имеющие видимых зазоров. Во втором случае более узкие и длинные перья крепились рядами в шахматном порядке, при этом цельная броня также не имела зазоров. Расположение рядов могло иметь как четкую последовательность, так и быть строго выверенным. В ряде случаев композицию костюма мог завершать воротник или надетая поверх штанов набедренная повязка, пояс.

Не меньший интерес представляет собой костюм мужчины, который являлся игроком в мяч. В отличие от танцоров, он имел четкий маркерный элемент, определяющий род деятельности его носителя. Это специальный «хомут», который был надет на талию. Крепление и материал конструкции имел несколько вариантов. Встречаются экземпляры, на которых такой хомут представлял собой много слоев плотной ткани, обернутой вокруг живота мужчины. Чаще игроки в мяч носили хомуты внушительных размеров, которые частично или полностью перекрывали грудь игрока и были изготовлены из плотного материала, по всей видимости дерева. Иногда они были сделаны в виде тела и головы змеи, выполняющей функцию «навершия».

Такие хомуты, как правило, крепились с помощью пояса, являвшегося основой всей конструкции. Кроме того, он частично защищал кожу игрока от повреждений. Другими элементами костюма игроков в мяч были защитные наколенники и пышный головной убор, впрочем, незначительно отличавшийся от головных уборов, в которых традиционно изображались представители знати и правящей верхушки, и поэтому не являвшийся основным при идентификации изображенного субъекта как игрока в мяч.

В целом мужской костюм отличался серьезным разнообразием модельного ряда. В отличие от него женская одежда имела меньшую вариативность. Интересно, что на терракотах представлены как полностью одетые дамы, в богатых костюмах, так и женщины в достаточно откровенных нарядах, с обнаженной грудью или же просто представительницы прекрасного пола без одежды. Последние практически отсутствуют на расписной полихромной керамике или стелах и других предметах майяского искусства.

Женский костюм был представлен не только элементами верхней одежды, но и теми, которые использовались как нижнее белье. При этом часто один вид одежды выполнял обе эти функции.

Наибольшей популярностью пользовались уипиль, представляющие собой один из вариантов «туникообразной» одежды, которые хорошо известны по различным источникам. Основываясь на анализе терракотового материала, можно четко определить два варианта уипиль, при этом основным критерием является степень декорирования изделия.

Первый представляет собой простую «рубашу», практически не имеющую каких-либо украшений. Вырез ворота может быть довольно глубокий, что в ряде случаев сильно оголяет плечи изображенной особы и даже может частично приоткрывать грудь. Боковые края такого изделия одновременно являлись его «рукавами», которые могли доходить до локтя.

Длина уипиль в целом варьируется от достаточно коротких вариантов (ниже пояса) до довольно длинных, где края подола достигают пяток. Р. Пинья отмечает интересную функциональную особенность таких «рубаш», которая заключалась в использовании их для сна¹⁹.

Второй вариант данной модели сочетает в себе относительную строгость при обилии разнообразного декора. Ворота изделия мог быть квадратным или трапециевидным. Поверхность изделия частично или полностью украшалась вышивкой или иными способами декорирования. Наиболее распространенным, судя по терракотовому материалу, был геометрический орнамент. Причем среди его разновидностей чаще встречаются разные варианты ромбовидного. По краям горловины, подола и «рукавов» делалась кайма линейных, прямоугольных, листовидных полосок.

В более скромных по декору моделях украшались края горловины, плеч и края подола при отсутствии узоров в центре уипиль. В основном в таких случаях фигурировали широкие полосы, состоящие из комбинации ромбов и крестовидных геометрических фигур. Встречаются фигурки, где данный предмет одежды украшен стилизованными иероглифическими надписями или флористическими мотивами. При этом, судя по проработке, некоторые из них отражали вышивку (при вдавлении по глине) или представляли собой роспись по ткани (в случае если рисунок по глине прорисован краской). Однако такое разнообразие декора было характерно не только для данного вида одежды.

Еще одной интересной особенностью таких уипиль являлась разная длина переда изделия и спинки. Зачастую их передняя часть могла быть короче и лишь незначительно перекрывать талию, при этом спинка могла достигать пяток. Нередко под такой уипиль надевалась нижняя юбка, края которой видны спереди. Длина рукавов могла быть совершенно различна. Например, так могла выглядеть женщина майя в богатом наряде, послужившая прототипом для терракотовой статуэтки из фонда Национального музея антропологии в Мехико²⁰ (рис. 1.)

Отдельно стоит обратить внимание на роль, которую выполняли уипиль, принадлежащие представительницам правящего дома. Жены правителей нередко использовали этот предмет одежды как дорогостоящий подарок или подношение²¹. Кроме того, есть упоминание о том, что «парчовые» уипиль, которые носила Леди К'аб'аль-Шоох (K'ab' aal Хоох) из Йашчилана (были завещаны ее дочери (дочерям) в качестве ценных предметов. В случае если «королевская семья» попадала в затруднительное положение, такую вещь могли использовать как валюту²².

¹⁹ Piña 1968, 108.

²⁰ Инв. № 05.0-01016. См.: https://mna.inah.gob.mx/colecciones_detalle.php?id=68422&sala=9&pg=7.

²¹ Tremain 2017, 34.

²² Tremain 2017, 39.



Рис. 1. Женщина майя в богатом наряде (Реконструкция автора 2021, художник Ж.Н. Пожарницкая).

Fig. 1. Mayan woman in rich costume (reconstruction I. Demicheva 2021, painter J. Pozharnitskaya).

В меньшей степени на фигурках встречаются открытые короткие блузки-шали, известные как кечкемитль. Изделие было значительно короче уипиль. Интересной особенностью их изображений на фигурках является практически полное отсутствие декоративных элементов. Глубина и форма выреза горловины изделия была различной. Могла быть овальной, квадратной или подквадратной. Чаще всего кечкемитль носили с юбками простого кроя.

Большой популярностью у женщин пользовались различные юбки. Они носились как самостоятельно, так и комбинировались с иными элементами женского костюма. Примечательно, что иногда дамы изображались просто в юбке, при этом грудь женщины вообще не была прикрыта другой одеждой. Длинные юбки с запахом плотно оборачивались вокруг талии. Визуально они напоминали саронг – предмет одежды, который скрывал большую часть тела дамы, как правило, завязываясь под мышками. Юбка же завязывалась на талии или же выше, прямо под

грудью. Края юбок могли достигать длины чуть ниже колен или закрывать ноги полностью. На фигурках представлены юбки с лаконичным декором или вообще без него.

Довольно редко женские персонажи облачены в простые по крою платья. Подол платья чаще всего расширялся книзу. При этом интересно, что иногда передний край подола был срезан по косой и из-под платья была видна юбка. Такие края богато декорировались разноцветной вышивкой. Многослойность одежды вкупе с ее богатым декором часто косвенно указывает на статусность женского персонажа.

В отличие от мужского костюма майя женский отличался меньшей вариативностью по набору элементов одежды. При этом как в первом, так и во втором случае была одежда, носимая исключительно женщинами или мужчинами (за исключением костюмов профессионального назначения).

Целостность композиции образов персонажей нередко достигалась за счет детализированной проработки головных уборов и причесок. Примечательно, что именно богато декорированные многочисленными перьями и лентами грандиозные конструкции головных уборов и не менее сложно плетенные прически стали одной из ключевых отличительных черт майяского костюма.

Различные варианты головных уборов отмечены искусностью изготовления, сложностью структуры, многокомпонентностью. В особых условиях климата покрытие головы было не только способом статусного выделения, но и необходимостью сохранения здоровья. В связи с этим мужчины носили шляпы различных вариантов, «тюрбаны», всевозможные многослойные повязки, интересные конструкции головных уборов из перьев или выполненные в форме голов животных. Отдельно стоит отметить шлемы, по всей видимости, выполненные из дерева.

Анализируя головные уборы в общем количестве 532 единицы на фигурках из региона Мотуль-де-Сан-Хосе, Накума, Сан-Клементе, Ишлу, Сакпетена, Ништун-Чича, региона Пуук, Топоште и Йашхи, К. Хальперин выделяет 22 варианта головных уборов²³. При этом подавляющее большинство из них составляют широкополые шляпы (21,1%), и веерообразные головные уборы из перьев (17,5 %). Стоит отметить, что значительным многообразием отличаются головные уборы на статуэтках из региона Мотуль-де-Сан-Хосе, что составляет 18 вариантов от общего количества идентифицированных. Чуть меньше их фиксируется на материале Накума (13 вариантов), Сан-Клементе (12 вариантов), Ишлу, Сакпетена, Ништун-Чича (11 вариантов). Менее представительными являются головные уборы, выявленные на фигурках из региона Пуук (3 варианта), Йашхи (6 вариантов), Топоште (5 вариантов)²⁴.

На материалах с о-ва Хайна можно говорить о наличии базовых типов головных уборов с их подтипами, различными в деталях.

Чаще всего на фигурках встречаются головные уборы, выполненные в виде ленты широкого полотна, которая оборачивалась вокруг головы, где ее узкие края завязывались узлом. Узел мог располагаться как спереди, так и сзади и даже сбо-

²³ Halperin 2014, 225–228.

²⁴ Статистические сведения представлены на основе анализа таблиц из указанных регионов, представленных в приложении 3.2. см. Halperin 2014, 225–228.

ку. Верхняя часть такой конструкции часто была направлена вверх, могла быть опущена на бок или лежать на спине.

Довольно хорошо на фигурках представлены изображения «тюбанов», которые различны как размером, так и формой. Небольшой по величине «тюбан» покрывал голову не полностью, а только ее часть. Более внушительные конструкции могли значительно возвышаться над головой и серьезно превосходить ее размеры. Как правило, по форме она напоминали ровную или незначительно деформированную сферу, встречаются и модели подовальной формы, создающие ощущение сплюснутости конструкции. Элементы декора являлись традиционными: вышивка, перья, «бусины», ракушки.

Менее грандиозным головным убором, но достаточно функциональным была повязка. На фигурках она в большинстве своем трехслойная. Ее основа плотно обворачивалась вокруг головы, формируя один или несколько слоев, и завершалась в центре лба уменьшающимися по длине полосами, центр которых венчало округлое украшение. Примечательно, что одним из маркеров власти чаще всего выступала так называемая белая повязка (Sak Hunal), которую носили правители как инсигнию власти²⁵.

Довольно хорошо в терракоте представлены и разнообразные, плотно облегавшие голову «шапочки», и вполне узнаваемые широкополые конические шляпы.

Особое место в ряду головных уборов занимают всевозможные конструкции, выполненные из перьев. Из чего был выполнен каркас таких монументальных и часто многоярусных конструкций, только на основе осмотра фигурок предположить затруднительно. Возможно, они изготавливались из плотных тканевых и (или) деревянных основ с последующим креплением на них перьев. Контуры таких головных уборов, как правило, были округлыми или имели явно выраженные закругленные края. Встречаются экземпляры с абсолютно ровной окружностью, сформированной из состыкованных перьев одинаковой длины. Фиксируются и фигурки, у которых головной убор представлен в виде трех гармонично сочетающихся деталей, состоящих из пучков перьев: две крайние и центральная.

Перьевого декора таких головных уборов мог состоять и из комбинации перьев разной величины. Например, цилиндрическая основа убора покрывалась мелкими, плотно стыкованными перьями и декорировалась более длинными, которые часто могли спускаться назад или на спину персонажа, имитируя хвост птицы.

По всей видимости, это может служить примером эксплуатации образа кетцалья, перья которого часто использовались высокопоставленными майя для декорирования своих костюмов и головных уборов. Иногда исследователи упоминают о наличии специальных поставок дорогостоящих материалов для оформления костюмов местной элиты, в частности, перьев кетцалья или раковин²⁶, которые применялись и для декора головных уборов.

Интересными и очень сложными в исполнении были головные уборы, выполненные в виде голов животных. При этом они могли состоять как из одной головы, так и из нескольких. Большой популярностью пользовались образы оленя. Они встречались и как самостоятельные единицы, и как декоративные элементы шляп. На фигурках представлены также головные уборы в форме голов ягуаров, змей,

²⁵ Tremain 2017, 138.

²⁶ Tremain 2017, 34.

фантастических животных, атрибуция которых представляется крайне затруднительной. Такие монументальные сооружения часто состояли из нескольких ярусов. Кроме того, нередким было и украшение их вычурной вышивкой и перьями.

Несколько отличаются женские головные уборы. В большинстве своем на терракоте женщины носят его строгий вариант, представляющий собой плотно облегающую голову цилиндрически-подпрямоугольную конструкцию, которая иногда могла приоткрывать корни волос. Декор практически отсутствовал. Интересной особенностью при этом являются ступенчатые края, обрамляющие контур лица. В ряде случаев в верхней части таких головных уборов фиксируется подпрямоугольное углубление, разделяющее его пополам.

Неширокие тканевые ленты часто использовались женщинами для создания головных уборов в виде «тюрбанов». Такие коронообразные варианты конструировались за счет неоднократного обертывания лент вокруг головы. Как и в случае с похожими головными уборами, у мужчин они украшались традиционными в таких случаях материалами. Размер «тюрбана» зависел от плотности и ширины ленты и запросов хозяйки.

Не оставляли без своего внимания майяские дамы и различные шляпки, и крупные шляпы. Цилиндрические и конусообразные, строгие и богато декорированные, большие и маленькие, узкие и широкополые – все эти варианты украшали головы представителей майяского общества. Примечательно, что на некоторых фигурках детально проработана орнаментация внешней поверхности пол шляпы. Ярким примером может служить фигурка женщины в такой шляпе, выставленная на продажу аукционным домом Invaluable (лот 104)²⁷. При этом шляпы носили не только прекрасный пол, но и мужчины майя.

Зачастую такие шляпы обладали внушительной высотой и отличались сложностью конструкции. Нередко они формировались из нескольких ярусов. Плотно облегающая голову основа шляпы была овальной или часто повторяла контур головы. Широкие поля шляпы могли быть прямыми или волнообразными. Формировались они, по всей видимости, из плотной ткани и, вероятно, могли иметь каркас. Поля иногда надвигались чуть вперед или были отклонены назад. На фигурках представлены различные способы ношения таких шляп. Нередко шляпы декорировались лентами, кистями и перьями.

Выборка в 268 единиц головных уборов с фигурок о. Хайна позволяют выявить определенное преобладание некоторых из них. Так, почти 30% от данной выборки составляют головные уборы, выполненные из широкой ленты полотна, обернутой вокруг головы, 15% составляют «тюрбаны», 12% – повязки в несколько рядов и 13% «шапочки». Все остальные представлены в меньшей степени.

Отдельное внимание стоит уделить искусству плетения волос, созданию сложных вычурных причесок. Различные способы убранных волос широко практиковались как у женщин, так и мужчин, при этом при сохранении некоторых черт гендерных различий общая концепция типов причесок была схожей.

²⁷ <https://www.invaluable.com/auction-lot/maya-jaina-polycrome-standing-elite-woman-child-104-c-17846b3998>.

Таблица типов, подтипов и вариантов подтипов причесок на материале с о-ва Хайна

Vi	Тип, подтип вариант	Краткая характеристика по базовым значениям	Принадлежность по полу	Кол-во	Процент от	Процент от общего показателя
	I	Волосы разделены прямым пробором, распущены.	Ж	3	3.2	1.34
	II-1-A	Волосы острижены, челка прямая, контур ступенчатый, часть волос скрыта высоким головным убором или прической, часть распущена.	Ж	5	5.2	2.24
	II-1-B	Волосы острижены, челка прямая с подпрямоугольный выступом в центре, заключенным в кольцо, контур ступенчатый, часть волос скрыта высоким головным убором или прической, часть распущена.	Ж	10	10.5	4.48
	II-1-C	Волосы острижены, контур челки прямой с подпрямоугольный выступом в центре, контур ступенчатый, часть распущена.	Ж	4	4,2	1.79
	II-2	Часть волос зачесана на прямой пробор назад и собрана в высокую прическу, часть распущена, контур волос ступенчатый или волнообразный.	Ж	3	3.2	1.34
	III-1-A	Волосы зачесаны на прямой пробор вверх под углом в 60° и собраны в высокую прическу. Контур прямой по линии лба. дугообразный по абрису лица.	Ж	1S	14.4	S.07
	III-1-B	Волосы зачесаны на прямой пробор, линия зачеса горизонтальная и собраны в высокую прическу. Контур прямой по линии лба. дугообразный по абрису лица.	Ж	4	4.2	1.79
8	III-1-C	Волосы зачесаны на прямой пробор, линия зачеса горизонтальная, собраны в узел, края хвостов спускаются вперед. Контур прямой по линии лба, дугообразный по абрису лица.	Ж	4	4.2	1.79
9	III-1-D	Волосы зачесаны на прямой пробор, линия зачеса дугообразная. Волосы скрыты головным убором. Контур дугообразный.	Ж	3	3.2	1.34
10	II-2-A	Волосы острижены ступенчатой челкой с подпрямоугольным выступом в центре, остальные собраны в высокую прическу или головной убор.	Ж	12	12.6	5,38
11	III-2-B	Волосы острижены ступенчатой челкой с подпрямоугольным выступом, продетым через кольцо в центре, остальные собраны в высокую прическу или головной убор.	Ж	6	6.3	2.69
12	III-2-C	Волосы зачесаны на прямой пробор, линия зачеса горизонтальная, собраны в высокую прическу. Контур волос ступенчатый.	Ж	6	6,3	2.69
13	III-2-D	Волосы зачесаны вверх в виде гребня, контур волос ступенчатый	Ж	3	3.2	1.34
14	III-3	Волосы зачесаны на прямой пробор, контур волос в области лба ступенчатый или дугообразный, волосы плотно зачесаны по всей площади головы.	Ж	14	14.7	6.27
15	I-1	Волосы распущены, зачесаны назад.	М	1	0.7	0.44
16	I-2-A	Волосы острижены прямой челкой и распущены.	м	3	2,3	1.34
17	I-2-B	Широкая челка острижена прямо, края челки по бокам удлинены дугой или ступеньками.	м	4	3,1	1.79
18	II-1	Волосы собраны в высокую прическу, контур волос у лба ступенчатый.	м	3	2.3	1.34
19	II-2	Волосы зачесаны назад, контур волос дугообразный.	м	S	6.2	3.58
20	II-3	Волосы зачесаны назад, собраны в высокий хвост, контур волос волнообразный.	м	5	3.9	2.24

21	II-4-A	Волосы зачесаны назад, собраны в высокую прическу, края хвоста спускаются вперед, контур волос у лба овальный.	м	9	7	4,03
22	II-4-B	Волосы зачесаны назад, собраны в высокую прическу, края хвоста поднимаются вверх, контур челки ступенчатый.	м	13	10	5,82
23	II-4-C	Волосы собраны в высокую прическу, края плетения оформлены в сложный узел с чубом спереди.	м	2	1,2	0,89
24	II-5-A	Волосы собраны в высокую жгутообразную прическу, края жгутов собраны спереди, образуя челку.	м	15	11,7	6,78
25	II-5-B	Волосы собраны в высокую жгутообразную прическу, контур волос ступенчатый или дугообразный.	м	8	6,2	3,58
26	II-5-C	Волосы собраны в высокую жгутообразную прическу, контур волос ступенчатый, с удлиненной подпрямоугольной частью челки в центре.	м	2	1,5	0,89
27	II-6	Волосы собраны под головным убором, контур приподнятой челки дугообразный, с выступом в центре.	м	11	8,5	4,93
28	II-7	Передняя часть волос острижена, оформлена в корonoобразную прическу.	м	10	7,8	4,48
29	II-8	Волосы оформлены ступенчатым контуром с подпрямоугольной частью челки в центре.	м	4	3,1	1,79
30	III	Волосы на верхней части головы отсутствуют, частично видна челка	м	30	23,4	13,45
Итого	30			223		

I-III – обозначение номера типа, 1-8 – обозначение номера подтипа, A-D – буквенное обозначение варианта подтипа.

В целом на материале с о-ва Хайна при выборке в 491 единиц, из которых мужские фигурки составляют 356 штук, а женские 135, можно выделить определённые типы, подтипы и варианты подтипов таких причёсок²⁸ (Табл.).

Стоит отметить, что в ряде случаев их точная идентификация сильно затруднена из-за плохой сохранности фигурок (68 единиц) или когда волосы полностью скрыты под головным убором (200 единиц). Примечательно, что многие фигурки изображены «лысыми», это связано с тем, что головной убор в таких экземплярах был съёмный и необходимости в детальной проработке волос отсутствовала. Впрочем, иногда фиксируется контур челки, которая была бы видна из-под головного убора. Таких экземпляров фиксируется около 30.

Тем не менее выборка позволяет определить три базовых типа женских причёсок: распущенные волосы, частично распущенные и собранные в различного рода причёски (рис. 2).

Довольно редко встречаются изображения дам с распущенными волосами. Примечательно, что, судя по внешним атрибутам, с которыми представлены женские персонажи, распущенные волосы фиксируются у рядовых представительниц общины. Кроме того, с распущенными волосами могли изображаться носительницы высокого социального статуса, что фиксируется по ряду косвенных признаков. Но при этом такие дамы были представлены или обнаженными, или «коленопреклоненными».

²⁸ Предложенная типология является открытой, по мере расширения источниковой базы возможно ее дополнение новыми подтипами и вариантами подтипов в рамках разработанной типологии.

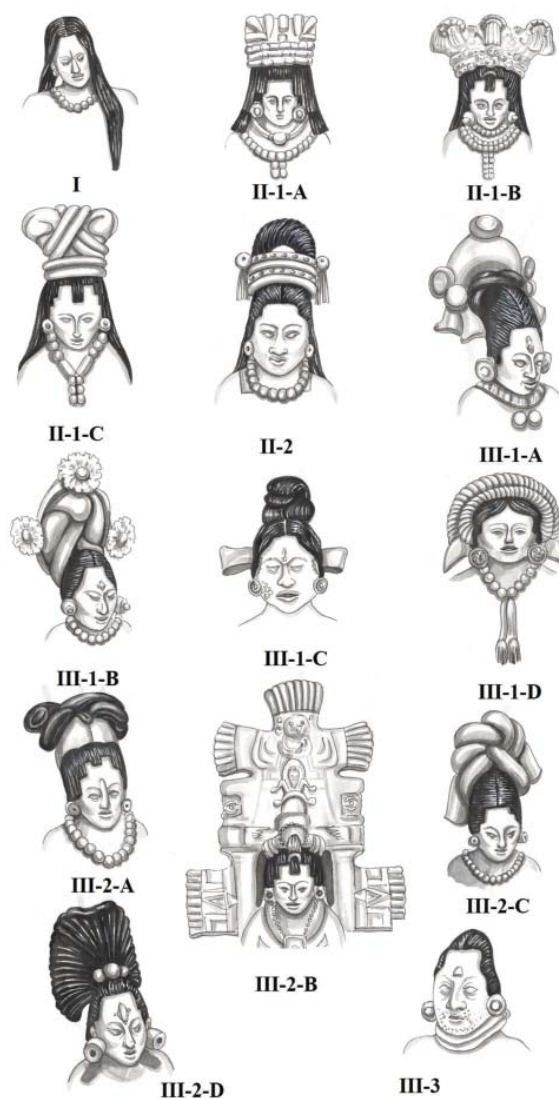


Рис. 2. Типы, подтипы и варианты подтипов женских причесок на материале с о-ва Хайна (Реконструкция автора 2021, художник Ж.Н. Пожарницкая).

Fig. 3. Types, subtypes, and variants of subtypes women's hairstyles on the material of island Jaina (reconstruction I. Demicheva 2021, painter J. Pozharnitskaya).

Интересную трактовку распущенных волос упоминает М.Г. Робертсон при описании терракотовых статуэток Паленке. Внимание здесь акцентируется на «значении» распущенных волос. Указывается, что длинные, непослушные волосы могли носить пленные или лица низкого социального статуса, а также люди, которые утратили свой статус²⁹.

²⁹ Robertson 1985, 33.

Наиболее распространены были изображения волос, собранные в сложные прически или имеющие распущенные пряди. Естественно, что данные конструкции имеют большое разнообразие.

Частично распущенные волосы представлены четырьмя вариантами второго типа, которые в общей сложности составляют 23% от общего количества женских причесок.

Для первого варианта характерно наличие частично остриженных волос, челка прямая, контур ступенчатый, часть волос скрыта высоким головным убором или прической, часть распущена, может быть обрезана и спускаться на плечи.

Второй вариант первого подтипа характеризуется тем, что основная группа волос собрана в высокую прическу или спрятана под вычурный головной убор. Отличительной особенностью является наличие прямой челки с удлиненным подпрямоугольным выступом в центре, который пропущен через отверстие круглого украшения.

Третий вариант по основным характеристикам сходен со вторым, при этом подтреугольная удлиненная часть челки не заключена в кольцо и ничем не декорирована.

Второй подтип второго типа отличается тем, что волосы зачесывались назад, сохраняя при этом прямой пробор, и из них формировалась строгая жгутообразная конструкция. Часть волос была распущена на плечи и спину. Интересно, что данный вариант сходен по некоторым позициям с типом, где волосы полностью оформлены в прическу.

Подавляющее большинство женских терракотовых персонажей имеют волосы, полностью собранные в сложные прически. Для полностью сформированных причесок четко прослеживаются два подтипа: с волнообразным или дугообразным контуром волос, обрамляющих лицо, и ступенькообразным контуром. Таких причесок фиксируется более 73% от данной выборки.

Все эти прически условно можно объединить в три подтипа, где первые два имеют по четыре варианта.

В первом варианте первого подтипа волосы имеют прямой пробор и зачесаны назад. Угол наклона зачеса на обе стороны около 60°. Собранные волосы вплетены в головной убор из лент и богато декорированы.

Для второго варианта характерно горизонтальное направление зачеса волос при сохранении общих признаков первого варианта.

В третьем случае волосы также зачесаны на прямой пробор, собраны в два хвоста, расположенных один под другим. Края этих хвостов перекинуты вперед и зафиксированы. Задняя часть стянута лентами. Визуально они напоминают перья хвоста птицы.

В четвертом подтипе волосы зачесаны на прямой пробор, линия зачеса на обе стороны дугообразная. Волосы могли быть скрыты головным убором.

Для второго подтипа сложных причесок отличительной особенностью является ступенчатый контур стрижки или зачес волос. Можно проследить четыре варианта таких причесок.

В первом передняя часть волос острижена ступенчато и обрамляет лоб и лицо. Прямая часть челки имеет прямоугольную часть значительно длиннее ос-

новного уровня. Волосы собраны в сложную конструкцию переплетенных жгутов или скрыты под головным убором.

Особенностью второго варианта является то, что удлиненная часть челки собрана в пучок, пропущенный через декоративное кольцо. Остальные волосы собраны в богато украшенную прическу или многоярусный сложно декорированный головной убор.

В третьем варианте волосы имеют ступенчатый контур, при этом они зачесаны назад на прямой пробор и оформлены в высокую жгутобразную прическу сложного плетения.

Четвертый вариант принципиально отличается тем, что волосы зачесаны наверх в гребнеобразную высокую прическу, при этом она также имеет ступенчатый контур и прямой пробор. Такой вариант формирования волос представлен и у мужчин.

Главной особенностью третьего подтипа третьего типа является отсутствие какого-либо головного убора и декора прически. Волосы плотно зачесаны по всей площади головы при сохранении прямого пробора.

Подавляющее большинство причесок декорировалась цветами, различными лентами, бусинами и иногда ракушками. По всей видимости, для укрепления волос и удержания такой прически использовалась растительная камедь³⁰. Она представляет собой высокомолекулярный углерод, являющийся главным компонентом экссудатов, которые выделяет растение при повреждении коры. Такие образования растворяются в воде и из-за содержания глюкозы, галактозы потенциально могут выступать фиксаторами прически.

В отличие от женских причесок на изображениях мужчин в терракоте чаще встречаются типы распущенных и собранных в прическу волос (рис. 3). Первые представлены крайне редко и составляют 3% от группы мужских причесок. Вторые в различных вариантах составляют подавляющее большинство. Вариативность их несколько отлична от женских. Несмотря на то что на данном этапе исследования сложно говорить о возможности выявления каких-либо модных тенденций, характерных для определенных этапов развития цивилизации майя, возможно говорить о складывании определенных традиций в создании причесок.

Первый тип имеет два подтипа, последний из которых представлен двумя вариантами, где распущенные волосы могли иметь прямую остриженную челку или, как во втором варианте, края челки оформлены ступеньками или в форме дуги. В целом отличительной особенностью первого типа является распущенные волосы.

Второй тип, представленный оформленными в прическу волосами, на данном этапе исследования имеет восемь подтипов.

Первый представлен волосами, зачесанными вверх и сформированными в виде грандиозного гребня. Контур челки ступенчатый. Декоративные элементы не представлены.

Второй подтип отличается плотно зачесанными назад волосами, сформированными в прическу по форме головы.

Третий выполнен в виде туго зачесанных назад волос, завязанных хвостом, спускающимся на спину. При этом сам хвост сформирован отдельными жгутами.

³⁰ Tremain 2017, 217.



Рис. 3. Типы, подтипы и варианты подтипов мужских причесок на материале с о-ва Хайна (Реконструкция автора 2021, художник Ж.Н. Пожарницкая).

Fig. 4. Types, subtypes, and variants of subtypes men's hairstyles on the material of island Jaina (reconstruction I. Demicheva 2021, painter J. Pozharnitskaya).

Наиболее распространены были варианты четвертого и пятого подтипов. Маркером четвертого является оформление волос в вариациях «чуба», пятого – оформление волос в виде витого жгута.

Четвертый подтип представлен тремя вариантами. В первом случае зачесанные назад волосы имеют овальный контур, волосы завязаны в хвост из жгутов, края которых спускаются вперед. Второй при общей схожести с первым имеет ступенчатую стрижку челки и контура вокруг лица. Наибольший интерес представляет третий вариант. У таких мужчин волосы были туго зачесаны назад и

собранны в высокую прическу. При этом две пряди волос переплетены в форме двойной широкой косы, охватывающей высокую цилиндрическую прическу. Завернутые вперед концы косы соединены в чуб, выполненный в виде узла. Края чуба торчат вперед. Работая с фигурками Паленке, М.Г. Робертсон упоминает, что некоторые виды причесок могли носить только представители элиты и царского двора. В первую очередь имеется в виду небольшой пучок волос, сформированный на передней части головы, своего рода «чуб» был маркером царской династии в Паленке³¹.

Пятый подтип четко идентифицирован тремя вариантами. Первый характеризуется зачесанными вверх волосами, собранными в хвост из жгутов. Жгуты переплетены в петлю. Края волос-жгутов подсунуты вперед под повязку в форме ленты и формируют челку. Второй подтип при сохранении жгутообразного и петлеобразного плетения имеет контур зачесанных назад волос, края жгутов оформлены сзади. Третьей подтип при наличии обозначенных в первых двух случаях конструкций имеет ступенчатообразный контур волос при удлиненной прямоугольной части челки спереди.

Шестой тип сложно назвать прической в прямом смысле этого слова. Это скорее вариант оформления передней линии волос. По всей вероятности, волосы зачесывали назад и слегка сдвигали вперед, фиксируя такое положение головным убором. Таким образом получалась стоящая челка. Эти подтипы украшались лентами, цветами, и вычурным их плетением.

Интересным является укладка волос седьмого подтипа, где передняя часть волос острижена и оформлена в коронообразную прическу.

Для вариантов восьмого подтипа характерно наличие широкой прямой челки, челки со скошенными краями и ступенчатой челки с удлиненным выступом спереди.

Третий тип причесок выделен условно, так как волосы из-за особенностей проработки фигурки на верхней части головы попросту отсутствуют и короoplast в таких случаях прорисовывал только края челки или линию волос на затылке.

В целом, когда мы говорим о мужских прическах, можно отметить, что наибольшей популярностью пользовались жгутообразные плетения в высоких прическах. Основным отличительным элементом мужских и женских причесок было отсутствие у первых зачеса волос на прямой пробор, что являлось практически основным атрибутом женских моделей.

Работая с фигурками и их фрагментами из Паленке, относящимися к поздней классике, М.Г. Робертсон выделяет 57 вариантов причесок данного региона. При этом исследователь упоминает, что прически типов A1a, AII, C и D были характерны для женщин, типы E, M, N, Q, R, и T являлись, скорее, мужскими, оставшиеся 47 типов были характерны для обоих полов³².

Головные уборы, прически являлись серьезным дополнением в завершении конечного образа представленных на фигурках персонажей. Вариативность причесок могла зависеть и от статуса человека, от его социальной роли и профессионального рода деятельности. Общим является то, что прически, как и костюм,

³¹ Robertson 1985, 30.

³² Robertson 1985, 40.

часто отражали саму суть традиций и несли определенный и вполне понятный информационный посыл.

Все описанные выше элементы внешнего облика позволяют воссоздать образ реального представителя общества майя классического периода. Примечательно, что ряд исследователей разделяют понятия «костюм» и «одежда». Под одеждой подразумевается ношение повседневного «платья», не имеющего достаточного количества дорогостоящих элементов и имеющих исключительно практическую направленность. В свою очередь, костюм надевался в особо торжественных случаях или с ритуальными целями и имел многочисленные элементы богатого декора, наделенных отчасти сакральной значимостью³³. Несмотря на это, многие элементы мужской и женской одежды, которая фигурирует на терракоте, по всей видимости, были традиционными на протяжении всего классического периода.

Набедренную повязку носили все мужчины независимо от положения и статуса. Богатство декора и многообразие элементов указывали на высокий статус изображенного субъекта. Многочисленные изыскания по идентификации костюмов внутри представителей царского двора пока не позволяют сделать выводов относительно их однозначно определяющих маркерных элементов. А. Пармингтон в первую очередь обращает внимание на то, что наличие украшений из жада и элементов одежды из шкур ягуара являлись показателем правителя и знати³⁴. Проблематично по внешнему облику разграничить изображения сахалья (*sajal*) или ахава (*ajaw*), т.к. набор элементов одежды и их декора у них очень схож³⁵. Не удалось в полной мере исключительно по костюму и прическе идентифицировать и писцов, игравших большую роль при дворе. Чаще всего они носили саронг, длинные волосы туго завязывали и частично прятали под высокий головной убор, при этом часто головной убор был декорирован писчими инструментами. При этом М. Ко и Д. Керр обращают внимание на то, что такой головной убор мог указывать не просто на писца, но и в принципе на человека, «носящего эмблему» своей грамотности³⁶.

Чаще всего костюм позволяет определить гендерную принадлежность изображенного персонажа и его род занятий. Существовал набор предметов одежды, свойственный только мужчинам или только женщинам. Устанавливаются прически, которые практиковали только дамы и только мужчины. Многоярусность, композиционная сложность, богатство декора обычно указывали на высокий статус субъекта. К сожалению, не всегда возможно определить статус и род занятий внутри представителей знати и придворных. Вероятно, такие костюмы оказывали существенное влияние на характер движений их носителей, которых, по всей видимости, должна была отличать плавность и неторопливость. В таких нарядах быстрые и суетные движения были бы максимально затруднены.

Повседневные, простые элементы одежды, которые были наиболее функциональны с точки зрения практического использования, не ограничивали их носителя ни в прямом, ни в переносном смысле. Они были удобны, не сковывали движения, а с другой стороны, не налагали статусных ограничений и предписаний.

³³ Tremain 2011, 67.

³⁴ Parmington 2000, 41.

³⁵ Tremain 2017, 133.

³⁶ Tremain 2017, 134.

Несомненно, внешний облик индейцев майя I тыс. н.э. складывался из целого комплекса различных элементов, имевшего сложную структуру, который отражал представления, традиции, предпочтения, характерные как для всего сообщества в целом, так и для отдельных групп в частности.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

- Halperin, C.T. 2014: *Maya figurines. Intersections between State and Household*. University of Texas Press. Austin.
- Halperin, C.T. 2016: Textile Techné: Classic Maya Translucent Cloth and the Making of Value. In: C. Costin (ed.), *Making Value, Making Meaning: Techné in the Pre-Columbian World*. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C., 431–463.
- Hellmuth, N. 2012: The Continuing Search for Original Mayan Cotton. Sacred Animals and Exotic Tropical Plants. *FLAAR Reports on Mayan archaeology Iconography publications books*. 34–35, http://www.maya-archaeology.org/FLAAR_Reports_on_Mayan_archaeology_Iconography_publications_books_articles/39_Original_Mayan_cotton_Revue_2012-02.pdf
- Kerr, J. 1992: *The Maya Vase Book: A Corpus of Rollout Photos of Maya Vases*. Vol. 3. New York, Kerr Associates.
- Parmington, A. 2000: *Title Classic Maya Costume, Status and Subsidiary Office of "Sahal". A Study of Costume and Status in Classic Maya Monumental art, An Iconographic Analysis. Thesis submitted as part of the Final Honours Examination in the Department of Archaeology*. Latrobe University.
- Piña, R.C. 1968: *Jaina. La casa en el agua*. México.
- Rands, R., Rands, B. 1965: *Pottery figurines of Maya Lowlands. Archaeology of Southern Mesoamerica*. Vol. 1 P. 2. Austin.
- Robertson, M.G. 1985: "57 Varieties": The Palenque Beauty Salon In: *E. P. Benson (ed.), Fourth Palenque Round Table. 1980*. San Francisco, 29–44, <https://www.precolumbia.org/pari/publications/RT06/029-Robertson.html>
- Tremain, C.G. 2017: *A Study of Dress and Identity in the Late Classic Maya Court*. A thesis Submitted to the faculty of graduate studies in partial fulfilment of the requirements for the degree of doctor of philosophy graduate program in archaeology. Alberta.
- Tremain, C.G. 2020: Research Report: Translucent Textiles of the Ancient Maya: Insights from a Museum Collection. *Dress* 46 (2), 103–113.
- Willey, G.R. 1972: *The artifacts of Altar de Sacrificios*. Vol. 64 № 1. *Peabody Museum of Archaeology and Ethnology*. Massachusetts.

IN QUETZAL'S FEATHERS: COSTUME AND HAIRSTYLE OF THE MAYANS
(BASED ON THE MATERIALS OF TERRACOTTA)

Irina Yu. Demicheva

Nizhny Novgorod Institute of Management – branch of RANEPА, Nizhny Novgorod, Russia

E-mail: iudem@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the main features of the images of the Mayan costume and hairstyles presented on the Mayan terracotta of the first millennium AD. The variability of the model range of men's and women's clothing is described. Men's clothing elements on the

figures are mainly represented by loincloths, skirts, «vests», cloaks, shirts, pants. The specialized items of the suit (quilted armor, thick yokes for ball players, etc.) are described separately. The characteristics of the main items of women's clothing with their detailed description are given. First of all, these are huipil, skirts and dresses. The features of the image and the ways of wearing clothes are analyzed, taking into account the social status of a representative of the Mayan society, and (or) the type of his activity. Differences in costumes and individual items of clothing, their purpose and possible functionality are revealed. Much attention is paid to the analysis of hats and hairstyles, which were an organic component element of holistic images. The main types, subtypes and variants of subtypes of hairstyles are highlighted, with their detailed drawing based on the material of figures from the island of Jaina. A brief description of the basic values of the selected types, subtypes and variants of male and female hairstyles is presented, indicating their quantitative and percentage predominance on the figures of the presented sample. Based on the analysis of terracotta material, conclusions are made about the significant relationship between the clothing of the depicted character and his gender, occupation and status.

Keywords: maya, terracotta, figurative plastic, costume, hairstyle.
