



Problemy istorii, filologii, kul'tury
1 (2021), 7–21
© The Author(s) 2021

Проблемы истории, филологии, культуры
1 (2021), 7–21
©Автор(ы) 2021

DOI: 10.18503/1992-0431-2021-1-71-7-21

ГОРГИППИЙСКИЕ ЧЕРЕПИЧНЫЕ КЛЕЙМА С ЛЕГЕНДОЙ АРХΕΙΑ

С.Ю. Сапрыкин

МГУ им. М.В. Ломоносова; Институт всеобщей истории РАН, Москва, Россия
mithridates@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена черепичным клеймам из боспорского города Горгиппии, которые имеют легенду ΑΡΧ, ΑΡΧΕΙΑ, ΑΡΧΕΙ[.]. Автор считает, что предложенные ранее трактовки этих клейм как обозначения дворца или здания государственного значения, как выражения «черепица для власти» или прилагательного ἀρχεῖα для характеристики самой черепицы – неприемлемы. Он оспаривает и предлагаемое А.В. Ковальчук определение их как дорического генитива личного имени Ἀρχεῖας, встречающегося исключительно в Беотии и не засвидетельствованного на Боспоре, тем более в форме дорического диалекта. Он приходит к выводу, что это клейма двух типов, которые сохранили сокращения имен двух фабрикантов-эпонимов ΑΡΧΕΙΣ = Архестрат и ΑΡΧ, ΑΡΧΕΙΑ = Археанакт с традиционным для боспорской фонетики вокализмом –ε = εἰ или ι = εἰ, в том числе и в IV в. до н.э. Один из штампов клейма ΑΡΧΕΙΑ имеет в конце лунарный знак, обозначающий половину (долгое время его несправедливо считали значком сокращения имени). Это дает основание автору предполагать, что клейма Архес(трата) и Археа(накта) соответствуют типологии боспорского черепичного клеймения середины – третьей/начала последней четверти IV в. до н.э. Их появление стало результатом активизации строительства в городе Синдская гавань, преобразованном в полис Горгиппию. Расширение строительства в Горгиппии и появление клейм ΑΡΧ, ΑΡΧΕΙΑ, ΑΡΧΕΙΣ связано с развитием строительного дела и подъемом ремесла на Боспоре при Перисаде I.

Ключевые слова: классическая археология, кровельная черепица, черепичные клейма, Боспор, Горгиппия, Синдская гавань, Пантикапей, Гермонасса, агонистический каталог, греческая ономастика, имена Архестрат, Археанактиды, Археанакт, Архий, Архей, Беотия.

Данные об авторе: Сапрыкин Сергей Юрьевич – доктор исторических наук, профессор, ведущий кафедрой истории древнего мира МГУ им. М.В. Ломоносова, ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории РАН.

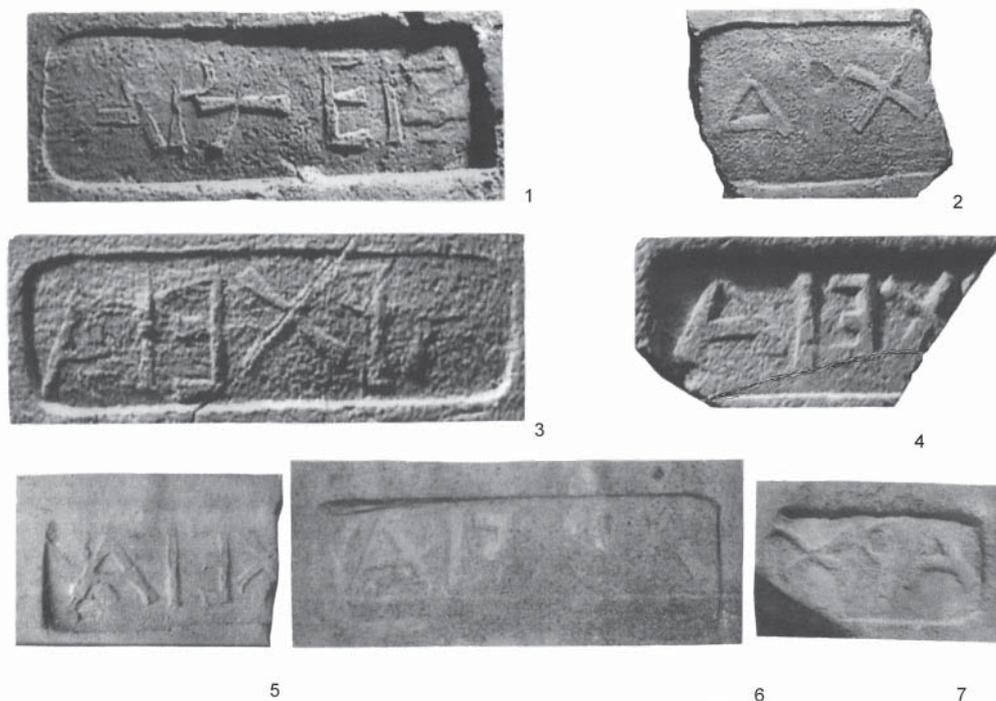


Рис. 1. Черепичные клейма ΑΡΧ, ΑΡΧΕΙΑ, ΑΡΧΕΙΣ. Горгиппия (по В.И. Кацу и А.В. Ковальчук)

Fig: 1. Tile stamps ΑΡΧ, ΑΡΧΕΙΑ, ΑΡΧΕΙΣ. Gorgippia (after V.I. Kats and A.V. Kovalchuk)

Среди боспорских клейм на черепице особую группу составляют штампы с легендой ΑΡΧ, ΑΡΧΕΙΑ, ΑΡΧΕΙ. (рис. 1, 1–7). При составлении свода клейм IOSPE III клеймо ΑΡΧΕΙΑ было помещено в раздел неопределенных оттисков. Однако, на основании того, что оно хранилось в Новороссийском музее и, по-видимому, происходило из Анапы, Б.Н. Граков высказал мнение, что это клеймо горгиппийское, а клейменная им черепица предназначалась для какого-то здания общественного или государственного значения в Горгиппии (IOSPE III. 7, 10)¹. Мнение исследователя о горгиппийском происхождении клейм оказалось полностью справедливым, они действительно засвидетельствованы исключительно в Горгиппии и на ее периферии. В.И. Кац предположил, что подобные клейма относятся к фабриканту ΑΡΧΕ², а позднее поддержал точку зрения Б.Н. Гракова и датировал их серединой IV в. до н.э., точнее серединой – второй половиной этого столетия³. К настоящему времени выявлено тридцать плоских керамид с означенными клеймами, двадцать их оттисков на плоской черепице и четыре штампа, из которых три (ΑΡΧ, [Α]ΡΧΕΙΑ, ΑΡΧΕΙΑ) ретроградные и один (ΑΡΧΕΙ(Α))

¹ Граков 1959, вводная статья (рукопись). Цит. по: Кац 2011, 181–193.

² Кац 2007, 335.

³ Кац 2011, 182, табл. 2, 1–4; 2015, кат №№ 1872–1890.

обычного типа⁴. А.В. Ковальчук уточнила распределение штампов по группам и количество клейм в каждом из четырех штампов: штамп 1 – ΑΡΧ (два клейма) – по палеографии идентичен штампу 2 – ΑΡΧΕΙΑ (пять клейм) + свыше десяти клейм, опубликованных В.И. Кацем, штамп 3 – ΑΡΧΕΙΑ (шесть клейм) + один оттиск, опубликованный В.И. Кацем, по написанию букв отличается от штампа 2, но в целом они близки, штамп 4 – ΑΡΧΕΙ(Α) (три клейма) + два оттиска в каталоге горгиппийских клейм В.И. Каца. Исследовательница отметила присутствие их в комплексах из Горгиппии на раскопе «Горком» 1988–1989 гг. конца IV – начала II в. до н.э. вместе с боспорскими черепичными клеймами ΒΑΣΙΛΙΚΗ, клеймами Метродора и Эвмела, амфорными родосскими клеймами 220–180 гг. до н.э. и 180–150 гг. до н.э. Такие клейма выявлены на раскопе «Заповедник» 1981 г. вместе с клеймами Горгиппа, Перисада I, Эвмела, фабриканта ΒΟΣ. Черепица с клеймом ΑΡΧΕΙΑ была найдена на некрополе Горгиппии как часть заклада погребения 16 на ул. Терской вместе с оттиском черепичного клейма Эвмела. Клеймо ΑΡΧ[ΕΙΑ] зафиксировано среди находок из дома № 10 (пом. 72) вместе с клеймами ΒΟΣ и ΓΟΡ, а также монетами 340–250 гг. до н.э.⁵ На этом основании клейма ΑΡΧ, ΑΡΧΕΙΑ было предложено датировать концом IV – третьей четвертью III в. до н.э., а по характеру шрифта III в. до н.э.⁶

Б.Н. Граков считал, что легенда клейм служила обозначением правительственного здания в Горгиппии, где располагались полисные власти. Ведь термином τὸ ἀρχεῖον Ксенофонт называет постройки государственного значения (Хен. Суг. I. 2. 3). На Боспоре τὸν ἀρχεῖον – это охраняемые гарнизонами правительственные здания или резиденции Левкона I (Polyaen VI. 9. 2). Если исходить из такого понимания термина, то клейма ΑΡΧΕΙΑ – это номинатив или аккумулятив множественного числа τὰ ἀρχεῖα, т.е. «дворцы», «резиденции». Однако практика клеймения черепицы в древней Греции показывает, что названия построек, для которых предназначалась черепица, как правило, поставлены в клейма в родительном падеже, о чем свидетельствуют черепичные штампы из Спарты и других городов⁷. К тому же прочтение легенды (τὰ ἀρχεῖα подразумевает не одно, а несколько резиденций. У Эвмела, который имел владения в Синдике (Diod. XX. 26), могли быть резиденции в Горгиппии и на Раевском городище. Однако на Раевском городище клейм ΑΡΧΕΙΑ не найдено, там обнаружены только клейма Эвмела⁸. Поэтому трактовать клейма ΑΡΧΕΙΑ как обозначение правительственных зданий, дворцов или резиденций Спартокидов представляется сомнительным.

⁴ Кац 2011, 182, табл. 2, 1–4; 2015, кат №№ 1872–1890; Ковальчук 2017, 241–249. В.И. Кац выделил один неретроградный штамп, который читается слева направо ΑΡΧ (рис. 1, 2) (Кац 2011, табл. 2, 2). Клеймо обломано, его можно считать аналогичным ретроградным клеймам ΧΡΑ > ΑΡΧ (рис. 1, 7) (Ковальчук 2017, рис. 1, 1) или еще одним штампом неретроградного клейма ΑΡΧ[ΕΙΑ] (см. Кац 2011, табл. 2, 1; Ковальчук 2017, рис. 1, 4). Последнее, впрочем, маловероятно, шрифт этого клейма отличается от палеографии клейм ΑΡΧΕΙ, но практически полностью совпадает со шрифтом ретроградных клейм ΧΡΑ > ΑΡΧ.

⁵ Алексеева 1997, 122, табл. 59, 14–17.

⁶ Ковальчук 2017, 241–249.

⁷ На это правильно обратила внимание А.В. Ковальчук (Ковальчук 2017, 247: клеймо в таком случае читалось бы как τὸν ἀρχεῖον или τὸν ἀρχεῖον). О клеймах на черепице с названиями построек см. Wace 1905/1906, 344–350; Nilsson 1909, 65; Сапрыкин 2020, 25–27.

⁸ Онайко 1967, 157.

По мнению А.В. Ковальчук, легенда клейм может иметь два значения: 1) ἀρχεῖα, т.е. именительный падеж прилагательного ж.р., что является определением плоской керамиды – κεραμίδς; 2) Ἀρχεῖα – дорический генитив мужского имени Ἀρχεῖας. Последнее обосновывается ею следующим образом: «в случае с именем Архий мы имеем дело с мужским именем с основой на -ᾱ, которые в Nom. sing. могут иметь окончание -ᾱς или -ης. Подобные имена образуют в Gen. sing. формы на -ᾱο, откуда в аркадо-киприотских диалектах появляются формы на -ᾱν или на -ᾱ, а в ионийских на -εω, -ω»⁹.

Первое предположение противоречит практике черепичного клеймения на Боспоре. Там на строительные материалы (черепицу) ставили клейма с именами фабрикантов или попечителей, тиранов из династии Спартокидов, а если черепица была изготовлена для храма, то в клеймо помещали теоним божества, например, Афродиты. Позднее, приблизительно в середине III в. до н.э., черепицу стали штамповать клеймами ΒΑΣΙΛΙΚΗ/ΟΣ и ΙΔΙΩΤΙΚΗ/ΟΣ, а еще позднее клеймами с именем и титулом архонта Гиgienонта. Черепица для зданий типа резиденций или помещений для органов власти на Боспоре не клеймилась, так как на боспорских керамидах ни одного клейма с названием постройки пока не найдено¹⁰. Клейма ΒΑΣΙΛΙΚΗ и ΙΔΙΩΤΙΚΗ не могут служить основанием для трактовки клейм ΑΡΧΕΙΑ как обозначения правительственного здания, поскольку они фиксировали царские и частные заказы на изготовление черепицы для разных построек, а не саму постройку¹¹. Поэтому сочетание ἡ ΑΡΧΕΙΑ κεραμίδς как буквальное обозначение строительных материалов типа «черепица власти», «черепица для власти», «черепица для резиденции, дворца, здания магистратской коллегии» (от ἀρχή > ἀρχεῖος, -α, -ον > τὸ ἀρχεῖον) невозможно. Если бы заказ на черепицу для зданий государственного значения исходил от полисных властей, то в клейме стояло бы определение ΑΡΧΟΝΤΙΚΗ¹², а не ΑΡΧΕΙΑ. Поэтому считать клейма ΑΡΧΕΙΑ обозначением строительных материалов для конкретного здания нельзя.

Что же до второго предположения А.В. Ковальчук, то оно требует более подробного анализа. В Горгии действительно засвидетельствовано некоторое количество имен, которые имеют параллели в Геракле Понтийской и ее колониях Каллатисе и Херсонесе Таврическом, и даже незначительное влияние дорийского диалекта, что проявляется при перечислении имен и патронимиков в агонистическом каталоге III в. до н.э. (КБН 1137). Исследователи склонны объяснять этот факт присутствием среди населения города граждан Каллатиса, которые во время осады их полиса Лисимахом были поселены Эвмелом на Боспоре в окрестностях современной Анапы. Они говорили на дорическом диалекте греческого языка, так как Гераклея Понтийская, метрополия Каллатиса, являлась колонией Мегар¹³. Однако имени Ἀρχεῖας в ономастике Боспора и в агонистическом каталоге из Горгии нет. Ссылка А.В. Ковальчук на родительный падеж этого имени в аркадо-киприотских, дорийском и ионийском диалектах несостоятельна, поскольку

⁹ Ковальчук 2017, 246–248.

¹⁰ Сапрыкин 2020, 103–114.

¹¹ Кузнецов 2008, 392–403; Сапрыкин 2020, 251.

¹² Что в целом правильно поняли В.А. Анохин и В.В. Веселов, но они ошибочно восстановили клеймо [...]ΤΙΚΟΣ как [ΑΡΧΟΝ]ΤΙΚΟΣ вместо правильного [ΙΔΙΩ]ΤΙΚΟΣ (Анохин 1999, 202–205; Веселов 1962, 350).

¹³ Латышев 1909, 256; Берзин 1961, 111–127; Анохин 1999, 219–213.

ко времени появления клейм, о которых речь, горгиппийцы, как и большинство жителей Боспора, изъяснялись на койне.

Имена на Αρχ-, к числу которых относится и предполагаемое имя Αρχείας, в эллинской ономастике имеют разные формы, в том числе в родительном падеже. Имена Αρχαῖος (LGPN I 84; IV 51; V.B 70), Ἀρχεῖος (LGPN I 85), Ἀρχος, Αρχάς, Αρχᾶς (LGPN III.A 74, 76; V.B 70; V.C 65), Ἀρχης (LGPN V.B 70), Ἀρχιον (LGPN III.B 72) для определения предполагаемого имени в клейме ΑΡΧΕΙΑ не подходят, поскольку в генитиве имеют окончания -ου или -έως. Женские имена Αρχίς, -ίδος, Ἀρχίς, -εως (LGPN I. 89; III.A 78) следует отбросить, так как в керамических клеймах женских имен нет по определению. Для нас интерес представляют мужские имена Αρχίας и Αρχέας. В причерноморском регионе (Пантикапей, Каллатис, Херсонес, Византий, Лисимахия, Македония, Фракия) зафиксировано только имя Αρχίας (LGPN IV 51, 53), причем на надгробии из Пантикапея оно поставлено в вокативе Αρχία (КБН 408). Это подразумевает генитив Αρχίου (1 скл.). В такой же форме это имя засвидетельствовано в Ионии¹⁴, Магнесии, Смирне, Пергаме – (LGPN V.A 77), на островах Эгеиды: IG XII. 1 46, 127 – Родос, 730 – Камирос; IG XII Suppl. 629 – Эвбея, в Киренаике – (LGPN I. 86), Аттике – (LGPN II 70), Ахайе, Арголиде, Эпире, Лаконике (IG V. 1 1134), Коринфе, Сицилии, Апулии – (LGPN III.A 76), Беотии (IG I 840, 3044), Фессалии, Локриде, Мегариде (IG I 2), Фокиде – (LGPN III.B 70), Малой Азии – Карию, Милете, Киликии, Ликий (LGPN V.B 70), Каппадокии (LGPN V.C 66). В большинстве случаев родительный падеж имени Αρχίας имеет окончание -α (Αρχία, см. IG I 498: Метимна, III 1 78: Абы, 1065: Амфисса; IG XII. 1 46, 127: Родос, 730: Камирос; IG XII Suppl. 69: Лесбос, патронимик Соитта из Митилены, проксена этолийцев). В аттическо-ионийском диалекте и койне классической формой родительного падежа этого имени будет Αρχίου (IG Sicil. Ital. 712, 776; IG I 2: Мегара; IG XII Suppl. 139: Лесбос), что, как очевидно, засвидетельствовано и на Боспоре. Это противоречит легенде горгиппийского клейма, если считать ΑΡΧΕΙΑ родительным падежом от Αρχίας > Αρχείας в недоричской огласовке.

Личное имя Αρχέας встречается в эллинском мире не менее часто: LGPN V.A 77 – Иония, Приена, Мисия, Адрамитий; I 84 – острова Эгейского моря (IG XII Suppl. 127: Лесбос), Астипалайя, Киренаика; III. A 74 – Арголида, Мессения, Сицилия; III.B. 68 – Беотия, Фокида, Фессалия). Форма родительного падежа этого имени Αρχέα засвидетельствована в Приене (IvPriene 313), на Фере (IG XII. 3 1400), Карпатусе (IG XII. 1 993). В Орхоменах и Феспиях (Беотия) в III в. до н.э. зафиксировано имя Αρχείας (LGPN III.B 69). В посвятительной надписи богине Артемиде оно фигурирует в качестве отчества некоего Антикраты: Αντικράτης Αρχειῆ<ι>ος (IG VII 3214)¹⁵. Патронимик Антикраты частично испорчен, его восстановление соответствует нормам беотийского диалекта, но с элементами гапакса. Его генитив не согласуется с родительным падежом имени Αρχείας в доричской огласовке на -α в клейме ΑΡΧΕΙΑ, которое А.В. Ковальчук приводит для доказательства прочтения в нем имени Архий. В системе гласных беотийского диалекта ι = ει, ει = η, так как ει образовалось из η и позднее вторично перешло в монофтонг ē. В Беотии

¹⁴ См., например, имя магистрата ΑΡΧΙΑΣ на монетах ионийского города Левки (Kinns 2010, 493, 501).

¹⁵ Amandry, Spyropoulos 1974, 180, fig. 6 (Орхомены).

такое произношение появилось в раннее время, а с V в. до н.э. распространилось в другие регионы путем перехода $\eta > \epsilon > \iota$, причем позднее регулярно использовался уже гласный звук ι ¹⁶. Из этого следует, что форма личного имени Ἀρχεΐας – исключительно местная, беотийская, в других регионах, включая Боспор, не встречающаяся. Она соответствует или близка именам Ἀρχέας, Ἀρχίας, во много раз чаще фиксируемым на территории эллинской ойкумены. Эти имена имеют окончания родительного падежа на –οῦ и на –α. Поэтому, учитывая, что генитив на –α в именах Ἀρχεΐας > Ἀρχέας, Ἀρχίας в дорической форме вряд ли соответствует клейму ΑΡΧΕΙΑ в Гогиппии, где дорийский диалект официально не применялся, и принимая во внимание, что на Боспоре засвидетельствовано только имя Ἀρχίας с Gen. sing. на –οῦ, прочтение клейма как Ἀρχεΐα в дорическом генитиве мужского имени Ἀρχεΐας маловероятно.

В этой связи нами было предложено считать ΑΡΧΕΙΑ обозначением черепицы путем использования среднего рода прилагательного ἀρχεῖος, –α, –ον (ср. Xen. Суг. I. 2. 3 – τᾶλλα ἀρχεΐα, т.е. «ведомство», «государственное управление», «коллегия магистратов», «магистратура», а во множественном числе «городские или государственные власти» (LSJ. s.v.) или власти вообще (Plut. Ages. 33). Мы полагали, что τὰ ἀρχεΐα употреблялось в значении «должностные обязанности» или «властные полномочия» (IG II. 332. 45). Поэтому ΑΡΧΕΙΑ, как предполагалось, – это номинатив прилагательного женского рода, который фиксировал государственный заказ на партию черепицы, стандарт которой подтверждали власти (ἡ ἀρχεΐα κεραμίσ) – «государственная (букв. магистратская) черепица» или «черепица от власти». Такие клейма, по нашему мнению, вошли в обиход в 360-х – первой половине 350-х гг. до н.э. и проставлялись в качестве знака контроля за производством черепицы по заказу властей исключительно для полиса Горгиппии¹⁷.

В настоящее время мы вынуждены признать это предположение ошибочным, на что указывают два важных фактора. Первый изложен выше в процессе критики предположения о предназначении черепицы «для здания типа правительственной резиденции». Второй более существенный. Выделенный А.В. Ковальчук штамп 3 ретроградных клейм ΑΡΧΕΙΑ содержит не замеченный никем, в том числе и нами, лунарный знак (который, по ранее распространенному мнению ученых, обозначал сокращение имени (рис. 1, б)). Однако, как мы пытались доказать, это знак, который означал половину от заказа в виде выплаты мастеру половины суммы от подряда, ибо вторая половина дохода от заказа поступала в казну. Штамп 3 этого клейма читается справа налево как ΑΡΧΕΙΑ), поэтому штампы 1–3 должны относиться к одному и тому же фабриканту ΑΡΧ, ΑΡΧΕΙΑ, ΑΡΧΕΙΑ), так как почти все они ретроградные (исключение – не ретроградный штамп ΑΡΧ, выделенный В.И. Кацем – рис. 1, 2)¹⁸, близки друг другу хронологически, хотя поставлены на черепицу в разное, но близкое друг другу время. Об этом говорят их форма¹⁹ и палеография: штампы 1–2 + не ретроградный штамп ΑΡΧ почти одновременны (одинаковые формы X, P, A), штамп 3 чуть более поздний, поскольку A имеет

¹⁶ Bock 2001, 31.

¹⁷ Сапрыкин 2020, 107–114.

¹⁸ См. выше прим. 4.

¹⁹ Ковальчук 2017, 243: «исполнение штампа 3 близко штампу 2, отличаются только размеры клейма и расположение букв в поле оттиска».

чуть ниже посаженную поперечную гасту, очертания букв шире, средняя гаста Е короче, Х уже в размерах, чем в штампах 1–2 (рис. 1, 1–7). Лунарный знак половины позволяет отнести клейма ΑΡΧΕΙΑ штампа 3 к группе боспорских черепичных клейм с таким же знаком, которые в большом количестве встречаются по всей территории Боспора. Они содержат сокращения имен мастеров с лунообразным знаком, получивших подряд на изготовление керамид²⁰. Клейма ΑΡΧΕΙΑ одновременны другим боспорским клеймам с сокращениями имен и знаком половины. Их следует включить в одну группу черепичных клейм со штампами мастеров-эпонимов, которые выпускали черепицу с клеймами со своими именами в сокращении сначала без знака половины, а позднее стали ставить этот знак вместе с аббревиатурами их собственных имен²¹. Согласно такой последовательности проставляли и клейма ΑΡΧ, ΑΡΧΕΙΑ, ΑΡΧΕΙΑ). Однако клейм с подобным именем в других местах Боспора нет, они характерны исключительно для Горгиппии. Поэтому данное имя принадлежало горгиппийскому фабриканту, продукция которого предназначалась для нужд только этого полиса. Клейма одних и тех же мастеров в сокращении без лунарного знака и с лунарным знаком, как было предложено нами, распределяются между концом 350-х – 330-ми гг. до н.э. (сокращения имен до 2–3-х букв и более без знака половины) и 330/328 – 315/310 гг. до н.э. (сокращения имен более 2–3-х букв со знаком половины)²². Это означает, что черепица с клеймами ΑΡΧ, ΑΡΧΕΙΑ (штампы 1–2) появилась в третьей четверти IV в. до н.э., а керамиды с клеймом ΑΡΧΕΙΑ) были изготовлены в конце третьей четверти – середине последней четверти IV в. до н.э. Это совпадает с датировкой, предложенной В.И. Кацем, а также их присутствием в археологических комплексах Горгиппии вместе с клеймами Спартокидов – Горгиппа, Метродора, Перисада I, клеймами с легендой ΒΟΣ приблизительно 360 – 340-х гг. до н.э., клеймами Эвмела 310–304 гг. до н.э. и соответствующими монетами. Если это так, то легенда ΑΡΧΕΙΑ не может означать дорический генитив имен Αρχέας, Αρχίας и особенно Αρχείας, который использовался в речевом обиходе горгиппийцев под влиянием поселенных Эвмелом близ Горгиппии выходцев из Каллатиса. Каллатийцы появились там не ранее 309–304 гг. до н.э.²³, тогда как знак половины в клеймах ΑΡΧΕΙΑ не позволяет датировать их позднее времени правления Перисада I. Черепица использовалась долго, ее экземпляры со штампом ΑΡΧΕΙΑ могли доживать до последней декады IV в. до н.э., когда в обиход вошли клейма ΓΟΡ и штампы Эвмела²⁴, и даже позднее. Это вынуждает искать иное объяснение легенды ΑΡΧ, ΑΡΧΕΙΑ, ΑΡΧΕΙ, нежели то, что предложено А.В. Ковальчук.

Для раскрытия легенды означенных клейм следует обратить внимание на штамп, который обычно читают как ΑΡΧΕΙ(Α) или ΑΡΧΕΙ[.] (штамп 4 по Ковальчук). В отличие от штампов 1–3 легенда этого клейма не ретроградная и читается слева направо (рис. 1, 1).²⁵ Данный факт показывает, что клейма ΑΡΧ, ΑΡΧΕΙΑ и ΑΡΧΕΙ[.] принадлежали разным лицам. Последняя буква в клейме штампа 4 со-

²⁰ Берзин 1959, 53–60.

²¹ Гайдукевич 1935, 211–315; Анохин 1999, 205–208; Федосеев 2012, 30–81; Сапрыкин 2020, 157–191.

²² Сапрыкин 2020, 300, 301.

²³ Сапрыкин 2011, 63–68.

²⁴ Сапрыкин 2019, 124–128; 2020, 92–98.

²⁵ Кац 2011, 182, табл. 2, 1–4; 2015, кат №№ 1872–1890; Ковальчук 2017, 241–249.

хранилась нечетко, однако изучение ее контуров и шрифта клейма в целом убедило нас в том, что оно не относится к группе клейм ΑΡΧΕΙΑ. Клеймо резко от них отличается, буквы в нем лучше апицированы, Α имеет широкую промежуточную гасту, Χ одну из гаст, направленную горизонтально, а не крест накрест, как в клеймах ΑΡΧΕΙΑ, Ε имеет равновеликие горизонтальные гасты, Ρ достаточно широкое ушко. По палеографии его можно датировать серединой – второй половиной IV в. до н.э.²⁶. Данный штамп отличается от клейм ΑΡΧΕΙΑ еще и тем, что финальная буква в нем – *сигма* (она чуть меньшего размера, чем другие буквы), а далее как будто бы стоит знак половины), от которого дошла только четверть дужки верхней части полуовального лунарного знака. Однако неудовлетворительная сохранность правой части клейма заставляет нас на этом настаивать. Клеймо читается как ΑΡΧΕΙΣ или ΑΡΧΕΙΣ)?, что может быть только сокращением личного имени. В греческом ономастиконе засвидетельствованы женские антропимы Ἀρχίς (LGPN I. 89; III.A. 78), Ἀρχεσίς, Ἀρχεσώ (LGPN IV 52), Ἀρχεστράτη, Ἀρχεστράτα, Ἀρχεστρότα (LGPN I 86; II 69; III. A 75; III. B 70; V.C 65), но для прочтения их в сокращении в горгиппийском клейме никаких оснований не имеется. Среди мужских имен с подходящей начальной основой ἀρχή перед последующей второй основой на –σ, –στ в греческой антропимике имеются только имена Ἀρχεστρατίδης (LGPN I 86; II 69), Ἀρχεσίλας (LGPN III. A 75), Ἀρχίστας (LGPN III. A 78), но в Причерноморье они неизвестны. Наиболее употребительным именем в этом ряду является Ἀρχέστρατος (см. LGPN I 86; II 69; III. A 75; III. B 70; V.B. 70; V.A. 77). Встречаются и такие его формы, как Ἀρχίστρατος (LGPN III. A 78), Ἀρχέστротос (LGPN III. B 70), но они крайне редкие. Имя Ἀρχέστρατος засвидетельствовано в Горгиппии в первой половине III в. до н.э. в агонистическом каталоге (LGPN IV. 52 = КБН 1137: [...]ας Ἀρχεστράτου), где Архестрат – отец некоего лица с окончанием имени на (...)ας. Этот человек вполне мог быть носителем имени Ἀρχεῖς(...) в клейме на черепице. Передача гласного –ε дифтонгом –ει соответствовала нормам греческого языка на Боспоре в IV в. до н.э. Приблизительно до середины этого столетия гласная –ε писалась через –ει, ср., например, θεῖωι вместо θεῶι (КБН 1015: надпись Комосарии, дочери Горгиппа, жены Перисада I), Θεοφίλη вместо Θεοφίλη (КБН 130)²⁷. Если клеймо читается как Ἀρχεῖς(τράτου)²⁸, то оно свидетельствует, что Архестрат, гражданин Горгиппии (ведь его клеймо происходит только оттуда), получил подряд на производство черепицы, быть может, на условиях оплаты половины от суммы контракта. Дата клейм ΑΡΧΕΙΣ – начало второй половины IV в. до н.э., что приблизительно соответствует времени жизни Архестрата, отца горгиппийца с окончанием имени на –ας в агонистическом каталоге из Горгиппии. Следовательно, штампы клейм ΑΡΧ, ΑΡΧΕΙΑ и клейма ΑΡΧΕΙΣ принадлежали двум разным лицам, фабрикантам черепицы, которая предназначалась исключительно для Горгиппии.

²⁶ Болтунова, Книпович 1962, 9. Близкое данному клейму написанию буквы Χ находим в граффити на чернолаковом блюде из Мирмекия, которое датируется рубежом IV – III вв. до н.э. или самым началом III в. до н.э. (Гайдукевич 1966, 74, рис. 2).

²⁷ Доватур 1965, 799; ε = ει и наоборот в греческой эпиграфике см. Meisterhans 1900, 46; Gärtchen, Hoffmann 1914, 946; Thumb, Scherer 1959, 252; ε = ει в клейме с именем Архестрата возможно в безударном положении, если имя стояло в родительном падеже Ἀρχεστράτου > Ἀρχεῖς(τράτου).

²⁸ Сапрыкин 2020, 113.

Если этот вывод соответствует действительности, то возникает вопрос: какое же мужское имя могло скрываться в легенде клейма ΑΡΧΕΙΑ? Если отталкиваться от имени Ἀρχεῖσ(τράτου) = Ἀρχεστράτου, которое с большой долей вероятности вычитывается в клейме штампа 4, близком по времени клеймам штампов 1–3, то в IV в. до н.э. жители Горгиппии имели обыкновение произносить гласные звуки в сторону их долготы. В таком случае в имени ΑΡΧΕΙΑ также могла иметь место замена безударного краткого ε долгим слогом ει и передача дифтонга ει буквой ι и звуков ī и ĭ сочетанием ει вследствие сближения их в произношении. Правда, последнее встречается на Боспоре в основном на рубеже эр и в римскую эпоху²⁹ (см. Ἐλεκράτου = Ἐλκράτου – КБН, 884, Мирмекий, конец I – первая половина II в. н.э.), однако засвидетельствовано также и ранее (см. Ποσειδέωνιος (КБН 172, 199, 220, IV в. до н.э.) > Ποσιδώνιος (КБН 760, римское время), Ποσειδώνιε Ποσιδωνίου (КБН 497, I в. н.э.); Ποσίδεος (КБН 1137, III в. до н.э. и III в. н.э.) > Ποσειδέος (КБН 36, III в. н.э.). Эти примеры показывают, что в IV в. до н.э. гласная ι могла передаваться дифтонгом ει и эта фонетическая особенность сохранялась в I в. н.э. В аттическо-ионийском диалекте ε = ει с VII в. до н.э., а в Аттике это явление чаще проявлялось с VI в. до н.э., но особенно после 400 г. до н.э. В поздних надписях ī иногда обозначали дифтонгом ει³⁰. Тогда поиск имени с сокращением Αρχεα-, Αρχια- (= Ἀρχεῖα(...)) сводится только к греческим антропонимам – Ἀρχίας, Ἀρχέας, Ἀρχιάνναξ (LGPN I 86: Нисирос, Родос, III в. до н.э.; III.A 76: Сицилия, Липари, III в. до н.э.), Ἀρχεάνναξ (LGPN V.A 76: Иония, Эритры, IV–III вв. до н.э.; I 84: Лесбос – IG XII Suppl. 57: Ἀρχεάνναξ (=Ἀρχαιάνναξ) Μιτυληναῖος, Родос, Самос, V–II вв. до н.э.; V.B 70: Милет, 513 г. до н.э., ср. HO 103: [Ἀρχ]ῆναξ, Ольвия, середина VI в. до н.э.³¹; IG XII Suppl. 429: Ἀρχῆναξ, Фасос). Поскольку имена Ἀρχίας, Ἀρχέας мы исключили, то остается сконцентрировать внимание на имени Ἀρχιάνναξ = Ἀρχεῖα(ναξ) vel Ἀρχεάνναξ = Αρχεῖα(ναξ) (=Ἀρχαιάνναξ, Αρχῆναξ), тем более что оно связано с Боспором, где у власти в Пантикапее в 480–438 гг. до н.э. находился олигархический род Археанактидов – Ἀρχαιανακτίδαι (Diod. XII. 31. 1).

О происхождении имени и рода боспорских Археанактидов, как и об их положении на Боспоре, написано немало. Археанактидов считали пантикапейским родом, который вел происхождение от эпонимного предка – милетца Археанакта³². Согласно противоположной точке зрения это эолийский (митиленский) род, среди предков которого значились Археанакт из Сигея и другие граждане с именем Археанактид³³. К сожалению, оба предположения пока недоказуемы. Однако в настоящее время доказано, что форма Ἀρχαιανακτίδαι является гентильной, образованной от имени Ἀρχαιάνναξ с суффиксом -ιδ- или от целого имени с этим суффиксом Ἀρχαιανακτίδης. Регулярная форма этого имени Ἀρχεάνναξ со стяжением εα в η в ионийско-аттическом диалекте – Αρχῆναξ. Форма Ἀρχεανακτίδαι встречается в рукописях Диодора наряду с Ἀρχαιανακτίδαι. Последнее напи-

²⁹ Доватур 1965, 803, 804.

³⁰ Buck 2001, 27, 30.

³¹ Виноградов 1978, 67.

³² Brandis 1899, 757; Шкорпил 1918, 56; Ростовцев 1918, 87; Жебелев 1953, 70, 71; Каллистов 1949, 138; Gajdukevič 1971, 51; Шелов 1975, 57; Молев 1997, 25; Виноградов 1983, 396; Сапрыкин 1984, 88; Шелов-Коведяев 1985, 70.

³³ Эту гипотезу выдвинули Де Боз и А. Бек, ее поддержал Латышев 1909, 72; подробнее см. Блаватский 1985, 208; Яйленко 2017, 415–426.

сание, по мнению В.П. Яйленко, свидетельствует об эолийском (лесбосском) влиянии³⁴. Если принять во внимание, что обычная форма имени Археанакта – Ἀρχεάναξ (= Ἀρχιάναξ), то в клеймах ΑΡΧ, ΑΡΧΕΙΑ по аналогии с именем ΑΡΧΕΙΣ = Ἀρχεῖσ(τράτου) (штамп 4) можно читать генитив мужского имени Ἀρχεάναξ > Ἀρχεάνακτος = Ἀρχ(εἰάνακτος), Ἀρχεἰά(νακτος) или Ἀρχιάναξ > Ἀρχιάνακτος = Ἀρχ(εἰάνακτος), Ἀρχεἰά(νακτος) с ε=ει или ι=ει, как было принято на Боспоре в IV в. до н.э. С другой стороны, эолийский диалект, в частности, его лесбосский вариант, допускает η = ει³⁵. Тогда ионийско-аттическая форма имени Ἀρχῆναξ под влиянием эолийского диалекта, если принять точку зрения о митиленском происхождении Археанактидов, могла трансформироваться в Ἀρχεἰάναξ с сохранением нестяженной –α. Появление древнего родового имени лесбосского (митиленского) происхождения в Горгиипии не должно смущать: родственная связь его обладателя с Археанактидами, правившими в Пантикапее в V в. до н.э., скорее всего, чисто эфемерная. Учитывая распространенность этого имени в различных местах греческого мира, совсем необязательно допускать, что горгиипиец Археанакт, выпускавший черепицу для родного города, занимал высокое социальное положение, подобное тому, которое имели пантикапейские Архайанактиды. Однако его предки вполне могли быть знатного происхождения, так как его имя состоит из двух основ: ἀρχή – «власть», ἄναξ – «владыка». Это имя аристократическое и буквально означало «правлящий», «имеющий власть». Оно соответствует высокому положению Архайанактидов, которые являлись в Пантикапее олигархическим кланом, а их предок, Археанакт, происходил из среды первопоселенцев³⁶. Появление имени «Археанакт» в Горгиипии, если наше прочтение клейма правильное, неудивительно. Горгиипиец с подобным именем или его предки могли попасть в Синдику, точнее в Синдскую гавань еще до основания на ее месте Горгиипии или чуть позднее в уже основанную Спартокидами Горгиипию. Перипл псевдо-Скимна сообщает, что «Синдская гавань [предтеча будущей Горгиипии – С.С.] была населена эллинами, пришедшими из ближних местностей» (Ps-Scylax 888–889). Как известно, какая-то часть изгнанников с Боспора, среди которых могли быть сторонники Археанактидов, проживала в Феодосии после тиранического переворота в Пантикапее в 438 г. до н.э. Часть изгнанников, в числе коих могли быть члены династии Археанактидов и родственники этого клана, могла переселиться в Гермонассу – эолийско-ионийскую колонию на Таманском полуострове, откуда они были родом, а уже оттуда они перебрались в Синдскую гавань/Горгиипию. Родственники Археанактидов, правившей в Пантикапее династии олигархов, могли выселиться в Синдскую гавань и прямо из Пантикапея, когда верхушка их клана была свергнута Спартокидами. Один из их потомков впоследствии проживал

³⁴ Яйленко 2017, 415–426. О семантике имен, которые легли в основу родового имени Археанактидов как первых правителей Боспора см. Шелов-Коведяев, Толстиков 2014, 452–479; критику их положений см. Яйленко 2017, 415–426.

³⁵ Виск 2001, 25, 149.

³⁶ Предположение Ф.В. Шелова-Коведяева, что боспорские Археанактиды – это не родовое имя, а эпитет и что на самом деле это не правление одного рода или династии, а всего лишь искаженное Диодором или его источником упоминание о неких магистратах Пантикапея, которые заново основали город (Шелов-Коведяев 2013, 97–99; Шелов-Коведяев, Толстиков 2014, 452–479), убедительно опровергнуто В.П. Яйленко (Яйленко 2017, 415–426).

в Горгиппии и в середине – предпоследней декаде IV в. до н.э. начал заниматься там строительным делом.

Таким образом горгиппийские клейма ΑΡΧ, ΑΡΧΕΙΑ, ΑΡΧΕΙΣ не являются обозначением резиденции, дворца и других построек государственного и общественного значения. Легенда этих клейм не может быть родительным падежом личного имени Ἀρχεῖας в дорийском варианте, так как в Горгиппии дорийский диалект не был распространен и его тем более не могли использовать в официальных целях, в том числе в клеймах как государственных отметках контроля. Штампы 1–3 этих клейм, по всей видимости, принадлежали фабриканту-эпониму Археанакту, а штамп 4 – Архестрату, жителям Горгиппии, которые были связаны с производством кровельной черепицы для родного полиса. Появление этих клейм в IV в. до н.э. стало результатом активизации строительства в городе Синдская гавань, преобразованном в полис Горгиппию. Расширение строительства в Горгиппии и появление клейм ΑΡΧ, ΑΡΧΕΙΑ, ΑΡΧΕΙΣ связано с развитием строительного дела и подъемом ремесла на Боспоре при Перисаде I.

ЛИТЕРАТУРА

- Алексеева, Е.М. 1997: *Античный город Горгиппия*. М.
- Анохин, В.А. 1999: *История Боспора Киммерийского*. Киев.
- Берзин, Э.О. 1959: Из истории производства клейменной черепицы на Боспоре (IV – начало III в. до н.э.). *СА* 4, 53–60.
- Берзин, Э.О. 1961: Горгиппийский агонистический каталог. *СА* 1, 111–127.
- Блаватский, В.Д. 1985: *Античная археология и история*. М.
- Болтунова, А.И., Книпович, Т.Н. 1962: Очерк истории греческого лапидарного письма на Боспоре. *НЭ*. 3, 3–31.
- Веселов, В.В. 1962: Новые формы и варианты клейм боспорских кровельных черепиц. В сб.: Л.М. Славин (ред.), *Археология и история Боспора*. Т. II. Симферополь, 349–358.
- Виноградов, Ю.Г. 1978: О методике обработки греческих эпиграфических памятников (по ольвийским материалам). В сб.: В.Т. Пашуто (ред.), *Методика изучения древнейших источников по истории народов СССР*. М., 46–75.
- Виноградов, Ю.Г. 1983: Полис в Северном Причерноморье, В сб.: Е.С. Голубцова (ред.), *Античная Греция*. Т.1. М., 366–420.
- Гайдукевич, В.Ф. 1935: Строительные керамические материалы Боспора (боспорские черепицы). *ИГАИМК* 104, 211–315.
- Гайдукевич, В.Ф. 1966: Вотив Герее из Мирмекия. В сб.: А.И Болтунова (ред.), *Культура античного мира*. М., 70–76.
- Граков, Б.Н. 1959: Введение. *Свод керамических клейм IOSPE* III.
- Доватур, А.И. 1965: Краткий очерк грамматики боспорских надписей. В кн.: В.В. Струве (ред.), *Корпус боспорских надписей*. М.–Л., 797–831.
- Жебелев, С.А. 1953: *Северное Причерноморье*. М.–Л.
- Каллистов, Д.П. 1949: *Очерки по истории Северного Причерноморья античной эпохи*. М.
- Кац, В.И. 2007: Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения). *БИ* 18, 3–478.
- Кац, В.И. 2011: Производство черепицы в Горгиппии (история локализации и изучения). *АМА* 15, 181–193.
- Кац, В.И. 2015: *Керамические клейма Азиатского Боспора. Горгиппия и ее хора, Семибратнее городище*. Саратов.

- Ковальчук, А.В. 2017: Горгиппийские черепицы. Группа керамид с клеймами ΑΡΧΕΙΑ. *ДБ* 21, 241–249.
- Кузнецов, В.Д. 2008: Боспорские черепичные клейма (некоторые проблемы интерпретации). *ПИФК* 21, 392–403.
- Латышев, В.В. 1909: *ПОНТИКА*. СПб.
- Молев, Е.А. 1997: *Политическая история Боспора VI–V вв. до н.э.* Нижний Новгород.
- Онайко, Н.А. 1967: Эллинистическое здание Раевского городища и его место в архитектуре Боспора. *СА* 2, 155–168.
- Ростовцев, М.И. 1918: *Эллинизмо и иранство на юге России*. Птг.
- Сапрыкин, С.Ю. 1984: Тирания в припонтйских государствах. В сб.: Э.Д. Фролов (ред.), *Проблемы социально-политической организации и идеологии античного общества*. Л., 80–108.
- Сапрыкин, С.Ю. 2011: Боспорские Спартокиды и западнопонтйские города. *БФ* 9, 63–68.
- Сапрыкин, С.Ю. 2019: Полисное клеймение черепицы на Боспоре. *Вестник Танаиса* 5/2, 117–132.
- Сапрыкин, С.Ю. 2020: *Боспорское черепичное клеймение*. М.–СПб.
- Федосеев, Н.Ф. 2012: *Керамические клейма. Боспор*. Т. 1. Киев.
- Шелов, Д.Б. 1975: *Северное Причерноморье 2000 лет назад*. М.
- Шелов-Коведяев, Ф.В. 1985: История Боспора в VI–IV вв. до н.э. В кн.: А.П. Новосельцев (ред.), *Древнейшие государства на территории СССР*. 1984. М., 5–187.
- Шелов-Коведяев, Ф.В. 2013: Археанактиды: фикция? В сб.: А.Н. Коваленко (ред.), *Причерноморье в античное и раннесредневековое время*. Ростов-на-Дону, 97–99.
- Шелов-Коведяев, Ф.В., Толстиков, В.П. 2014: Боспор в первой четверти V в. до н.э. Из истории Пантикапея начала эпохи классики. *ДБ* 18, 452–504.
- Шкорпил, В.В. 1918: Археанактиды, *ИТУАК* 54, 56–67.
- Яйленко, В.П. 2017: Источниковедческий анализ античных известий об основании Фанатории и Гермонассы, об Археанактидах, «синдской диасфагме», херсонесском састере; еще раз о легендах монет Феодосии и Нимфея. *ДБ* 21, 398–440.
- Amandry, P., Spyropoulos, T. 1974: Monuments chorégiques d'Orchomène de Béotie. *BCH* 98/1, 171–246.
- Brandis, C.G. 1899: Bosphoros. *RE* 3, Hbd. 5.
- Buck, C.D. 2001: *The Greek Dialects*. Chicago–Bristol.
- Gajdukevič, V.F. 1971: *Das Bosporanische Reich*. Berlin–Amsterdam.
- Gärtchen, P., Hoffmann, O. 1914: *Grammatik zu den ionischen Inschriften. Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften*. Bd IV/2, 2. Göttingen.
- Kinns, Ph. 2010: The Coinage of Leukai. In: R.W. Catling & F. Marchand (eds.), *ONOMATOLOGOS. Studies in Greek Personal Names pres. to Elaine Matthews*. Oxford, 479–505.
- Meisterhans, K. 1900: *Grammatik der attischen Inschriften*. Berlin.
- Nilsson, M.P. 1909: *Timbres amphoriques de Lindos*. Copenhagen.
- Thumb, A., Scherer, A. 1959: *Handbuch der griechischen Dialekte*. Bd II². Heidelberg.
- Wace, A.J. 1905/1906: Excavations at Sparta, 1906. The Stamped Tiles. *ABSA* 12, 344–350.

REFERENCES

- Alekseeva, E.M. 1997: *Antichniy gorod Gorgippiya [Ancient Gorgippia]*. Moscow.
- Amandry, P., Spyropoulos, T. 1974: Monuments chorégiques d'Orchomène de Béotie. *BCH* 98/1, 171–246.
- Anokhin, V.A. 1999: *Istoriya Bospora Kimmeriyskogo [History of the Cimmerian Bosphorus]*. Kiev.
- Berzin, E.O. 1959: Iz istorii proizvodstva kleymenoy tcherepitzы na Bospore (IV – nachalo III v. do n.e.) [From the History of the Stamped Roof-Tile Production at Bosphorus in the 4 – early 3 c. BC]. *Sovetskaya arkheologiya [Soviet Archaeology]* 4, 53–60.

- Berzin, E.O. 1961: Gorgippiyskiy agonisticheskiy katalog [The Agonistic Catalog of Gorgippia]. *Sovetskaya arkheologiya* [Soviet Archaeology] 1, 111–127.
- Blavatskiy, V.D. 1985: *Antichnaya arkheologiya i istoriya* [Ancient Archaeology and History]. Moscow.
- Boltunova, A.I., Knipovich, T.N. 1962: Ocherk istorii grecheskogo lapidarnogo pis'ma na Bospore [Essay on the History of Greek Lapidary Script at Bosporus]. *Numizmatka i epigraphika* [Numismatics and Epigraphy] 3, 3–31.
- Brandis, C.G. 1899: Bosporos. *RE* 3, Hbd. 5.
- Buck, C.D. 2001: *The Greek Dialects*. Chicago–Bristol.
- Dovatur, A.I. 1965: Kratkiy ocherk grammatiki bosporkikh nadpisey [Brief Essay of the Bosporan Inscriptions' Grammar]. In: V.V. Struve (ed.), *Corpus Inscriptionum regni Bosporani*. Moscow–Leningrad, 797–831.
- Gaydukevich, V.F. 1935: Stroitel'nye keramicheskie materialy Bospora [Building Ceramic Materials from Bosporus]. *Izvestiya Gosudarstvennoy Akademii istorii material'noy kul'tury* [Proceedings of the State Academy of History of Material Culture] 104, 211–315.
- Gajdukevich, V.F. 1966: Votiv Gereya iz Mirmekiya [Votive of Heraios from Myrmekion]. In: A.I. Boltunova (ed.), *Kul'tura antichnogo mira* [Culture of the Ancient World]. Moscow, 70–76.
- Gaydukevič, V.F. 1971: *Das Bosporanische Reich*. Berlin–Amsterdam.
- Gärtchen, P., Hoffmann, O. 1914: *Grammatik zu den ionischen Inschriften. Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften*. Bd IV/2, 2. Göttingen.
- Grakov, B.N. 1959: *Vvedenie* [Introduction]. Svod keramicheskikh kleym IOSPE III [Corpus of Ceramic Stamps IOSPE III].
- Kallistov, D.P. 1949: *Ocherki po istorii Severnogo Prichernomor'ya antichnoy epokhi* [Essays on the History of the Northern Black Sea Littoral in Ancient Epoch]. Moscow.
- Kats, V.I. 2007: Grecheskie keramicheskie kleyma epochi klassiki i ellinizma (opyt kompleksnogo izucheniya) [Greek Ceramic Stamps of Classical and Hellenistic Epochs (An Example of Complex Study)]. *Bosporskie issledovaniya* [Bosporan Studies] 18, 3–478.
- Kats, V.I. 2011: Proizvodstvo cherepitsy v Gorgippii (istoriya lokalizatsii i izucheniya) [The Production of Roof-Tile in Gorgippia (History of Localization and Study)]. *Antichniy mir i arkheologiya* [Ancient World and Archaeology] 15, 181–193.
- Kats, V.I. 2015: *Keramicheskie kleyma Aziatskogo Bospora. Gorgippiya i eye khora, Semibratnee gorodische* [Ceramic Stamps of Asiatic Bosporus. Gorgippia and her chora, The Site of Semibratnee]. Saratov.
- Kinns, Ph. 2010: The Coinage of Leukai. In: R.W. Catling & F. Marchand (eds.), *ONOMATOLOGOS. Studies in Greek Personal Names pres. to Elaine Matthews*. Oxford, 479–505.
- Koval'chuk, A.B. 2017: Gorgippiyskie cherepitsy. Gruppa keramid s kleymami [Gorgippian Roof-Tiles. A Group of Tiles with Stamps ΑΡΧΕΙΑ] *Drevnosti Bospora* [Bosporan Antiquities] 21, 241–249.
- Kuznetsov, V.D. 2008: Bosporskie cherepichnye kleyma (nekotorye problemy interpretatsii) [The Roof-Tile Stamps of Bosporus (some problems of Interpretation)] *Problemy istorii, filologii, kul'tury* [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies] 21, 392–403.
- Latyshev, V.V. 1909: *ΠΟΝΤΙΚΑ*. Saint-Petersburg.
- Meisterhans, K. 1900: *Grammatik der attischen Inschriften*. Berlin.
- Molev, E.A. 1997: *Politicheskaya istoriya Bospora VI-V vv. do n.e.* [Political History of Bosporus in the 6-5th centuries BC]. Nizhniy Novgorod.
- Nilsson, M.P. 1909: *Timbres amphoriques de Lindos*. Copenhagen.
- Onayko, N.A. 1967: Ellinisticheskoe zdanie Raevskogo gorodischa i ego mesto v arkhitekture Bospora [Hellenistic Building of the Raevskoe Settlement and Its Place in the Architecture of Bosporus]. *Sovetskaya arkheologiya* [Soviet Archaeology] 2, 155–168.

- Rostovtsev, M.I. 1918: *Ellinstvo i Iranstvo na yuge Rossii* [*Iranians & Greeks in South Russia*]. Petrograd.
- Saprykin, S.Yu. 1984: Tiraniya v pripontiyskikh gosudarstvakh [Tyranny in the Pontic states]. In: E.D. Frolov (ed.), *Problemy sozial'no-politicheskoy organizatsii i ideologii antichnogo obschestva* [*Problems of social and political Organization of Ancient society*]. Leningrad, 80–108.
- Saprykin, S.Yu. 2011: Bosposkie Spartokidy i zapadnopontiyskie goroda [The Spartocids of Bosphorus and the West Pontic Cities] *Bosposkiy fenomen* [*The Phenomenon of Bosphorus*] 9, 63–68.
- Saprykin, S.Yu. 2019: Polisnoe kleymenie cherepitsy na Bospore [The Polis Stampage of Roof-Tile at Bosphorus] *Vestnik Tanaisa* 5/2, 117–132.
- Saprykin, S.Yu. 2020: *Bosporskoe cherepichnoe kleymenie* [*The Bosporan Roof-Tile Stampage*]. Moscow–Saint-Petersburg.
- Shelov, D.B. 1975: *Severnoe Prichernomor'ye 2000 let nazad* [*The Northern Black Sea Coast 2000 Years Ago*]. Moscow.
- Shelov-Kovediyaev, F.V. 1985: Istoriya Bospora v VI–IV vv. do n.e. [The History of Bosphorus in the 6–4th Centuries BC]. In: A.P. Novosel'tsev (ed.), *Drevneyschie gosudarstva na territorii SSSR. 1984* [*Ancient States on the Territory of USSR. 1984*]. Moscow, 5–187.
- Shelov-Kovediyaev, F.V. 2013: Arkheanaktidy: Fiktsiya? [The Archaeanactids: Fiction?]. In: A.N. Kovalenko (ed.), *Prichernomor'ye v antichnoe i rannesrednevekovoe vremya* [*The Black Sea Littoral in Ancient and Early Medieval Time*]. Rostov-on-Don, 97–99.
- Shelov-Kovediyaev, F.V., Tolstikov, V.P. 2014: Bospor v pervoy chetverti V v. do n.e. Iz istorii Pantikapeya nachala epokhi klassiki [Bosphorus in the First Quarter of the 5th Century BC]. From the History of Panticapaeum in the Early Classical Period] *Drevnosti Bospora* [*Bosporan Antiquities*] 18, 452–504.
- Shkorpil, V.V. 1918: Arkheanaktidy [The Archaeanactids]. *Izvestiya Tavricheskoy uchenoy arkhivnoy komissii* [*Proceedings of the Scientific Archive Commission of Taurida*] 54, 56–67.
- Thumb, A., Scherer, A. 1959: *Handbuch der griechischen Dialekte*. Bd II². Heidelberg.
- Wace, A.J. 1905/1906: Excavations at Sparta, 1906. The Stamped Tiles. *ABSA* 12, 344–350.
- Yalenko, V.P. 2017: Istochnikovedcheskiy analiz antichnykh izvestiy ob osnovanii Fanagorii i Germonassy, ob Arkheanaktidakh, „sindskoy diasfagme“, khersonesskom sastere; esche raz o legendakh monet Feodosii i Nimfeya [The Source Analysis of Ancient Evidences on the Foundation of Phanagoreia and Hermonassa, the Archaeanactids, „The Sindian Diasphagma“, the Saster of Chersonesus; once more about the Coin Legends of Theodosia and Nymphaeum]. *Drevnosti Bospora* [*Bosporan Antiquities*] 21, 398–440.

ROOF-TILE STAMPS WITH THE INSCRIPTION *APXEIA* FROM GORGIPPPIA

Sergey Yu. Saprykin

*The Moscow State University, Institute of World History, Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia
mithridates@mail.ru*

Abstract. The article concerns the tile stamps from Gorgippia, the Bosporan city, with the legends APX, APXEIA, APXEI[.]. The author argues the earlier suggested explanations of them as palace or state building designation, an expression “roof-tile for the state authorities” or an attribute ἀρχεῖα which characterizes the tile itself. He is also arguing with A.V. Kovalchuk who considered these stamps to be a genitive of the personal name Ἀρχεῖας in Doric dialect. This name

is testified only once in Boiotia and has never been evidenced at Bosphorus especially in Doric dialectal form. He concludes that these stamps have two types and represent the abbreviations of personal names ΑΡΧΕΙΣ = Ἀρχέστρατος and ΑΡΧ, ΑΡΧΕΙΑ = Ἀρχεάναξ (=Ἀρχιάνναξ) in traditional for the Bosporan phonetics ε = ει or ι = ει which is witnessed in local inscriptions since the 4th c. BC until the Roman period. Among the deteriorated stamps ΑΡΧΕΙΑ one has a lunar sign (in the end which means “a half” (there was a long standing incorrect opinion that it denoted an abbreviation of names). This fact gives an opportunity to consider that the stamps ΑΡΧΕΙΣ = Ἀρχεισ(τράτου), ΑΡΧ, ΑΡΧΕΙΑ = Ἀρχειά(νακτος) correspond to the typology of roof-tile stamping at Bosphorus in the middle – third/ early last quarter of the 4th century BC. Such stamps appeared in course of active building policy in the city of Sindian limen which was later reorganized into polis Gorgippia. Building activity there in the second half of the 4th century BC and the appearance of local roof-tile production caused the stamping of tiles as ΑΡΧ, ΑΡΧΕΙΑ, ΑΡΧΕΙΣ due to the development of building programs and craft at Bosphorus during the tyranny of Pairisades I.

Keywords: roof-tile, roof-tile stamps, Cimmerian Bosphorus, Gorgippia, Sindian limen, Panticapaeum, Hermonassa, the agonistic catalogue of Gorgippia, Greek onomastics, personal names Arcestratos, Archaianactids, Archeanax, Archias, Archeas, Boiotia
