



DOI: 10.18503/1992-0431-2020-3-69-174–180

## ΠΥΡΟΚΑΥΣΙΣ: ГРАЖДАНСКАЯ И ВОЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МАКЕДОНСКОГО ОБЩЕСТВА В ЭПОХУ ЭЛЛИНИЗМА

Ю.Н. Кузьмин

*Самарский филиал Московского городского педагогического университета, Самара,  
Россия*  
yurimac@yandex.ru; yuri.kuzmin.1978@gmail.com

*Аннотация.* В надписях из Драмы (регион Амфиополя) и Неа Потидеи (Кассандрии), судя по палеографии, относящихся ко времени царствований последних Антигонидов – Филиппа V (221–179 гг. до н.э.) или Персея (179–168 гг. до н.э.), сохранились идентичные тексты военных установлений, в которых фигурирует ранее не встречавшийся термин πυρόκαυσις (его можно перевести как «очаг» или «костер»). По мнению М. Хадзопулоса, в ряде случаев πυρόκαυσις аналогичен οἰκία (семья, дом) и должен пониматься как административная мобилизационная единица, выставлявшая одного воина. Согласно альтернативной точке зрения, представленной Х. Хрисафисом, πυρόκαυσις равнозначен λόχος и обозначает подразделение из 16 воинов, размещавшихся вокруг одного костра в лагере. Можно выдвинуть еще одну гипотезу, что πυρόκαυσις – это административная единица, которая включала военнообязанных подданных царя, живших рядом в городе или деревне (среди них могли быть и родственники), которые в случае мобилизации, может быть, действительно формировали λόχος (отряд из 16 воинов) и группировались в походах вокруг одного костра. При этом к самой πυρόκαυσις, вероятно, было приписано большее число людей, из которых лишь 16 призывались. Проблема точного определения сущности πυρόκαυσις ждет дальнейшего исследования – особенно, если появятся новые эпиграфические документы, фиксирующие данное понятие.

*Ключевые слова:* πυρόκαυσις, λόχος, Антигониды, Македония, военная организация, гражданский коллектив

Последние полвека существования Македонского царства, на которые приходятся правления Филиппа V (221–179 гг. до н.э.) и его сына Персея (179–168 гг. до н.э.) из династии Антигонидов, хорошо освещены источниками – благодаря как ли-

---

*Данные об авторе:* Кузьмин Юрий Николаевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, международного права и зарубежного регионоведения Самарского филиала Московского городского педагогического университета.

Автор выражает благодарность О.Л. Габелко, И.Г. Гурину, А.В. Дедюлькину, А.К. Нефёдкину, В.П. Никонорову, С.К. Сизову, И.Е. Сурикову и В. Хекелю за помощь в работе над статьей. Конечно же, они не несут ответственности за представленные выводы.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-09-00099 («Институт гражданства в федеративных и имперских государствах античности в пост-классическое время: правовые основы, практики, дискурсы»).

тературной традиции (Полибий, Ливий, Плутарх и другие авторы), так и эпиграфике. Увеличение в последние десятилетия корпуса надписей особенно значительно расширило знания о македонских городах, их гражданских учреждениях и взаимоотношениях с монархами, а также о военной организации времени Антигонидов.

В эпиграфических источниках, сохранивших тексты официальных документов, многие македонские города эллинистического времени обозначаются как πόλεις (IG XII 4 1 220–221), а их гражданские коллективы и жители как πολιτεύματα (SEG XLIX 722, 855) и πολιται (SEG XLVIII 785). Города имели автономию во внутренних делах и собственные органы власти (народные собрания, советы, магистратов), но, будучи элементами монархического государства, они не могли проводить внешнюю политику, которая была прерогативой царского двора<sup>1</sup>.

Для изучения военной организации времени последних Антигонидов и ее связи с гражданскими структурами важнейшими источниками являются две надписи, сохранившие идентичные тексты общегосударственных военных установлений – вероятно, царской διάγρᾶσις. Первая происходит из района г. Драма на севере Греции (были высказаны предположения, что ее следует связывать с Амфиполем), вторая из Неа Потидеи (античной Кассандрии) (см. илл.). Обе надписи серьезно повреждены, что затрудняет понимание ряда важных аспектов, в том числе и того, которому посвящена данная работа. Частично тексты надписей совпадают, частично дополняют друг друга.

Надписи из Драммы и Неа Потидеи были представлены П. Нигделисом и К. Сисманидисом на шестой конференции «Древняя Македония» в Салониках в 1996 г. и опубликованы в ее материалах, увидевших свет несколько лет спустя<sup>2</sup>. В 2001 г. данные надписи стали одной из основ для книги М. Хадзопулоса о македонской армии и военной организации времени Антигонидов. Их тексты с восстановлениями, предложенными Хадзопулосом, были заново опубликованы в приложении к этой монографии<sup>3</sup>.

На основе палеографических критериев надписи из Драммы и Неа Потидеи однозначно относятся ко времени царствований Филиппа V или Персея<sup>4</sup>. Первые издатели допустили, что документ, копии которого сохранились в данных надписях, был связан с последней кампанией второй римско-македонской войны (200–197 гг. до н.э.) и мобилизацией, проведенной Филиппом V в марте 197 г. до н.э. накануне битвы при Киноскефалах<sup>5</sup>. По мнению Хадзопулоса, появление этого документа можно датировать и более ранним временем<sup>6</sup>. Сам характер установлений, зафиксированных в надписях из Драммы и Неа Потидеи, указывает на то, что они носили долговременный характер, а не были составлены накануне какой-то конкретной военной кампании<sup>7</sup>. Не вызывает сомнений, что как минимум их базовые принципы восходят ко времени более раннему, чем царствования последних

<sup>1</sup> См. подробнее: Hatzopoulos 2011, 235–241.

<sup>2</sup> Nigdelis, Sismanidis 1999, 807–822; ср. BE 2000 444.

<sup>3</sup> Hatzopoulos 2001, 153–160, № 2.1 (Драма) – II (Неа Потидея); ср. SEG XLIX 722 (Неа Потидея), 855 (Драма).

<sup>4</sup> Ср. Nigdelis, Sismanidis 1999, 811–812.

<sup>5</sup> Nigdelis, Sismanidis 1999, 811–812; ср. Taylor 2016, 9, 11.

<sup>6</sup> Hatzopoulos 2001, 24–26.

<sup>7</sup> М. Мари предположила, что ряд эпиграфических источников, которые обычно датируют временем Филиппа V, включая и документы, связанные с военной организацией, можно попытаться



Рис. 1. Верхняя часть надписи из Неа Потидеи (Салоники, археологический музей, фото автора, 2016 г.)

Fig. 1. Upper part of the inscription from Nea Potidaea (Thessaloniki, Archaeological museum, photo by author, 2016)

Антигонидов. К тому же, можно допустить, что надписи из Драмы и Неа Потидеи вообще могли быть изготовлены в разное время.

Надписи из Драмы и Неа Потидеи сохранили подробное описание принципов набора в армию Антигонидов. Он проводился на основе имущественного ценза (при зачислении в элитный корпус *пельтастов* и *агему*, а также в отряд *гипаспистов*), числа мужчин в семье, их физического состояния, возрастных категорий и т.д. Призывной возраст начинался с 15 лет (когда, как теперь известно, македонские юноши включались в списки граждан в своих общинах), продолжаясь до 50 (а в ряде случаев и продлеваясь), хотя призывали пятнадцати- и шестнадцатилетних только в крайних случаях (как это было, например, в 197 г. до н.э., в конце второй войны с Римом – Liv. XXXIII.3.4). Имела место гибкая система призыва, которую можно представить на нескольких примерах. Так, если единственному сыну было больше 20 лет, а отцу 50, в поход уходил сын; если сын был моложе 20 лет, а отцу было 50 или меньше, мобилизовали отца; если отцу было более 50 лет, а сыну меньше 20, но больше 15, рекрутировали сына. Непризванный человек находился в запасе. Подданный царя, подлежавший призыву, мог выставять вместо себя замену<sup>8</sup>.

отнести к царствованию Персея (Magi 2018, 283–311).

<sup>8</sup> Замена военнообязанного на другого человека могла происходить по-разному. Так, недавно Хадзопулос представил мнение, что в Македонии, как, например, и в Спарте эпохи классики, имела место практика усыновления богатыми семьями мальчиков из семей с низким социальным статусом

В надписях из Драмы и Неа Потидеи фигурирует не встречавшийся ранее термин *πυροκαύσις*. Данное слово можно перевести как «очаг» или «костер», и очевидно, что оно связано с выражением *πυρὰ καίειν* – «разжигать костры», которое неоднократно зафиксировано в древнегреческой литературе в связи с военными кампаниями и размещением воинов в лагерях (например: Xen. *Anab.* IV.6.20; Polyb. III, 50, 8; Diod. XIII, 111.2; XV, 84.1; Polyaeen. IV, 6.11; IV.8.4)<sup>9</sup>. Первые издатели рассматриваемых надписей Нигделис и Сисманидис ограничились замечанием о том, что термин *πυροκαύσις* связан с военной организацией<sup>10</sup>.

Развернутую интерпретацию понятия *πυροκαύσις* предложил Хадзопулос. По его мнению, в ряде случаев *πυροκαύσις* аналогичен также встречающемуся в данных надписях термину *οἰκία* (семья, дом) и должен обозначать административную мобилизационную единицу, выставлявшую одного воина<sup>11</sup>. Мнение Хадзопулоса основывалось в том числе и на восстановлении им места в надписи из Неа Потидеи, в котором он увидел привязку к *πυροκαύσις* «отца или матери» и описание ситуации, когда сын освобождался от военной службы для содержания родителей<sup>12</sup>. По мнению Хадзопулоса, *πυροκαύσεις* являлись подразделениями *πολιτεύματα*<sup>13</sup>.

Однако недавно Х. Хрисафис представил точку зрения, что *πυροκαύσις* являлась эквивалентом *λόχος* – подразделения, включавшего в македонской армии эллинистического времени 16 воинов, которое могло группироваться вокруг одного костра в лагере<sup>14</sup>.

На основе свидетельств эпиграфических источников времени поздних Антигонидов<sup>15</sup> (Hatzopoulos 2001, № 3 = ISE II 114; EAM 87 = ISE II 110) в сравнении со схемами, присутствующими в теоретических «Тактиках» Асклепиодота, Арриана и Элиана (Asclep. *Tact.* 2.8–10; Arr. *Tact.* 9.6; X.1–9; Ael. *Tact.* 9.1–10), известно, что в эпоху эллинизма *λοχι* были минимальными подразделениями македонской фаланги<sup>16</sup>.

Хрисафис допустил, что во фрагменте надписи из Неа Потидеи, в котором Хадзопулос предложил восстановление, связывающее *πυροκαύσις* с «отцом или матерью», возможна иная реконструкция – когда воин демобилизуется из *πυροκαύσις* для помощи родителям<sup>17</sup>. Таким образом, семья отделяется от *πυροκαύσις*. Однако это лишь гипотеза по поводу заполнения лакуны, имеющая такое же право на существование, как и упомянутое выше восстановление Хадзопулоса.

и материальным положением. Таким образом, они включались и в военную организацию и при необходимости могли призываться вместо своих сводных братьев (Hatzopoulos 2016, 57–70; по поводу спартанского опыта см., например: Athen. VI.271e–f).

<sup>9</sup> Ср. Hatzopoulos 2001, 91, n. 1.

<sup>10</sup> Nigdelis, Sismanidis 1999, 820.

<sup>11</sup> Hatzopoulos 2001, 91–96; ср. Sekunda 2013, 104.

<sup>12</sup> Hatzopoulos 2001, 159, № 2.Π = SEG XLIX 722 (Неа Потидея, сткк. 49–51): [Ἐὰν] δ' ἔν τινι πυροκαύσει [ὄσιν ἢ] πατῆρ ἢ μήτηρ [...] διαπολειπέτωσαν αὐτὸν τροφέα τοῖς γονεῦσι...

<sup>13</sup> Hatzopoulos 2001, 96–98.

<sup>14</sup> Chrysafis 2014, 455–468; ср. Taylor 2016, 11.

<sup>15</sup> Hatzopoulos 2001, 161–164.

<sup>16</sup> О структуре фаланги в армии Антигонидов см., например: Feyel 1935, 45–65; Hatzopoulos 2001, 76–77; Sekunda 2013, 88–92; ср. Errington 1990, 243. Вероятно, что и в элитных корпусах пельтастов и гипаспистов также присутствовало деление на лохи.

<sup>17</sup> Восстановление, предложенное Хрисафисом: [Ἐὰν εὐρεθῆι τις] δ' ἔν τινι πυροκαύσει [οὗ ἢ] πατῆρ ἢ μήτηρ [ἀσθενεῖς ὄντες μὴ δύνοντα διοικονομεῖν τὰ τοῦ οἴκου ...] διαπολειπέτωσαν αὐτὸν τροφέα τοῖς γονεῦσι... (Chrysafis 2014, 459).

Развивая в определенной степени идею Хрисафиса, можно попытаться сравнить *πυρόκαυστις* с римским *contubernium*. Однако контуберний являлся сообществом воинов, размещавшихся в одной палатке в лагере или помещении в казарме<sup>18</sup>, а македонский *πυρόκαυστις*, несомненно, был связан с гражданской организацией.

Необходимо обозначить ряд моментов, которые показывают частичную уязвимость мнений как Хадзопулоса, так и Хрисафиса. Начать следует с того, что *πυρόκαυστις* и *οἰκία* фигурируют преимущественно в разных разделах военных положений из Драмы и Неа Потидеи и вряд ли являются синонимами<sup>19</sup>.

В надписи из Драмы упоминаются ситуации, которые маловероятны в контексте, если *πυρόκαυστις* являлась военно-административным аналогом *οἰκία*. Например: когда два человека, достигших призывного возраста хотят быть в одной *πυρόκαυστις*, они регистрируются как *σύνοικοι* («живущие вместе», «живущие рядом») <sup>20</sup>; также регламентируется процедура возвращения людей, нарушивших порядок регистрации, в *πυροκαύσεις*, к которым они были приписаны прежде<sup>21</sup>. Однако в одном месте *πυρόκαυστις* все же связана с «отцом» или человеком, его заменяющим<sup>22</sup>. Таким образом, семья могла быть частью *πυρόκαυστις*.

С другой стороны, представляется, что *πυρόκαυστις* – это не эквивалент *λόχος*. Термин *πυρόκαυστις* не фигурирует в «военном уставе» из Амфиполя<sup>23</sup> (Hatzopoulos 2001, № 3 = ISE II 114), в котором немало места уделено регламентации нахождения воинов в лагере и походе (с упоминанием наименований ряда подразделений и их командиров), а также в надписи из Килады (регион Козани, юго-запад древней Македонии), относящейся к концу царствования Филиппа V (181 г. до н.э.) (EAM 87 = ISE II 110). В надписи из Килады говорится о положительном решении царя по поводу обращения к нему группы воинов, просивших передать им земельный участок. В качестве просителей фигурируют командиры двух подразделений – *тетрарх* (стоял во главе *тетрархии* – отряда из 64 человек, включавшего 4 *лоха*) и *лохаг* (командир *лоха*), воины из *первого лоха* – *πρωτολοχία*, а также воин из элитного корпуса *γυπασιстов*. Список воинов из *πρωτολοχία* с их именами и патронимиками прерывается из-за повреждения надписи на шестом человеке<sup>24</sup>. Контекст этого документа теоретически подходит для использования обозначения *πυρόκαυστις* вместо *λόχος*, если следовать концепции Хрисафиса<sup>25</sup>.

<sup>18</sup> См., например: MacMullen 1984, 443.

<sup>19</sup> Ср. Chrysafis 2014, 457.

<sup>20</sup> Hatzopoulos 2001, 154, № 2.I = SEG XLIX 855 (Драма, сторона А, сткк. 11–12): Ἀλλ' ἐὰν ἀμφοτέροι [δὲν]τες ἐν ἡλικίαι βούλωνται μίαν (ν)έμειν πυρόκαυστιν, καταχωρίζετωσαν συνοίκους.

<sup>21</sup> Hatzopoulos 2001, 154, № 2.I = SEG XLIX 855 (Драма, сторона А, сткк. 17–18): ...οἱ τοιοῦτοι πάλιν ἀποκα[θι]στάσθωσαν εἰς τὰς πυροκαύσεις ἐν αἷς καὶ πρότερον ἤ[σαν].

<sup>22</sup> Hatzopoulos 2001, 159, № 2.II = SEG XLIX 722 (Неа Потидея, стк. 37): Ἐν ᾧ δ' ἂν π[υροκ]αύσει ὑπάρχῃ πατήρ ἢ ἀναπ[ληρωτῆς]...

<sup>23</sup> Hatzopoulos 2001, 161–164.

<sup>24</sup> По поводу понимания *πρωτολοχία* в данной надписи не как первой шеренги тетрархии, состоявшей из четырех *лохагов* (такое значение приводится в античных «Тактиках» – Asclep. Tact. 2.5; Arr. Tact. 8.1; Ael. Tact. 7.1–3), а как *ὁ πρῶτος λόχος* (первого по счету *лоха*-ряда в тетрархии) см. Welles 1938, 248–249.

<sup>25</sup> В надписи упоминается о том, что воинов, отправивших петицию Филиппу V, связывали и религиозные обязательства – совместные жертвоприношения (EAM 87 = ISE II 110, сткк. 6–7: ...ἕως ἂν συντελῶσιν τὰς θυσίας ἐν τῷ Ἀπ[ε]λλαίῳ μηνί).

Из надписей из Драмы и Неа Потидеи все же очевидна связь πυροκαύσις с гражданской организацией (πολιτεύματα)<sup>26</sup>. При этом следует отметить жесткий контроль включения людей в πυροκαύσεις со стороны царской администрации. За процедуру регистрации в πυροκαύσεις отвечали *эпистаты* – магистраты, представлявшие свои общины перед монархами, и другие должностные лица (ὁ ἐπὶ τὰς διαγραφὰς καὶ γραμματεὺς); все они несли ответственность за нарушения<sup>27</sup>.

Завершая работу, можно высказать предположение, что πυροκαύσις – это административная мобилизационная единица, которая включала группу военнообязанных подданных царя, живших рядом в городе или деревне (среди них могли быть и родственники), которые в случае мобилизации, может быть, действительно формировали территориальный λόχος (подразделение из 16 воинов)<sup>28</sup> и группировались в лагере вокруг одного костра<sup>29</sup>. При этом к самой πυροκαύσις, видимо, было приписано большее число людей, из которых лишь 16 призывались, а остальные оставались в резерве.

Необходимо отметить, что, как в случае с данной гипотезой, так и согласно концепции Хрисафиса, πυροκαύσεις привязываются только к организации мобилизации пехоты. В связи с этим обстоятельством концепция Хадзопулоса о том, что πυροκαύσις – это военно-административный аналог οἰκία, имеет определенное преимущество, т.к. ее можно распространить как на пехоту, так и на конницу.

Проблема точного определения сущности πυροκαύσις ждет дальнейшего исследования – особенно, если появятся новые эпиграфические документы, фиксирующие данное понятие.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Chrysafis, Ch.I. 2014: Pyrokausis: its Meaning and Function in the Organization of the Macedonian Army. *Klio* 96/2, 455–468.
- Errington, R.M. 1990: *A History of Macedonia*. Berkeley–Los Angeles–London.
- Feyel, M. 1935: Un nouveau fragment du règlement militaire trouvé à Amphipolis. *Revue archéologique* 6, 29–68.
- Hatzopoulos, M.B. 1996: *Macedonian Institutions under the Kings I. A Historical and Epigraphic Study*. Athens.

<sup>26</sup> Следует заметить, что πυροκαύσεις должны были быть и в периферийных северо-западных регионах Македонии, менее затронутых урбанизацией и развитием полисных структур, чем ее центральная и восточная части. С другой стороны, нет никаких оснований считать, что система πυροκαύσεις распространялась, помимо Македонии, на внешние владения Антигонидов – то, что можно назвать Македонской державой.

<sup>27</sup> Hatzopoulos 2001, 154, № 2.I = SEG XLIX 855 (Драма, сторона А, сткк. 21–31): Τῶν δὲ μὴ κατακε[χ]ωρισμένων [πρό]τερον ἐν τοῖς πολιτεύμασιν μήτε οἱ ἐπιστάτα[ι] μ[η]δὲν]α προσγραφέτωσαν τῶν τ[οι]ούτων [ἐ]ν [ταῖς] π[υ]ροκαύσε[σιν] εἰδότες μήτε ὁ ἐπὶ τὰς διαγραφὰς [... с. 6 ...]ΕΛΑ[... с. 10 ...] ΩΙ μὴδ' ὁ γραμματεὺς ἄνευ τοῦ ἐπερω[τ]ῆσαι τὸν βασιλέα καὶ ἐκεῖνον συνχωρήσαντα γραπτὸν [κα]ταβαλέσθαι· εἰ δὲ μὴ, [ὁ] ἐγκαταχωρισθεὶς ἢ προσγραφεὶς [πε]ριαιρείσθω ἐκ τῶν πυροκαύσεων καὶ ἀποτινέτω εἰς τὸ βασιλικὸν δραχμὰς τρισχιλίας, οἱ δὲ ἐπιστάτα καὶ οἱ γραμματεῖς αὐτῶν κολαζέσθω[σαν] καὶ διὰ τῆς οὐσίας ἐκατέρων πρᾶσσεσθω τάλαντα [τρία (?) καὶ] τῷ μηνύσαντι τούτων διδόνθω τὸ ἡμισυ.

<sup>28</sup> См., например: ЕАМ 87 = ISE II 110, сткк. 13–14: ... τῶν ἐν τῇ πρωτολογί[αι στρ]ατευομένων Εὐῆεστῶν (Эвия – поселение в Верхней Македонии, в Элимиотиде или Эордее; см. Hatzopoulos 1996, 97–101; 2001, 57).

<sup>29</sup> Следует заметить, что 16 воинов – это все же достаточно большое число людей для размещения вокруг одного костра.

- Hatzopoulos, M.B. 2001: *L'organisation de l'armée macédonienne sous les Antigonides: problèmes anciens et documents nouveaux*. Athènes.
- Hatzopoulos, M.B. 2011: The Cities. In: R.J. Lane Fox (ed.), *Brill's Companion to Ancient Macedon: Studies in the Archaeology and History of Macedon, 650 BC – 300 AD*. Leiden–Boston, 235–241.
- Hatzopoulos, M.B. 2016: Σύντροφος: un terme technique macédonien. *Tekmeria* 13, 57–70.
- MacMullen, R. 1984: The Legion as a Society. *Historia* 33/4, 440–456.
- Mari, M. 2018: L'attività della cancelleria antigonide negli anni delle guerre romano-macedoniche. *Historika* 8, 283–311.
- Nigdelis, P., Sismanidis, K. 1999: Δύο αντίγραφα ενός επιστρατευτικού διαγράμματος του Φιλίππου Ε'. In: *Αρχαία Μακεδονία–VI/2*. Θεσσαλονίκη, 807–822.
- Sekunda, N.V. 2013: *The Antigonid Army*. Gdańsk.
- Taylor, M.J. 2016: The Macedonian Conscription Diagramma: Boys and Old Men. *Ancient Warfare* 9/5, 9–11.
- Welles, C.B. 1938: New Texts from the Chancery of Philip V of Macedonia and the Problem of the «Diagramma». *AJA* 42/2, 245–260.

ΠΥΡΟΚΑΥΣΙΣ: CIVIC AND MILITARY ORGANIZATION OF THE  
MACEDONIAN SOCIETY IN THE HELLENISTIC EPOCH

Yuri N. Kuzmin

*Samara Branch of Moscow City University, Samara, Russia*  
yurimac@yandex.ru; yuri.kuzmin.1978@gmail.com

*Abstract.* Inscriptions from Drama (region of Amphipolis) and Nea Potidaea (Cassandra) with identical texts of military regulations (possibly a royal *diagramma*), which according to their letter forms belong to the time of the last Antigonid kings, Philip V (221–179 B.C.) or Perseus (179–168 B.C.), attest the previously unknown term πυρόκαυσις (it can be translated as a «hearth» or «fire»). In the opinion of M.B. Hatzopoulos, the πυρόκαυσις is in some cases similar to the οἰκία (family, home) and should be understood as an administrative mobilization unit that provided one soldier for the military service. According to the alternative point of view proposed by Ch. Chrysafis, πυρόκαυσις is equivalent to the term λόχος and denotes a unit of 16 soldiers who shared one fire in the camp. However, one more hypothesis can be proposed, namely that the πυρόκαυσις is an administrative unit that included the king's subjects (possibly including relatives) living nearby in a city or village, who in the event of mobilization may have actually formed the λόχος (a group of 16 soldiers) and were grouped during campaigns around one campfire. At the same time, a larger number of people may have been assigned to the πυρόκαυσις, of whom only 16 were recruited in the army. The problem of the precise meaning of πυρόκαυσις awaits further research, especially if any new epigraphic documents elucidating this term come to light.

*Keywords:* πυρόκαυσις, λόχος, Antigonids, Macedonia, military organization, civil community