

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МАГНИТОГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. Г. И. НОСОВА

ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ, ФИЛОЛОГИИ, КУЛЬТУРЫ



2 (68)

Апрель – Май – Июнь

ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ЧЕТЫРЕ РАЗА В ГОД

ОСНОВАН в 1994 г.

МОСКВА-МАГНИТОГОРСК-НОВОСИБИРСК
2020

Научная подготовка журнала осуществляется Институтом археологии РАН и
Магнитогорским государственным техническим университетом им. Г.И. Носова
в сотрудничестве с Институтом археологии и этнографии СО РАН

Международный редакционный совет

член-корр. РАН *Р.М. Мунчаев* (председатель, Москва),

акад. РАН *Х.А. Амирханов* (Москва), акад. *М.Д. Бухарин* (Москва),
член-корр. РАН *П.Г. Гайдуков* (Москва),
проф. *Ф. де Каллатай* (Брюссель), проф. *П. Каллиери* (Болонья),
акад. РАН *С.П. Карпов* (Москва), проф. *Д. Лернер* (Уинстон-Сейлем),
проф. *К. Липполис* (Турин), акад. РАН *Н.А. Макаров* (Москва),
д.и.н. *А.А. Масленников* (Москва), д.и.н. *Ю.М. Могаричев* (Симферополь),
проф. *М. Ольбрихт* (Жешув), акад. АН РУз *Э.В. Ртвеладзе* (Ташкент),
проф. *С.Ю. Сапрыкин* (Москва), д.и.н. *М.Ю. Трейстер* (Берлин),
д-р. *У. Шлоцауэр* (Берлин)

Редакционная коллегия

Главный редактор д.и.н. *М.Г. Абрамзон* (Магнитогорск),

д.и.н. *А.В. Буйских* (Киев), д.и.н. *Н.Б. Виноградов* (Челябинск),
д.филол.н. *А.П. Власкин* (Магнитогорск),
к.и.н. *В.А. Гаيبов* (ответственный секретарь, Москва),
д.и.н. *А.А. Завойкин* (Москва), к.и.н. *Д.В. Журавлев* (Москва),
д.и.н. *В.Д. Кузнецов* (зам. главного редактора, Москва),
к.и.н. *С.В. Мокроусов* (зам. главного редактора, Москва),
к.и.н. *В.И. Мордвинцева* (Москва),
д.и.н. *И.В. Октябрьская* (зам. главного редактора, Новосибирск),
д.и.н. *И.Е. Суриков* (Москва), д.филол.н. *С.Г. Шулежкова* (Магнитогорск)

Заведующая редакцией *Ю.А. Федина*

E-mail: history@magtu.ru

-
- © Российская академия наук,
Институт археологии РАН, 2020
 - © Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова, 2020
 - © Редакция журнала
«Проблемы истории, филологии, культуры»
(составитель), 2020

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
DEPARTMENT OF HISTORY AND PHILOLOGY
INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY

MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION OF
THE RUSSIAN FEDERATION
NOSOV MAGNITOGORSK STATE TECHNICAL UNIVERSITY

**JOURNAL
OF HISTORICAL, PHILOLOGICAL
AND CULTURAL STUDIES**



2 (68)

April – May – June

PUBLISHED QUARTERLY

FOUNDED in 1994 г.

MOSCOW – MAGNITOGORSK – NOVOSIBIRSK
2020

The contents is prepared in the Institute of Archaeology (Russian Academy of Sciences) and the Nosov Magnitogorsk State Technical University in cooperation with the Institute of Archaeology and Ethnography (Siberian Branch of Russian Academy of Sciences)

International Advisory Board

Prof. *Rauf Munchaev* (Chairman, Moscow),

Prof. *Hizry Amirkhanov* (Moscow), Prof. *Mikhail Bukharin* (Moscow),
Prof. *François de Callatay* (Brussels), Prof. *Pierfrancesco Callieri* (Bologna),
Prof. *Petr Gaydukov* (Moscow), Prof. *Sergey Karpov* (Moscow),
Prof. *Jeffrey Lerner* (Winston-Salem), Prof. *Carlo Lippolis* (Torino),
Prof. *Nikolay Makarov* (Moscow), Prof. *Alexander Maslennikov* (Moscow),
Prof. *Yuriy Mogarichev* (Simferopol),
Prof. *Marek Jan Olbrycht* (Rzeszów), Prof. *Eduard Rtveladze* (Tashkent),
Prof. *Udo Peter Schlotzhauer* (Berlin), Prof. *Sergey Saprykin* (Moscow),
Prof. *Mikhail Treister* (Berlin)

Editorial Board

Prof. *Mikhail Abramzon* (Editor-in-Chief, Magnitogorsk),

Prof. *Alla Bujskikh* (Kiev), Dr. *Vasif Gaibov* (Moscow),
Prof. *Vladimir Kuznetsov* (Moscow), Dr. *Sergey Mokrousov* (Moscow),
Dr. *Valentina Mordvintseva* (Moscow), Prof. *Irina Oktyabrskaya* (Novosibirsk),
Prof. *Svetlana Shulezhkova* (Magnitogorsk), Prof. *Igor Surikov* (Moscow),
Prof. *Nikolay Vinogradov* (Chelyabinsk), Prof. *Alexsey Zavoykin* (Moscow),
Dr. *Denis Zhuravlev* (Moscow)

Head of the Editorial Office *Yulia Fedina*

E-mail: history@magtu.ru



Problemy istorii, filologii, kul'tury
2 (2020), 5–60
© The Author(s) 2020

Проблемы истории, филологии, культуры
2 (2020), 5–60
©Автор(ы) 2020

DOI: 10.18503/1992-0431-2020-2-68-5–60

РИМСКИЕ БРОНЗОВЫЕ КОВШИ ИЗ ПОГРЕБЕНИЙ КОЧЕВНИКОВ АЗИАТСКОЙ САРМАТИИ

М.Ю. Трейстер

Германский археологический институт, Берлин, Германия
mikhail.treister@dainst.de, mikhailtreister@yahoo.de

Аннотация. В статье впервые комплексно рассматриваются римские бронзовые ковши из погребений кочевников Азиатской Сарматии I–III вв. н.э. Ковши типов Eggers 131, 136, 137 и 140 – наиболее распространенные типы импортной бронзовой посуды конца I в. до н.э. – I в. н.э., не только в погребениях Азиатской Сарматии, но и в целом, кочевников Восточной Европы, откуда в целом происходит не менее 35 находок. На территории Азиатской Сарматии наибольшее широкое распределение получили ковши типов Eggers 137 и 140, отдельные находки которых известны и в Нижнем Поволжье, и на Урале, и даже в Южном Зауралье. Впрочем, значительная часть их либо имеет следы ремонта, либо представляет собой вторичное использование фрагмента ковша по другому назначению. На этом фоне находки других римских бронзовых сосудов, датирующихся первой половиной I в. н.э., в Восточной Европе единичны.

Данные об авторе: Трейстер Михаил Юрьевич – доктор исторических наук, научный сотрудник Германского археологического института.

Представленная публикация выполнена в рамках проекта, финансируемого DFG и РФГФ «Формы и пути культурных контактов кочевников Азиатской Сарматии. Импорты в сарматских памятниках II в. до н.э. – III в. н.э.» (FL-334/15-1). Партнер проекта с российской стороны – Б.А. Раев. Соответственно данная статья проиллюстрирована материалами из погребений с территории Азиатской Сарматии. Автор выражает искреннюю признательность за предоставленную нам возможность работать в экспозиции и фондах музеев, фотографии предметов из которых представлены здесь: О.В. Григоренко (Аксай, АВИМ), М.Е. Филимоновой и И.Р. Гусач (Азов, АИАПМЗ), Д.В. Васильеву (Астрахань, АГОИАМЗ), Ю.А. Апалькову (БИХМ, Борисоглебск), Н.В. Хабаровой†, А.В. Жадаевой (ВОКМ, Волгоград), А. Г. Язовских (Ростов-на-Дону, РОМК), Н.М. Шумейко (СОМК, Саратов), В.П. Копылову и А.Н. Коваленко (Ростов-на-Дону, ЮФУ), А.Д. Таирову (Челябинск, МНТУ, ЮрГУ). Моя искренняя благодарность Е.А. Величко (Киев, Музей исторических драгоценностей Украины) за предоставленные мне фотографии ковша из Чугуно-Крепинки.

Датирующиеся после середины I в. н.э. ковши типов Eggers 143, 144, 147, а также подражания ковшам типа Eggers 140 в погребениях кочевников Азиатской Сарматии представлены 10 экземплярами. Сюда надо добавить по крайней мере, один из трех ковшей типа Eggers 142 с клеймом Л. Ансиуса Эпафродита, мастера, работавшего примерно с 50/55 по 80 гг. н.э. Количество римских бронзовых ковшей из всех погребальных комплексов Сарматии, датирующихся временем не ранее середины I в. н.э., в том числе и второй половиной I, и II в. н.э., не превышает 18 экз., включая 5 экз. подражаний ковшам типа Eggers 140. Эти ковши заслуживают особого внимания, возможно являясь изделиями северопричерноморских (боспорских ?) мастерских, которые представлены относительно большим количеством находок, преимущественно в комплексах на Нижнем Дону конца II – первой половины III в. н.э.,

И во второй половине I–II вв. н.э. среди импортной бронзовой посуды ковши оставались одной из наиболее распространенных групп, уступая по количеству лишь тазам типа Eggers 99–103. Соответственно, количество ранних римских бронзовых ковшей выделяется не только на фоне других хронологически близких типов римской бронзовой посуды, но и по сравнению с ковшами более позднего времени.

Объяснить, почему на общем фоне в Северном Причерноморье и в курганах Сарматии оказалось столь необычная концентрация находок ранних римских бронзовых ковшей, если считать их предметами торговли, не получается. Весьма вероятно, что распространение этих сосудов, которые являлись неотъемлемой частью походного снаряжения римских войск, было связано с событиями боспорско-римской войны 45–49 гг. н.э.

Ключевые слова: римская бронзовая посуда, ковши, римская армия, римские импорты, боспорско-римская война, Северное Причерноморье, Азиатская Сарматия.

Введение

Часть находок ковшей из междуречья Дона и Волги и Нижнего Поволжья были в разной степени подробно проанализированы в литературе¹. За исключением нескольких ковшей типов Сисция и Гедэккер, бронзовые римские ковши из погребений кочевников Нижнего Подонья не рассматривались Б.А. Раевым². При том, что значительная часть находок происходит из раскопок второй половины 1980-х гг. и более позднего времени, очевидно, что настало время рассмотреть их в совокупности.

1. Ковши Eggers 136, Tassinari G1110, Blechkasserolle

Все три известные нам находки бронзовых ковшей этого типа в Азиатской Сарматии (Алитуб, курган № 26/1971, погребение № 1 (рис. 1)³; Новый, курган № 43/1982, погребение № 1 (рис. 2)⁴; Багаевский курган № 14/1961⁵) происходят

¹ Шелов 1965, 268–269; Шилов 1975, 148, рис. 57, 3; 154; 156, рис. 59; Schelow 1982, 69–70; Сергацков 1994, 23; 2000, 122–124; Трейстер 2018, 148–156; 2019, 274–284.

² Raev 1986, 28–30.

³ Raev 1986, 28–29, pl. 22, 2; Глебов 2004, 131; Глухов 2005, 16, рис. 11, 1.

⁴ Пушков 1986, 79, pl. 71, 2; Ильюков, Власкин 1992, 58; Petrovsky 1993, 208, 338, GNr. X.56, FNr. 143, Taf. 37 (ошибочно как из кургана № 45); Глухов 2005, 16, рис. 11, 3; Трейстер 2018, 149, рис. 1, 2; 152.

⁵ Крopotкин 1970, 25, № 55; 92, № 788; Raev 1986, 28–29, pl. 22, 1; Глухов 2005, 16, рис. 11, 2.



Рис. 1. Ковш бронзовый типа Eggers 136. Общие виды. Алитуб. Курган № 26/1971. Погребение № 1. Ростов-на-Дону, РОМК, инв. № 23030/79. Фото, М.Ю. Трейстер, 2015
Fig. 1. Bronze casserole Eggers 136 type. General views. Alitub. Burial-mound no. 26/1971. Burial no. 1. Rostov-on-Don, Regional Local Lore Museum, inv.-no. 23030/79. Photos, Mikhail Treister, 2015

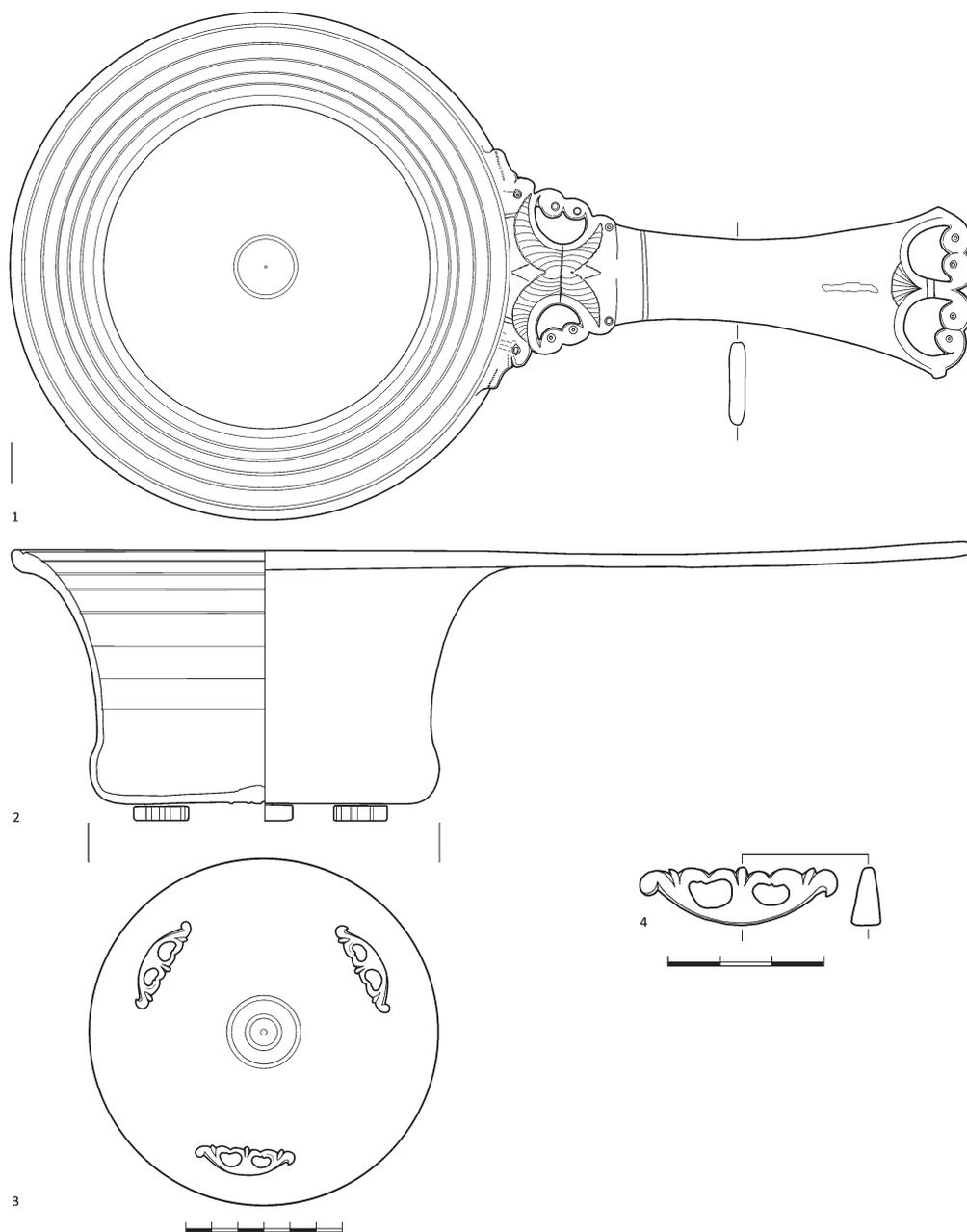


Рис. 2. Ковш бронзовый типа Eggers 136. Общие виды и деталь. Новый. Курган № 43/1982. Погребение № 1. Аксай, АВИМ, инв. № 17910/900. Рисунки, Н.Е. Беспалая, 2015
 Fig. 2. Bronze casserole Eggers 136 type. General views and detail. Novyi. Burial-mound no. 43/1982. Burial no. 1. Aksai, Military-Historical Museum, inv.-no. 17910/900. Drawings, Natalya Bespalaya, 2015

из междуречья Нижнего Дона и Волги⁶. Аналогичные ковши известны из Сисции в Хорватии⁷, из Врхники в Словении⁸, из Керумгаарда в Дании⁹.

С. Тассинари отнесла редкие находки таких ковшей в Помпеях к типу G1110 (с ручкой, украшенной головками птиц)¹⁰. Более дробная классификация, основанная на декоре ручки и формы тулова, была предложена М. Болла, которая определяет эту группу ковшей как ковши *a fusione sottile*¹¹. Термин *Blechkasserolle*, который впервые был использован еще А. Радноти¹², в настоящее время применяется для обозначения ковшей типов Eggers 134–136 (Petrovszky III, 1–4)¹³. Р. Петровски, отмечая их распространение в Северной Италии, Словении, Богемии, Франции и Рейнской области, датирует их изготовление временем правления Августа и Тиберия (ок. 20 г. до н.э. – 30 г. н.э.) и локализует центр производства в Аквилее¹⁴.

При общей схожести формы тулова¹⁵, ковши из Нижнего Подонья отличаются декором ручки. Согласно классификации М. Болла, ковш из Багаевского кургана № 14/1961 (форма Radnóti 5¹⁶) имеет ручку типа Ia¹⁷, как у ковшей из Помпей¹⁸, Сисции¹⁹ и Керумгаарда²⁰, тогда как ковш из кургана № 43/1982 у хут. Новый – ручку типа Ic (Carandini III)²¹, как у ковшей из района Везувия²², Сисции²³, Хальтерна²⁴ и могильника Бельбек IV в Юго-Западном Крыму²⁵.

При том, что вместилище ковша из кургана № 26/1971 у хут. Алитуб вполне сопоставимо с вместилищами рассмотренных выше ковшей, сплошная ручка без декора, плавно расширяющаяся к окончанию со слегка скругленным торцом, не имеет параллелей среди ковшей рассматриваемого типа. Описанные в публикации ручки ковша и обозначенные на рисунке ковша предполагаемые обломанные волюты, также как и волюты у основания ручки²⁶ мне при работе с ковшом увидеть не удалось.

⁶ Raev 1986, 28–29, pl. 22; Глухов 2005, 16, рис. 11, 1–3.

⁷ Willers 1907, 78–79; Radnóti 1938, 26–28, Taf. II, 5; XVIII, 5; XIX, 1.

⁸ Radnóti 1938, 28; Breščak 1982, 41, nos. 5, 7, pls. 1; 18 (завершение ручки оформлено таким же образом, часть ручки, примыкающая к тулову, не имеет ажурного декора, как ручка ковша из Нового).

⁹ См. список ковшей этого типа: Bolla et al. 1986, 198–199, note 6.

¹⁰ Tassinari 1993, 93, G1110.

¹¹ Bolla et al. 1986, 198–207.

¹² Radnóti 1938, 25.

¹³ Sedlmayer 1999, 80–81, Taf. 30, 13–18; Mustățã et al. 2014, 41–42; ср. Mustățã 2017, 86. В Дакии, например, была найдена только одна ручка такого ковша: Mustățã 2017, 86, pls. XIII, 1; LVI, 1.

¹⁴ Petrovszky 1993, 36–39, тип III. См. также Kunow 1983, 25; Karasová 1998, 32–33, Karte XII; Taf. IV, 136; Mustățã et al. 2014, 42; Mustățã 2017, 87–88.

¹⁵ Тип С, по классификации М. Болла: Bolla et al. 1986, 202, fig. 8.

¹⁶ Radnóti 1938, Taf. II, 5.

¹⁷ Bolla et al. 1986, 200, fig. 6; 202, note 14.

¹⁸ Tassinari 1993, 93, G1110, no. 1768.

¹⁹ Willers 1907, 78–79, Taf. VII, 13; Radnóti 1938, 26–27, Taf. II, 5; XV, 1; XVIII, 5.

²⁰ Klindt-Jensen 1941, 156–157, fig. 11.

²¹ Bolla et al. 1986, 200, fig. 6; 202, note 17.

²² Carandini 1977, 164, тип III, tav. LXXVII, 8.

²³ Radnóti 1938, 28, Taf. XIX, 1; Klindt-Jensen 1941, 175–176, no. 17b; Werner 1954, 72, Nr. L9.

²⁴ Stupperich 1991, 168–169, Abb. 2; Müller 1997, 14, Abb. 8; 36, Nr. 22; Sueur 2018, 167, fig. 118.

²⁵ Гущина, Журавлев 1999, 165, рис. 9, 3; 166, 167, рис. 10; Гущина, Журавлев 2016, 65–66, табл. 220, 4; 233, 3.

²⁶ Засецкая и др. 1999, 54, рис. 2, 7; 55.

По оформлению окончания ручки завитками с головками птиц к рассматриваемому типу близок фрагментированный ковш с почти полностью утраченным вместилищем из погребения № 1 кургана № 1/2015 могильника Чеботарев-V²⁷. Ручка ковша богато украшена в низком рельефе – головой Медузы (ближе к тулову) и завитками растительного декора. Аналогии оформлению ручки этого бронзового ковша мне не известны. Впрочем, использование в оформлении ручки мотива головы Медузы²⁸ и симметричных завитков с побегами²⁹ находит параллели в бронзовой утвари августовского времени из Помпей и Геркуланума³⁰, а также в редких случаях – на ручках бронзовых патер³¹ и ковшей типа Eggers 151 (Trau-Kasserollen) первой половины I в. н.э., причем, ручки последних украшали как правила изображения эротических и растительных побегов³². Значительно чаще подобным образом в низком рельефе оформлялись ручки серебряных ковшей из Помпей и Боскореале³³, в частности, головками Медузы и растительным декором – из Casa di Inaco e Io³⁴ и Casa del Menandro³⁵ в Помпеях. Этот факт косвенно подтверждает необычно высокий уровень оформления ковша.

2. Ковши Eggers 137, Radnóti 11-12; Petrovszky IV, 1, Tassinari G2100

К рассматриваемому типу относится ковш с отверстием луновидной формы на ручке, происходящий из погребения № 1 кургана № 2/1986 у с. Глинище в Нижнем Поволжье³⁶ (рис. 3).

Ручка ковша этого типа вторичного использования в качестве поясной бляхи происходит из погребения № 230/1981 грунтового могильника кара-абызской культуры у с. Охлебинино в Башкирии³⁷. Характерным признаком этой группы ковшей (вариант Сисция) является завершение ручки в форме диска с вырезом луновидной формы. Особенностью ручки из Охлебинино является оформление ее по центральной оси – тирсом с прочеканенными по сторонам кружками в центре с двух сторон и декор дисковидного завершения ручки³⁸, так наз. *Haspelmuster* (т.е. в форме барабанных палочек)³⁹. А. Радноти относил рассматриваемые ковши с *Haspelmuster* к изделиям мастерской Капуи второй половины I в. н.э.⁴⁰

²⁷ Мимоход, Успенский 2017, 209; 2019, 59 (илл. внизу в центре), 61.

²⁸ Ср. Stefanelli 1990, 132, fig. 76; 257, no. 2.

²⁹ Ср. Stefanelli 1990, 141, figs. 86–87; 257, no. 13.

³⁰ Stefanelli 1990, 132, fig. 76; 257, no. 2.

³¹ См., например, растительный декор на ручке патеры типа H3100: Tassinari 1993, 141, no. 3136.

³² Eggers 1951, 174, Beil. 65, Taf. 13, 151; Petrovszky, Stupperich 2002; Bender et al. 2013, 69–92.

³³ Baratte 1986, 31–32, 92; Cat. Naples 2006, 107, no. 97; 110, 113, nos. 103–104; 137, no. 168.

³⁴ Cat. Naples 2006, 174, nos. 221–222.

³⁵ Painter 2001, 47, fig. 2; 65, nos. M18–19, pl. 17.

³⁶ Демиденко 1994, 139–140, рис. 2, 9–10; Сергачков 1994, 23; Sergachkov 1994, 268; Археологическое наследие 2013, 131 (илл. справа внизу), № 345; Трейстер 2018, 149, рис. 1, 3.

³⁷ Не опубликована. Статья С.Л. Воробьевой с публикацией этой находки и других римских импортов из Башкирии сдана в печать в материалы 6-й Международной конференции «Лесная и лесостепная зоны Восточной Европы в эпохи римских влияний и Великого переселения народов» (Тула, 2019).

³⁸ Тип Radnóti 1938, 43, Taf. XVI, 2.

³⁹ Этот термин используется еще Х. Виллерсом (Willers 1907, 76–77).

⁴⁰ Radnóti 1938, 43–44.

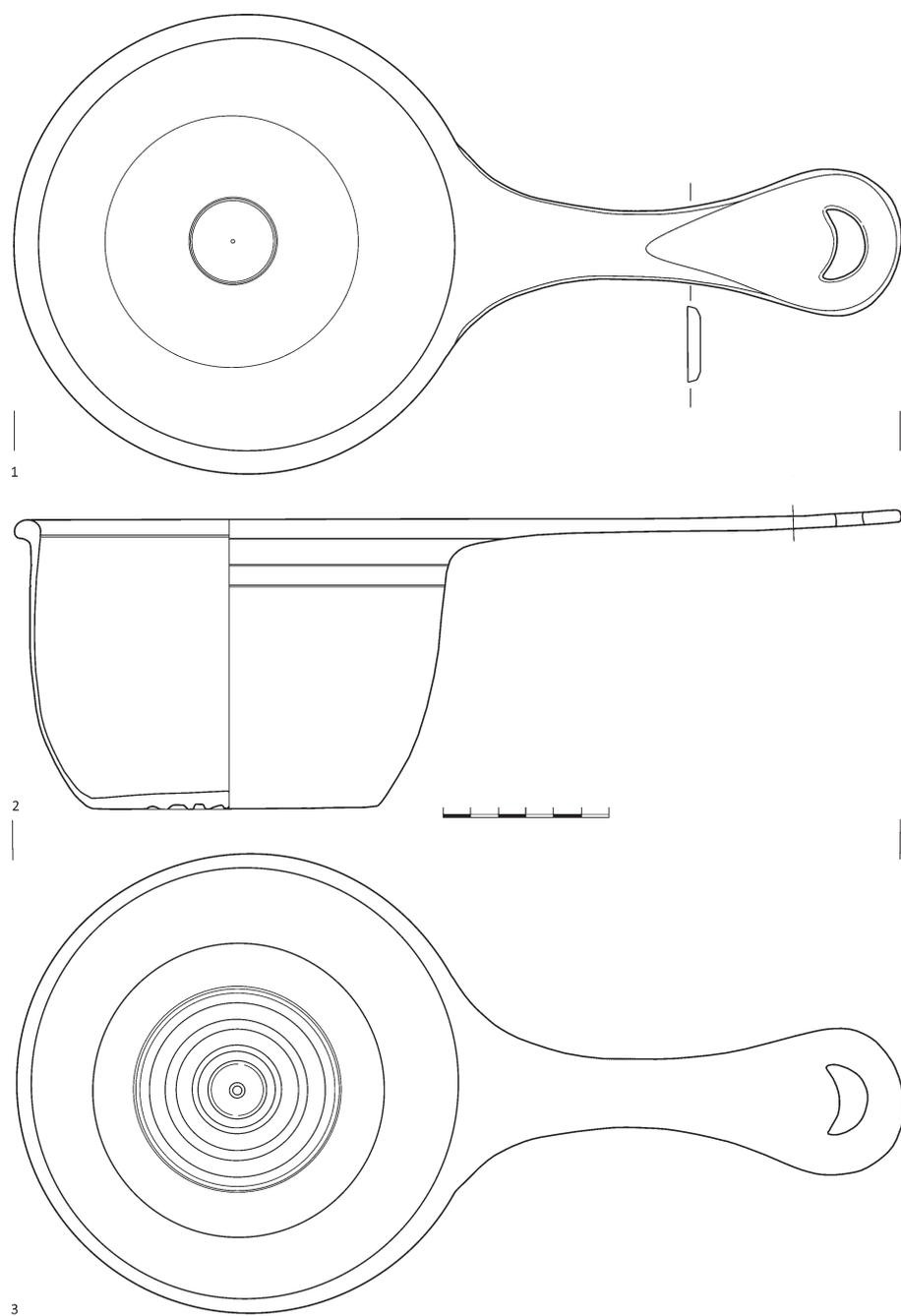


Рис. 3. Ковш бронзовый типа Eggers 137. Общие виды. Глинище. Курган № 2/1986. Погребение № 1. Волгоград, ВОКМ, инв. № 6867/4. Рисунки, Н.Е. Беспалая, 2015
Fig. 3. Bronze casserole Eggers 137 type. General views. Glinishche. Burial-mound no. 2/1986. Burial no. 1. Volgograd, Regional Local Lore Museum, inv.-no. 6867/4. Drawings, Natalya Bespalaya, 2015

Этой же точки зрения придерживался и Й. Кунов⁴¹. Значительное количество таких ковшей было найдено в Помпеях⁴². Известны они и по находкам в Северной Италии⁴³, а также в римских провинциях⁴⁴. Предполагается, что такие ковши начали изготавливать в позднеавгустовское время и производство их продолжалось вплоть до второй половины I в. н.э. (времени Флавиев), когда оно постепенно прекратилось, хотя бытовали такие ковши и во II, и даже III вв. н.э.⁴⁵ Имеющиеся на некоторых ковшах этого типа клейма позволяют считать, что их изготавливали среди прочих П. Ципий Полибий и П. Ципий Принцепс⁴⁶, а мастерские располагались преимущественно в Кампании⁴⁷. Не исключено, впрочем, что украшенные таким мотивом ручки изготавливались и в мастерских Галлии⁴⁸.

В Азиатской Сарматии находки ковшей типа Eggers 137 чрезвычайно редки, не известны они и в Прикубанье, а в Северном Причерноморье представлены лишь двумя находками в погребениях середины – третьей четверти I в. н.э. могильника Усть-Альминского городища в Юго-Западном Крыму⁴⁹.

3. Ковши Radnóti 14, Eggers 140, 142, 143, Tassinari G 3100, Petrovszky V, 1–3; Bienert 29

Ковши этих типов (с округлыми отверстиями на ручках) – наиболее распространенная группа среди всех находок импортных бронзовых ковшей в Азиатской Сарматии, как впрочем, и в других регионах, в том числе в различных провинциях Римской империи и за ее границами⁵⁰. Огромное количество таких ковшей и их широкое распространение, а также анализ имен штемпелей, дают основания считать, что они изготавливались не только в Италии, но и в различных мастерских

⁴¹ Kunow 1983, 63, Abb. 9.

⁴² Willers 1907, 76–77; Radnóti 1938, 39–49 (тип 11–13); Carandini 1977, 165, тип VI, tav. LXXVIII, 13–14; Tassinari 1993, G2100, 98–108; Petrovszky 1993, 49–51, тип IV, 1; Bender et al. 2013, 78, Abb. 15.

⁴³ Bolla 1994, 38, 41, nos. 39–40, tav. XXXIII.

⁴⁴ Сан-Паргуар: Depeyrot et al. 1986, 155, fig. 54B, 1. – Баден, Аква Хельветика: Holliger, Holliger 1988–89, 64, Nr. 2, Taf. I, 2; Виндонисса: Holliger, Holliger 1984, 52, Nr. 13–15; 53, Taf. 2. – Аванш: Kapeller 2003, 107, pl. 6; 134, no. 33. – Магдаленсберг, Вельс, Зальцберг: Sedlmayer 1999, 81–82, Taf. 31, 1–4. – Находки из Моравии и Словакии: см. Tejral 1967, 96–100, Abb. 9; Jilek 2009, 95–98; в том числе – из разрушенного погребения в Костольне на Дунае: Kolník 1959, 150, Abb. 7, 1; Taf. III, 2; Kolník 1980, 121, Taf. CXXI, 1; Hrnčiarik 2013, 47, Taf. XXVII, 780; Bender et al. 2013, 77, Abb. 14. – Богемия: Karasová 1998, 33–35, Karte XIII; Taf. IV, 137. – Словения: Breščak 1982, 41–42, nos. 10–11, 14–15, pls. 2; 19. – Паннония: Radnóti 1938, Taf. XIX, 2–5; XX Сербия: Ratkovic 2005, 30, 117, no. 55. – Нижний Рейн: den Boesterd 1956, 4–7, nos. 12–13, pl. 1. – Англия: Eggers 1966, 104, Nr. 19b; 104–105, Nr. 29A; 106, Nr. 45A; 108, Nr. 60g; Abb. 7a; 8c, 11, 25a. – Писидия: Çetin 2015, 14–15, 21–22, 28, fig. 3. См. в целом: Petrovszky 1993, 49–50.

⁴⁵ Kunow 1983, 25–26; Wielowiejski 1985, 206–208; Petrovszky 1993, 49–50; Bolla 1994, 38; Sedlmayer 1999, 82; Erdrich 2001, 43; Jilek 2009, 95–98; Bienert 2007, 74–75; Luik 2016, 216, 217, Abb. 1, 1; Lund Hansen 2016, 230. Для датировки времени появления таких ковшей важна, в частности, находка в Хальтерне: Müller 1997, 14, Abb. 8; 16, 36, Nr. 23.

⁴⁶ Petrovszky 1993, 149–150, C.22–23; 226–250 Taf. 40, Karte 4, Abb. 8.

⁴⁷ Tassinari 1993, 203–207; Bienert 2007, 75.

⁴⁸ Bienert 2007, 75.

⁴⁹ Пуздровский 2007, 169, рис. 153, 2; 154, 2; Пуздровский, Труфанов 2017, 37–38, 187, рис. 77.

⁵⁰ Об их распространении см. Wielowiejski 1985, 208–213; Bienert 2007, 78; Lund Hansen 2016, 231. См. также: Dieudonné-Glad et al. 2013, 190, no. 1077, pl. 53.

провинций, что подтверждают и находки каменных литейных форм в Галлии и Сирии⁵¹.

Они отличаются декором ручек, в том числе их округлых завершений с круглыми отверстиями. Такие отверстия могут быть обрамлены валиками и канавками (Валовый-I, курган № 4/1987, погребение № 2⁵²; курган № 9/1987, погребение № 1⁵³; курган № 25/1987, погребение № 1⁵⁴), а также дополнительным декором: рядами точек (Займо-Обрыв-I, курган № 20/1988, погребение № 1⁵⁵; Старица, курган № 11/1961, погребение № 1⁵⁶), венками из парных листьев овальной формы с заостренными концами (Третьяки, курган № 16/1984, погребение № 1⁵⁷), тирс на ручке и точечный декор валиков на диске (Сладковский, курган № 12/1978, погребение № 1⁵⁸).

3.1. Ковши типа Eggers 140

Примерно две трети всех известных ковшей с ручками с круглыми отверстиями (11 экз.) (Займо-Обрыв, Сладковский, Третьяки, Авилковский-II (курган № 11/1991, погребение № 1⁵⁹), Арагир, курган № 1/1967⁶⁰, Большая Дмитриевка, курган № 96/1887⁶¹, Магнитный, курган № 21/2010⁶²) относятся к ранней группе ковшей (Radnóti 14, Eggers 140, Tassinari G 3100, Petrovszky V, 1, Bienert 29), которую Р. Петровски относит приблизительно к 5/10–30/35 гг. н.э.⁶³, хотя весьма вероятно, что такие ковши изготавливались и после середины столетия⁶⁴. Время бытования ковшей данной группы не ограничивается I в. н.э. Интересно, что та-

⁵¹ Mutz 1972, 37–38, Abb. 53–55; Tassinari, Burkhalter 1984, 97, fig. 19a–b; Flügel 1993, 64; Bienert 2007, 78.

⁵² Беспальный и др. 2007, 17, № 12, табл. 15, 3; Безуглов и др. 2009, 24, рис. 6, 1; 80–81. В настоящем виде – это результат реставрации, выполненной с применением полимеров (в результате реставрации у ковша появились ножки прямоугольной формы, не отмеченные в описании ковша в отчете и публикациях). В процессе реставрации размеры и форма ковша были изменены по сравнению с предшествующей реставрации графической реконструкцией. В современном состоянии, по мнению авторов публикации, ковш может быть отнесен к типу Eggers 142 или 143 (Безуглов и др. 2009, 80–81).

⁵³ Беспальный и др. 2007, 31, № 34, табл. 33, 4; Безуглов и др. 2009, 30, рис. 13, 4; 38.

⁵⁴ Беспальный и др. 2007, 62, № 30, табл. 76, 1; Безуглов и др. 2009, 53, рис. 29, 1; 59, 80–81.

⁵⁵ Трейстер 2018, 149, рис. 1, 1.

⁵⁶ Шелов 1965, 267; Шилов 1968, 318–320, рис. 4; 1975, 157, рис. 59; Кропоткин 1970, № 777/1, рис. 61, 5–6; Schelow 1982, 71; Kunow 1985, 242, Nr. 37 – ошибочно как «Страница»; Petrovszky 1993, 207–208, Nr. A 17.38; Сергацков 1994, 20; Sergackov 1994, 264; Кривошеев 2005, рис. 4А, 8.

⁵⁷ Medvedev, Yefimov 1986, 83–84, pl. 76, 1; Petrovszky 1993, 52; Ефимов 1998, 19–35; Höck 2006, 375; Bărcă 2009, 103; Bărcă, Symonenko 2009, 188; Берестнев 2017, 136–137, рис. 16, 8.

⁵⁸ Maksimenko 1986, 81, pl. 73, 2; Максименко 2015, 73, 74, рис. 1, 1; Трейстер 2019, 274–284, рис. 1–2. По мнению В.П. Глебова, ковш относится к типу Eggers 142 (Глебов 2004, 131).

⁵⁹ Сергацков 1994, 23; 2000, 85, 123, рис. 104, 3; 2004, 109, рис. 2, 1; 2006, 54, рис. 2, 1; Sergackov 1994, 268.

⁶⁰ Кропоткин 1970, 25, № 58; 90, № 773.

⁶¹ Максимов 1957, 157–159, № 1, рис. 1; Шелов 1965, 266, 270, рис. 9, 2; Schelow 1968, 243; Кропоткин 1970, 25, № 58; 93, № 802; Шилов 1975, 252, № 1, рис. 1; 1975, 154, № 1; Сергацков 2004, 109; 115, рис. 2, 2; Берестнев 2017, 137, рис. 16, 7; Treister 2019b, 180, fig. 19.6, 4–6.

⁶² Боталов, Иванов 2012, 272; 276, рис. 4, 1; 278, рис. 5, 4; Боталов 2013, 45, рис. 7, 4; Иванов, Плешанов 2013, 488, рис. 1, 4; Трейстер 2016а, 280, 282, рис. 2, 4; Treister 2019а, 317, 340, fig. 5, 5–8.

⁶³ Petrovszky 1993, 52–54; Erdrich 2001, 43; Lund Hansen 2016, 230.

⁶⁴ Bienert 2007, 78–79.

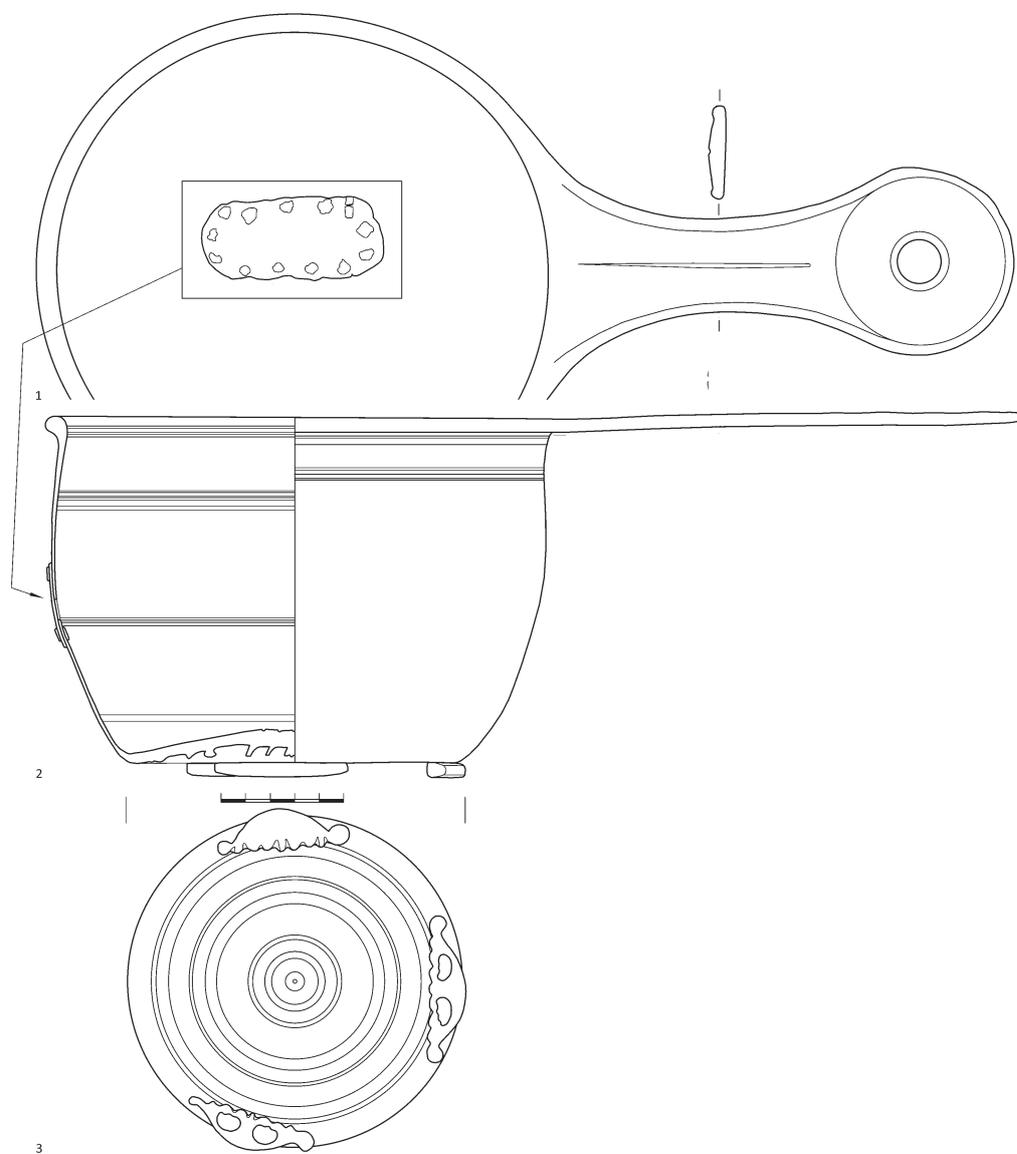


Рис. 4. Ковш бронзовый типа Eggers 140. Общие виды. Магнитный. Курган № 21/2010. Погребение № 1. Челябинск, МНТУ ЮУрГУ, инв. № НТУ-ГИК 93. Рисунки, Н.Е. Беспалая, 2015

Fig. 4. Bronze casserole Eggers 140 type. General views. Magnitnyi. Burial-mound no. 21/2010. Burial no. 1. Chelyabinsk, Museum "Peoples and Technology of South Urals", South-Urals State University, inv.-no. NTU-GIK 93. Drawings, Natalya Bespalaya, 2015



Рис. 5. Ковш бронзовый типа Eggert 140. Общий вид и детали. Магнитный. Курган № 21/2010. Погребение № 1. Челябинск, МНТУ ЮУрГУ, инв. № НТУ-ГИК 93. Фото, М.Ю. Трейстер, 2015

Fig. 5. Bronze casserole Eggert 140 type. General view and details. Magnitnyi. Burial-mound no. 21/2010. Burial no. 1. Chelyabinsk, Museum "Peoples and Technology of South Urals", South-Urals State University, inv.-no. NTU-GIK 93. Photos, Mikhail Treister, 2015

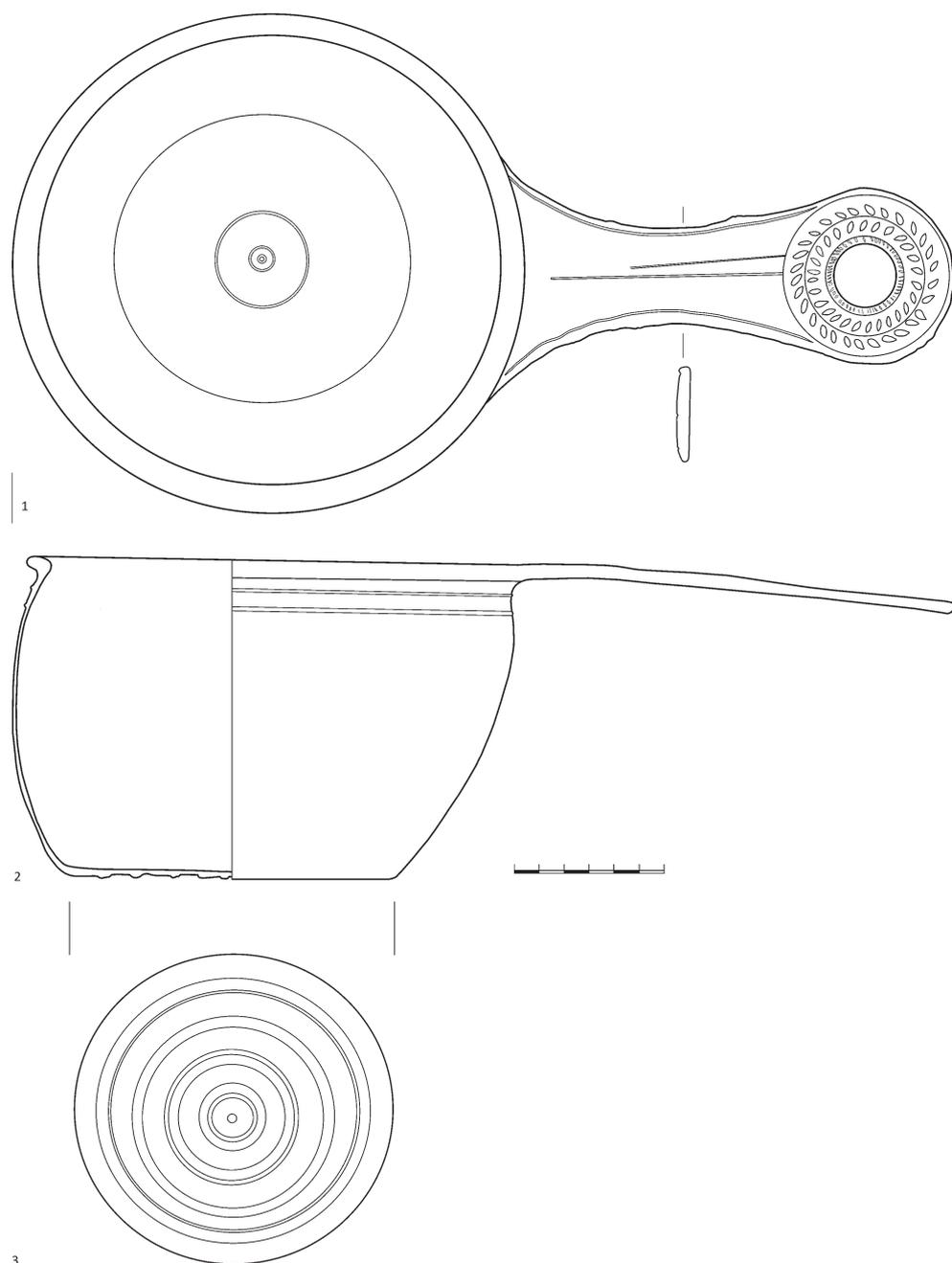


Рис. 6. Ковш бронзовый типа Eggers 140. Общие виды. Третьяки. Курган № 16/1984. Погребение № 1. Борисоглебск, БИХМ, инв. № 4910. Рисунки, Н.Е. Беспалая, 2015
Fig. 6. Bronze casserole Eggers 140 type. General views. Tret'yaki. Burial-mound no. 16/1984. Burial no. 1. Borisoglebsk, Historical and Art Museum, inv.-no. 4910. Drawings, Natalya Bespalaya, 2015



Рис. 7. Ковш бронзовый типа Eggers 140. Общие виды и деталь. Третьяки. Курган № 16/1984. Погребение № 1. Борисоглебск, БИХМ, инв. № 4910. Фото, М.Ю. Трейстер, 2015
Fig. 7. Bronze casserole Eggers 140 type. General views and detail. Tret'yaki. Burial-mound no. 16/1984. Burial no. 1. Borisoglebsk, Historical and Art Museum, inv.-no. 4910. Photos, Mikhail Treister, 2015

кие ковши попадали в комплексы III в. н.э. не только в Сарматии (Магнитный), но и в Галлии – в кладе 259–260 г. н.э. в Шален-д-Юзор были найдены ковши форм 140 и 142.⁶⁵ Ковши этой группы изготавливались в Кампании и были широко распространены как на территории Римской Империи, так и за ее пределами⁶⁶, в том числе и в Северном Причерноморье⁶⁷.

У ковша из погребения № 1 кургана № 20 могильника Займо-Обрыв-1⁶⁸ – сохранились ножки пельтовидной формы, которые были еще в конце XIX в. обозначены Т. Шрайбером как *pelta lunata*⁶⁹. Подставки такой формы встречаются как на ковшах с ручками, украшенными лебедиными головками⁷⁰, так и на ковшах с ручками с дисковидным завершением и полукруглым вырезом на нем⁷¹. Обратимся к находкам из Северного Причерноморья и отметим, что аналогичные ножки имеются и у бронзового ковша типа Eggers 140 из склепа № 720/1999 Усть-Альминского некрополя, который датируется второй – третьей четвертью I в. н.э.⁷²

Полный (на середину 1990-х гг.) список находок таких ножек на территории западных провинций Римской империи был опубликован Э. Дешлер-Эрбом и дополнен находками из Дакии – С. Мустата⁷³ и нами, в связи с находкой в слое пожара ранней цитадели городища Артезиан⁷⁴. Хотя во многих случаях находки происходят из комплексов и слоев, датирующихся временем Августа (например, находки таких ножек в лагерях легионеров в Аугсбурге-Оберхаузене (15 г. до н.э. – 15/16 г. н.э.⁷⁵ и в Хальтерне⁷⁶) или шире – первой половиной I в. н.э., встречаются они и в контекстах, которые датируются в целом I в. н.э. или даже началом II в.

⁶⁵ Feugère 1984, 47, 66–67, no. 41–42, fig. 16; Bienert 2007, 78.

⁶⁶ Wielowiejski 1985, 208–213; Bolla 1994, 36, 40, nos. 33–34, tav. XXVI–XXVII; Karasová 1998, 34–35, Karte XIII; Taf. IV, 140; Bienert 2007, 78–79; Lund Hansen 2016, 231; Mustață 2017, 92–93.

⁶⁷ См. в целом: Кропоткин 1970, 25, № 57–58, 64–65. – Из Прикубанья: Лимберис, Марченко 2006, 52, 57–58, № 3–5; 65–66, рис. 2–3. – Из сарматских погребений на территории Украины: Bârcă 2006, 170–171; 2009, 87, 102–103; Bârcă, Symonenko 2009, 189; Симоненко 2011, 49–52. – Из могильников Юго-Западного Крыма: Усть-Альминский – Пуздровский 2007, 169, рис. 151, 1; Пуздровский, Труфанов 2017б, 78, 272, рис. 162; Бельбек IV: Гущина, Журавлев 1999, 159, рис. 3, 4; 163, рис. 7, 7; 165, рис. 9, 1–2; 166; Пуздровский 2007, 170; Гущина, Журавлев 2016, 65, табл. 110, 4; 201, 8; 231, 1–2. См. также находку ковша без ручки в погребении некрополя Крепостного городища в Азове: Горбенко, Косяненко 2011, 54–55, 303, 304, рис. 80, 5.

А.В. Симоненко отнес к этой группе (Eggers 140) и ковши из Цветны и Щучинки с отверстиями луновидной формы на ручках (Simonenko 2008, 17; Nr. 87.2, Taf. 78, 1; 89, 4; Nr. 80.1; Taf. 72, 1; Симоненко 2011, 50, 52–53, рис. 28–29), что не может вызывать ничего кроме глубокого удивления таким «гибким» подходом автора к типологическим схемам. О том, что эти ковши относятся к группе Eggers 137–138, см., например, Bârcă 2009, 101, figs. 6, 4. 6. Интересно, что в совместной книге В. Барча и А.В. Симоненко данные ковши определяются также, т.е. как изделия типов Eggers 137–138 (Bârcă, Symonenko 2009, 188). Таким образом, А.В. Симоненко в разных публикациях, вышедших в одно и то же время, придерживается различных точек зрения!

⁶⁸ См. выше прим. 55.

⁶⁹ Schreiber 1894, 291, fig. 2. Тип Radnóti 1938, Taf. XV, 2b; Deimel 1987, 28.

⁷⁰ Breščak 1982, 40, no. 3, tab. 1 (из Бевке в Словении).

⁷¹ den Boesterd 1956, 4–5, no. 12, pl. XVIII (из Лейдена); Varatte et al. 1984, 70, no. 90, pl. XXXII.

⁷² Puzdrovskij, Zaicev 2004, 235, Nr. 16; 236, Abb. 4, 4; Пуздровский 2007, 168, 427, рис. 153, 3; цв. вкл. 4.

⁷³ Deschler-Erb 1996, 22–23; Mustață 2017, 162–164, nos. 87–90, pl. XLVI.

⁷⁴ Винокуров, Трейстер 2018, 142–143, рис. 1, 2.

⁷⁵ Hübener 1973, 65, Taf. 23, 10–11. 18–20.

⁷⁶ Müller 1997, 16, 18, Abb. 11; 36, Nr. 30–32.

н.э.⁷⁷ Интересно, что и в Помпеях, и в Восточных провинциях Римской империи такие ножки использовались и для кувшинов типа Миллинген⁷⁸, и (выполненные из серебра) – для серебряных сосудов⁷⁹.

У ковшей из Магнитного (рис. 4–5) и из погребения № 1 кургана № 11/1991 могильника Авиловский-II сохранились припаянные ко дну ножки, которые из-за изящной профилировки иногда называют «барочными». Отдельные ножки встречаются в сарматских погребениях Нижнего Поднепровья⁸⁰ и Нижнего Подонья⁸¹, а также из закрытого слоя разрушения цитадели укрепленного поселения Артезиан в крымском Приазовье, дающего *terminus ante quem* 45/46 г. н.э.⁸² Подобные же ножки сохранились у ковша типа Сисция (Eggers 136) из погребения № 1 кургана № 43/1982 у хут. Новый⁸³ и у ковша типа Eggers 137 с луновидным вырезом на диске ручки из погребения № 1 кургана № 2/1986 у с. Глинище (рис. 3)⁸⁴. Отсутствие подобных ножек среди помпейских материалов дает основание предполагать, что ковши с такими ножками изготавливались в Северной Италии, хотя их относили и к изделиям мастерских Капуи⁸⁵. Ближайшими параллелями является ножка сосуда из погребения № 26 склепа № 520 Усть-Альминского могильника⁸⁶, отнесенного Труфановым к последней трети I в. н.э. (при этом погребение № 26 – одно из ранних погребений этого склепа)⁸⁷, а также находки из Подунавья (Магдаленсберга⁸⁸ и Энна⁸⁹, из кастеллей Айслинген⁹⁰ и Бургхефе⁹¹, Кемптена⁹², из Виндониссы в верховьях Рейна⁹³, римского лагеря Новезиум в низовьях Рейна⁹⁴, из Северной Италии⁹⁵, со дна р. Савинья в Целе, Словения⁹⁶, Галлии (Безансон⁹⁷

⁷⁷ Deschler-Erb 1996, 23, Anm. 68. См. также: Giovannini, Tasca 2016, 91–92, no. 10.A.11.

⁷⁸ Yadin 1963, 68, 71, fig. 21, 8–9, 15–16; 73, fig. 22; 74, fig. 23; 77, fig. 26, pls. 19–20 (тип C); Deschler-Erb 1996, 23–24, 25, Anm. 70. См. Также аналогичные подставки бронзовых ойнохой из погребения I в. н.э. в Караевли в Геллеспонтской Фракии: Koçel Erdem 2009, 222, 224–225, drawing 4, fig. 15.

⁷⁹ Schreiber 1894, 291, fig. 2.

⁸⁰ Подгородное IX, курган № 7, погребение № 3: Simonenko 2008, 60, Nr. 34.1, Taf. 25, 1c; Симоненко 2011, 127, 129, рис. 78, 1. – Усть-Каменка, курган № 58, погребение № 1: Simonenko 2008, 64–65, Nr. 65.1, Taf. 51, 1b; Симоненко 2011, 127, 129, рис. 78, 2.

⁸¹ Высочино-I. Курган 8/1976. Погребение 2: Беспалый, Лукьяшко 2008, 19, 124, табл. X, 4. – Курган № 4 у ст. Скоксырской: Безуглов, Захаров 1992, 151, рис. 2, 5; 152–153.

⁸² Винокуров, Трейстер 2018, 142–144, рис. 1, 3.

⁸³ Пууков 1986, 79, pl. 71, 2; Трейстер 2018, 149, рис. 1, 2–2а.

⁸⁴ См. выше прим. 36.

⁸⁵ Holliger, Holliger 1984, 61.

⁸⁶ Труфанов 2009, 280, рис. 94, 26. Аналогичные ножки (по одной) найдены также в ограбленных склепах: № 871/2005 (Пуздровский, Труфанов 2017а, 39, 214, рис. 84, 17: вторая половина I – первая половина II в. н.э.) и № 987/2009 этого могильника, раннее погребение в котором относят ко второй половине I – первой половине II в. н.э.: Пуздровский, Труфанов 2016, 29, 161, рис. 43, 5.

⁸⁷ Труфанов 2009, 292.

⁸⁸ Deimel 1987, 149, Taf. 23, 6; Sedlmayer 1999, 116–117, Taf. 51, 18.

⁸⁹ Sedlmayer 1999, 116–117, Taf. 51, 19.

⁹⁰ Ulbert 1959, 74, Taf. 23, 13.

⁹¹ Franke 2009, 50, Nr. 848–852, Taf. 41

⁹² Flügel 1993, 60–61, Nr. 7, Taf. 24.

⁹³ Holliger, Holliger 1985, 61–62, Nr. 42, Taf. 5; Deschler-Erb 1996, 23, Abb. 10, 1.

⁹⁴ Lehner 1904, 412, Taf. 33, 38.

⁹⁵ Giovannini, Tasca 2016, 91–92, no. 10.A.12.

⁹⁶ Gaspari et al. 2001, 293, Nr. 23, Taf. II, 23.

⁹⁷ Feugère 1992, 142; 158, fig. 313.

и Отён (Августодунум)⁹⁸ и центральной Испании⁹⁹, из Олимпии¹⁰⁰ и Сард¹⁰¹. В пользу появления таких ножек в августовское время свидетельствует находка в лагере легионеров в Аугсбурге-Оберхаузене (15 г. до н.э. –15/16 г. н.э.)¹⁰². Многочисленные находки из Виндониссы, а также единственная находка из Магдаленсберга происходят из комплексов, датирующихся временем Тиберия и Клавдия¹⁰³. Ножка из Безансона была найдена в слое, датированном ок. 15–20 гг. н.э.¹⁰⁴ В то же время, аналогичные ножки сохранились и у двух кувшинов типа Миллинген, найденных в «Пещере писем» в Иудее¹⁰⁵.

У некоторых ковшей рассматриваемой группы ручки украшены различными декоративными элементами.

Так, завершение ручки ковша из погребения № 1 кургана № 16/1984 у с. Третьяки украшено орнаментом в виде венка: сверху внешние края ручки выделены валиками, по центру – плохо различимый из-за коррозии орнамент в виде продольных валиков, окруженных овальными вдавлениями (рис. 6–7). По мнению авторов публикации, ковш относится к типу Eggers 140, при этом его декор находит аналогию на ручках ковшей типа Eggers 137¹⁰⁶. Действительно, декор в форме венка характерен для оформления дисков ручек ковшей типа Eggers 137/Petrovszky IV, 1, происходящих как из Помпей и Италии, так и из Паннонии и Рейнской области¹⁰⁷. Тем не менее, известны и бронзовые ковши с круглым отверстием диска типа Eggers 140, оформленным венком¹⁰⁸, в том числе новая находка из Тотсзердахелы в бассейне р. Мура в Венгрии¹⁰⁹. В любом случае, этот декор характерен для ранних ковшей и Р. Петровски относил ковш из Третьяков к августовскому времени¹¹⁰.

На ручке ковша из погребения № 1 кургана № 12/1978 у хут. Сладковский (рис. 8–9) представлено изображение тирса (рис. 8, 2; 9, 2). Изображения тирса на ручках характерно для ковшей ранних групп¹¹¹, в том числе и формы Eggers 140, к которой относится ковш из могильника Сладковский¹¹², а также ковшей групп

⁹⁸ Labaune 2000, 69–70, pl. 31, 5.

⁹⁹ Hernández Prieto 1985, 154–155 (Аркобрига) с датировкой последней третью I в. н.э.; Augerciochea Fernández 2009, 342, fig. 8, 2–3; 344 (Сегобрига).

¹⁰⁰ Gauer 1991, 124, 288, E 240–241, Taf. 109, 3a–b.

¹⁰¹ Waldbaum 1983, 153, no. 1011, pl. 58 (опубликовано как украшение, предположительно, ранневизантийского времени).

¹⁰² Hübener 1973, 65, Taf. 23, 13.

¹⁰³ Sedlmayer 1999, 117.

¹⁰⁴ Feugère 1992, 142; 158, fig. 313.

¹⁰⁵ Yadin 1963, 68, 71, fig. 21, 11, 21; pls. 19–20 (тип А).

¹⁰⁶ Medvedev, Yefimov 1986, 84.

¹⁰⁷ Radnóti 1938, 44–45, Taf. XIX, 2; Tassinari 1993, 103, G2100, no. 12467; Horváth 2013, 122, 129, figs. 4, 1–4.

¹⁰⁸ Petrovszky 1993, 52, 310, Nr. T.08.09, Taf. 29; Bienert 2007, 76.

¹⁰⁹ Horváth 2013, 119–128, figs. 1–3.

¹¹⁰ Petrovszky 1993, 52.

¹¹¹ Petrovszky 1993, 307, Taf. 28, T.06.07 (Леопольдсхафен у Карлсруэ с клеймом Гн. Требеллия Кресценса). См. там же на ручках ковшей разных типов: V,4a: D.04.07, Taf. 16; V,4a: F04.01, Taf. 17; IV,2a: N.01.04, Taf. 20; II,1a: P.03.01, Taf. 23; V,4a: Q.01.01, Taf. 24. См. на ручке ковша с круглым отверстием из Аскерби в Дании: Norling-Christensen 1939, 295, fig. 7.

¹¹² Bienert 2007, 76, 78; Horváth 2013, 119–128, figs. 1–2; 3, 1a; 4, 8.

Eggers 131¹¹³ и Eggers 137¹¹⁴. Параллельно с окончанием тирса у завершения ручки сохранилось полустертное клеймо, которое Р. Петровски восстанавливает как P(.)OC(T)AV(I)(?)FELIC(i) (рис. 8, 3; 9, 2). Штамп относится к кампанскому – *tria-nomina* типу, а мастерская Октавиус работала в конце правления Тиберия и в эпоху Клавдия (клейма Октавия Феликса в каталог Р. Петровски не включены)¹¹⁵.

Под краем ковша припаян нижний атташ ручки, обломанный непосредственно у перехода его в ручку. На атташе представлено вертикально удлиненное мужское лицо с усами. Единственное объяснение его появлению на стенке ковша – он был отломан от ручки сосуда и припаян к стенке ковша для украшения последнего. Линия слома проходит по верхней части атташа над маской (рис. 8, 4–6; 9, 3).

Точные аналогии ручкам сосудов с подобными атташами, с волютами и загнутым листом над ними мне не известны. Как правило, в тех случаях, когда сами атташи напоминают атташ, украшающий ковш из хут. Сладковского, ни волютов – по сторонам, ни загнутого листа над ним – нет. Образ на нижнем атташе фрагментированной ручки из Ниймегена определяют как изображение головы Силена или сатира¹¹⁶. Ручка с подобным атташем из Магдаленсберга, по мнению Х. Зедльмайер, принадлежала амфоре типа Tassinari A3121¹¹⁷. Упомянем также ручки кувшина, ойнохой и амфоры с подобными атташами (все без волютов и загнутых листов), происходящие из Помпей¹¹⁸, для которых отмечался геометризованный стиль изображений¹¹⁹: “in quattro altri esemplari, dei quali almeno tre hanno piccole orecchie rotonde, i sileni sono calvi, con ciocche della barba e dei baffi ordinate in modo quasi geometrico” («в четырех других образцов, из которых по меньшей мере, три имеют небольшие круглые уши, Силены лысые, с прядями бороды и усов, упорядоченных в почти геометрической манере»).

Естественно, возникает вопрос, где и когда к ковшу мог быть припаян отломанный атташ ручки кувшина. Казалось бы, однозначный ответ на вопрос, что это могло иметь место уже в период, когда ковш находился у кочевников, особенно учитывая их пристрастие к видоизменению импортных предметов, тем не менее, при всей вероятности не может быть единственно возможным – примеры таких ковшей с дополнительным декором, происходящие из Фракии и Малой Азии мною уже приводились¹²⁰.

Интересно, что сопоставима с изображением на накладке ковша из Сладковского и трактовка лица персонажа на серебряной с позолотой накладке из погребения № 1/1984 в Косике¹²¹. В этой связи укажем на оформление атташей с кольцами бронзовых котлов Вестландского типа, найденных в княжеских погребениях в Мушове (Моравия) и Чарновко (Польша), бюстами германцев-свебов с харак-

¹¹³ Breščak 1982, 40, no. 3, pls. I, 17; Kunow 1983, 25, 85–93; Wielowiejski 1985, 201–202; Flügel 1993, 59, 61, Nr. 1, Taf. 24; Drobejar 2014, 415–417, Abb. 14.

¹¹⁴ Radnóti 1938, 44, Taf. XIX, 2a; Tassinari 1975, 27, no. 4, pl. II; Flügel 1993, 59; Horváth 2013, 119–128, fig. 4, 5–7. 9.

¹¹⁵ Автор выражает искреннюю признательность за определение штампа Р. Петровски.

¹¹⁶ den Boesterd 1956, 73, no. 263, pl. XI.

¹¹⁷ Sedlmayer 1999, 37–38, Taf. 15, 6.

¹¹⁸ Tassinari 1993, 27, no. 941 (B1222); 64, no. 8586 (D1220), tav. CII, 2. 4; 3, no. 1874 (A3121), tav. CIII, 2. 3.

¹¹⁹ Tassinari 1993, 218.

¹²⁰ Трейстер 2019, 277–278.

¹²¹ Дворниченко, Федоров-Давыдов 1993, 177, рис. 20, 10; Cat. Rome 2005, 144, no. 101.



Рис. 8. Ковш бронзовый типа Eggert 140. Общий вид и детали. Сладковский. Курган № 12/1978. Погребение № 1. Азов, АИАПМЗ, инв. № 16429/40. Фото, М.Ю. Трейстер, 2015

Fig. 8. Bronze casserole Eggert type. General view and details. Sladkovskii. Burial-mound no. 12/1978. Burial no. 1. Azov, Historical-Archaeological and Paleontological Museum-Reserve, inv.-no. 16429/40. Photos, Mikhail Treister, 2015

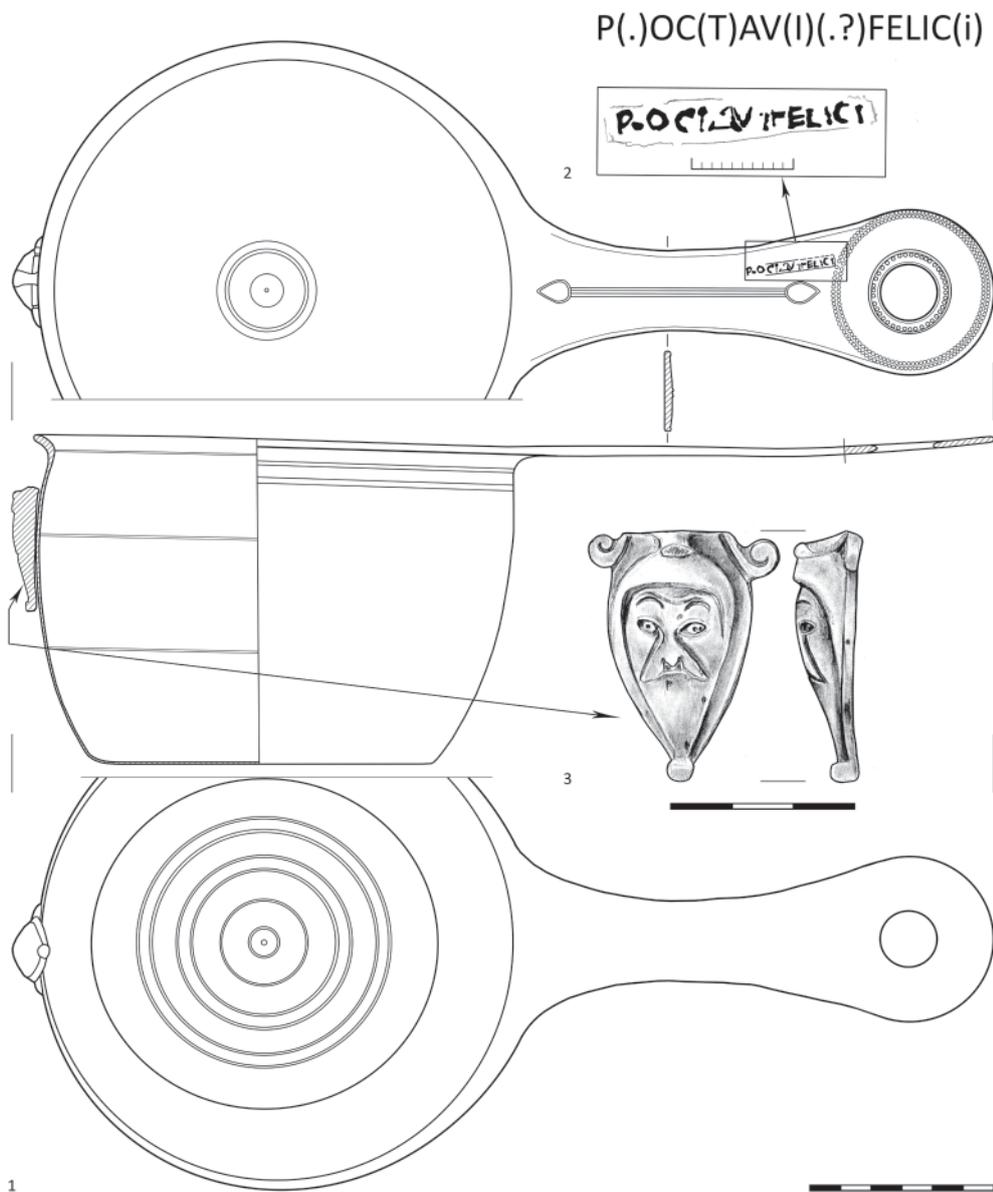


Рис. 9. Ковш бронзовый типа Eggers 140. Общий вид и детали. Сладковский. Курган № 12/1978. Погребение № 1. Азов, АИАПМЗ, инв. № 16429/40. Рисунки, Н.Е. Беспалая, 2015. Прорисовка клейма – М.Ю. Трейстер, 2019

Fig. 9. Bronze casserole Eggers 140 type. General view and details. Sladkovskii. Burial-mound no. 12/1978. Burial no. 1. Azov, Historical-Archaeological and Paleontological Museum-Reserve, inv.-no. 16429/40. Drawings, Natalya Bespalaya, 2015. Drawing of the stamp – Mikhail Treister, 2019

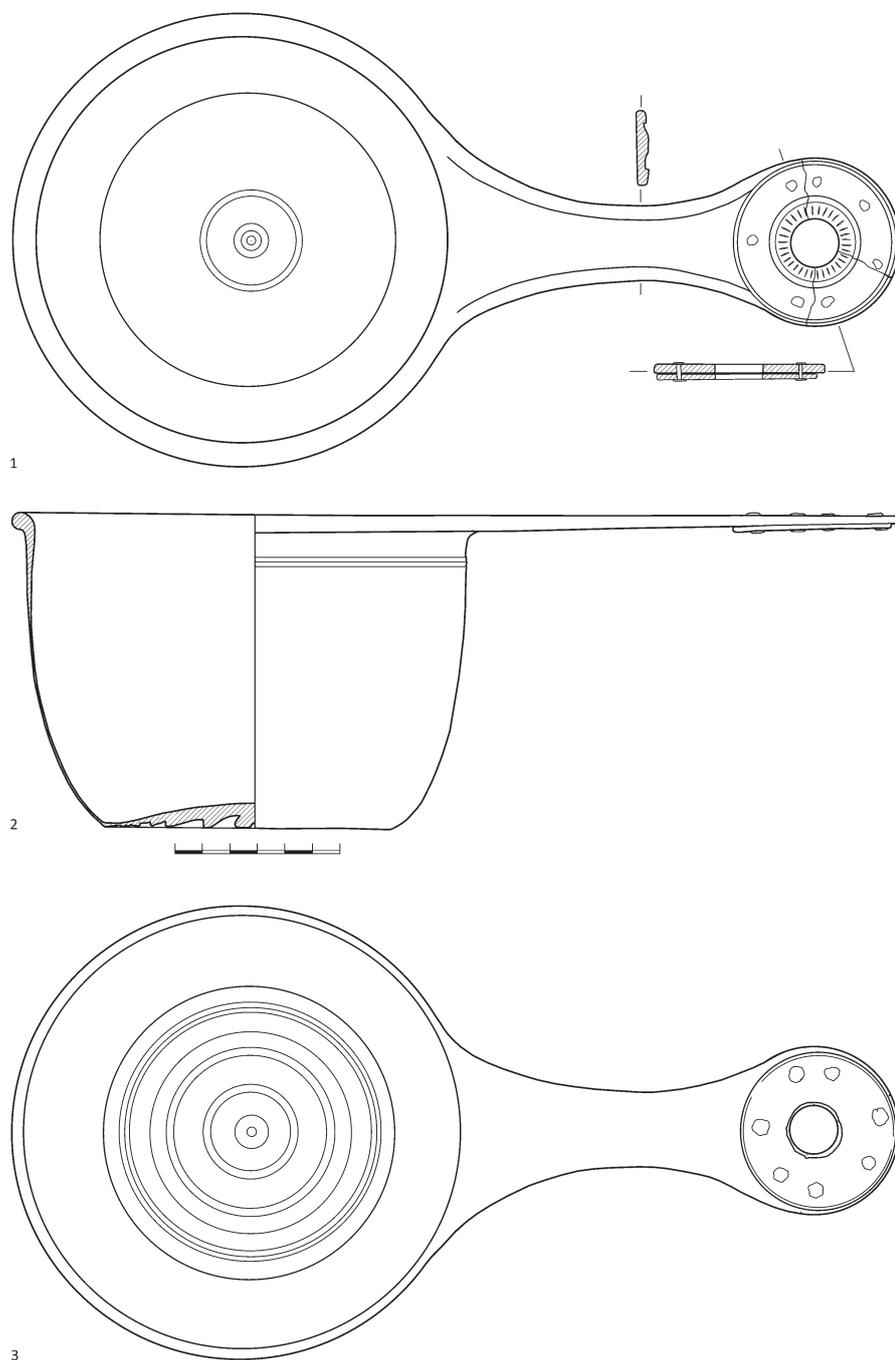


Рис. 10. Ковш бронзовый типа Eggers 140. Общие виды. Большая Дмитриевка. Курган № 96/1887. Саратов, СОМК, инв. № 47795. Рисунки, Н.Е. Беспалая, 2015
Fig. 10. Bronze casserole Eggers 140 type. General views. Bol'shaya Dmitrievka. Burial-mound no. 96/1887. Saratov, Regional Local Lore Museum, inv.-no. 47795. Drawings, Natalya Bespalaya, 2015



Рис. 11. Ковш бронзовый типа Eggers 140. Общие виды и деталь. Большая Дмитриевка. Курган № 96/1887. Саратов, СОМК, инв. № 47795. Фото, М.Ю. Трейстер, 2015
Fig. 11. Bronze casserole Eggers 140 type. General views and detail. Bol'shaya Dmitrievka. Burial-mound no. 96/1887. Saratov, Regional Local Lore Museum, inv.-no. 47795. Photos, Mikhail Treister, 2015

терной прической – узлом, завязанным над правым виском (Suebian nodus) – предполагается, что эти котлы были римскими дарами, подтверждающими статус их новых владельцев¹²². Таким образом, нельзя исключать вероятности того, что изображение на припаянном к стенке ковша атташе воспринималось и дарителем, и одариваемым лицом как образ варвара, будущего владельца этого предмета. Учитывая тот факт, что припаянный к стенке сосуда атташ кувшина украшал именно ковш типа Eggers 140, произведенный в первой трети I в. н.э., а также принимая во внимание то, что такие ковши принадлежали к стандартной экипировке римских войск¹²³, возможно, что ковш с дополнительным декором являлся подарком римского военачальника, одному из своих союзников-варваров в процессе боспорско-римской войны 45–49 гг. н.э.¹²⁴

На двух ковшах рассматриваемой группы имеются следы ремонта. На ковше из Магнитного (рис. 4, 1; 5, 1–3) – это заплатка прямоугольной формы с закругленными углами, приклепанная с внешней стороны вместилища котла. Заплатки подобной формы и конструкции часто встречаются на римской бронзовой посуде, в том числе и из Сарматии¹²⁵. Необычную форму имеет заплатка на окончании ручки ковша из Большой Дмитриевки – заплатка в форме кольца была приклепана с нижней стороны ручки (рис. 10, 11, 3–4).

3.2. Ковши типа Eggers 142–143

К несколько более позднему типу Eggers 142 (Petrovszky V,2) относятся три ковша, два из которых были найдены в разных курганах могильника Валовый I в Нижнем Подонье (курган № 4/1987, погребение № 2 (рис. 12)¹²⁶, курган № 25/1987, погребение № 1 (рис. 13)¹²⁷), и один – в погребении № 1 кургана № 11/1961 у с. Старица в Нижнем Поволжье (рис. 14–15)¹²⁸. Ковш из Старицы имеет клеймо Л. Ансиуса Эпафродита (рис. 14, 2; 15, 3)¹²⁹, мастера, работавшего примерно с 50/55 по 80 гг. н.э.¹³⁰

Этот тип ковшей датируется Р. Петровски в рамках 35/40–90/100 гг. н.э.¹³¹, а другими исследователями – более поздним временем. Так, Б. Бинерт считает, что поскольку ковши со штемпелями типов 142 и 143 находят преимущественно не в центрах, расположенных в районе Везувия, их производство началось не ранее 70-х–80-х гг. I в. н.э., продолжалось во II в. н.э.¹³² Впрочем, точка зрения о позднем начале производства ковшей опровергается недавней находкой такого ков-

¹²² Künzl, Künzl 2002, 569, Nr. F 2; Krierer 2002, 374, 384–385; 2004, 113–118, 127–128; Mączyńska, Rudnicka 2004, 397–400; 411–412; Schuster 2014, 72–73; Juhász 2015, 77–81. О свебском узле (Tacitus, Germania 38) см. Krierer 2004, 100–111.

¹²³ Bishop, Coulston 2006, 119; Gorecki 2016, 194; Lund Hansen 2016, 230.

¹²⁴ Трейстер 2018, 148–156.

¹²⁵ Treister 2019a, 317, 340, fig. 5; 2019b, 177–179, fig. 19.3.

¹²⁶ См. выше прим. 52.

¹²⁷ См. выше прим. 54.

¹²⁸ См. выше прим. 56.

¹²⁹ См. Kunow 1985, 226. 228. 230. Karte 3; Petrovszky 1993, 143–144, A17, Karte 3; Fazekas, Szabó 2008, 244.

¹³⁰ Kunow 1985, 216–217; vgl. Petrovszky 1991, Taf. 5; Flügel 1993, 64.

¹³¹ Wielowiejski 1985, 208–213; Petrovszky 1993, 69–71; Karasová 1998, 35–36, Karte XIV; Taf. IV, 142; Sedlmayer 1999, 83; Bărcă 2006, 172; Lund Hansen 2016, 230.

¹³² Bienert 2007, 79, Anm. 517.



Рис. 12. Ковш бронзовый типа Eggers 142. Общие виды. Валовый-І. Курган № 4/1987. Погребение № 2. Азов, АИАПМЗ, инв. № 25309/128. Фото, М.Ю. Трейстер, 2015
Fig. 12. Bronze casserole Eggers 142 type. General views. Valovyi-I. Burial-mound no. 4/1987. Burial no. 2. Azov, Historical-Archaeological and Paleontological Museum-Reserve, inv.-no. 25309/128. Photos, Mikhail Treister, 2015



Рис. 13. Ковш бронзовый типа Eggers 142. Общие виды. Валовый-І. Курган № 25/1987. Погребение № 1. Азов, АИАПМЗ, инв. № 25309/484. Фото, М.Ю. Трейстер, 2015
Fig. 13. Bronze casserole Eggers 142 type. General views. Valovyi-I. Burial-mound no. 25/1987. Burial no. 1. Azov, Historical-Archaeological and Paleontological Museum-Reserve, inv.-no. 25309/484. Photos, Mikhail Treister, 2015

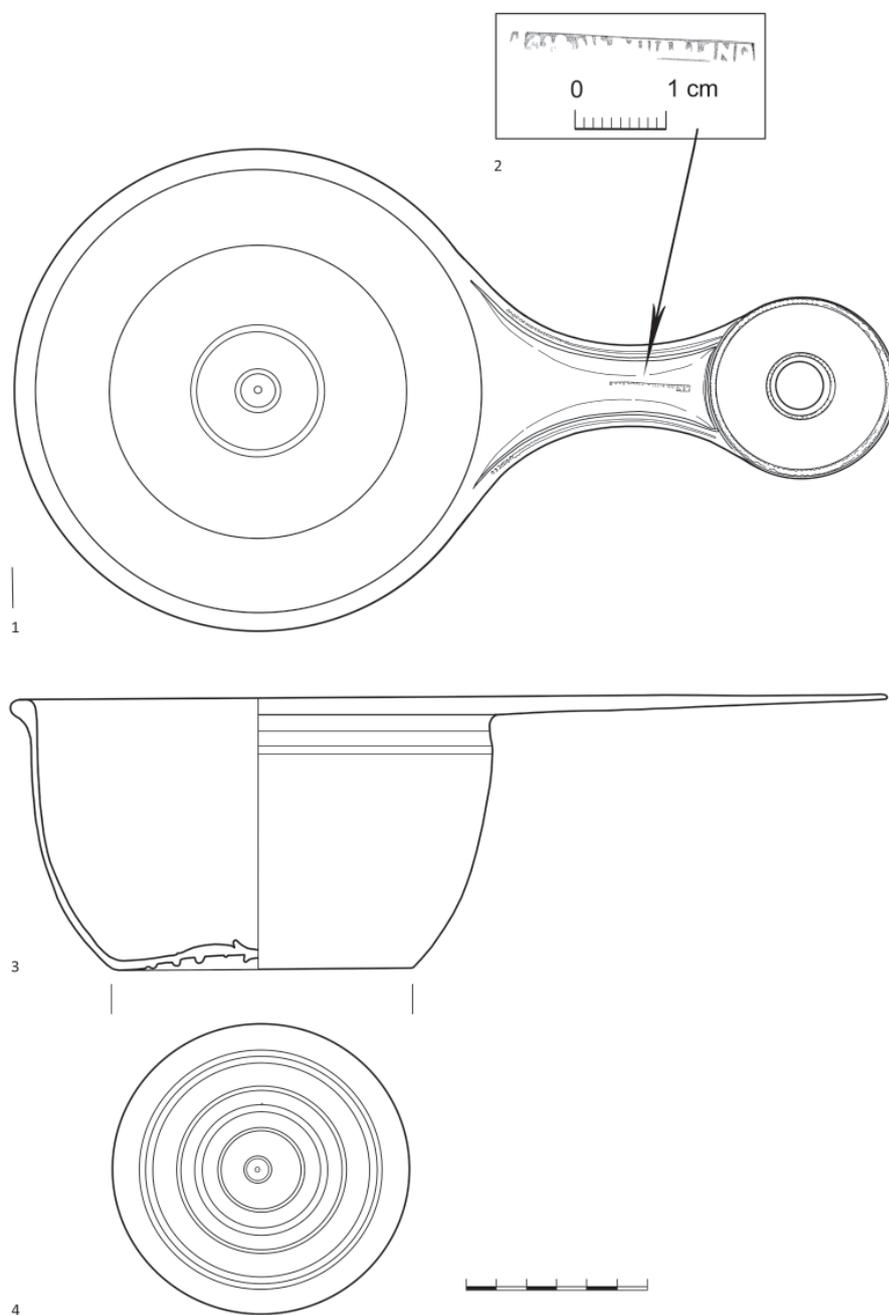


Рис. 14. Ковш бронзовый типа Eggers 142. Общие виды и деталь. Старица. Курган № 11/1961. Погребение № 1. Астрахань, АГОИАМЗ, инв. № 11989/10. Рисунки, Н.Е. Беспалая, 2015

Fig. 14. Bronze casserole Eggers 142 type. General views and detail. Staritsa. Burial-mound no. 11/1961. Burial no. 1. Astrakhan, State Joint Historical-Architectural Museum-Reserve, inv.-no. 11989/10. Drawings, Natalya Bepalaya, 2015



Рис. 15. Ковш бронзовый типа Eggers 142. Общие виды и деталь. Старица. Курган № 11/1961. Погребение № 1. Астрахань, АГОИАМЗ, инв. № 11989/10. Фото, М.Ю. Трейстер, 2015

Fig. 15. Bronze casserole Eggers 142 type. General views and detail. Staritsa. Burial-mound no. 11/1961. Burial no. 1. Astrakhan, State Joint Historical-Architectural Museum-Reserve, inv.-no. 11989/10. Photos, Mikhail Treister, 2015

ша в погребении в Караново во Фракии, датированном не позднее середины I в. н.э.¹³³ В употреблении такие ковши были вплоть до III в. н.э.¹³⁴ Ковши этого типа вначале также изготавливались в мастерских Кампании, а затем и в Галлии¹³⁵. Они были широко распространены, как в провинциях Римской империи, так и за ее пределами, в том числе, и в Северном Причерноморье¹³⁶. Показательны две находки фрагментов таких ковшей в Танаисе¹³⁷, в том числе в подвале, погибшем в пожаре середины III в. н.э.¹³⁸, а также в некрополе Нижнегниловского городища (с клеймом Л. Ансиуса Эпафродита)¹³⁹. При преобладании ковшей ранних типов в могильниках Юго-Западного Крыма в склепе № 820 Усть-Альминского могильника был найден также ковш рассматриваемого типа¹⁴⁰.

К типу Eggers 143 (Petrovszky V,3) с низким вместилищем относится лишь ковш из погребения № 1 кургана № 9/1987 могильника Валовый-I¹⁴¹.

4. Подражания ковшам Eggers 140

Наконец имеется еще пять ковшей, которые не удастся классифицировать в рамках имеющихся типологий. Это ковши, близкие по форме тулова, но отличающиеся формой ручки с более четко выделенным завершением в виде диска, а также тем, что на дне ковша имеются не глубокие проточенные канавки, как это обычно имеет место¹⁴², а очень мелкие лишь прочерченные концентрические круги (рис. 16, 2; 17, 3). Они происходят из погребений конца II–III вв. н.э., преимущественно на Нижнем Дону, а также в междуречье Волги и Дона: 1) Ростов-на-Дону, ул. Вятская, курган № 6/1983, погребение № 8 (рис. 16)¹⁴³; 2) Нагавский-II, курган № 11/1988, погребение № 1 (рис. 17)¹⁴⁴; 3) Высочино-V, курган № 18/1985, погребение № 1¹⁴⁵; 4) Высочино-VII, курган № 12/1981, погребение № 1¹⁴⁶ (ручка утрачена); 5) Камышевский-I, курган № 8/1990, погребение № 1 (ручка обломана)¹⁴⁷.

¹³³ Ignatov, Gospodinov 2013, 16. См. о ковше: JbRGZM 2013, Jg. 60, Teil 3, 99–100.

¹³⁴ Sedlmayer 1999, 83, 152, Abb. 19; 156, 159 (Целль ам Зее); Höck 2006, 375; Bienert 2007, 79, Anm. 517.

¹³⁵ Kunow 1983, 26, 63; Oettel 1991, 28; Flügel 1993, 63–64; Petrovszky 1993, 69–71; Sedlmayer 1999, 83.

¹³⁶ Radnóti 1938, 51–56, Кропоткин 1970, 25, № 56, 59; Petrovszky 1993, 69–71; Bolla 1994, 36, 40, nos. 35–37, tav. XXVIII–XXIX; Sedlmayer 1999, 83; Лимберис, Марченко 2006, 52, 58, № 7; 68, рис. 5; Bârcă 2006, 171–172; 2009, 87; 103–104; Bârcă, Symonenko 2009, 189; Симоненко 2011, 53–54, рис. 30; Kołoszuk 2015, 223–231, figs. 3–7.

¹³⁷ Находка 1967 г. при зачистке борта раскопа: Шелов 1972, 148–149, 150 (илл.); Кропоткин 1970, 25, № 58; 92–93, № 796 (ручка ковша по определению В.В. Кропоткина относится к типу Eggers 140, однако, нельзя исключать, что ее следует относить к типу Eggers 142).

¹³⁸ Арсеньева, Науменко 1992, 93, рис. 102, 1; Безуглов и др. 2009, 81.

¹³⁹ Кропоткин 1970, 25, № 59, 93, № 800; Petrovszky 1993, 208, GNr. A17.39, Taf. VIII (ошибочно как «Гниловск»).

¹⁴⁰ Пуздровский 2007, 169, рис. 151, 1.

¹⁴¹ См. выше прим. 53.

¹⁴² Mutz 1972, 54–64, Abb. 96, 102, 106, 114, 123, 127; Poulsen 1995, 59–69.

¹⁴³ Volkov, Guguev 1986, 73, pl. 54, 2. В. Барча ошибочно называет этот комплексом курганом Центральным (Bârcă 2009, 103; Bârcă, Symonenko 2009, 188).

¹⁴⁴ Мыськов, Сергацков 1994, 179, рис. 2, 8; Сергацков 1994, 23; Sergackov 1994, 269.

¹⁴⁵ Беспальный 2000, 160, № 31, рис. 3, 7, 9; Беспальный, Лукьяшко 2008, 85, № 31, 33, табл. LXXXII, 7, 9.

¹⁴⁶ Безуглов 1997, 135–136, 139, рис. 1, 6; Шаров 2009, 315, рис. 10, 6.

¹⁴⁷ Житников, Отчет 1990, 1991, 18–19, № 6, рис. 45–47; Безуглов 1997, 135; 2017а, 86, 94–95, рис. 4, 1; 11.

Обращает на себя внимание также проработка ручек неаккуратными прочеканенными канавками, как прямыми – по бокам самой ручки, так и округлыми – на дисковидном завершении (рис. 16, 3; 17, 2), свидетельствующими о том, что ручка не была отлита в форме. Все это дает основание рассматривать эти находки, скорее, как подражания оригинальным ковшам типа Eggers 140, выполненные в одной мастерской, на что было совершенно справедливо указано С.И. Безугловым относительно указанных выше ковшей из Нижнего Подонья¹⁴⁸. Учитывая тот факт, что все погребения, в которых были найдены эти ковши, датируются не ранее конца II в. н.э., возможно и изготовление ковшей имело место не ранее II в. н.э.

Фрагмент дна, который вероятно, относится к аналогичному ковшу, происходит из римской виллы в Биберист-Шпиталхов в кантоне Золотурн¹⁴⁹. Подобным же образом оформлена и ручка ковша, найденного в Рейне у Нойпотца. Предполагается, что ковш был выполнен в необычной для римских бронзовых ковшей технике в галльской мастерской в первой половине, а возможно и в середине II в. н.э.¹⁵⁰

Учитывая количество находок рассматриваемых ковшей в Нижнем Подонье и междуречье Дона и Волги нельзя исключать и возможность северопричерноморского (боспорского) изготовления таких ковшей.

5. *Ковши типа Gødåker, Eggers 144, Petrovsky V,5; Bienert 30*

Три ковша этого типа были найдены в Нижнем Подонье, междуречье Дона и Сала и междуречье Дона и Северского Донца (Кобяковский, курган № 1/1983¹⁵¹, Центральный-IV, курган № 20/1975, погребение № 1¹⁵² и в погребении № 1 кургана № 2/1984 у с. Чугуно-Крепинка (рис. 18)¹⁵³).

Ковши типа Гэдакер (Eggers 144) начали изготавливать в 60–70-е гг. н.э.¹⁵⁴ Таких ковшей нет среди находок в Помпеях и вообще в Италии – их находки известны преимущественно в северных провинциях Римской империи и в Свободной Германии. Значительно реже встречаются они в Паннонии, Дакии и Северного Причерноморья¹⁵⁵. Отметим находку такого бронзового ковша с клеймом **ALBINVSF**(ecit) в Ольвии¹⁵⁶.

¹⁴⁸ Безуглов 1997, 135–136; 2017а, 94–95.

¹⁴⁹ Deschler-Erb 2006, 418, Abb. 23/1, 8; 421.

¹⁵⁰ S. Künzl 1993а, 193–195, D75, Taf. 134–135; Petrovsky 2006, 99–100, Nr. 105; Petrovsky, Bernhard 2016, 249–250, 256

¹⁵¹ Guguev 1986, 71, no. 1, pl. 45, 2; Bârcă 2009, 106; Brosseder 2015, 243, note 106 с атрибуцией как вариант «С»; Guguev 2018, 59, № 1, 60, рис. 3, 1; 5, 3.

¹⁵² Раев, Науменко 1993, 152, № 5, рис. 4, 1; Кривошеев 2005, 116, рис. 54, 7; Безуглов 2017б, 30–31; Guguev 2018, 60–61.

¹⁵³ Bârcă 2009, 87, fig. 6, 5; Bârcă, Symonenko 2009, 189–190, fig. 69, 5; Симоненко 2011, 54–55, рис. 31; 32, 1; Veličko 2013, 419, 422, Nr. XX.2; Brosseder 2015, 241, note 102; Guguev 2018, 60–61.

¹⁵⁴ Norling-Christensen 1952, 176–179; Kunow 1983, 26; Bienert 2007, 81; Luik 2016, 216, 217, Abb. 1, 3; Lund Hansen 2016, 230.

¹⁵⁵ См. в целом обзоры: Кропоткин 1970, 25, № 60–61; Раев, Науменко 1993, 155; Bârcă 2006, 172–174; 2009, 105–106; Bienert 2007, 81; Bârcă, Symonenko 2009, 189–190; Симоненко 2011, 54–55; Lund Hansen 2016, 231; Mustăță 2017, 93–94. К вопросу о начале времени их использования см. также Górecki 2016, 200–201.

¹⁵⁶ Кропоткин 1970, 25, № 61; 97, № 842, рис. 62, 5, 7; Schelow 1982, 70; Petrovsky 1993, 79, 142, 192, G.Nr. A10.01. См. о клейме: Petrovsky 1993, 79, 84, 142, 192, A10.



Рис. 16. Ковш бронзовый – подражание типу Eggers 140. Общие виды. Ростов-на-Дону. Ул. Вятская. Курган № 6/1983. Погребение № 8. Азов, АИАПМЗ, инв. № 26454/71. Фото, М.Ю. Трейстер, 2015

Fig. 16. Bronze casserole – imitation of Eggers 140 type. General views. Rostov-on-Don. Vyatskaya St. Burial-mound no. 6/1983. Burial no. 8. Azov, Historical-Archaeological and Paleontological Museum-Reserve, inv.-no. 26454/71. Photos, Mikhail Treister, 2015



Рис. 17. Ковш бронзовый – подражание типу Eggers 140. Общие виды. Нагавский-II. Курган № 11/1988. Погребение № 1. Волгоград, ВОКМ, инв. № 26101/7. Фото, М.Ю. Трейстер, 2015

Fig. 17. Bronze casserole – imitation of Eggers 140 type. General views. Nagavskii-II. Burial-mound no. 11/1988. Burial no. 1. Volgograd, Regional Local Lore Museum, inv.-no. 26101/7. Photos, Mikhail Treister, 2015



Рис. 18. Ковш бронзовый типа Eggers 144. Общие виды. Чугуно-Крепинка. Курган № 2/1984. Погребение № 1. Киев, МИДУ, инв. № АЗС-3831. Фото, Д. Клочко
Fig. 18. Bronze casserole Eggers 144 type. General views and detail. Chuguno-Krepinka. Burial-mound no. 2/1984. Burial no. 1. Kiev, Museum of Historical Treasures of the Ukraine, inv.-no. AZS-3831. Photos, Dmitrii Klochko

Судя по именам на штемпелях, эти ковши изготавливались в Галлии, в том числе предположительно в окрестностях Лиона¹⁵⁷. На ковше из Чугуно-Крепинки имеется клеймо **PICVSF Picus F(ecit) or [Al]picus F(ecit)**, мастера, работавшего в Галлии в эпоху Флавиев¹⁵⁸.

Р. Петровски разделил ковши этого типа на три варианта (а–с), при этом ковш из Кобяковского могильника относится к варианту С, производство которого началось в 60–70-е гг. н.э. и продолжалось вплоть до первых десятилетий II в. н.э.¹⁵⁹ Ковш этого типа, найденный среди бронзовых сосудов, обнаруженных в Рейне у Нойпотца, награбленных в Галлии германцами в 259–260 гг. н.э., вероятно, свидетельствует о том, что ковши типа Гэдакер могли использоваться, наряду с другими ковшами I в. н.э. вплоть до середины III в. н.э.¹⁶⁰

б. Ковши Radnóti 20, Eggers 147, Tassinari G5200

Ковш рассматриваемого типа происходит из погребения № 1 кургана № 3/1989 могильника Плоский-II на Нижнем Дону¹⁶¹. Форма вместилища, сильно отогнутый наружу венчик и оформление ручки ближе к ее основанию двумя параллельными поперечными валиками и тремя отверстиями на конце позволяют относить ковш к типу G5200, по классификации С. Тассинари (Radnóti 20)¹⁶². Подобный серебряный ковш был найден в кургане А в Визе¹⁶³, а самая южная находка такого бронзового ковша происходит из некрополя Хаджар ам-Дайбия в Йемене¹⁶⁴. Известна находка аналогичного бронзового ковша и в Прикубанье – на Краснодарском городище¹⁶⁵. Н.Ю. Лимберис и И.И. Марченко сопоставляют его по форме с ковшом со штемпелем Октавия Фауста¹⁶⁶, датируя краснодарский ковш второй половиной I в. н.э. Ковш аналогичной формы из Сисции имеет клеймо Требеллиуса Нигера¹⁶⁷.

Заключение

Если мы обратимся к находкам ранних ковшей типов Eggers 131, 136, 137 и 140 в погребениях кочевников Сарматии, то обнаружим, что это наиболее рас-

¹⁵⁷ Petrovszky 1993, 82; Bienert 2007, 81.

¹⁵⁸ Bărcă 2009, 106; Симоненко 2011, 56–57. Клеймо: см. Petrovszky 1993, 174, Y26.

¹⁵⁹ Petrovszky 1993, 82.

¹⁶⁰ Petrovszky 1991, 79–80, Abb. 7; S. Künzl 1993a, 193–195, D74, Taf. 132–133; Petrovszky 1993, 343, Nr. SG 14, Taf. 38; 43; Petrovszky 2006, 99–100, Nr. 104; Petrovszky, Bernhard 2016, 249–250, 256.

¹⁶¹ Глухов 2005, 16, рис. 11, 5; Сергацков 2006, 54, рис. 2, 5. По мнению (ошибочному) В.П. Глебова, ковш относится к типу Eggers 142 (Глебов 2004, 131).

¹⁶² Radnóti 1938, Taf. IV, 20; XXIV, 1 (из Паннонии). См. ковши с аналогично оформленными валиками ручками: Kupow 1983, 26; Wielowiejski 1985, 214–216, Abb. 5; Tassinari 1993, 124, no. 12857; 125, nos. 9974, 4949. В публикации Х. Норлинг-Кристенсена собраны различные варианты ковшей с тремя отверстиями на ручках, но среди них нет ковшей, аналогичных публикуемой находке, – торцы рукоятей этих ковшей либо – прямые, либо – сильно выпуклые (Norling-Christensen 1952, 179–191, figs. 15–24).

¹⁶³ Mansel 1939, 167, Nr. 10, Abb. 204; 1941, 176, Nr. 10; Onurkan 1988, 29, no. 26, fig. 3, pl. 8.

¹⁶⁴ Breton, Bâfaqih 1993, 28, no. 24; 49, pl. 27, fig. 81.

¹⁶⁵ Лимберис, Марченко 2006, 52, № 10; 70, рис. 7.

¹⁶⁶ Petrovszky 1993, 85, 86, Abb. 12, Anh. IV, O.04.

¹⁶⁷ Bolla 1994, 54, fig. 11; 59, App. IV.1.

пространенная категория импортной бронзовой посуды конца I в. до н.э. – I в. н.э. К находкам целых сосудов следует добавить и ножки от сосудов, которые происходят из двух ограбленных погребений в Приднепровье и двух – на Нижнем Дону¹⁶⁸. В целом можно говорить не менее, чем о 35 экземплярах находок ковшей рассматриваемых типов в Восточной Европе. Находки ранних ковшей относительно равномерно распределены на огромной территории, при этом выделяются их кластеры в Приднепровье, Юго-Западном Крыму, в Нижнем Подонье, Прикубанье и на Нижней Волге. На территории Азиатской Сарматии наибольшее широкое с точки зрения географической распределение получили ковши типов Eggers 137 и 140, отдельные находки которых известны и в Поволжье, и на Урале, и даже в Южном Зауралье. Впрочем, значительная часть этих находок или со следами ремонта (Большая Дмитриевка, Магнитный), или представляет собой вторичное использование фрагмента ковша по другому назначению в памятнике полукочевой кара-абызской культуры, в который он попал скорее всего через Сарматия, также как попал бронзовый ковш типа Eggers 140 в погребение пьяноборской культуры близ д. Ахтиал в бассейне Камы в районе Елабуги¹⁶⁹ и ковш типа Eggers 144 – в район д. Нырғында, также на Каме¹⁷⁰ (рис. 19).

При этом мы исключили из рассмотрения ковши Eggers 142, ситечки Eggers 160 (14 экз., в том числе 10 – в погребениях кочевников Азиатской Сарматии и Прикубанья) и патеры Eggers 155, ранние экземпляры которых также вполне могли быть у римских войск в ходе войны 45–49 гг. н.э.

На этом фоне находки других римских бронзовых сосудов, датирующихся первой половиной I в. н.э., в Северном Причерноморье единичны. В этой связи обращают на себя внимание находки в слое разрушения ранней цитадели городища Артезиан, датируемом 46–47 гг. н.э. и без сомнения произошедшем в ходе боспорско-римской войны, ножек-подставок двух типов, которые, как мы показали, с наибольшей вероятностью могли относиться к ковшам типов Eggers 131, 136, 137 или 140¹⁷¹. Важно отметить, что найденные в том же слое разрушения цитадели городища Артезиан серебряные канфары типа Высочино, как уже было показано нами, вероятно являющимися работами боспорских торевтов, найдены также на Нижнем Дону (в том числе в виде набора из четырех сосудов – в Высочино), в Прикубанье и в святилище на Гурзуфском седле¹⁷². Весьма вероятно, что распространение этих сосудов было также связано с событиями боспорско-римской войны.

Датирующиеся после середины I в. н.э. ковши типов Eggers 143, 144, 147, а также подражания ковшам типа Eggers 140 в погребениях кочевников Азиатской Сарматии представлены 10 экземплярами. Сюда надо добавить, по крайней мере, один из трех ковшей типа Eggers 142 с клеймом Л. Ансиуса Эпафродита, мастера, работавшего примерно с 50/55 по 80 гг. н.э. (из Старицы). В Прикуба-

¹⁶⁸ Винокуров, Трейстер 2018, 140–143, рис. 1, 2–3.

¹⁶⁹ Волкович 1941, 225–228, № 3, табл. III, 1–2; Шелов 1965, 268, 271, рис. 10, 3; Кропоткин 1970, 25, № 58; 94, № 809, рис. 61, 1–2; Schelow 1982, 70; Безруков 1999, 56.

¹⁷⁰ Волкович 1941, 231–233, табл. VI, 2–3; Шелов 1965, 268–269, 271, рис. 10, 2; Кропоткин 1970, 25, № 60; 94, № 810, рис. 61, 3–4; Schelow 1982, 70, Abb. 9; Безруков 1999, 56; Голдина, Красноперов 2012, 84.

¹⁷¹ Винокуров, Трейстер 2018, 145.

¹⁷² Белоусов и др. 2017, 31–38.

ные из одиннадцати учтенных бронзовых ковшей – пять экземпляров датируются временем после середины I в. н.э.¹⁷³, среди находок из сарматских памятников степей Северного Причерноморья, ковшей указанных типов также немного: Eggers 142 с клеймом Л. Ансиуса Эпафродита (1 экз. – Ново-Петровка¹⁷⁴) и Eggers 144 (1 экз. – Старые Куконешты¹⁷⁵). Особого внимания заслуживают подражания ковшам типа Eggers 140, возможно северопричерноморского (боспорского?) производства, которые представлены относительно большим количеством находок, преимущественно в комплексах на Нижнем Дону конца II – первой половины III в. н.э. Заметно изменения в распределении находок – оно стало более компактным. Их практически нет в Приднепровье, в Юго-Западном Крыму и в Нижнем Поволжье. Находки в Северо-Западном Причерноморье единичны, где преобладают ковши типа Eggers 144, один из которых найден в Ольвии. Поздние ковши в основном концентрируются на Нижнем Дону, как в Танаисе, так и сарматских и меотских могильниках, в меньшей степени – в Прикубанье и междуречье Волги и Дона. Их почти нет в Волго-Камье и на Урале (рис. 20).

Таким образом, из всех погребальных комплексов Сарматии количество римских бронзовых ковшей, датирующихся временем не ранее середины I в. н.э., в том числе и второй половиной I и II в. н.э., не превышает 18 экз., включая 5 экз. подражаний ковшам типа Eggers 140. И во второй половине I–II вв. н.э. среди импортной бронзовой посуды ковши оставались одной из наиболее распространенных групп, уступая по количеству лишь тазам типа Eggers 99–103 (в настоящее время в погребениях кочевников Азиатской Сарматии насчитывается 16 находок таких тазов (включая находки отдельных ручек; еще 15 экз., также включая находки отдельных ручек, происходят из Прикубанья¹⁷⁶ и три – в степях Северного Причерноморья и Крыма¹⁷⁷). Правда, справедливости ради, следует отметить, что наиболее распространенные тазы типов Eggers 99–100 появляются еще на позднем этапе правления Тиберия и производятся в течение довольно длительного времени: от ок. 25/35 до 115/130 гг. н.э.¹⁷⁸ Хотя основная масса тазов в сарматских памятниках происходит из комплексов II в. н.э., полностью исключать возможность того, что какие-то из них попали в Северное Причерноморье до середины I в. н.э. нельзя.

Соответственно, количество ранних римских бронзовых ковшей выделяется не только на фоне других хронологически близких типов римской бронзовой посуды, но и по сравнению с ковшам более позднего времени. Весьма вероятно, что распространение этих сосудов, которые являлись неотъемлемой частью походного снаряжения римских войск, было связано с событиями боспорско-римской войны 45–49 гг. н.э.

¹⁷³ Лимберис, Марченко 2006, 51–53; Marčenko, Limberis 2008, 287–288.

¹⁷⁴ Симоненко 2011, 51–53, рис. 30; 56; 225, № 111.1.

¹⁷⁵ Симоненко 2011, 54–55.

¹⁷⁶ Marčenko, Limberis 2008, 279–280.

¹⁷⁷ Симоненко 2011, 57–60, рис. 35, 1; 37.

¹⁷⁸ Petrovszky 1993, 114–118, Тип XV,1–2; Erdrich 2001, 44; Luik 2016, 216, 217, Abb. 1, 9–10; 218.



Рис. 19. Карта. Распространение бронзовых ковшей типов Eggers 131, 136, 137, 140 в Восточной Европе и Зауралье. Е 131 – треугольник, Е 136 – квадрат, Е 137 – ромб, Е 140 – круг, ножка барочная – верхняя половина круга, ножка пельтовидная – нижняя половина круга. 1 – Трояны, 2 – Краснополка, 3 – Щучинка, 4 – Цветна, 5 – Усть-Каменка, 6 – Усть-Альма, 7 – Бельбек, 8 – Подгородное, 9 – Артезиан, 10 – Шенджий, 11 – Старокорсунское, 12 – Воронежское, 13 – Коноково, 14 – Займо-Обрыв, 15 – Крепостное городище, 16 – Высочино, 17 – Алитуб, 18 – Чеботарев-V, 19 – Багаевский, 20 – Новый, 21 – Скосырская, 22 – Сладковский, 23 – Арагир, 24 – Третьяки, 25 – Глинище, 26 – Авиловский, 27 – Большая Дмитриевка, 28 – Ахтиял, 29 – Охлебинино, 30 – Магнитный. М.Ю. Трейстер. 2019

Fig. 19. Map. The distribution of the bronze casseroles of the types Eggers 131, 136, 137, 140 in Eastern Europe and in Trans-Urals. E 131 – triangular, E 136 – square, E 137 – rhombus, E 140 – circle, “baroque” foot – upper part of the circle, pelta-shaped foot – lower part of the circle. 1 – Troyany, 2 – Krasnopolka, 3 – Shchuchinka, 4 – Tsvetna, 5 – Ust'-Kamenka, 6 – Ust'-Al'ma, 7 – Bel'bek, 8 – Podgorodnoe, 9 – Artezian, 10 – Shendzhii, 11 – Starokorsunskoe, 12 – Voronezhskoe, 13 – Konokovo, 14 – Zaimo-Obryv, 15 – Krepostnoe fortified settlement, 16 – Vysochino, 17 – Alitub, 18 – Chebotarev-V, 19 – Bagaevskii, 20 – Novyi, 21 – Skosyrskaya, 22 – Sladkovskii, 23 – Aragir, 24 – Tret'yaki, 25 – Glinishche, 26 – Avilovskii, 27 – Bol'shaya Dmitrievka, 28 – Akhtiyal, 29 – Okhlebinino, 30 – Magnitnyi. Map, Mikhail Treister, 2019



Рис. 20. Распространение бронзовых ковшей типов Eggers 141, 142, 143, 144, 147 и подражаний типу Eggers 140 в Восточной Европе и Зауралье. Е 141 – перевернутый треугольник, Е 142 – треугольник, Е 143 – квадрат, Е 144 – ромб, Е 147 – пятиугольник, подражания типу Е 140 – круг. 1 – Старые Куконешты, 2 – Ольвия, 3 – Ново-Петровка, 4 – Усть-Альма, 5 – Краснодарское городище, 6 – Старокорсунское городище № 2, 7 – Городской, 8 – Гирейский карьер, 9 – Губская, 10 – Чугуно-Крепинка, 11 – Танаис, 12 – Валовый-I, 13 – Высочино-V, VII, 14 – Ростов, Вятская ул., 15 – Нижнегниловское, 16 – Кобяковский, 17 – Плоский-II, 18 – Камышевский-I, 19 – Центральный-IV, 20 – Нагавский-II, 21 – Старица, 22 – Ныргында

Fig. 20. Map. The distribution of the bronze casseroles of the types Eggers 141, 142, 143, 144, 147 and imitations of the type Eggers 140 in Eastern Europe and in Trans-Urals. E 141 – inverted triangular, E 142 – triangular, E 143 – square, E 144 – rhombus, E 147 – pentagon, imitations of E 140 – circle. 1 – Starye Kukoneshty, 2 – Olbia, 3 – Novo-Petrovka, 4 – Ust'-Al'ma, 5 – Krasnodar fortified settlement, 6 – Starokorsunskoe fortified settlement no. 2, 7 – Gorodskoi, 8 – Gireiskii quarry, 9 – Gubskaya, 10 – Chuguno-Krepinka, 11 – Tanais, 12 – Valovyi-I, 13 – Vysochino-V, VII, 14 – Rostov-on-Don, Vyatskaya st., 15 – Nizhnegnilovskoe, 16 – Kobyakobskii, 17 – Ploskii-II, 18 – Kamyshevskii-I, 19 – Tsentral'nyi-IV, 20 – Nagavskii-II, 21 – Staritsa, 22 – Nyrgynda. Map, Mikhail Treister, 2019

Приложение 1. Результаты рентгено-флуоресцентного анализа (%) бронзовых ковшей. Анализ на спектрометре Brüker (аналитик С.В. Хаврин, 2016).

| № пробы | Инва. № | Происхождение | Cu | As | Sn | Pb | Sb | Ag | Zn | Fe | Ni | Рис. |
|---------|------------------------|--|------|------|------|-------|-----|------|-----|------|-----|-------|
| BR3 | АИАПМЗ, КП-25093/344 | Займо-Обрыв-I, курган № 20/1988, погребение № 1 | осн. | - | 8-10 | сл. | - | <0,2 | - | <0,2 | - | |
| BR-4 | АИАПМЗ, КП-16429/40 | Сладковский, курган № 12/1978, погребение № 1. | осн. | сл. | 9-11 | <0,3 | сл. | - | сл. | <0,4 | сл. | 8-9 |
| BR9 | ЮФУ, б/№ | Плоский-II, курган № 3, погребение № 1 | осн. | <0,3 | 2-4 | - | - | - | - | <0,3 | - | |
| BR12 | АВИМ, инв. № 17910/900 | Новый, курган № 43/1982, погребение № 1 (ножка) | осн. | - | 3-4 | 25-30 | - | сл. | - | сл. | - | 2, 4 |
| BR13 | То же | То же, венчик | осн. | - | 4-6 | - | - | - | - | <0,3 | - | 2 |
| BR14 | То же | То же, ручка | осн. | сл. | 1-2 | - | - | - | - | <0,4 | - | 2 |
| BR18 | БИХМ, инв. № 4910 | Третьяки, курган № 16, погребение № 1 | осн. | ? | 6-8 | ? | - | - | - | <0,3 | - | 6-7 |
| BR27 | ВОКМ, инв. № 26101/7 | Нагавский-II, курган № 11/1988, погребение № 1, (стенка) | осн. | - | 6-8 | <0,2 | сл. | - | - | <0,3 | - | 17 |
| BR30 | СОМК, инв. № 47795 | Большая Дмитриевка, курган № 96/1887 | осн. | <0,2 | 9-11 | - | сл. | - | - | <0,3 | - | 10-11 |

ЛИТЕРАТУРА

- Арсеньева, Т.М., Науменко, С.А. 1992: *Усадьбы Танаиса*. М.
- Безруков, А.В. 1999: Римская бронзовая посуда на территории Урала, Поволжья и Прикамья. *ПИФК VIII*, 54–61.
- Безуглов, С.И. 1997: Воинское позднесарматское погребение близ Азова. В кн.: В.Я. Кияшко (ред.), *Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 1994 г.* Вып. 14. Азов, 133–142.
- Безуглов, С.И. 2017а: Позднесарматский курган у станицы Камышевской на Дону. *Вестник Танаиса* 4, 84–127.
- Безуглов, С.И. 2017б: Танаис и кочевники Нижнего Дона во II–III вв. н.э. В кн.: В.Н. Зинько (ред.), *XVIII Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Торговля: пути – товары – отношения*. Симферополь – Керчь, 29–33.
- Безуглов, С.И., Захаров, А.Б. 1992: Новые данные к хронологии среднесарматских погребений Донского Правобережья. В кн.: А.С. Скрипкин (ред.), *Проблемы хронологии сарматской культуры*. Саратов, 148–157.
- Безуглов, С.И., Глебов, В.П., Парусимов, И.Н. 2009: *Позднесарматские погребения в устье Дона (курганый могильник Валовый I)*. Ростов-на-Дону.
- Белоусов, А.В., Винокуров, Н.И., Трейстер, М.Ю. 2017: Серебряные канфары из слоя пожара 46/47 г. времени боспоро-римской войны на городище Артезиан в Крымском Приазовье. В кн.: Д.А. Костромичев (ред.), *Античные реликвии Херсонеса: открытия, находки, теории. Материалы международной научной конференции, Севастополь, 10–12 октября 2017 года*. Севастополь, 31–38.
- Берестнев, Р.С. 2017: *Сарматы в междуречье Хопра и Волги*: дисс. на соиск. уч. степ. канд. ист. н. Воронеж.
- Беспалый, Е.И. 2000: Позднесарматское погребение из могильника Высочино V на водоразделе между Кагальником и Доном. В кн.: Ю.К. Гугуев (ред.), *Сарматы и их соседи на Дону* (Материалы и исследования по археологии Дона 1). Ростов-на-Дону, 156–168.
- Беспалый, Е.И., Беспалая, Н.Е., Раев, Б.А. 2007: *Древнее население Нижнего Дона. Курганый могильник «Валовый 1»* (Материалы и исследования по археологии Юга России, 2). Ростов-на-Дону.
- Беспалый, Е.И., Лукьяшко, С.И. 2008: *Древнее население междуречья Дона и Кагальника. Курганый могильник у с. Высочино* (Материалы и исследования по археологии Юга России, 1). Ростов-на-Дону.
- Боталов, С.Г. 2013: О гуннах европейских и гуннах азиатских. В кн.: С.Г. Боталов (ред.), *Гуннский форум*. Челябинск, 32–87.
- Боталов, С.Г., Иванов, А.А. 2012: Новый комплекс кочевой аристократии гунно-сарматского времени в Южном Зауралье. *ПИФК* 4, 269–287.
- Винокуров, Н.И., Трейстер, М.Ю. 2018: Фрагменты римских бронзовых сосудов из раскопок ранней цитадели городища Артезиан в Крымском Приазовье. В кн.: В. Зуев, В. Хршановский (ред.), *БФ*. СПб., 140–148.
- Волкович, А.М. 1941: К южным связям Прикамья в последние века до и. э. и первые века н.э. *Труды Отдела истории первобытной культуры Государственного Эрмитажа* I. Л., 219–236.
- Глебов, В.П. 2004: Хронология раннесарматской и среднесарматской культур Нижнего Подонья. В кн.: *Сарматские культуры Евразии*, 127–133.
- Глухов, А.А. 2005: *Сарматы междуречья Волги и Дона в I – первой половине II в. н.э.* Волгоград.

- Голдина, Е.В., Красноперов, А.А. 2012: *Нырғындынський I моги́льник II–III вв. на Средней Каме* (Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции 22). Ижевск.
- Горбенко, А.А., Косяненко, В.М. 2011: *Некрополь Паниардиса* (Донские древности 11). Азов.
- Гугуев, В.К. 2018: Два погребения с западными и восточными импортами с территории Кобяковского курганного могильника. В кн.: И.Н. Храпунов (ред.), *Крым в сарматскую эпоху* III. Симферополь, 58–84.
- Гущина, И.И., Журавлев, Д.В. 1999: Погребения с бронзовой посудой из могильника Бельбек IV в Юго-Западном Крыму. *РА* 2, 157–171.
- Гущина, И.И., Журавлев, Д.В. 2016: *Некрополь римского времени Бельбек IV в Юго-Западном Крыму* (Труды ГИМ 205). М.
- Дворниченко, В.В., Федоров-Давыдов, Г.А. 1993: Сарматское погребение скелтуха I в. н.э. у с. Косика Астраханской области. *ВДИ* 3, 141–179.
- Демиденко, Ю.В. 1994: Сарматские погребения из могильника хутора Глинище. В кн.: В.И. Мамонтов (ред.), *Древности Волго-Донских степей*. Вып. 4. Волгоград, 136–142.
- Ефимов, К.Ю. 1998: Сарматские курганы в могильнике у с. Третьяки. В кн.: А.П. Медведев (ред.), *Археологические памятники Верхнего Подонья I тысячелетия н.э.* (Археология восточноевропейской лесостепи. Вып. 12). Воронеж, 19–35.
- Житников, В.Г. 1991: *Отчет о работе Камышевского отряда Ростовского госуниверситета в зоне строительства орошаемого участка в колхозе «40 лет Октября» Цимлянского района Ростовской области в 1990 г.* Архив ИА РАН, Р-1, № 15065 (А–15066).
- Засецкая, И.П., Ильюков, Л.С., Косяненко, В.М. 1999: Погребальный комплекс среднесарматской культуры у хут. Алитуб. *Донская археология* 1–2, 51–60.
- Иванов, А.А., Плешанов, М.Л. 2013: К вопросу о появлении «римского» импорта в урало-казахстанских степях. В кн.: С.Г. Боталов (ред.), *Гуннский форум*. Челябинск, 485–492.
- Ильюков, Л.С., Власкин, М.В. 1992: *Сарматы междуречья Сала и Маныча*. Ростов-на-Дону.
- Кривошеев, М.В. 2005: *Позднесарматская культура южной части междуречья Волги и Дона. Проблемы хронологии и периодизации*: дисс. канд. ист. наук. Волгоград.
- Кропоткин, В.В. 1970: *Римские импортные изделия в Восточной Европе (II в. до н.э. – V в. н.э.)* (САИ, Д1-27). М.
- Лимберис, Н.Ю., Марченко, И.И. 2006: Бронзовые ковши и патеры из сарматских и метотских памятников Прикубанья. В кн.: А.В. Симоненко (ред.), *Liber Archaeologiae. Сборник статей, посвященных 60-летию Бориса Ароновича Раева*. Краснодар, Ростов-на-Дону, 51–77.
- Максименко, В.Е. 2015: Погребения с римскими импортами Сладковского курганного могильника. В кн.: В.А. Кореняко, Л.А. Бойко (ред.), *TANAIN LE POTAMON LIABANTI. Памяти В.Е. Максименко (1934–2014)*. Ростов-на-Дону, 73–74.
- Максимов, Е.К. 1957: Сарматское погребение из кургана у с. Большая Дмитриевка Саратовской области. *СА* 4, 157–161.
- Мимоход, Р.А., Успенский, П.С. 2017: Раскопки курганов в Аксайском районе. В кн.: Н.В. Лопатин (ред.), *Археологические открытия. 2015 г.* М., 208–210.
- Мимоход, Р.А., Успенский, П.С. 2019: Курганные могильники на Нижнем Дону. В кн.: Н.А. Макаров (ред.), *Новые археологические проекты. Воссоздавая прошлое*. М., 58–61.
- Мыськов, Е.П., Сергацков, И.В. 1994: Позднесарматские комплексы на Нижнем Дону. *РА* 2, 179–190.
- Пуздровский, А.Е. 2007: *Крымская Скифия. II в. до н.э. – III в. н.э. Погребальные памятники*. Симферополь.

- Пуздровский, А.Е., Труфанов, А.А. 2016: *Полевые исследования Усть-Альминского некрополя в 2008–2014 гг.* (Усть-Альминское городище и некрополь в Юго-Западном Крыму 1). Симферополь–М.
- Пуздровский, А.Е., Труфанов, А.А. 2017а: *Полевые исследования Усть-Альминского некрополя в 2004–2007 гг.* (Усть-Альминское городище и некрополь в Юго-Западном Крыму 2). Симферополь–М.
- Пуздровский, А.Е., Труфанов, А.А. 2017б: *Полевые исследования Усть-Альминского некрополя в 2000–2003 гг.* (Усть-Альминское городище и некрополь в Юго-Западном Крыму 3). Симферополь–М.
- Раев, Б.А., Науменко, С.А. 1993: Погребение с римскими импортами в Ростовской области. В кн.: Б.А. Раев (ред.), *Скифия и Боспор (Материалы конференции памяти академика М.И. Ростовцева)*. Новочеркасск, 151–160, 183–187.
- Сергацков, И.В. 1994: Сарматы Волго-Донских степей и Рим в первых веках нашей эры. В кн.: Д.М. Туган-Барановский (ред.), *Проблемы всеобщей истории. Материалы научной конференции. Волгоград, сентябрь 1993*. Волгоград, 19–29.
- Сергацков, И.В. 2000: *Сарматские курганы на Иловле*. Волгоград.
- Сергацков, И.В. 2004: К хронологии среднесарматской культуры Нижнего Поволжья. В кн.: *Сарматские культуры Евразии*. Волгоград, 107–116.
- Сергацков, И.В. 2006: Проблема становления среднесарматской культуры. В кн.: В.М. Клепиков (ред.), *Раннесарматская и среднесарматская культуры. Проблемы соотношения*. Волгоград, 37–58.
- Симоненко, А.В. 2011: *Римский импорт у сарматов Северного Причерноморья*. СПб.
- Скрипкин А.С. (ред.) 2013: *Археологическое наследие Волгоградской области. К 100-летию Волгоградского областного краеведческого музея*. Волгоград.
- Трейстер, М.Ю. 2016: Кочевники на перекрестке транс-евразийских караванных путей (западные импорты в сарматском погребении кургана № 21 могильника Магнитный). В кн.: Л.Т. Яблонский, Л.А. Краева (ред.), *Константин Федорович Смирнов и современные проблемы сарматской археологии. Материалы IX Международной научной конференции «Проблемы сарматской археологии и истории», посвященной 100-летию со дня рождения Константина Федоровича Смирнова*. Оренбург, 279–286.
- Трейстер, М.Ю. 2018: Боспорско-римская война 45–49 гг. н.э. как катализатор одной из волн появления римской бронзовой посуды в Сарматии (взгляд с Боспора). В кн.: В. Зуев, В. Хршановский (ред.), *БФ*. СПб., 148–156.
- Трейстер, М.Ю. 2019: Римский бронзовый ковш со следами модификации из сарматского погребения в Нижнем Подонье. В кн.: Д.А. Костромичев (ред.), *Античные реликвии Херсонеса: открытия, находки, теории. Материалы международной научной конференции, Севастополь, 17–19 сентября 2019 года*. Севастополь, 274–284.
- Труфанов, А.А. 2009: Хронология могильников Предгорного Крыма I в. до н.э. – III в. н.э. *Stratum plus* 4 (2005–2009), 117–328.
- Шаров, О.В. 2009: О конских погребениях Большого кургана Васюринской горы. *БИ* XXII, 283–323.
- Шелов, Д.Б. 1965: Итальянские и западноримские изделия в торговле Танаиса первых веков н.э. *Acta archaeologica Academiae scientiarum hungaricae* XXV, 251–274.
- Шелов, Д.Б. 1972: *Танаис и Нижний Дон в первые века нашей эры*. М.
- Шилов, В.П. 1968: Позднесарматское погребение у с. Старица. В кн.: В.Ф. Гайдукевич (ред.), *Античная история и культура Средиземноморья и Причерноморья*. Ленинград, 310–323.
- Шилов, В.П. 1975: *Очерки по истории древних племен Нижнего Поволжья*. Ленинград.
- Aurgoechea Fernández, J. 2009: Vajilla metálica de época romana en la región central de Hispania (actuales CC.AA. de Madrid y Castilla-La Mancha). *Sautuola. Instituto de Prehistoria y Arqueología “Sautuola”, Santander* XV, 327–348.
- Baratte, F. 1986: *Le trésor l’orfèvrerie romaine le Boscoreale*. Paris.

- Baratte, F., Bonamour, L., Guillaumet, J.-P., Tassinari, S. 1984: *Vases antiques de métal au Musée de Chalon-sur-Saône* (RAEC suppl. 5e). Dijon.
- Bârcă, V. 2006: Istorie și civilizație. Sarmatii în spațiul est-carpatic (sec. I a.Chr. – începutul sec. II p.Chr.). Cluj-Napoca.
- Bârcă, V. 2009: Câteva considerații privind vasele metalice de import din mediul sarmatic nord-pontic / A few remarks on the import metal ware within the north-pontic sarmatian environment. In: O. Țentea, I.C. Opreș (eds.), *Near and Beyond the Roman Frontier. Proceedings of a Colloquium held in Târgoviște, 16–17 October 2008* (Supplementum Cercetări Arheologice, XVI). București, 85–124.
- Bârcă, V., Symonenko, O. 2009: *Călăreții stepelor. Sarmatii în spațiul nord-pontic / (Horsemen of the steppes. The Sarmatians in the Pontic Region)*. Cluj-Napoca.
- Bender, S., Marković, Z., Petrovszky, R., Stupperich, R. 2013: Neue Forschungen zu den Trau-Kasserollen. In: A. Zeeb-Lanz, R. Stupperich (Hrsg.), *Palatinatus Illustrandus. Festschrift für Helmut Bernhard zum 65. Geburtstag* (MENTOR 5). Wiesbaden, 69–92.
- Bienert, B. 2007: *Die römischen Bronzegefäße im Rheinischen Landesmuseum Trier*. Trier.
- Bishop, M.C., Coulston, J.C.N. 2006: *Roman Military Equipment, from the Punic Wars to the Fall of Rome*. 2nd ed. Oxford.
- Bolla, M. 1994b: *Vasellame romano in bronzo nelle Civiche raccolte archeologiche di Milano* (Rassegna di studi del Civico Museo Archeologico e del Civico Gabinetto Numismatico di Milano Suppl. 11). Milano.
- Bolla, M., Castoldi, M., Terenziani, L. 1986: Recipienti in bronzo d'età romana in Lombardia. In: R. La Guardia (ed.), *Scritti in ricordo di Graziella Massari Gaballo e Umberto Tocchetti Pollini*. Milano, 195–209.
- Breščak, D. 1982: *Roman Bronze Vessels in Slovenia* (Situla, 22/1). Ljubljana.
- Breton, J.-F. Bâfaqih, M.A. 1993: *Trésors du Wâdî Dura' (République du Yemen). Fouilles franco-yéménites de la nécropole de Hajar am-Dhabiyya* (Institute français d'archéologie du Proche-Orient; Bibliothèque archéologique et historique, vol. 141). Paris.
- Brosseder, U. 2015: A Study on the Complexity and Dynamics of Inter-Action and Exchange in Late Iron Age Eurasia. In: J. Bemmann, M. Schmauder (eds.), *Complexity of Interaction along the Eurasian Steppe Zone in the First Millenium CE* (Bonn Contributions to Asian Archaeology, 7). Bonn, 199–332.
- Carandini, A. 1977: Alcune forme bronzee conservate a Pompei e nel Museo Nazionale di Napoli. In: M. Anecchino et al. (ed.), *L'instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima eta imperiale* (Quaderni di cultura materiale 1). Roma, 163–168.
- Cat. Naples 2006: P.G. Guzzo (ed.), *Argenti a Pompei*. Milano.
- Cat. Rome 2005: L. Anisimova, G.L. Bonora, C. Franchi, L. Karavaeva, V.V. Plakhov (eds.), *I Tesori della steppa di Astrakhan*. Milano.
- Çetin, C. 2015: Isparta Müzesi'nden bir grup bronz eser. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 20, 11–31.
- Deimel, M. 1987: *Die Bronzekleinfunde vom Magdalensberg* (Kärntner Museumsschriften 71, Archäologische Forschungen zu den Grabungen auf dem Magdalensberg 9). Klagenfurt.
- den Boesterd, M.P.H. 1956: *The Bronze Vessels* (Description of the Collection in the Rijksmuseum G.M. Kam at Nijmegen. V.). Nijmegen.
- Depeyrot, G., Feugère, M., Gauthier, P. 1986: Prospections dans la moyenne et basse vallée de l'Hérault: monnaies et petits objets. *Archéologie en Languedoc* 4, 113–163.
- Deschler-Erb, E. 1996: Die Kleinfunde aus Edelmetall, Bronze und Blei. In: *Beiträge zum römischen Oberwinterthur-Vitodurum 7. Ausgrabungen im Unteren Bühl* (Monogr. Kantonsarch. Zürich 27). Zürich–Egg, 13–139.
- Dieudonné-Glad, N., Feugère, M., Önal, M. 2013: *Les objets* (Zeugma V). Lyon.
- Drobejar, E. 2014: Bohatý labsko-germanský kostrový hrob ľubsowského typu z Prahy-Bubenče (Hrob III1). Nové poznatky k interpretaci nálezu z roku 1948. *Archaeologica Pragensia* 22, 397–443.

- Eggers, H.J. 1951: *Der römische Import im freien Germanien* (Atlas der Urgeschichte, 1). Hamburg.
- Eggers, H.J. 1966: Römische Bronzegefäße in Britannien. *JbRGZM* 13, 67–164.
- Erdrich, M. 2001: *Rom und die Barbaren* (Römisch-Germanische Forschungen 58). Mainz.
- Fazekas, F., Szabó, A. 2008: Ausgewählte Bronzegefäße aus dem Kastell von Lussonium. In: Ch. Franek, S. Lamm, T. Neuhauser, B. Porod, K. Zöhler (Hrsg.), *Thiasos. Festschrift für Erwin Pochmarski zum 65. Geburtstag* Wien, 243–254.
- Feugère, M. 1984: Le trésor de Chalain-d'Uzore (Loire). *Cahiers Archéologique de la Loire* 4-5, 35–70.
- Feugère, M. 1992: Bibelots, quincaillerie et colifichets: le monde des petits objets. In: *20 000 m³ d'histoire. Les fouilles du Parking de la Mairie à Besançon*. Besançon, 130–171.
- Flügel, Ch. 1993: *Die römischen Bronzegefäße von Kempten-Cambodunum* (Cambodunumforschungen V) (Materialhefte zur bayerischen Archäologie 63). Kallmünz.
- Franke, R. 2009: *Römische Kleinfunde aus Burghöfe 3. Militärische Ausrüstungsgegenstände, Pferdegeschirr, Bronzengeschirr und -gerät* (Frühgeschichtliche und Provinzialrömische Archäologie. Materialien und Forschungen, 9). Rahden/Westfalen.
- Gaspari, A., Krempuš, R., Erič, M., Bokal, S. 2001: Arheološko najdišče v strugi Savinje v Delju, *Arheološki vestnik* 52, 281–302.
- Gauer, W. 1991: *Die Bronzegefäße von Olympia mit Ausnahme der geometrischen Dreifüße und der Kessel des orientalischen Stils*. Teil 1: *Kessel und Becken mit Untersätzen, Teller, Kratere, Hydrien, Eimer, Situlen und Cisten, Schöpfhumpen und verschiedenes Gerät* (Olympische Forschungen 20). Berlin.
- Giovannini, A., Tascia, G. 2016: *Metalli antichi del Museo di San Vito al Tagliamento. L'età romana e altomedievale*. San Vito al Tagliamento. Pordenone.
- Gorecki, J. 2016: Römische Metallgefäßspektren aus ausgewählten militärischen Fundkomplexen diesseits und jenseits von Rhein von der Zeit der späten Republik bis zum Beginn des 2. Jahrhunderts. In: *Archäologie zwischen Römern und Barbaren*, 177–214.
- Guguev, V.K. 1986: The Burials in the Kobyakovo Barrow-Cemetery. In: *Roman Imports*, 71–72.
- Hernández Prieto, M.A. 1985: Propuesta de clasificación para los pies de recipiente de bronce romanos. *Boletín del Museo de Zaragoza* 4, 151–162.
- Höck, A. 2006: Ausgrabungen 1999 im Bereich der „Kohlstadt“, Gem. Biberwier– mittelalterliche Nutzung und römische Neufunde im Tiroler Abschnitt der Via Claudia Augusta. In: E. Walde, G. Grabherr, G. Fuchs (Hrsg.), *Via Claudia Augusta und Römerstraßenforschung im östlichen Alpenraum*. Innsbruck, 368–391.
- Holliger, Ch., Holliger, C. 1984: Bronzegefäße aus Vindonissa. Teil 1. *Jahresbericht. Gesellschaft Pro Vindonissa*, 47–70.
- Holliger, Ch., Holliger, C. 1988–89: Bronzegefäße aus Baden-Aquae Helveticae. *Jahresbericht. Gesellschaft Pro Vindonissa*, 58–77.
- Horváth, L. 2013: Római bronzserpenyő a Murából, Tótszerdahelyen (Zala megye). Roman bronze saucepan from Mura river in Tótszerdahely (Zala county). *Zalai Múzeum* 21, 119–130.
- Hrnčiarik, E. 2013: *Römisches Kulturgut in der Slowakei. Herstellung, Funktion, und Export römischer Manufakturzeugnisse aus den Provinzen in der Slowakei* (Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie 222). Bonn.
- Hübener, W. 1973: *Die römischen Metallfunde von Augsburg-Oberhausen* (Materialhefte zur bayerischen Vorgeschichte 28). Kallmünz.
- Ignatov, V., Gospodinov, K. 2013: Eine reiche Bestattung eines thrakischen Aristokraten aus dem 1. Jh. n. Chr. bei Karanovo, Kreis Nova Zagora, Südbulgarien. *Archaeologia bulgarica* XVII.1, 27–48.
- Ilyukov, L.S. 1986: Grave 43 in the Barrow Cemetery “Novyj”. In: *Roman Imports*, 79–80.
- Jílek, J. 2009: *Bronzové nádoby z doby římské na Moravě a naddunajské části Dolního Rakouska*. Pardubice.

- Jílek, J. 2015: Roman Metal Vessels in the Milieu of Germanic Elites in the Middle Danube Region. *Studia Hercynia* XIX/1–2, 169–188.
- Juhász, L. 2015: Bronze head with Suebian Nodus from Aquincum. *Dissertationes Archaeologicae ex Instituto Archaeologico Universitatis de Rolando Eötvös nominatae* Ser. 3. No. 3, 77–81.
- Kapeller, A. 2003: La vaisselle en bronze d'Avenches / Aventicum. *ProAventico* 45, 83–147.
- Karasová, Z. 1998: *Die römischen Bronzegefäße in Böhmen* (Fontes Archaeologici Pragenses 22). Praga.
- Klindt-Jensen, O. 1941: La trouvaille de Kaerumgaard. Traits des industries du bronze romains et germains. *Acta Archaeologica* XII, 144–176.
- Koçel Erdem, Z. 2009: Finds from a Plundered Tumulus at Karaevli, Tekirdağ, in Turkish Thrace. *Anatolia Antiqua* 17, 209–238.
- Kołoszuk, I. 2015: Importowane naczynie brązowe ze stemplem Publiusza Cypiusza Polibiusza na cmentarzysku kurhanowym z okresu wpływów rzymskich w Grudnej, pow. zlotowski, stan. 2. *Folia Praehistoria Posnaniensia* 20, 219–233.
- Krierer, K.R. 2002: Germanenbüsten auf dem Kessel. Die Henkelattaschen des Bronzekessels. In: *Das germanische Königsgrab aus Mušov*, 367–385.
- Krierer, K.R. 2004: *Antike Germanenbilder* (Archäologische Forschungen 11). Wien.
- Künzl, S. 1993: Das Tafelgeschirr (D2–121). In: E. Künzl (Hrsg.), *Die Alamannenbeute aus dem Rhein bei Neupotz (Plünderungsgut aus dem römischen Gallien)* (Monographien des RGZM 34, 1). Mainz, 113–227.
- Kunzl, E., Kunzl, S. 2002: Römische Metallgefäße. In: *Das germanische Königsgrab aus Mušov*, 569–580.
- Kunow, J. 1983: *Der römische Import in der Germania libera bis zu den Markomannenkriegen. Studien zu Bronze- und Glasgefäßen* (Göttinger Schriften zur Vor- und Frühgeschichte, Band 21). Neumünster.
- Kunow, J. 1985: Die capuanischen Bronzegefäßhersteller Lucius Ansius Epaphroditus und Publius Cypius Polybius. *BJb* 185, 215–242.
- Labaune, Y. 2000: *Le mobilier métallique gallo-romain d'Autun-Augustodunum. Bilan et perspectives à partir des collections anciennes conservées au Musée Rolin à Autun*. Dijon.
- Lehner, H. 1904: Die Einzelfunde von Novaesium. *BJb* 111/112, 243–418.
- Luik, M. 2016: Buntmetallgefäße der mittleren Kaiserzeit zwischen Rhein und Pyrenäen. Ein Forschungsüberblick. In: *Archäologie zwischen Römern und Barbaren*, 215–228.
- Lund Hansen, U. 2016: Kasserollen und Kelle- / Sieb-Garnituren als Indikatoren für Einsicht in den Übergang von der Älteren zur Jüngeren Römischen Kaiserzeit im Barbaricum. In: *Archäologie zwischen Römern und Barbaren*, 229–244.
- Maćczyńska, M. Rudnicka, D. 2004: Ein Grab mit römischen Importen aus Czarnówko, Kr. Leborg (Pommern). *Germania* 82, 397–429.
- Maksimenko, V.E. 1986: The Grave with Roman Imports in the Sladkovsky Barrow Cemetery. In: *Roman Imports*, 81–82.
- Mansel, A.M. 1939: Grabhügelforschung in Ostthrakien. *Bulletin de l'Institut archéologique bulgare* XIX, 154–189.
- Mansel, A.M. 1941: Grabhügelforschung im östlichen Thrakien. *Archäologischer Anzeiger*, 119–187.
- Marčenko, I.I., Limberis, N.J. 2008: Römische Importe in sarmatischen und maiotischen Denkmälern des Kubangebietes. In: A. Simonenko, I.I. Marčenko, N.J. Limberis, *Römische Importe in sarmatischen und maiotischen Gräbern* (Archäologie in Eurasien. 25). Mainz, 267–400.
- Medvedev, A.P., Yefimov, K.Yu. 1986: A Sarmatian Barrow with Roman and Chinese Imports in the Middle Don Region. In: *Roman Imports*, 83–84.

- Müller, M. 1997: Die römischen Bronzegefäße von Haltern. *Ausgrabungen u. Funde i. Westfalen-Lippe* 9/A, 5–40.
- Mustață, S. 2017: *The Roman Metal Vessels from Dacia Porolissensis* (Patrimonium Archaeologicum Transylvanicum, 12). Cluj-Napoca.
- Mustață, S., Ferencz, I.V., Dima, C. 2014: A Roman Thin-cast Bronze Saucepan from the Dacian Fortress at Ardeu (Hunedoara County, Romania). *Journal of Ancient History and Archeology* 1.2, 40–49.
- Mutz, A. 1972: *Die Kunst des Metalledrehens bei den Römern. Interpretationen antiker Arbeitsverfahren auf Grund von Werkspuren*. Stuttgart.
- Norling-Christensen, H. 1939: Dalen-fundet: et gravfund fra romersk jernalder med romersk importgods. *Fornvænnen* 34, 288–304.
- Norling-Christensen, H. 1952: Kasseroller med tre huller eller tredelt hut i skaftet. *Aarbøger for nordisk oldkyndighed og historie* (1953), 166–194.
- Oettel, A. 1991: *Bronzen aus Boscoreale in Berlin*. Berlin.
- Onurkan, S. 1988: *Doğu Trakya tümülüsleri maden eserleri. Istanbul arkeoloji müzelerindeki Trakya toplu bulluntuları*. Ankara.
- Painter, K. 2001: *The Insula of the Menander at Pompeii. IV. The Silver Treasure*. Oxford.
- Petrovsky, R. 1991: Bemerkungen zu Stempeln auf Bronzegefäßen. *Specimina nova Universitatis Quinqueecclesiensis* 7, 69–91.
- Petrovsky, R. 1993: *Studien zu römischen Bronzegefäßen mit Meisterstempeln* (Kölner Studien zur Archäologie der Römischen Provinzen, 1). Buch am Erlbach.
- Petrovsky, R. 2006: Die Kasserollen. In: Historisches Museum der Pfalz Speyer (Hrsg.), *Geraubt und im Rhein versunken. Der Barbarenschatz*. Stuttgart, 99–100.
- Petrovsky, R., Bernhard, H. 2016: Versunken im Rhein. Typenspektren der „Beutehorten“ im Vergleich. In: *Archäologie zwischen Römern und Barbaren*, 245–260.
- Petrovsky, R., Stupperich, R. 2002: *Die „Trau-Kasserollen“*. Einige Bemerkungen zu den reliefverzierten Kasserollen E 151 (Mentor. Studien zu Metallarbeiten und Toreutik der Antike 1). Möhnese.
- Poulsen, E. 1995: Remarks on Roman Bronze Skillets with Deep Grooves under the Base. In: S.T.A.M. Mols, A.M. Gerhartl-Witteveen, H. Kars, A. Koster, W.J.Th. Peters, W.J.H. Willems (eds.), *Acta of the 12th International Congress on Ancient Bronzes, Nijmegen 1992* (Nederlandse archeologische Rapporten, 18). Nijmegen, 59–69.
- Puzdrovskij, A.E., Zajcev, Ju.P. 2004: Prunkbestattungen des 1.Jh. n. Chr. in der Nekropole Ust'-Al'ma, Krim. Die Grabungen des Jahres 1999. *Eurasia Antiqua* 10, 229–267.
- Radnóti, A. 1938: *Die römischen Bronzegefäße von Pannonien* (Dissertationes Pannonicae II/6). Budapest.
- Raev, B.A. 1986: *Roman Imports in the Lower Don Basin* (BAR Intern. ser. 278). Oxford.
- Ratković, D. 2005: *Bronzane posude: iz rimske zbirke Narodnog Muzeja u Beogradu / Roman Bronze Vessels in the Roman Collection of the National Museum in Belgrade* (Antika / Antiquity IX). Beograd.
- Schelow, D.B. 1968: Der römische Import im Unterdon und Wolgagebiet in den ersten Jahrhunderten u. Z. In: *Studien zur Geschichte und Philosophie des Altertums*. Amsterdam, 238–246.
- Schelow, D.B. 1982: Römische Bronzegefäße in Osteuropa. *Eirene* 18, 61–76.
- Schreiber, Th. 1894: *Die alexandrinische Toreutik. Untersuchungen über die griechische Goldschmiedekunst im Ptolemäerreiche*. Leipzig.
- Schuster, J. 2014: Złoty wiek – Czarnówko w okresie wpływów rzymskich i w okresie wędrowek ludów/ Golden Age – Czarnówko during the Roman Period and the Migration Period. In: J. Adrzejowski, J. Schuster (eds.), *O kruch złota w popiele ogniska...A fleck of gold in the ashes...* (Monumenta Archaeologica Barbarica 1). Leborg, Warszawa, 53–89.

- Sedlmayer, H. 1999: *Die römischen Bronzegefäße in Noricum* (Monographies Instrumentum, 10). Montagnac.
- Sergackov, I.V. 1994: The Sarmatians of Volga-Don Steppes and Rome in the First Centuries AD. In: B. Genito (ed.), *The Archaeology of the Steppes. Methods and Strategies. Papers from the International Symposium held in Naples 9–12 November 1992* (Istituto Universitario Orientale, Dipartimento di studi asiatici, series Minor, XLIV). Napoli, 263–277.
- Simonenko, A.V. 2008: Römische Importe in sarmatischen Denkmälern des nördlichen Schwarzmeergebietes. In A. Simonenko, I.I. Marčenko, N.J. Limberis, *Römische Importe in sarmatischen und maiotischen Gräbern* (Archäologie in Eurasien. 25). Mainz, 1–264.
- Stefanelli, L.P.B. 1990: *Il bronzo dei Romani*. Roma.
- Stupperich, R. 1991: Frühkaiserzeitliche figürliche Bronzen im nordwestlichen Germanien. Ein Überblick. In: B. Trier (Hrsg.), *Die römische Okkupation nördlich der Alpen zur Zeit des Augustus. Kolloquium Bergkamen 1989, Vorträge* (Bodenaltertümer Westfalens 26). Münster, 167–184.
- Sueur, Q. 2018: *La vaisselle métallique de Gaule septentrionale à la veille de la conquête: typologie, fonction et diffusion* (Monographies Instrumentum 55). Montagnac.
- Tassinari, S. 1975a: *La vaisselle de bronze, romaine et provinciale, au Musée des Antiquités nationales* (XXIXe suppl. à Gallia). Paris.
- Tassinari, S. 1993: *Il vasellame bronzeo di Pompei*. Roma.
- Tassinari, S., Burkhalter, F. 1984: Moules de Tartous: techniques et production d'un atelier de toreutique antique. In: U. Gehrig (ed.), *Toreutik und figürliche Bronzen römischer Zeit. Akten der 6. Tagung über antike Bronzen*. Berlin, 87–106.
- Tejral, J. 1967: K otázce importu bronzových nádob na Moravu ve starší době římské. *Památky archeologické* LVIII.1, 81–134.
- Treister, M. 2019a: Second-Hand for the Barbarians? Greek and Roman Metalware with the Signs of Repair from the Nomadic burials of Scythia and Sarmatia. In: V. Cojocaru, L. Ruscu, T. Castelli, A.-I. Pázsint (eds.), *Advances in Ancient Black Sea Studies: Historiography, Archaeology and Religion. The Proceedings of the International Symposium, Constanța, August 20-24, 2018* (Pontica et Mediterranea VIII). Cluj-Napoca, 313–345.
- Treister, M. 2019b: Roman bronze vessels with signs of repair from Sarmatia. In: P. Baas (ed.), *Proceedings of the XXth International Congress on Ancient Bronzes*. Resource, Reconstruction, Representation, Role (BAR Intern. Ser. 2958). Oxford, 177–188.
- Ulbert, G. 1959: *Die römischen Donau-Kastelle Aislingen und Burghöfe* (Limesforschungen 1). Berlin.
- Veličko, E. 2013: Das sarmatische Grab von Čuguno-Krepinka. In: LVR – Landesmuseum Bonn (Hrsg.), *Die Krim. Goldene Insel im Schwarzen Meer. Griechen – Skythen – Goten*. Bonn, 418–423.
- Volkov, I.V., Guguev, Yu.K. 1986: A Late Sarmatian Burial in Rostov-on-Don. In: Roman Imports, 73–74.
- Waldbaum, J.C. 1983: *Metalwork from Sardis* (Archaeological Exploration of Sardis 8). Cambridge, Mass. – London.
- Werner, J. 1954: Die Bronzekanne von Kelheim. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 20, 43–73.
- Wielowiejski, J. 1985: Die spätkeltischen und römischen Bronzegefäße in Polen. *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission* 66, 123–320.
- Willers, H. 1907: *Neue Untersuchungen über die römische Bronzeindustrie von Capua und von Niedergermanien*. Hannover, Leipzig.
- Yadin, Y. 1963: *The Finds from the Bar Kokhba Period in the Cave of Letters. Metal Utensils* (Judean Desert Studies 1). Jerusalem.

REFERENCES

- Arseneva, T.M., Naumenko, S.A. 1992: *Usad'by Tanaisa* [*The Estates of Tanais*]. Moscow.
- Aurrecoechea Fernández, J. 2009: Vajilla metálica de época romana en la región central de Hispania (actuales CC.AA. de Madrid y Castilla-La Mancha). *Sautuola. Instituto de Prehistoria y Arqueología "Sautuola", Santander XV*, 327–348.
- Baratte, F. 1986: *Le trésor l'orfèvrerie romaine le Boscoreale*. Paris.
- Baratte, F., Bonamour, L., Guillaumet, J.-P., Tassinari, S. 1984: *Vases antiques de métal au Musée de Chalon-sur-Saône* (RAEC suppl. 5e). Dijon.
- Bârcă, V. 2006: Istorie și civilizație. Sarmatii în spațiul est-carpatic (sec. I a.Chr. – începutul sec. II p.Chr.). Cluj-Napoca.
- Bârcă, V. 2009: Câteva considerații privind vasele metalice de import din mediul sarmatic nord-pontic / A few remarks on the import metal ware within the north-pontic sarmatian environment. In: O. Țentea, I.C. Opreș (eds.), *Near and Beyond the Roman Frontier. Proceedings of a Colloquium held in Târgoviște, 16–17 October 2008* (Supplementum Cercetări Arheologice, XVI). București, 85–124.
- Bârcă, V., Symonenko, O. 2009: *Călăreții stepelor. Sarmatii în spațiul nord-pontic (Horsemen of the steppes. The Sarmatians in the Pontic Region)*. Cluj-Napoca.
- Bender, S., Marković, Z., Petrovsky, R., Stupperich, R. 2013: Neue Forschungen zu den Traukasserollen. In: A. Zeeb-Lanz, R. Stupperich (Hrsg.), *Palatinatus Illustrandus. Festschrift für Helmut Bernhard zum 65. Geburtstag* (MENTOR 5). Wiesbaden, 69–92.
- Belousov, A.V., Vinokurov, N.I., Treister, M.Yu. 2017: Serebryanye kanfary iz slova pozhara 46/47 g. vremeni bosporo-rimskoy voyny na gorodishche Artezian v Krymskom Priazov'e [Silver Canthari from the burned layer of 46/47 AD of the time of Bosporan-Roman War at the Artezian Fortified Site at the Azov Coast of the Crimea]. In: D.A. Kostromichev (ed.), *Antichnye relikvii Khersonesa: otkrytiya, nakhodki, teorii. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoy konferentsii, Sevastopol', 10–12 oktyabrya 2017 goda* [*Ancient Relics of Chersonesos: discoveries, finds, theories. Acta of the Intern. Conference. Sevastopol, 10–12 October 2017*]. Sevastopol, 31–38.
- Berestnev, R.S. 2017: *Sarmaty v mezhdurech'e Khopra i Volgi* [*Sarmatians in the Interfluvium of the Khoper and Volga Rivers. Problems of Chronology and Periodization*]. Ph.D. Dissertation. Voronezh.
- Bespalyy, E.I., 2000: Pozdnesarmatskoe pogrebenie iz mogil'nika Vysochino V na vodorazdele mezhdu Kagal'nikom i Donom [Late Sarmatian Burial from the Vysochino V necropolis at the Watershed between Kagal'nik and Don]. In: Yu.K. Guguev (ed.), *Sarmaty i ikh sosedi na Donu* [*Sarmatians and their Neighbors at the Don River*] (Materialy i issledovaniya po arkhologii Dona [Materials and Investigations in the Archaeology of the Don Basin] 1). Rostov-on-Don, 156–168.
- Bespalyy, E.I., Bespalaya, N.E., Raev, B.A. 2007: *Drevnee naselenie Nizhnego Dona. Kurgannyi mogil'nik "Valovyy I"* [*The Ancient Population of the Lower Don. Kurgan Necropolis "Valovyy I"*] (Materialy i issledovaniya po arkhologii Yuga Rossii [Materials and Investigations in the Archaeology of South Russia] 2). Rostov-on-Don.
- Bespalyy, E.I., Luk'yashko, S.I. 2008: *Drevnee naselenie mezhdurech'ya Dona i Kagal'nika. Kurgannyi mogil'nik u s. Vysochino* [*The Ancient Population of the Interfluvium of the Don and Kagal'nik. Kurgan Necropolis near the village of Vysochino*] (Materialy i issledovaniya po arkhologii Yuga Rossii [Materials and Investigations in the Archaeology of South Russia] 1). Rostov-on-Don.
- Bezrukov, A.V. 1999: Rimskaya bronzovaya posuda na territorii Urala, Povolzh'ya i Prikam'ya [Roman Bronzeware in the Territory of the Urals, Volga and Kama Basins]. *Problemy istorii, filologii, kul'tury* [*Journal of Historical, Philological and Cultural Studies*] VIII, 54–61.

- Bezuglov, S.I. 1997: Voinskoe pozdnesarmatskoe pogrebenie bliz Azova [Late Sarmatian burial of a Warrior near Azov]. In: V.Ya. Kiyashko (ed.), *Istoriko-arheologicheskie issledovaniya v Azove i na Nizhnem Donu v 1994 g.* [Historical and Archaeological Investigations in Azov and in the Lower Don Basin in 1994]. Iss. 14. Azov, 133–142.
- Bezuglov, S.I. 2017a: Pozdnesarmatskii kurgan u stanicy Kamyshevskoi na Donu [Late Sarmatian Burial-mound near the Cossack Village Kamyshevskaya on the Don]. *Vetsnik Tanaisa* [Tanais Herold] 4, 84–127.
- Bezuglov, S.I. 2017b: Tanais i kochevniki Nizhnego Dona vo II–III vv. n.e. [Tanais and the Nomads of the Lower Don in the 2nd–3rd Centuries AD]. In: V.N. Zin'ko (ed.), *XVIII Bosporskie chteniya. Bospor Kimmeriiskiy i varvarskiy mir v period antichnosti i srednevekov'ya. Torgovlya: puti – tovary – otnosheniya* [XVIII Bosporan Readings. Cimmerian Bosphorus and the Barbarian World in the Periods of Antiquity and the Middle Ages. Trade: Ways – Goods – Relationships]. Simferopol–Kerch, 29–33.
- Bezuglov, S.I., Zakharov, A.B. 1992: Novye dannye k khronologii srednesarmatskikh pogrebeniy Donskogo Pravoberezh'ya [New Data on the Chronology of the Middle Sarmatian Burials of the Right Bank of the Don River]. In: A.S. Skripkin (ed.), *Problemy khronologii sarmatskoy kul'tury* [The Problems of Chronology of the Sarmatian Culture]. Saratov, 148–157.
- Bezuglov, S.I., Glebov, V.P., Parusimov, I.N. 2009: *Pozdnesarmatskie pogrebeniya v ust'e Dona (kurgannyi mogil'nik Valovyy I)* [Late Sarmatian Burials in the Estuary of Don (Tumuli Necropolis Valovyyi I)]. Rostov-on-Don.
- Bienert, B. 2007: *Die römischen Bronzegefäße im Rheinischen Landesmuseum Trier*. Trier.
- Bishop, M.C., Coulston, J.C.N. 2006: *Roman Military Equipment, from the Punic Wars to the Fall of Rome*. 2nd ed. Oxford.
- Bolla, M. 1994: *Vasellame romano in bronzo nelle Civiche raccolte archeologiche di Milano* (Rassegna di studi del Civico Museo Archeologico e del Civico Gabinetto Numismatico di Milano Suppl. 11). Milano.
- Bolla, M., Castoldi, M., Terenziani, L. 1986: Recipienti in bronzo d'età romana in Lombardia. In: R. La Guardia (ed.), *Scritti in ricordo di Graziella Massari Gaballo e Umberto Tocchetti Pollini*. Milano, 195–209.
- Botalov, S.G. 2013: O gunnakh evropeyskikh i gunnakh aziatskikh [About European Hunnu and Asiatic Hunnu]. In: S.G. Botalov (red.), *Gunnskiy forum. Problemy proiskhozhdeniya i identifikatsii evraziyskikh gunnov* [The Hunnu Forum. The Problem of Origin and Identification of Eurasian Hunnu]. Chelyabinsk, 32–87.
- Botalov, S.G., Ivanov, A.A. 2012: Novyy kompleks kochevoy aristokratii gunno-sarmatskogo vremeni v Yuzhnom Zaural'e [A New Complex of Nomadic Aristocracy of the Hunnu-Sarmatian Period in the South Trans-Urals]. *Problemy istorii, filologii, kul'tury* [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies] 4, 269–287.
- Breščak, D. 1982: *Roman Bronze Vessels in Slovenia* (Situla, 22/1). Ljubljana.
- Breton, J.-F. Bâfaqih, M.A. 1993: *Trésors du Wâdi Dura' (République du Yemen). Fouilles franco-yéménites de la nécropole de Hajar am-Dhabiyya* (Institute français d'archéologie du Proche-Orient; Bibliothèque archéologique et historique, vol. 141). Paris.
- Brosseder, U. 2015: A Study on the Complexity and Dynamics of Inter-Action and Exchange in Late Iron Age Eurasia. In: J. Bemmann, M. Schmauder (eds.), *Complexity of Interaction along the Eurasian Steppe Zone in the First Millenium CE* (Bonn Contributions to Asian Archaeology, 7). Bonn, 199–332.
- Carandini, A. 1977: Alcune forme bronzee conservate a Pompei e nel Museo Nazionale di Napoli. In: M. Anecchino et al. (ed.), *L'instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima eta imperiale* (Quaderni di cultura materiale 1). Roma, 163–168.
- Cat. Naples 2006: P.G. Guzzo (ed.), *Argenti a Pompei*. Milano.

- Cat. Rome 2005: L. Anisimova, G.L. Bonora, C. Franchi, L. Karavaeva, V.V. Plakhov (eds.), *I Tesori della steppa di Astrakhan*. Milano.
- Çetin, C. 2015: Isparta Müzesi'nden bir grup bronz eser. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 20, 11–31.
- Deimel, M. 1987: *Die Bronzekleinfunde vom Magdalensberg* (Kärntner Museumsschriften 71, Archäologische Forschungen zu den Grabungen auf dem Magdalensberg 9). Klagenfurt.
- Demidenko, Yu.V. 1994: Sarmatskie pogrebeniya iz mogil'nika khutora Glinishche [Sarmatian Burials from the Necropolis near Glinishche Farmstead]. In: V.I. Mamontov (ed.), *Drevnosti Volgo-Donskikh stepey* [Antiquities of the Volga-Don Steppes]. Iss. 4. Volgograd, 136–142.
- den Boesterd, M.P.H. 1956: *The Bronze Vessels* (Description of the Collection in the Rijksmuseum G.M. Kam at Nijmegen. V.). Nijmegen.
- Depeyrot, G., Feugère, M., Gauthier, P. 1986: Prospections dans la moyenne et basse vallée de l'Hérault: monnaies et petits objets. *Archéologie en Languedoc*. 4, 113–163.
- Deschler-Erb, E. 1996: Die Kleinfunde aus Edelmetall, Bronze und Blei. In: *Beiträge zum römischen Oberwinterthur-Vitudurum 7. Ausgrabungen im Unteren Bühl* (Monogr. Kantonsarch. Zürich 27). Zürich–Egg, 13–139.
- Dieudonné-Glad, N., Feugère, M., Önal, M. 2013: *Les objets* (Zeugma V). Lyon.
- Drobejar, E. 2014: Bohatý labsko-germanský kostrový hrob lübsowského typu z Prahy-Bubenče (Hrob III1). Nové poznatky k interpretaci nálezu z roku 1948. *Archaeologica Pragensia* 22, 397–443.
- Dvornichesko, V.V., Fedorov-Davydov, G.A. 1993: Sarmatskoe pogrebenie skeptukha I v. n.e. u s. Kosika Astrakhanskoy oblasti [A Sarmatian Burial of the 1st Century AD Skeptuchos near the Village Kosika in the Astrakhan Region]. *Vestnik drevney istorii* [Journal of Ancient History] 3, 141–179.
- Efimov, K.Yu. 1998: Sarmatskie kurgany v mogil'nike u s. Tret'yaki [Sarmatian Burial-mounds in the Necropolis near the village of Tret'yaki]. In: A.P. Medvedev (ed.), *Arkheologicheskie pamyatniki Verkhnego Podon'ya I tsysacheletiya n.e.* [Archaeological Sites of the Upper Don in the 1st Millennium AD] (Arkheologiya vostochnoevropejskoj lesostepi [Archaeology of Eastern European Forest-Steppe Zone]. Iss. 12). Voronezh, 19–35.
- Eggers, H.J. 1951: *Der römische Import im freien Germanien* (Atlas der Urgeschichte, 1). Hamburg.
- Eggers, H.J. 1966: Römische Bronzegefäße in Britannien. *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz* 13, 67–164.
- Erdrich, M. 2001: *Rom und die Barbaren* (Römisch-Germanische Forschungen 58). Mainz.
- Fazekas, F., Szabó, A. 2008: Ausgewählte Bronzegefäße aus dem Kastell von Lussonium. In: Ch. Franek, S. Lamm, T. Neuhauser, B. Porod, K. Zöhrer (Hrsg.), *Thiasos. Festschrift für Erwin Pochmarski zum 65. Geburtstag* Wien, 243–254.
- Feugère, M. 1984: Le trésor de Chalain-d'Uzore (Loire). *Cahiers Archéologique de la Loire* 4-5, 35–70.
- Feugère, M. 1992: Bibelots, quincaillerie et colifichets: le monde des petits objets. In: *20 000 m³ d'histoire. Les fouilles du Parking de la Mairie à Besançon*. Besançon, 130–171.
- Flügel, Ch. 1993: *Die römischen Bronzegefäße von Kempten-Cambodunum* (Cambodunumforschungen V) (Materialhefte zur bayerischen Archäologie 63). Kallmünz.
- Franke, R. 2009: *Römische Kleinfunde aus Burghöfe 3. Militärische Ausrüstungsgegenstände, Pferdegeschirr, Bronzegerät und -gerät* (Frühgeschichtliche und Provinzialrömische Archäologie. Materialien und Forschungen, 9). Rahden/Westfalen.
- Gaspari, A., Krempuš, R., Erič, M., Bokal, S. 2001: Arheološko najdišče v strugi Savinje v Delju, *Arheološki vestnik* 52, 281–302.

- Gauer, W. 1991: *Die Bronzegefäße von Olympia mit Ausnahme der geometrischen Dreifüße und der Kessel des orientalischen Stils*. Teil 1: *Kessel und Becken mit Untersätzen, Teller, Kratere, Hydrien, Eimer, Situlen und Cisten, Schöpfhumpen und verschiedenes Gerät* (Olympische Forschungen 20). Berlin.
- Giovannini, A., Tasca, G. 2016: *Metalli antichi del Museo di San Vito al Tagliamento. L'età romana e altomedievale*. San Vito al Tagliamento. Pordenone.
- Glebov, V.P. 2004: Khronologiya rannesarmatskoi i srednesarmatskoi kul'tur Nizhnego Podon'ya [The Chronology of Early Sarmatian and Middle Sarmatian cultures of the Lower Don]. In: B.A. Raev (ed.), *Sarmatskie kul'tury Evrazii: Problemy regional'noy khronologii. Doklady k 5 mezhdunarodnoi konferentsii «Problemy sarmatskoy arkheologii i istorii»* [The Sarmatian Cultures of Eurasia: Problems of Regional Chronology. Papers for the 5th International Conference "Problems of Sarmatian Archeology and History"]. Krasnodar, 127–133.
- Glukhov, A.A. 2005: *Sarmaty mezhdurech'ya Volgi i Dona v I – pervoy polovine II v. n.e.* [The Sarmatians of the Interfluvium of Volga and Don in the 1st – First Half of the 2nd Centuries AD]. Volgograd.
- Goldina, E.V., Krasnoperov, A.A. 2012: *Nyrgyndinskii I mogil'nik II–III vv. na Srednei Kame* [Nyrgynda I Necropolis of the 2nd–3rd Centuries AD in the Middle Kama Basin] (Materialy i issledovaniya Kamsko-Vyatskoy arkheologicheskoy ekspeditsii [Materials and Studies of the Kama-Vyatka Archaeological Expedition] 22). Izhevsk.
- Gorbenko, A.A., Kosyanenko, V.M. 2011: Nekropol' Paniardisa [The Necropolis of Paniardis]. *Donskie drevnosti* [The Antiquities of Don]. Iss.11. Azov.
- Gorecki, J. 2016: Römische Metallgefäßspektren aus ausgewählten militärischen Fundkomplexen diesseits und jenseits von Rhein von der Zeit der späten Republik bis zum Beginn des 2. Jahrhunderts. In: *Archäologie zwischen Römern und Barbaren*, 177–214.
- Guguev, V.K. 1986: The Burials in the Kobyakovo Barrow-Cemetery. In: B.A. Raev, *Roman Imports in the Lower Don Basin* (BAR Intern. ser. 278). Oxford, 71–72.
- Guguev, V.K. 2018: Dva pogrebeniya s zapadnymi i vostochnymi importami s territorii Kobyakovskogo kurgannogo mogil'nika [Two Burials with Western and Eastern Imports from the territory of the Kobyakovo Kurgan Necropolis]. In: I.N. Khrapunov (ed.), *Krym v sarmatskuyu epokhu* [The Crimea in the Sarmatian Period] III. Simferopol, 58–84.
- Gushchina, I.I., Zhuravlev, D.V. 1999: Pogrebeniya s bronzovoi posudoi iz mogil'nika Bel'bek IV v Yugo-Zapadnom Krymu [Burials with Bronze Vessels dishes from Belbek IV Burial-ground in South-Western Crimea]. *Rossiyskaya arkheologiya* [Russian archaeology] 2, 157–171.
- Gushchina, I.I., Zhuravlev, D.V. 2016: *Nekropol' rimskogo vremeni Bel'bek IV v Yugo-Zapadnom Krymu* [Necropolis of the Roman Period Belbek IV in Southwestern Crimea (Trudy Gosudarstvennogo Istoricheskogo Muzeya [Proceedings of the State Historical Museum], Iss. 205). Moscow.
- Hernández Prieto, M.A. 1985: Propuesta de clasificación para los pies de recipiente de bronce romanos. *Boletín del Museo de Zaragoza* 4, 151–162.
- Höck, A. 2006: Ausgrabungen 1999 im Bereich der „Kohlstadt“, Gem. Biberwier– mittelalterliche Nutzung und römische Neufunde im Tiroler Abschnitt der Via Claudia Augusta. In: E. Walde, G. Grabherr, G. Fuchs (Hrsg.), *Via Claudia Augusta und Römerstraßenforschung im östlichen Alpenraum*. Innsbruck, 368–391.
- Holliger, Ch., Holliger, C. 1984: Bronzegefäße aus Vindonissa. Teil 1. *Jahresbericht. Gesellschaft Pro Vindonissa*, 47–70.
- Holliger, Ch., Holliger, C. 1988–89: Bronzegefäße aus Baden-Aquae Helveticae. *Jahresbericht. Gesellschaft Pro Vindonissa*, 58–77.
- Horváth, L. 2013: Római bronzserpenyő a Murából, Tótszerdahelyen (Zala megye). Roman bronze saucepan from Mura river in Tótszerdahely (Zala county). *Zalai Múzeum* 21, 119–130.

- Hrnčiarik, E. 2013: *Römisches Kulturgut in der Slowakei. Herstellung, Funktion, und Export römischer Manufakturzeugnisse aus den Provinzen in der Slowakei* (Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie 222). Bonn.
- Hübener, W. 1973: *Die römischen Metallfunde von Augsburg-Oberhausen* (Materialhefte zur bayerischen Vorgeschichte 28). Kallmünz.
- Ignatov, V., Gospodinov, K. 2013: Eine reiche Bestattung eines thrakischen Aristokraten aus dem 1. Jh. n. Chr. bei Karanovo, Kreis Nova Zagora, Südbulgarien. *Archaeologia bulgarica* XVII.1, 27–48.
- Ilyukov, L.S. 1986: Grave 43 in the Barrow Cemetery “Novyj”. In: B.A Raev, Roman Imports in the Lower Don Basin (BAR Intern. ser. 278). Oxford, 79–80.
- Ilyukov, L.S., Vlaskin, M.V. 1992: *Sarmaty mezhdu rech'ya Sala i Manycha* [The Sarmatians of the Interfluvium of Sal and Manych Rivers]. Rostov-on-Don.
- Ivanov, A.A., Pleshanov, M.L. 2013: K voprosu o poyavlenii “rimskogo” importa v uralo-kazakhstanskikh stepyakh [To the Question of the Appearance of the “Roman” Imports in the Steppes of the Urals and Kazakhstan]. In: S.G. Botalov (red.), *Gunnskiy forum. Problemy proiskhozhdeniya i identifikatsii evraziyskikh gunnov* [The Hunnu Forum. The Problem of Origin and Identification of Eurasian Hunnu]. Chelyabinsk, 485–492.
- Jílek, J. 2009: *Bronzové nádoby z doby římské na Moravě a naddunajské části Dolního Rakouska*. Pardubice.
- Jílek, J. 2015: Roman Metal Vessels in the Milieu of Germanic Elites in the Middle Danube Region. *Studia Hercynia* XIX/1–2, 169–188.
- Juhász, L. 2015: Bronze head with Suebian Nodus from Aquincum. *Dissertationes Archaeologicae ex Instituto Archaeologico Universitatis de Rolando Eötvös nominatae* Ser. 3. No. 3, 77–81.
- Kapeller, A. 2003: La vaisselle en bronze d'Avenches / Aventicum. *ProAventico* 45, 83–147.
- Karasová, Z. 1998: *Die römischen Bronzegefäße in Böhmen* (Fontes Archaeologici Pragenses 22). Praga.
- Klindt-Jensen, O. 1941: La trouvaille de Kaerumbaard. Traits des industries du bronze romains et germains. *Acta Archaeologica* XII, 144–176.
- Koçel Erdem, Z. 2009: Finds from a Plundered Tumulus at Karaevli, Tekirdağ, in Turkish Thrace. *Anatolia Antiqua* 17, 209–238.
- Kołoszuk, I. 2015: Importowane naczynie brązowe ze stemplem Publiusza Cypiusza Polibiusza na cmentarzysku kurhanowym z okresu wpływów rzymskich w Grudnej, pow. złotowski, stan. 2. *Folia Praehistoria Posnaniensia* 20, 219–233.
- Krierer, K.R. 2002: Germanenbüsten auf dem Kessel. Die Henkelattaschen des Bronzekessels. In: *Das germanische Königsgrab aus Mušov*, 367–385.
- Krierer, K.R. 2004: *Antike Germanenbilder* (Archäologische Forschungen 11). Wien.
- Krivosheev, M.V. 2005: *Pozdnesarmatskaya kul'tura yuzhnoy chasti mezhdu rech'ya Volgi i Dona. Problemy khronologii i periodizatsii*. [Late Sarmatian Culture of the Southern Part of Volga-Don Interfluvium. Problems of Chronology and Periodization.]. Ph.D. Dissertation Volgograd.
- Kropotkin, V.V. 1970: *Rimskie importnye izdeliya v Vostochnoi Evrope (II v. do n.e. – V v. n.e.)* [Roman Imports in the Eastern Europe (2nd Century BC – 5th Century AD)] (Svod arkheologicheskikh istochnikov [Corpus of Archaeological Sources]. – Д1-27). Moscow.
- Künzl, S. 1993: Das Tafelgeschirr (D2–121). In: E. Künzl (Hrsg.), *Die Alamannenbeute aus dem Rhein bei Neupotz (Plünderungsgut aus dem römischen Gallien)* (Monographien des RGZM 34, 1). Mainz, 113–227.
- Kunzl, E., Kunzl, S. 2002: Römische Metallgefäße. In: *Das germanische Königsgrab aus Mušov*, 569–580.
- Kunow, J. 1983: *Der römische Import in der Germania libera bis zu den Markomannenkriegen. Studien zu Bronze- und Glasgefäßen* (Göttinger Schriften zur Vor- und Frühgeschichte, Band 21). Neumünster.

- Kunow, J. 1985: Die capuanischen Bronzegefäßhersteller Lucius Ansius Epaphroditus und Publius Cippius Polybius. *BJb* 185, 215–242.
- Labaune, Y. 2000: *Le mobilier métallique gallo-romain d'Autun-Augustodunum. Bilan et perspectives à partir des collections anciennes conservées au Musée Rolin à Autun*. Dijon.
- Lehner, H. 1904: Die Einzelfunde von Novaesium. *BJb* 111/112, 243–418.
- Limberis, N.Yu. Marchenko, I.I. 2006: Bronzovye kovshi i pateri iz sarmatskikh i meotskikh pamyatnikov Prikuban'ya [Bronze Casseroles and Pateras from the Sarmatian and Meotian sites of the Kuban Region]. In: A.V. Simonenko (ed.), *Liber Archaeologiae. Sbornik statej, posvyashchennyh 60-letiyu Borisa Aronovicha Raeva* [*Liber Archaeologiae. Collection of Articles dedicated to the 60th Anniversary of Boris Aronovich Raev*]. Krasnodar–Rostov-on-Don, 51–77.
- Luik, M. 2016: Buntmetallgefäße der mittleren Kaiserzeit zwischen Rhein und Pyrenäen. Ein Forschungsüberblick. In: *Archäologie zwischen Römern und Barbaren*, 215–228.
- Lund Hansen, U. 2016: Kasserollen und Kelle- / Sieb-Garnituren als Indikatoren für Einsicht in den Übergang von der Älteren zur Jüngeren Römischen Kaiserzeit im Barbaricum. In: *Archäologie zwischen Römern und Barbaren*, 229–244.
- Maćzyńska, M. Rudnicka, D. 2004: Ein Grab mit römischen Importen aus Czarnówko, Kr. Leborg (Pommern). *Germania* 82, 397–429.
- Maksimenko, V.E. 1986: The Grave with Roman Imports in the Sladkovsky Barrow Cemetery. In: B.A. Raev (red.), *Roman Imports in the Lower Don Basin* (BAR Intern. ser. 278). Oxford, 81–82.
- Maksimenko, V.E. 2015: Pogrebeniya s rimskimi importami Sladkovskogo kurgannogo mogil'nika [Burials with Roman Imports of the Sladkovskii Kurgan Necropolis]. In: V.A. Korenyako, L.A. Boyko (eds.), *TANAIN AE IOTAMON AIABANTI. Pamyti V.E. Maksimenko (1934–2014)* [*TANAIN AE IOTAMON AIABANTI. To the Memory of V.E. Maksimenko (1934–2014)*]. Rostov-on-Don, 73–74.
- Maksimov, E.K. 1957: Sarmatskoe pogrebenie iz kurgana u s. Bol'shaya Dmitrievka Saratovskoy oblasti [A Sarmatian Burial from the Burial-mound near the Village of Bol'shaya Dmitrievka in the Saratov Region]. *Sovetskaya Arkheologiya* [*Soviet Archaeology*] 4, 157–161.
- Mansel, A.M. 1939: Grabhügelforschung in Ostthrakien. *Bulletin de l'Institut archéologique bulgare* XIX, 154–189.
- Mansel, A.M. 1941: Grabhügelforschung im östlichen Thrakien. *Archäologischer Anzeiger*, 119–187.
- Marčenko, I.I., Limberis, N.J. 2008: Römische Importe in sarmatischen und maiotischen Denkmälern des Kubangebietes. In: A. Simonenko, I.I. Marčenko, N.J. Limberis, *Römische Importe in sarmatischen und maiotischen Gräbern* (Archäologie in Eurasien. 25). Mainz, 267–400.
- Medvedev, A.P., Yefimov, K.Yu. 1986: A Sarmatian Barrow with Roman and Chinese Imports in the Middle Don Region. In: B.A. Raev, *Roman Imports in the Lower Don Basin* (BAR Intern. ser. 278). Oxford, 83–84.
- Mimokhod, R.A., Uspenskii, P.S. 2017: Raskopki kurganov v Aksaiskom raione [The Excavations of the Kurgans in the Aksai District]. In: N.V. Lopatin (ed.), *Arkheologicheskie otkrytiya. 2015 g.* [*Archaeological Discoveries*]. Moscow, 208–210.
- Mimokhod, R.A., Uspenskiy, P.S. 2019: Kurgannye mogil'niki na Nizhnem Donu. In: N.A. Markarov (ed.), *Novye arkheologicheskie proekty. Vossozdavaya proshloe* [*New Archaeological Projects. Reconstructing the Past*]. Moscow, 58–61.
- Müller, M. 1997: Die römischen Bronzegefäße von Haltern. *Ausgrabungen u. Funde i. Westfalen-Lippe* 9/A, 5–40.
- Mustață, S. 2017: *The Roman Metal Vessels from Dacia Porolissensis* (Patrimonium Archaeologicum Transylvanicum, 12). Cluj-Napoca.

- Mustață, S., Ferencz, I.V., Dima, C. 2014: A Roman Thin-cast Bronze Saucepan from the Dacian Fortress at Ardeu (Hunedoara County, Romania). *Journal of Ancient History and Archeology* 1.2, 40–49.
- Mutz, A. 1972: *Die Kunst des Metaldrehens bei den Römern. Interpretationen antiker Arbeitsverfahren auf Grund von Werkspuren*. Stuttgart.
- Myskov, E.P., Sergatskov, I.V. 1994: Pozdnesarmatskie komplekсы na Nizhnem Donu [Late Sarmatian Complexes in the Lower Don Basin]. *Rossiyskaya arkheologiya [Russian archaeology]* 2, 179–190.
- Norling-Christensen, H. 1939: Dalen-fundet: et gravfund fra romersk jernalder med romersk importgods. *Fornvännen* 34, 288–304.
- Norling-Christensen, H. 1952: Kasseroller med tre huller eller tredelt hut i skaftet. *Aarbøger for nordisk oldkyndighed og historie* (1953), 166–194.
- Oettel, A. 1991: *Bronzen aus Boscoreale in Berlin*. Berlin.
- Onurkan, S. 1988: *Doğu Trakya tümülüsleri maden eserleri. Istanbul arkeoloji müzelerindeki Trakya toplu bulluntuları*. Ankara.
- Painter, K. 2001: *The Insula of the Menander at Pompeii. IV. The Silver Treasure*. Oxford.
- Petrovsky, R. 1991: Bemerkungen zu Stempeln auf Bronzegefäßen. *Specimina nova Universitatis Quinqueecclesiensis* 7, 69–91.
- Petrovsky, R. 1993: *Studien zu römischen Bronzegefäßen mit Meisterstempeln* (Kölner Studien zur Archäologie der Römischen Provinzen, 1). Buch am Erlbach.
- Petrovsky, R. 2006: Die Kasserollen. In: Historisches Museum der Pfalz Speyer (Hrsg.), *Geraubt und im Rhein versunken. Der Barbarenschatz*. Stuttgart, 99–100.
- Petrovsky, R., Bernhard, H. 2016: Versunken im Rhein. Typenspektren der „Beutehorten“ im Vergleich. In: *Archäologie zwischen Römern und Barbaren*, 245–260.
- Petrovsky, R., Stupperich, R. 2002: *Die „Trau-Kasserollen“*. *Einige Bemerkungen zu den reliefverzierten Kasserollen E 151* (Mentor. Studien zu Metallarbeiten und Toreutik der Antike 1). Möhnese.
- Poulsen, E. 1995: Remarks on Roman Bronze Skillets with Deep Grooves under the Base. In: S.T.A.M. Mols, A.M. Gerhartl-Witteveen, H. Kars, A. Koster, W.J.Th. Peters, W.J.H. Willems (eds.), *Acta of the 12th International Congress on Ancient Bronzes, Nijmegen 1992*. (Nederlandse archeologische Rapporten, 18). Nijmegen, 59–69.
- Puzdrovskiy, A.E. 2007: *Krymskaya Skifiya. II v. do n.e. – III v. n.e. Pogrebal'nye pamyatniki [Crimean Scythia. 2nd Century BC. – 3rd Century AD. Funeral monuments]*. Simferopol.
- Puzdrovskiy, A.E., Trufanov, A.A. 2016: *Polevye issledovaniya Ust'-Al'minskogo nekropolya v 2008–2014 gg. [Field Investigations of the Ust'-Al'ma Necropolis in 2008–2014]* (Ust'-Al'minskoe gorodishche i nekropol' v Yugo-Zapadnom Krymu [Ust'-Al'ma Fortified Site and Necropolis in the South-Western Crimea], 1). Simferopol–Moscow.
- Puzdrovskiy, A.E., Trufanov, A.A. 2017a: *Polevye issledovaniya Ust'-Al'minskogo nekropolya v 2004–2007 gg. [Field Investigations of the Ust'-Al'ma Necropolis in 2004–2007]* (Ust'-Al'minskoe gorodishche i nekropol' v Yugo-Zapadnom Krymu [Ust'-Al'ma Fortified Site and Necropolis in the South-Western Crimea], 2). Simferopol–Moscow.
- Puzdrovskiy, A.E., Trufanov, A.A. 2017b: *Polevye issledovaniya Ust'-Al'minskogo nekropolya v 2000–2003 gg. [Field Investigations of the Ust'-Al'ma Necropolis in 2000–2003]* (Ust'-Al'minskoe gorodishche i nekropol' v Yugo-Zapadnom Krymu [Ust'-Al'ma Fortified Site and Necropolis in the South-Western Crimea] 3, Simferopol–Moscow.
- Puzdrovskij, A.E., Zajcev, Ju.P. 2004: Prunkbestattungen des 1. Jh. n. Chr. in der Nekropole Ust'-Al'ma, Krim. Die Grabungen des Jahres 1999. *Eurasia Antiqua* 10, 229–267.
- Radnóti, A. 1938: *Die römischen Bronzegefäße von Pannonien* (Dissertationes Pannonicae, II/6). Budapest.
- Raev, B.A. 1986: *Roman Imports in the Lower Don Basin* (BAR Intern. ser. 278). Oxford.

- Raev, B.A., Naumenko, S.A. 1993: Pogrebenie s rimskimi importami v Rostovskoy oblasti [A Burial with Roman Imports in the Rostov Region]. In: B.A. Raev (ed.), *Skifiya i Bospor (materialy konferentsii pamyati akademika M.I. Rostovzeva)* [*Scythia and the Bosphorus (the Materials of the Conference dedicated to the Memory of the Academician M.I. Rostovzeff)*]. Novocherkassk, 151–160, 183–187.
- Ratković, D. 2005: *Bronzane posude: iz rimske zbirke Narodnog Muzeja u Beogradu / Roman Bronze Vessels in the Roman Collection of the National Museum in Belgrade* (Антика / Antiquity IX). Beograd.
- Schelov, D.B. 1968: Der römische Import im Unterdon und Wolgagebiet in den ersten Jahrhunderten u. Z. In: *Studien zur Geschichte und Philosophie des Altertums*. Amsterdam, 238–246.
- Schelov, D.B. 1982: Römische Bronzegefäße in Osteuropa. *Eirene* 18, 61–76.
- Schreiber, Th. 1894: *Die alexandrinische Toreutik. Untersuchungen über die griechische Goldschmiedekunst im Ptolemäerreiche*. Leipzig.
- Schuster, J. 2014: Złoty wiek – Czarnówko w okresie wpływów rzymskich i w okresie wędrówek ludów/ Golden Age – Czarnówko during the Roman Period and the Migration Period. In: J. Adrzejowski, J. Schuster (eds.), *O kruch złota w popiele ogniska. . . / A fleck of gold in the ashes...* (Monumenta Archaeologica Barbarica 1). Leborok–Warszawa, 53–89.
- Sedlmayer, H. 1999: *Die römischen Bronzegefäße in Noricum* (Monographies Instrumentum, 10). Montagnac.
- Sergackov, I.V. 1994: The Sarmatians of Volga-Don Steppes and Rome in the First Centuries AD. In: B. Genito (ed.), *The Archaeology of the Steppes. Methods and Strategies. Papers from the International Symposium held in Naples 9–12 November 1992* (Istituto Universitario Orientale, Dipartimento di studi asiatici, series Minor, XLIV). Napoli, 263–277.
- Sergatskov, I.V. 1994: Sarmaty Volgo-Donskikh stepy i Rim v pervykh vekakh nashey ery [The Sarmatians of the Volga-Don Steppes and Rome in the First Centuries AD]. In: D.M. Tugan-Baranovskii (ed.), *Problemy vseobshchey istorii. Materialy nauchnoy konferentsii. Volgograd, sentyabr' 1993* [*Problems of World History. Materials of the scientific conference. Volgograd, September 1993*]. Volgograd, 19–29.
- Sergatskov, I.V. 2000: *Sarmatskie kurgany na Ilovle* [*Sarmatian Burial-mounds in the Ilovlya Basin*]. Volgograd.
- Sergatskov, I.V. 2004: K khronologii srednesarmatskoy kul'tury Nizhnego Povolzh'ya [To the Chronology of the Middle Sarmatian Culture of the Lower Volga]. In: B.A. Raev (ed.), *Sarmatskie kul'tury Evrazii: Problemy regional'noy khronologii. Doklady k 5 mezhdunarodnoy konferentsii «Problemy sarmatskoy arkheologii i istorii»* [*The Sarmatian Cultures of Eurasia: Problems of Regional Chronology. Papers for the 5th International Conference “Problems of Sarmatian Archeology and History”*]. Krasnodar, 107–116.
- Sergatskov, I.V. 2006: Problema stanovleniya srednesarmatskoy kul'tury [The Problem of Formation of the Middle Sarmatian Culture]. In: V.M. Klepikov (ed.), *Rannesarmatskaya i srednesarmatskaya kul'tury. Problemy sootnosheniya* [Early Sarmatian and Middle Sarmatian Cultures. Correlation Problems]. Volgograd, 37–58.
- Sharov, O.V. 2009: O konskikh pogrebeniyakh Bol'shogo kurgana Vasyurinskoy gory [About Horse Burials of the Great Kurgan of the Vasyurin Mount]. *Bosporskie issledovaniya* [*Bosporan Studies*] XXII, 283–323.
- Shelov, D.B. 1965: Italiiskie i zapadnorimskie izdeliya v torgovle Tanaisa pervykh vekov n.e. [Italic and Western-Roman Items in the Trade of Tanais in the First Centuries AD]. *Acta archaeologica Academiae scientiarum hungaricae* XXV, 251–274.
- Shelov, D.B. 1972: *Tanais i Nizhnii Don v pervye veka nashei ery* [*Tanais and the Lower Don in the First Centuries AD*]. Moscow.

- Shilov, V.P. 1968: Pozdnesarmatskoe pogrebenie u s. Staritsa [A Late Sarmatian Burial near the Village of Staritsa]. In: V.F. Gaidukevich (ed.), *Antichnaya istoriya i kul'tura Sredizemnomor'ya i Prichernomor'ya* [Ancient History and Culture of the Mediterranean and the Black Sea Regions]. Leningrad, 310–323.
- Shilov, V.P. 1975: *Ocherki po istorii drevnikh plemen Nizhnego Povolzh'ya* [Essays in the History of Ancient Tribes of the Lower Volga Region]. Leningrad.
- Simonenko, A.V. 2008: Römische Importe in sarmatischen Denkmälern des nördlichen Schwarzmeergebietes. In A. Simonenko, I.I. Marčenko, N.J. Limberis, *Römische Importe in sarmatischen und maiotischen Gräbern* (Archäologie in Eurasien. 25). Mainz, 1–264.
- Simonenko, A.V. 2011: *Rimskiy import u sarmatov Severnogo Prichernomor'ya* [Roman Import by the Sarmatians of the North Pontic Area]. Saint Petersburg.
- Skripkin, A.S. (ed.) 2013: *Arkheologicheskoe nasledie Volgogradskoy oblasti. K 100-letiyu Volgogradskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeya* [Archaeological Heritage of the Volgograd Region. To the 100th Anniversary of the Volgograd Regional Local Lore Museum]. Volgograd.
- Stefanelli, L.P.B. 1990: *Il bronzo dei Romani*. Roma.
- Stupperich, R. 1991: Frühkaiserzeitliche figürliche Bronzen im nordwestlichen Germanien. Ein Überblick. In: B. Trier (Hrsg.), *Die römische Okkupation nördlich der Alpen zur Zeit des Augustus. Kolloquium Bergkamen 1989, Vorträge* (Bodenaltertümer Westfalens 26). Münster, 167–184.
- Sueur, Q. 2018: *La vaisselle métallique de Gaule septentrionale à la veille de la conquête: typologie, fonction et diffusion* (Monographies Instrumentum 55). Montagnac.
- Tassinari, S. 1975a: *La vaisselle de bronze, romaine et provinciale, au Musée des Antiquités nationales* (XXIXe suppl. à Gallia). Paris.
- Tassinari, S. 1993: *Il vasellame bronzeo di Pompei*. Roma.
- Tassinari, S., Burkhalter, F. 1984: Moules de Tartous: techniques et production d'un atelier de toreutique antique. In: U. Gehrig (ed.), *Toreutik und figürliche Bronzen römischer Zeit. Akten der 6. Tagung über antike Bronzen*. Berlin, 87–106.
- Tejral, J. 1967: K otázce importu bronzových nádob na Moravu ve starší době římské. *Památky archeologické* LVIII.1, 81–134.
- Treister, M. 2016: Kochevniki na perekrestke trans-evraziyskikh karavannykh putey (zapadnye importy v sarmatskom pogrebenii kurgana no. 21 mogil'nika Magnitnyy) [The Nomads on the Crossroads of the Trans-Eurasian Caravan Routes (western Imports in the Sarmatian Burial of the Burial-mound no. 21 of the Magnitnyi Necropolis)]. In: L.T. Yablonskiy, L.A. Kraeva (eds.), *Konstantin Fedorovich Smirnov i sovremennye problemy sarmatskoy arkheologii* [Konstantin Fedorovich Smirnov and the Modern Problems of the Sarmatian Archaeology]. Orenburg, 279–286.
- Treister, M. 2018: Bosporsko-rimskaya voyna 45–49 gg. n.e. kak katalizator odnoy iz voln poyavleniya rimskoy bronzovoy posudy v Sarmatii (vzglyad s Bospora) [The Bosporan-Roman War of 45–49 AD as the Catalyst of one of the Waves of the Appearance of the Roman Bronze Vessels in Sarmatia]. In: V.Yu. Zuev, V.A. Krshanovskiy (eds.), *Bosporskiy fenomen: obshchee i osobennoe v istoriko-kul'turnom prostranstve antichnogo mira* [The Bosporan Phaenomenon. General and Specific in the Historical and Cultural Space of the Ancient World]. Pt. 2. Saint Petersburg, 148–156.
- Treister, M. 2019a: Rimskiy bronzovyy kovsh so sledami modifikatsii iz sarmatskogo pogrebeniya v Nizhnem Podon'e [A Roman Bronze Casserole with Modification from the Sarmatian Burial in the Lower Don basin]. In: D.A. Kostromichev (ed.), *Antichnye relikvii Khersonesa: otkrytiya, nakhodki, teorii. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Sevastopol', 17–19 sentyabrya 2019 goda* [Ancient Relics of Chersonessos: discoveries, finds, theories. Acta of the Intern. Conference. Sevastopol, 17–19 September 2017]. Sevastopol, 274–284.

- Treister, M. 2019b: Second-Hand for the Barbarians? Greek and Roman Metalware with the Signs of Repair from the Nomadic burials of Scythia and Sarmatia. In: V. Cojocaru, L. Ruscu, T. Castelli, A.-I. Pázsint (eds.), *Advances in Ancient Black Sea Studies: Historiography, Archaeology and Religion. The Proceedings of the International Symposium, Constanța, August 20-24, 2018* (Pontica et Mediterranea VIII). Cluj-Napoca, 313–345.
- Treister, M. 2019c: Roman bronze vessels with signs of repair from Sarmatia. In: P. Baas (ed.), *Proceedings of the XXth International Congress on Ancient Bronzes. Resource, Reconstruction, Representation, Role* (BAR Intern. Ser. 2958). Oxford, 177–188.
- Trufanov, A.A. 2009: Khronologiya mogil'nikov predgornogo Kryma I v. do n.e. – III v. n.e. [The Chronology of the Necropoleis of the Crimean Foothills]. *Stratum plus* 4 (2005–2009), 117–328.
- Ulbert, G. 1959: *Die römischen Donau-Kastelle Aislingen und Burghöfe* (Limesforschungen 1). Berlin.
- Veličko, E. 2013: Das sarmatische Grab von Čuguno-Krepinka. In: LVR – Landesmuseum Bonn (Hrsg.), *Die Krim. Goldene Insel im Schwarzen Meer. Griechen – Skythen – Goten*. Bonn, 418–423.
- Vinokurov, N.I., Treister, M.Yu. 2018: Fragmenty rimskikh bronzovykh sosudov iz raskopok ranney tsitadeli gorodishcha Aertezian v Krymskom Priazov'e [The Fragments of Roman Bronze Vessels from the Excavations of the Early Citadel of the Artezian Fortified Site at the Azov Coast of the Crimea]. In: V.Yu. Zuev, V.A. Krshanovskii (eds.), *Bosporskiy fenomen: obshchee i osobennoe v istoriko-kul'turnom prostranstve antichnogo mira [The Bosporan Phaenomenon. General and Specific in the Historical and Cultural Space of the Ancient World]*. Pt. 2. Saint Petersburg, 140–148.
- Volkov, I.V., Guguev, Yu.K. 1986: A Late Sarmatian Burial in Rostov-on-Don. In: B.A. Raev, *Roman Imports in the Lower Don Basin* (BAR Intern. ser. 278). Oxford, 73–74.
- Volkovich, A.M. 1941: K yuzhnyim svyazyam Prikam'ya v poslednie veka do n. e. i pervye veka n.e. [To the Southern Connections of the Kama Region in the last Centuries BC and First Centuries AD]. *Trudy Otdela istorii pervobytnoy kul'tury Gosudarstvennogo Ermitazha [Proceedings of the Department of the Prehistoric Culture of the State Hermitage]* I. Leningrad, 219–236.
- Waldbaum, J.C. 1983: *Metalwork from Sardis* (Archaeological Exploration of Sardis 8). Cambridge, Mass. –London.
- Werner, J. 1954: Die Bronzekanne von Kelheim. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 20, 43–73.
- Wielowiejski, J. 1985: Die spätkeltischen und römischen Bronzegefäße in Polen. *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission* 66, 123–320.
- Willers, H. 1907: *Neue Untersuchungen über die römische Bronzeindustrie von Capua und von Niedergermanien*. Hannover, Leipzig.
- Yadin, Y. 1963: *The Finds from the Bar Kokhba Period in the Cave of Letters. Metal Utensils* (Judean Desert Studies 1). Jerusalem.
- Zasetskaya, I.P., Il'yukov, L.S., Kosyanenko, V.M. 1999: Pogrebal'nyi kompleks srednesarmatskoy kul'tury u khut. Alitub [A Burial Complex of the Middle Sarmatian Culture near Alitub Farmstead]. *Donskaya arkheologiya [The Archaeology of the Don Area]* 1–2, 51–60.
- Zhitnikov, V.G. 1991: *Otchet o rabote Kamyshevskogo otryada Rostovskogo gosuniversiteta v zone stroitel'stva oroshaemogo uchastka v kolkhoze «40 let Oktyabrya» Tsimlyanskogo rayona Rostovskoi oblasti v 1990 g.* [Report on the work of the Kamyshevsky detachment of the Rostov State University in the Construction Zone of the Irrigated Area in the Collective Farm “40 Years of October” of the Tsimlyansk District of the Rostov Region in 1990]. – Archive of the Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, P-1, no. 15065 (A– 15066).

ROMAN BRONZE CASSEROLES FROM THE BURIALS
OF NOMADS OF ASIAN SARMATIA

Mikhail Treister

German Archaeological Institute, Berlin, Germany
mikhail.treister@dainst.de, mikhailtreister@yahoo.de

Abstract. The article for the first time examines comprehensively Roman bronze casseroles from the burials of the nomads of Asian Sarmatia of the 1st – 3rd centuries AD.

The Eggers 131, 136, 137 and 140 saucepans are the most common types of imported bronzeware of the late 1st century BC – 1st century AD not only in the burials of Asian Sarmatia, but also on the whole, of the nomads of Eastern Europe, where at least 35 pieces were found. The widest distribution in the territory of Asian Sarmatia had Eggers types 137 and 140, some of which are known in the Lower Volga region, in the Urals, and even in the South Trans-Urals. However, a significant part of them either has traces of repair, or represents a secondary use of a fragment of the casserole for another purpose. Against this background, finds of other Roman bronze vessels, dating from the first half of the 1st century AD, in Eastern Europe, are much less numerous.

The saucepans of types Eggers 143, 144, 147, dating after the middle of the 1st century AD, as well as the imitations of the casseroles of type Eggers 140 are represented by 10 specimens from the burials of nomads of Asian Sarmatia. At least one of the three Eggers 142-type casseroles with the stamp of L. Ansius Epaphroditus, a craftsman who worked from about 50/55 to 80 AD, must be added here. The number of Roman bronze saucepans from all funeral complexes of Sarmatia dating later than the middle of the 1st century AD, including the second half of 1st, and 2nd centuries AD, does not exceed 18 pieces, including 5 imitations of Eggers 140-type casseroles. These vessels deserve special attention, possibly being products of the North-Pontic (Bosporan?) workshops, which are represented by a relatively large number of finds, mainly from the complexes of the Lower Don basin of the late 2nd – first half of the 3rd century AD.

Also, in the second half of 1st – 2nd centuries AD among imported bronze vessels, the saucepans remained one of the most common groups, being the second after Eggers 99–103 basins. Accordingly, the number of early Roman bronze casseroles stands out not only against other chronologically close types of Roman bronze ware, but also in comparison with later casseroles.

It is impossible to explain why against the general background in the Northern Pontic area and in the Burial-mounds of Sarmatia there turned out to be such an unusual concentration of finds of the early Roman bronze saucepans, if one considers them as objects of trade. It is very likely that the distribution of these vessels, which were an integral part of the march equipment of the Roman troops, was associated with the events of the Bosporan-Roman war of 45–49 AD.

Keywords: Roman bronze vessels, casseroles, Roman army, Roman imports, Bosporan-Roman war, North Pontic area, Asian Sarmatia
