

НОВЫЕ ОТКРЫТИЯ



Problemy istorii, filologii, kul'tury
4 (2019), 322–346
© The Author(s) 2019

Проблемы истории, филологии, культуры
4 (2019), 322–346
© Автор(ы) 2019

DOI: 10.18503/1992-0431-2019-4-66-322–346

НОВЫЙ ПАМЯТНИК КАМЕННОГО ВЕКА В УРОЧИЩЕ «АДЖИЭЛЬ» В ВОСТОЧНОМ КРЫМУ

В.Г. Зубарев, С.В. Ярцев

*Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Тула,
Россия*
parosta@mail.ru, s-yartsev@yandex.ru

Аннотация. В статье впервые в полном объёме публикуются материалы раскопок 2016–2018 гг. городища «Белинское» в Восточном Крыму, относящиеся к каменному веку. В научный оборот вводится большая коллекция изделий из кремня и других материалов (134 предмета), датируемых периодом от эпохи мустье до бронзового века. Анализ этого материала и условия его обнаружения позволяют определить местоположение нового поселения каменного века на восточном мысу холма городища «Белинское». В отличие от других боспорских городищ, где памятники каменного века оказались разрушенными в античное и более позднее время, на восточном мысу холма городища «Белинское», участки культурного слоя поселения каменного века хорошо сохранились. Однако, если южная, ограниченная склоном холма, восточная и, частично, северная границы этого поселения к настоящему времени определены, то в западном направлении участки ещё не изучены и это открывает хорошие перспективы для дальнейших исследований.

Ключевые слова: Восточный Крым, городище «Белинское», каменный век, изделия из кремня, неолитическая керамика, поселение

Данные об авторах: Зубарев Виктор Геннадьевич – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и археологии Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого; Ярцев Сергей Владимирович – доктор исторических наук, доцент кафедры истории и археологии Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого. Работа выполнена в рамках НИР «Археологические и геофизические изыскания на археологических памятниках Аджиэльской балки для проверки гипотез о характере антропогенного воздействия в период голоцена» в Тульском государственном педагогическом университете им. Л.Н. Толстого (задание Минобрнауки России, № 33.6496.2017/8.9).

Урочище Аджиэль является одним из районов Восточного Крыма, игравшим важную роль в древности. Балка Аджиэль, идущая по направлению северо-запад–юго-восток труднопроходима, отгораживает значительную часть Керченского полуострова и служит одним из естественных защитных рубежей Восточного Крыма. Наличие источников пресной воды способствовало заселению этой территории, по-видимому, уже в эпоху камня. Присутствие здесь памятников этого времени отмечает Л.Г. Мацкевой (два культурных слоя каменного века на поселении Алексеевка 1), отдельные изделия из кремня неоднократно встречались в ходе разведок среди подъёмного материала особенно в северной части балки в окрестностях городища «Белинское». Археологические предметы, относящиеся к каменному и бронзовому векам, найдены и непосредственно на городище в слоях античного времени.

Городище «Белинское» расположено на возвышенности, начинающейся от западного склона Аджиэльской балки и вытянутой в западном направлении в сторону Узунларского вала. Формирование природного ландшафта в этой части урочища проходило в типичном для Крымского Приазовья режиме¹. Наиболее возвышенные участки, расположенные к северу и северо-западу от городища, образовались на основе мшанковых рифов. Они состоят из крепких мшанковых известняков. В районе же самого городища балка прорезает более мягкие породы известняка-ракушечника и глины, образовавшихся в результате накопления межрифовых отложений. К югу и юго-востоку от городища простирается относительно ровная долина вплоть до следующей известняковой гряды.

Холм, на котором расположено городище «Белинское», в настоящее время представляет собой полностью задернованную возвышенность общей площадью 12,4 га. Наибольший перепад высот наблюдается в северо-восточной его части, где северный угол плато опускается к Аджиэльской балке значительно ниже, чем восточный. На всём протяжении центральная часть плато более возвышена, чем северо-западный и юго-восточный края, а юго-западный край ограничивается рвом, имеющим искусственное происхождение. Как показали раскопки в различных частях городища, такой ландшафт отчасти отражает природную конфигурацию местности до начала здесь антропогенных изменений.

Культурный слой, сформировавшийся на холме в результате жизнедеятельности человека, достигает 2,1 м. В нём отчётливо прослеживаются три основных горизонта, разделённые значительными временными отрезками: поздняя бронза (остатки поселения в южной части холма), римское и позднеантичное время (II – середина V в. н. э.), представлен по всей площади холма) и салтовский период (остатки поселения в восточной части холма). До недавнего времени остатки поселения периода поздней бронзы рассматривались нами как начальный этап освоения плато, на котором расположено городище «Белинское»². Однако, как показали раскопки 2016–2018 гг., в восточной части холма (раскоп «Восточный») имеется и более ранний горизонт, соотносимый с эпохой камня.

Этот участок представляет собой выступающий в сторону Аджиэльской балки мыс, резко обрывающийся по склону с восточной, юго-восточной и южной сторон. Он выше по уровню, чем северная и северо-западная части плато, но ниже,

¹ Клюкин, Корженевский 2004, 14–15.

² Зубарев, Смекалов 2014, 216.



Рис. 1. Городище «Белинское». Раскоп «Восточный». Снимок с дрона. Выделен участок распространения жёлтого суглинка с материалом каменного века

чем южная и юго-западная. Здесь наблюдается самый высокий уровень ракушечника, выходящего в древности на поверхность. Он представляет собой относительно ровный монолит, круто обрывающийся в сторону Аджиэльской балки. Участок серьезно пострадал в годы Второй мировой войны. Дневная поверхность нарушена воронками от разрывов снарядов и следами оборонительных земляных сооружений. Возможно, часть плато по южной границе полностью разрушена.

Жёлтый ракушечник составляет основу большей части холма. Лишь в северный его угол сложен из более мягких пород жёлтой и серо-зелёной глины. На большей части исследованных участков городища ракушечник и глина перекрыты предматериковым суглинком жёлтого или желто-коричневого цвета. Этот же седимент заполняет естественные расщелины и углубления в материковой скале. В подавляющем большинстве слой стерилен. Однако в юго-западной части раскопа «Восточный» в 2016–2018 гг. был выявлен и исследован участок жёлтого суглинка площадью 150 кв. м, содержащий большое количество изделий из кремня. Максимальной мощности (0,4 м) этот слой достигает в южной части по краю холма и далее идёт с понижением в северном направлении, постепенно сходя к 0. Аналогичный слой в восточной части раскопа стерилен. В западном направлении расположен ещё не исследованный участок городища (рис. 1).

Слой жёлтого суглинка, содержащий изделия из кремня, существенно нарушен в ходе строительных работ в античный период. По-видимому, он частично перемещён и использовался при выравнивании поверхности на начальном этапе существования античного городища. В отдельных местах его прорезают хозяйственные ямы римского и позднеантичного времени. Однако несколько небольших участков не нарушены и сохранились *in situ*.

Методика полевых исследований, применяемая при выборке слоя жёлтого суглинка, заключалась в последовательном погоризонтальном вскрытии слоя на глубину 0,05 м с выявлением участков поздних перекопов и при тщательном просеивании выбранного грунта. Такая методика позволила выделить ненарушенные поздними перекопами участки и определить картину распределения кремнёвых изделий внутри слоя.

Общее количество артефактов, соотносимых с эпохой камня, составило 134 наименования (рис. 2–17). Подавляющее большинство из них из кремня. Лишь одно изделие (двухконцевой отбойник) сделано из камня другой породы (гранит). Наибольшая концентрация археологических предметов наблюдается в нижней части слоя, непосредственно лежащей на материковом ракушечнике (нивелировочные отметки от репера от 358 до 377 см в северной части участка и от 398 до 438 см в южной части). Несколько изделий было найдено в грунте заполнения естественной расщелины в материковой скале. Состав находок, полученных в результате исследований 2016–2018 гг. представлен в табл. 1.

Таблица 1.

Находки каменного и бронзового века из слоя жёлтого суглинка из раскопок городища «Белинское» (2016–2018 гг.)

Наименование и хронология	Количество	Материал
Отщепы	64	Кремень
Мустье	3	
Каменный век	61	
из них:		
Отщеп – подправка площадки нуклеуса	1	
поперечный скол нуклеуса	1	
с первичной коркой	1	
Отщепы с ретушью	10	Кремень
Каменный век	10	
из них:		
нуклевидный отщеп с ретушью	1	
заготовка наконечника или ножа?	1	
Пластины	11	Кремень
Каменный век	10	
Пластины с ретушью	12	Кремень
Мезолит/неолит	1	
Каменный век	11	
из них:		
обломок крупной пластины (нож?)	1	
обломок пластины со скошенным концом (трапеция?)	1	

Орудия на отщепах	8	Кремень
Каменный век		
Скребки	3	
Резцы	4	
остриё	1	
Орудия на пластинах	11	Кремень
Палеолит		
Скребки	2	
Каменный век		
Скребки	3	
Резцы	2	
Острия/ножи	4	
Орудия	9	Кремень
Мустье		
Бифасы	1	
Скребки	1	
Неолит		
Резцы (краевые отщепы)	2	
Каменный век		
Проколки	1	
Остриё (боковой вкладыш наконечника)	1	
Отбойник двухконцевой		
Бронзовый век	1	Гранит
Наконечники	2	Кремень
Нуклеусы	5	Кремень
Мезолит	2	
Каменный век	3	
Обломки со следами термической обработки	4	Кремень

Хронология коллекции 2016–2018 гг. охватывает временной отрезок от периода мустье до бронзового века³. Из общего количества находок к периоду мустье могут быть соотнесены пять предметов: из них – 3 *отщепы* (рис. 9, 8; 17, 1, 5), 1 *бифас* (рис. 3, 4) и 1 *скребок* (рис. 15). Ещё два предмета – *скребки на пластине с ретушью по краям* – датируются эпохой палеолита (рис. 7, 2; 17, 3). С периодом мезолита можно соотнести два предмета – *одноплощадочный нуклеус* (рис. 17, 5) и *двухплощадочный карандашевидный нуклеус* (рис. 14, 2). К периоду неолита могут быть отнесены 2 *краевых отщепов резцов* (рис. 13, 5; 17, 4). Временем мезолита/неолита датируется *обломок пластины с микроретушью* (рис. 17, 6). К бронзовому веку относятся *треугольный наконечник с двухсторонней обивкой* (рис. 4, 1) и *обломок бифасиального наконечника* (рис. 13, 3). Однако в большинстве своём найденные артефакты датируются в широком диапазоне каменного века без возможности соотнесения их с более узкими временными рамками.

Среди находок наблюдается явное преобладание отщепов и пластин (72%), причём вторичную обработку (ретушь) имеют лишь 22% из них. Размеры большинства отщепов лежат в метрическом интервале 1,5–4 см и лишь шесть отщепов имеют более крупные пропорции от 4,3 до 6,6 см. Пластины представлены как обломками, так и целыми формами. Их размеры лежат в интервале от 2 до 4 см.

³ Определение изделий из кремня и их датировка в 2016–2017 гг. проведена К.Н. Гавриловым и М.Г. Жилиным (ИА РАН). Коллекция 2018 г. (25 предметов) рассматривалась по аналогии авторами статьи.

Небольшие отщепы, имеющие формы близкие к геометрическим, и хорошо отретушированные пластинки могли служить вставками вкладышевых орудий.

Орудия представлены 28 изделиями. 19 из них – орудия на отщепах и пластинках. Это скребки (рис. 4, 2,5,7; 7, 1, 2; 12, 4; 17, 3), резцы (рис. 4, 3, 10; 6, 1; 8, 1; 10, 2; 16, 1) и острия, часть из которых, вероятно использовалась в качестве ножей (рис. 4, 6; 6, 6,8; 9, 6; 16, 7). Прочие орудия немногочисленны и включают 9 изделий: бифас (рис. 3, 4), скребок (рис. 15), два краевых отщепа резцов (рис. 13, 5; 17, 4), проколку (рис. 4, 11) и остриё (боковой вкладыш наконечника) (рис. 3, 1) из кремня, а также двухконцевой отбойник из гранита (рис. 10, 4).

Предметы каменного века в коллекции 2016–2018 гг. помимо изделий из камня представлены несколькими фрагментами орнаментированных стенок керамической посуды (рис. 18), относящихся к периоду позднего неолита. Тип орнамента наиболее близок к горнокрымской культуре⁴. Стоянки этого времени (Фронтное I, Ленинское I, Тасуново I и некоторые другие) известны на Керченском полуострове. Это стоянки кукрекской традиции с элементами горнокрымской культуры⁵. Последние в нашем случае нашли отражение в орнаментации керамики.

Открытие нового памятника каменного века, с частично сохранившимся культурным слоем, на памятнике античного времени в Восточном Крыму событие неординарное. Изделия этого времени довольно часто встречаются на поселениях более позднего времени, однако чаще всего памятники каменного века оказались разрушенными в античное и более позднее время. Примером здесь могут служить городище «Артезиан», где находки каменного и бронзового века обнаружены среди подъёмного материала и в процессе раскопок, однако синхронный им слой отсутствует⁶, а также мезолитический памятник в урочище Биэли, где мезолитическая стоянка была разрушена функционированием в течение нескольких столетий татарской деревни⁷.

Сохранившиеся *in situ* участки культурного слоя периода каменного века на восточном мысу холма, на котором расположено городище «Белинское», позволяют достаточно уверенно локализовать именно здесь поселение этого времени, а материал, полученный в ходе раскопок 2016–2018 гг., указывает на длительный период его существования. И если южная, ограниченная склоном холма, восточная и, частично, северная границы этого поселения к настоящему времени определены, то в западном направлении участки ещё не изучены и это открывает хорошие перспективы для дальнейших исследований.

⁴ Буров 2006, 339.

⁵ Буров 2006, 176.

⁶ Куштан, Винокуров 2013, 202–205.

⁷ Шестаков 2017, 178–179.

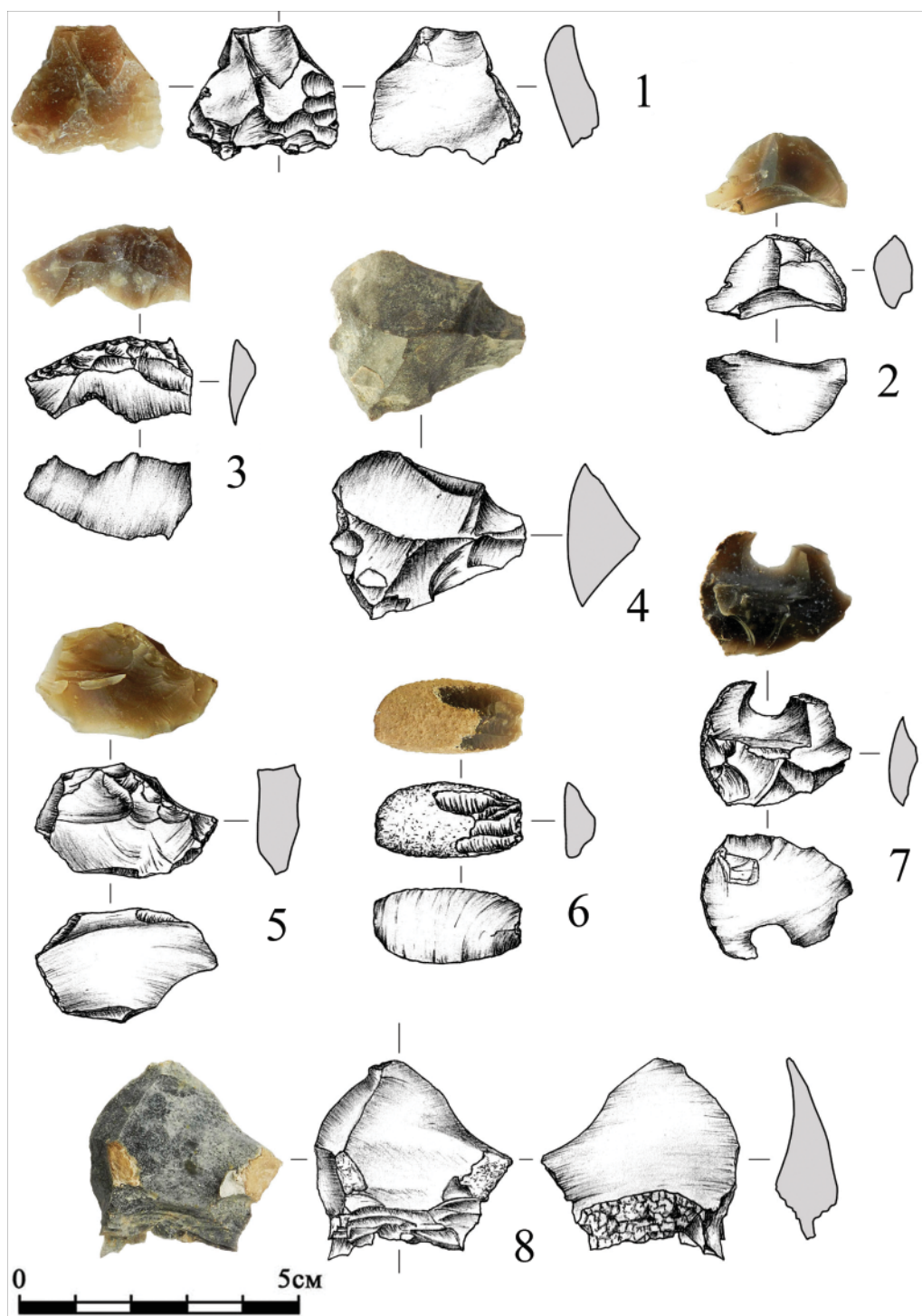


Рис. 2. Городище «Белинское». Кремнёвые изделия из слоя жёлтого суглинка

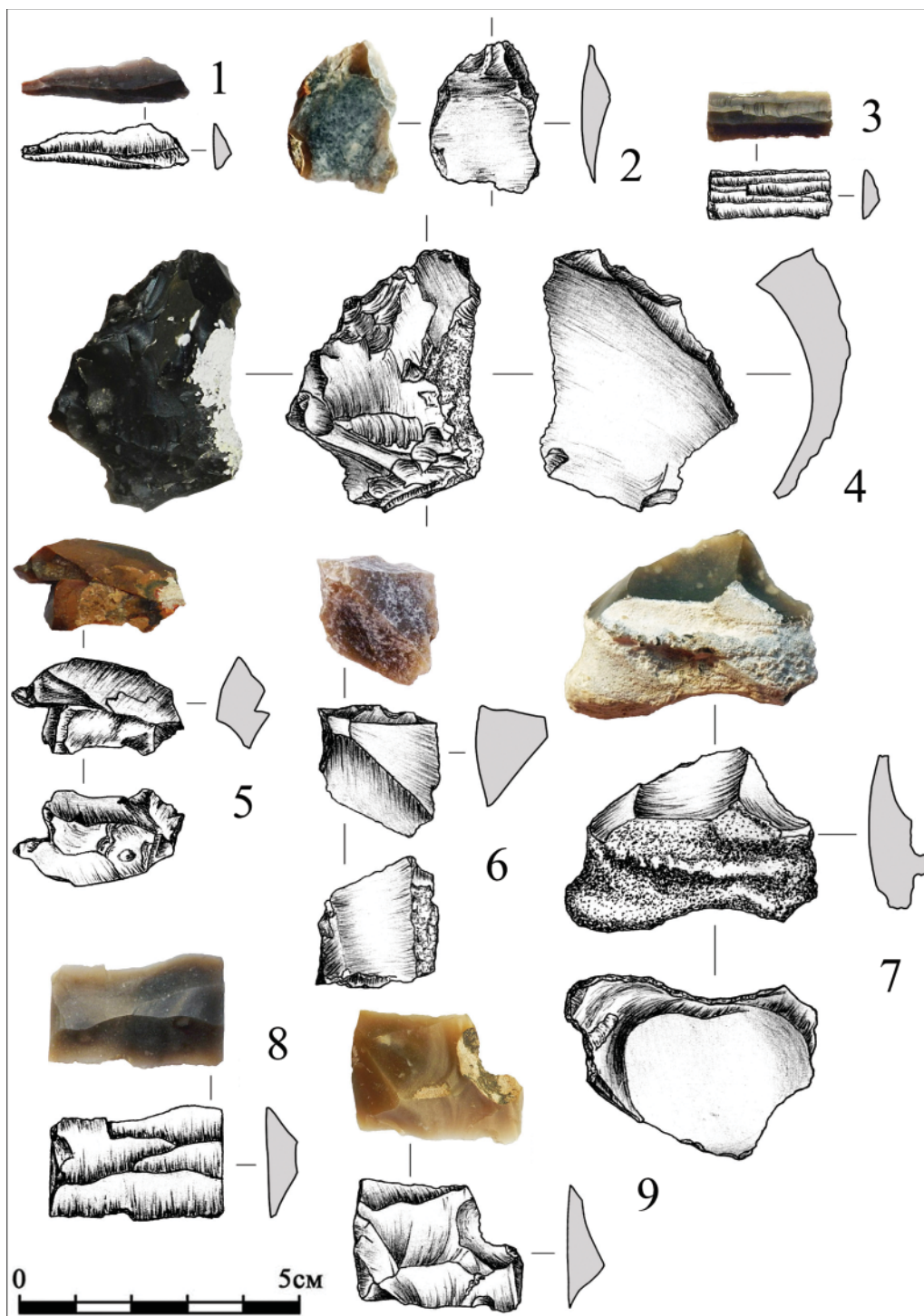


Рис. 3. Городище «Белинское». Кремнёвые изделия из слоя жёлтого суглинка

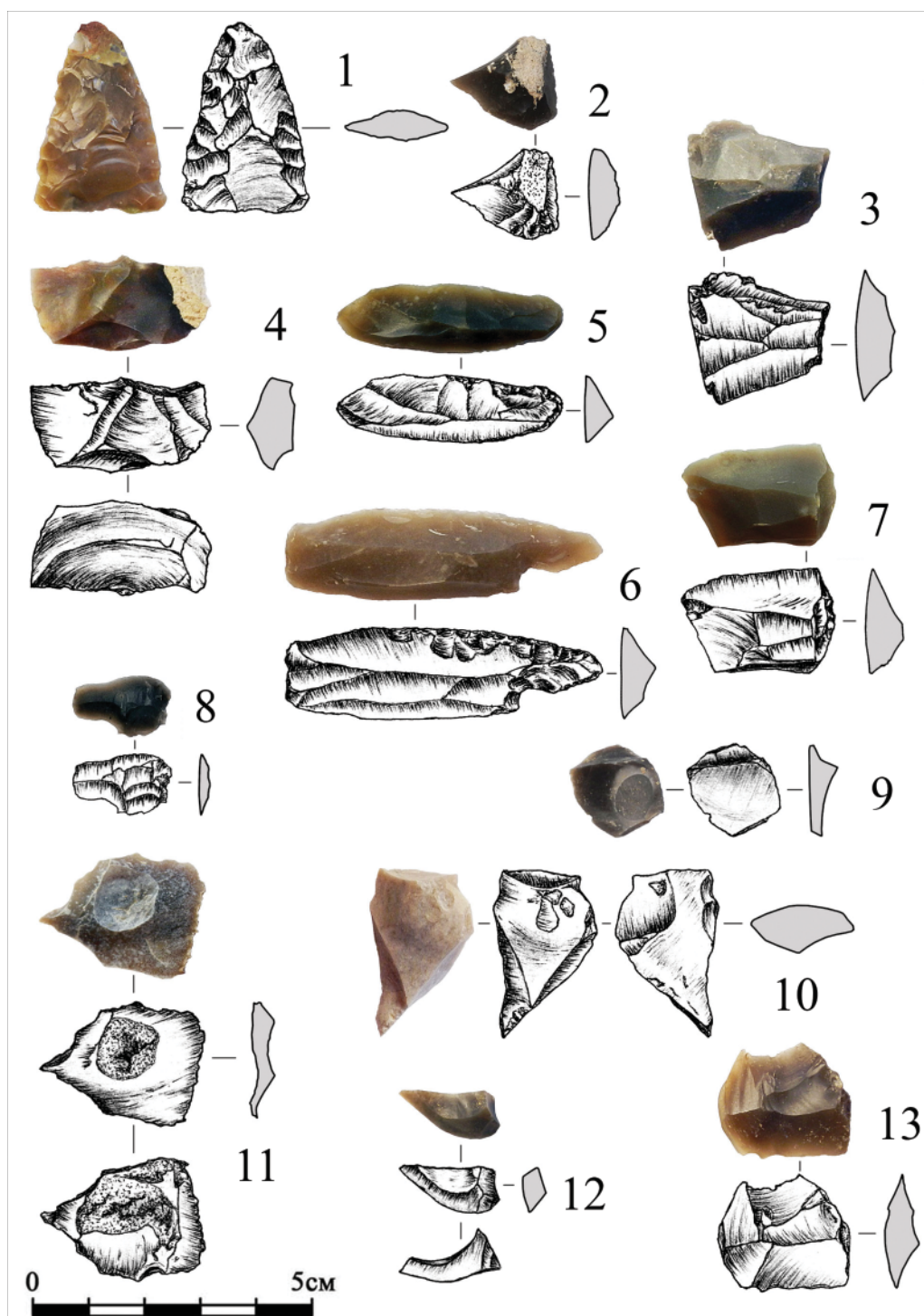


Рис. 4. Городище «Белинское». Кремнёвые изделия из слоя жёлтого суглинка

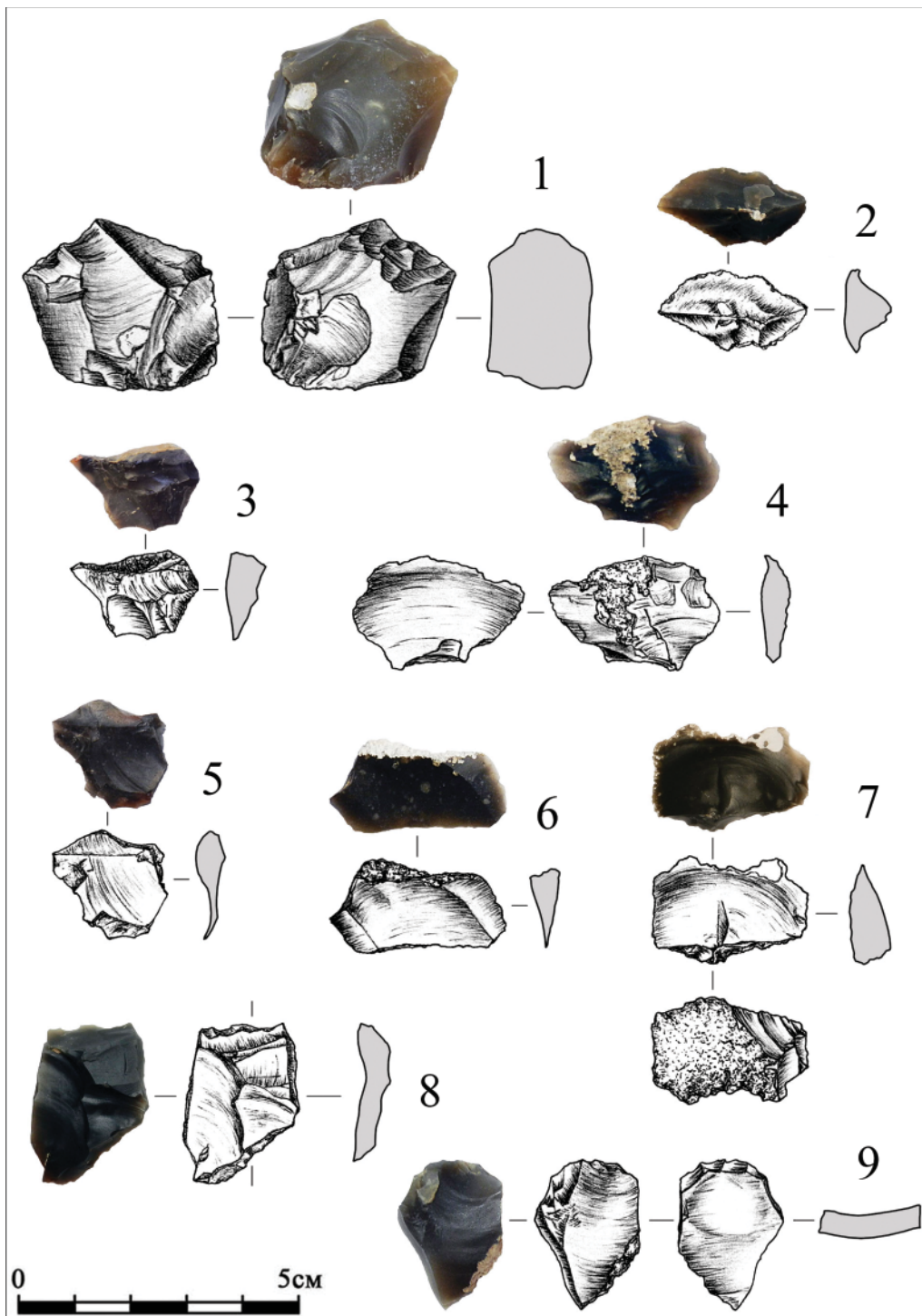


Рис. 5. Городище «Белинское». Кремнёвые изделия из слоя жёлтого суглинка

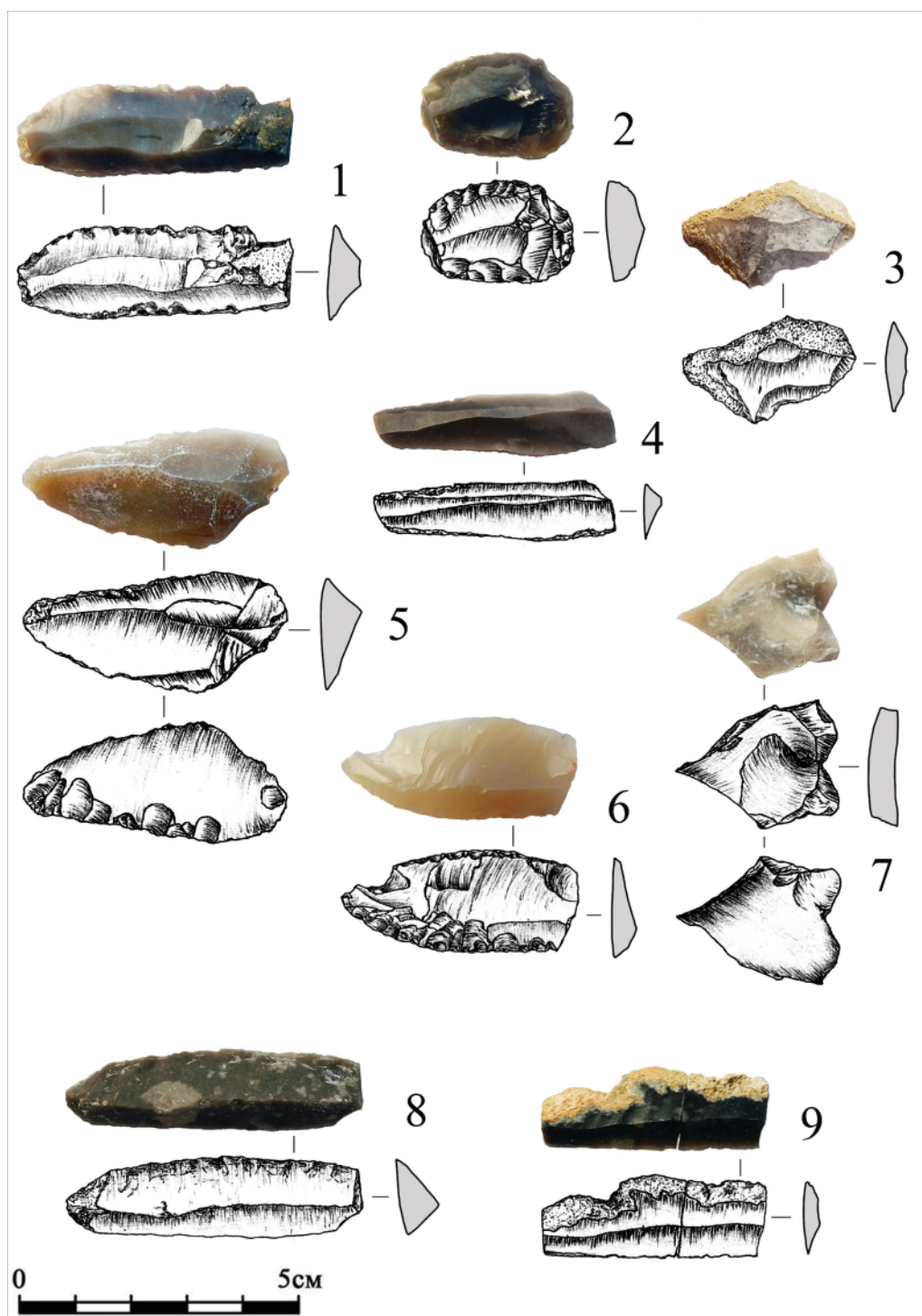


Рис. 6. Городище «Белинское». Кремнёвые изделия из слоя жёлтого суглинка

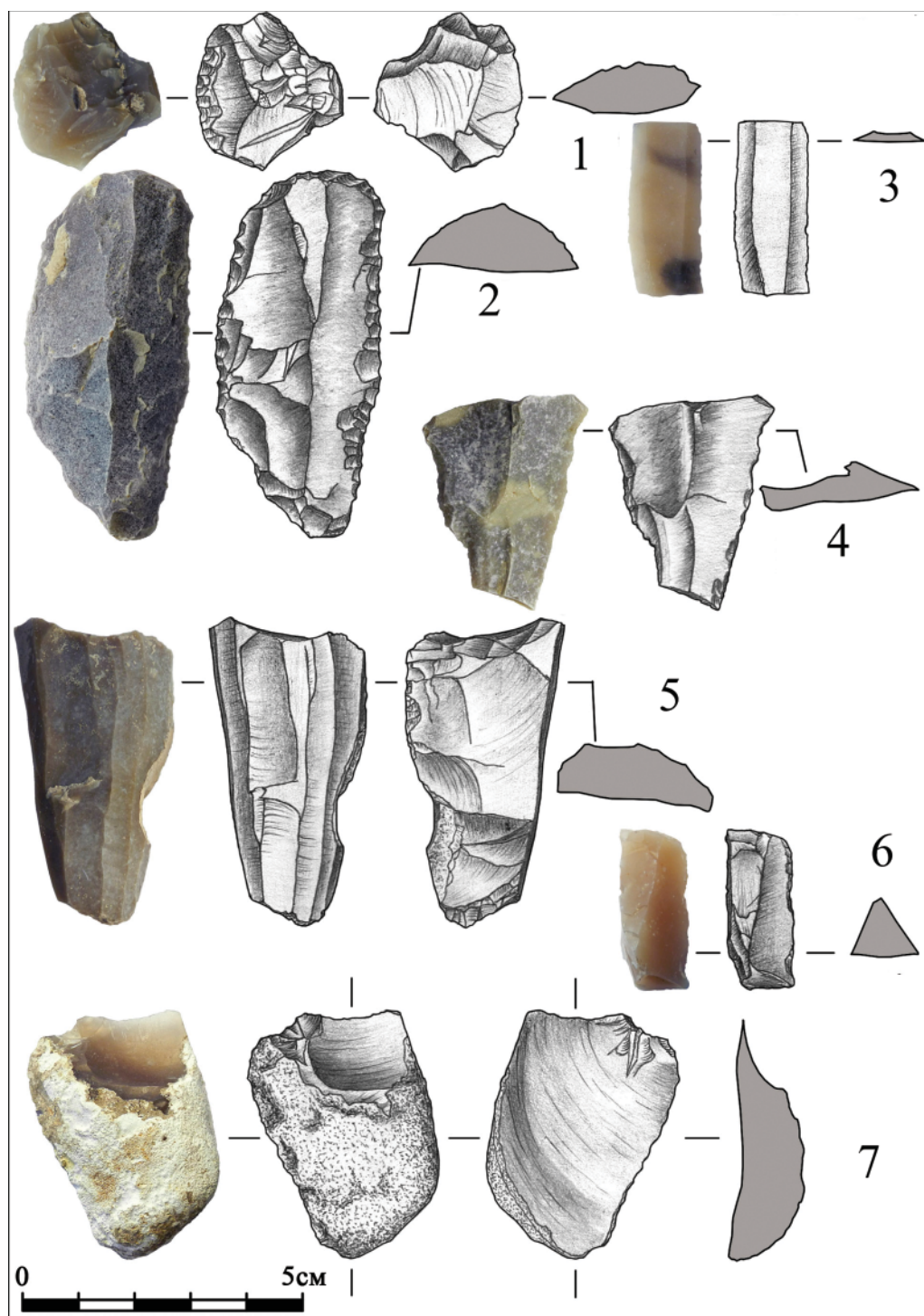


Рис. 7. Городище «Белинское». Кремнёвые изделия из слоя жёлтого суглинка

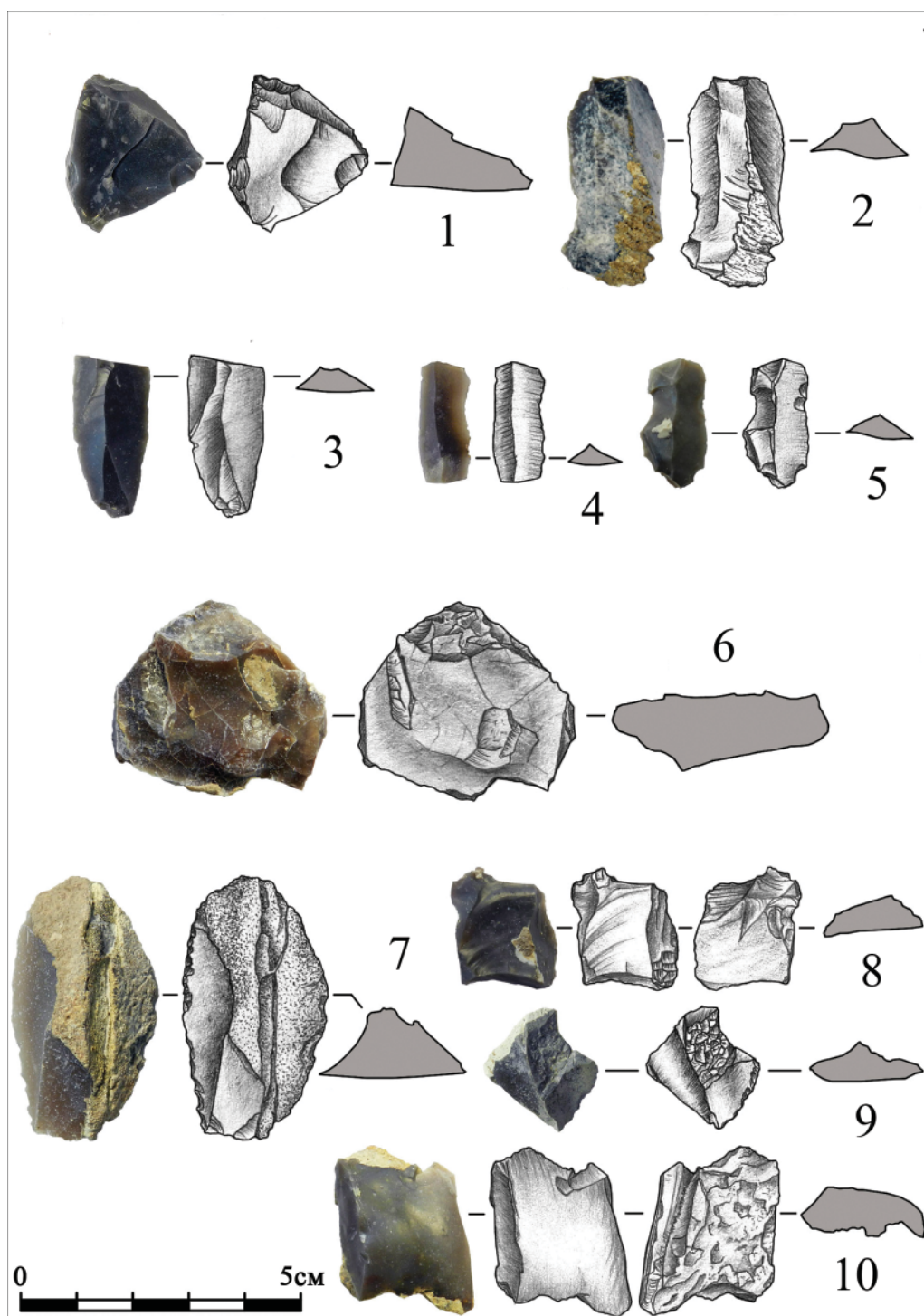


Рис. 8. Городище «Белинское». Кремнёвые изделия из слоя жёлтого суглинка

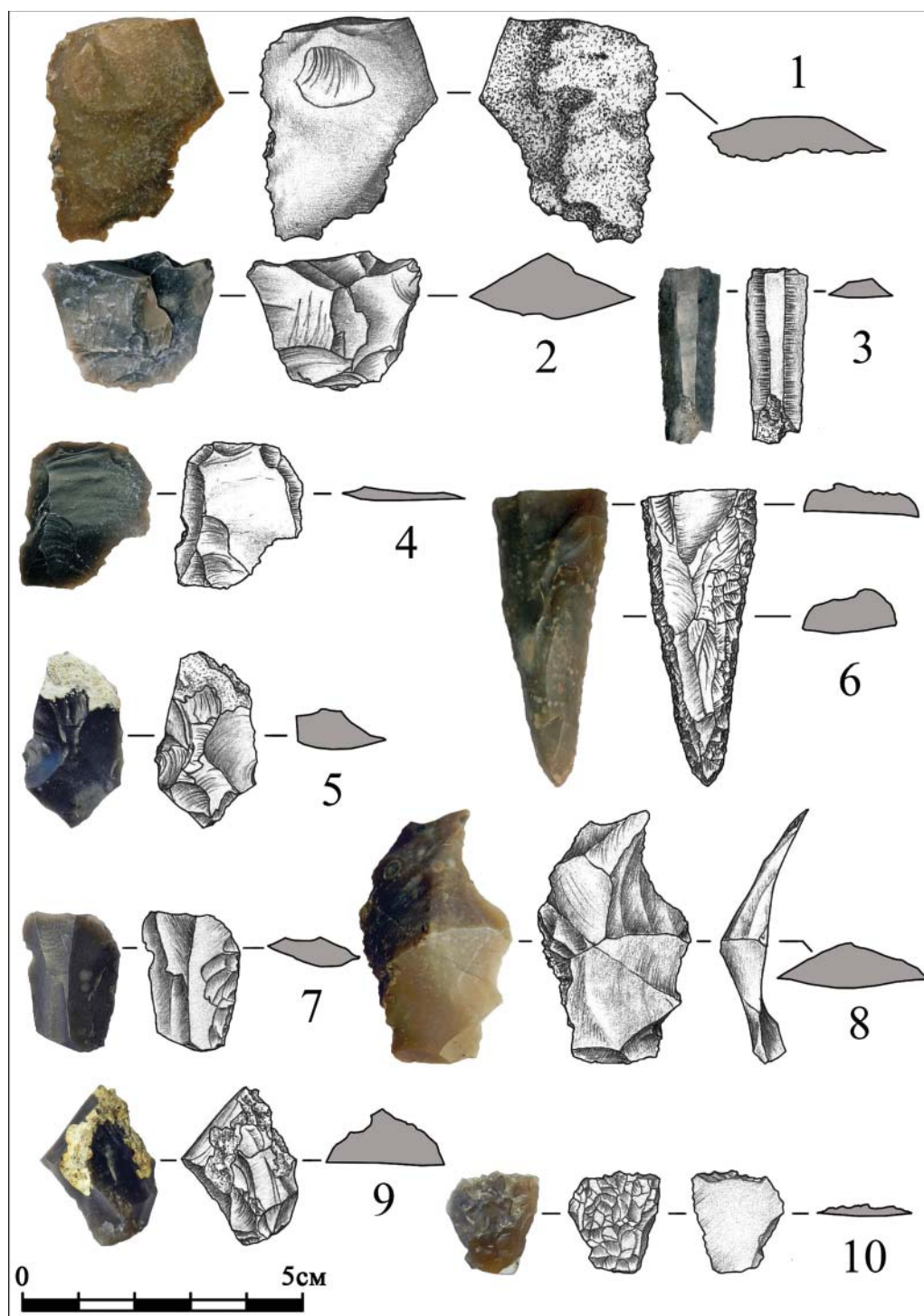


Рис. 9. Городище «Белинское». Кремнёвые изделия из слоя жёлтого суглинка

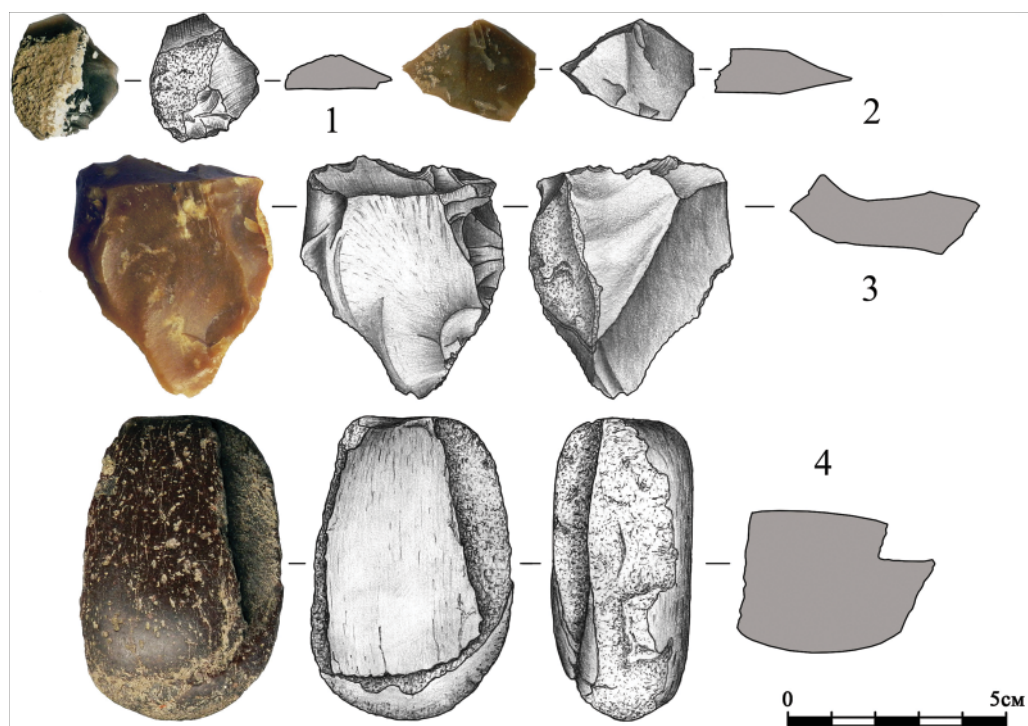


Рис. 10. Городище «Белинское». Двухконцевой отбойник из гранита и кремнёвые изделия из слоя жёлтого суглинка

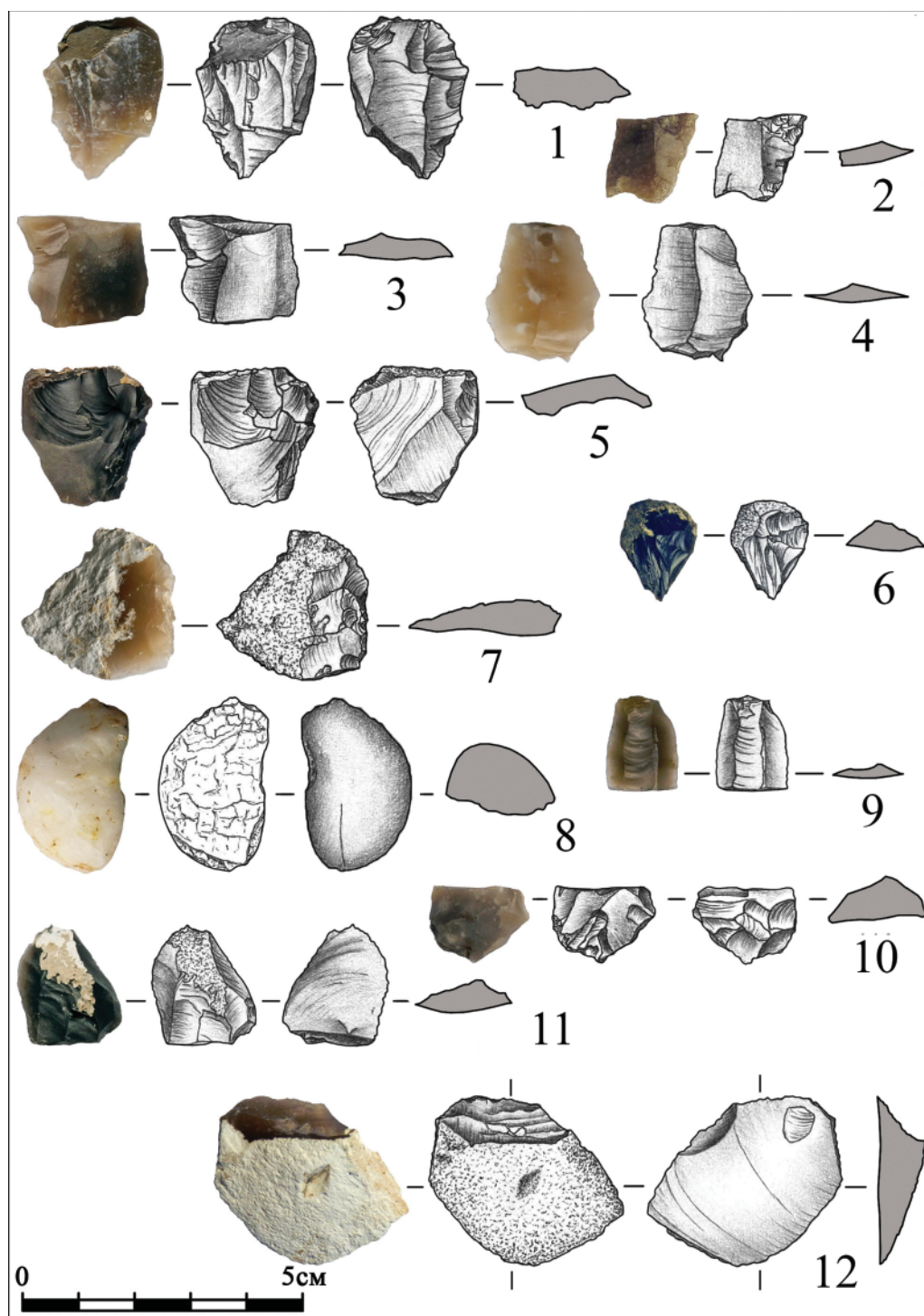


Рис. 11. Городище «Белинское». Кремнёвые изделия из слоя жёлтого суглинка

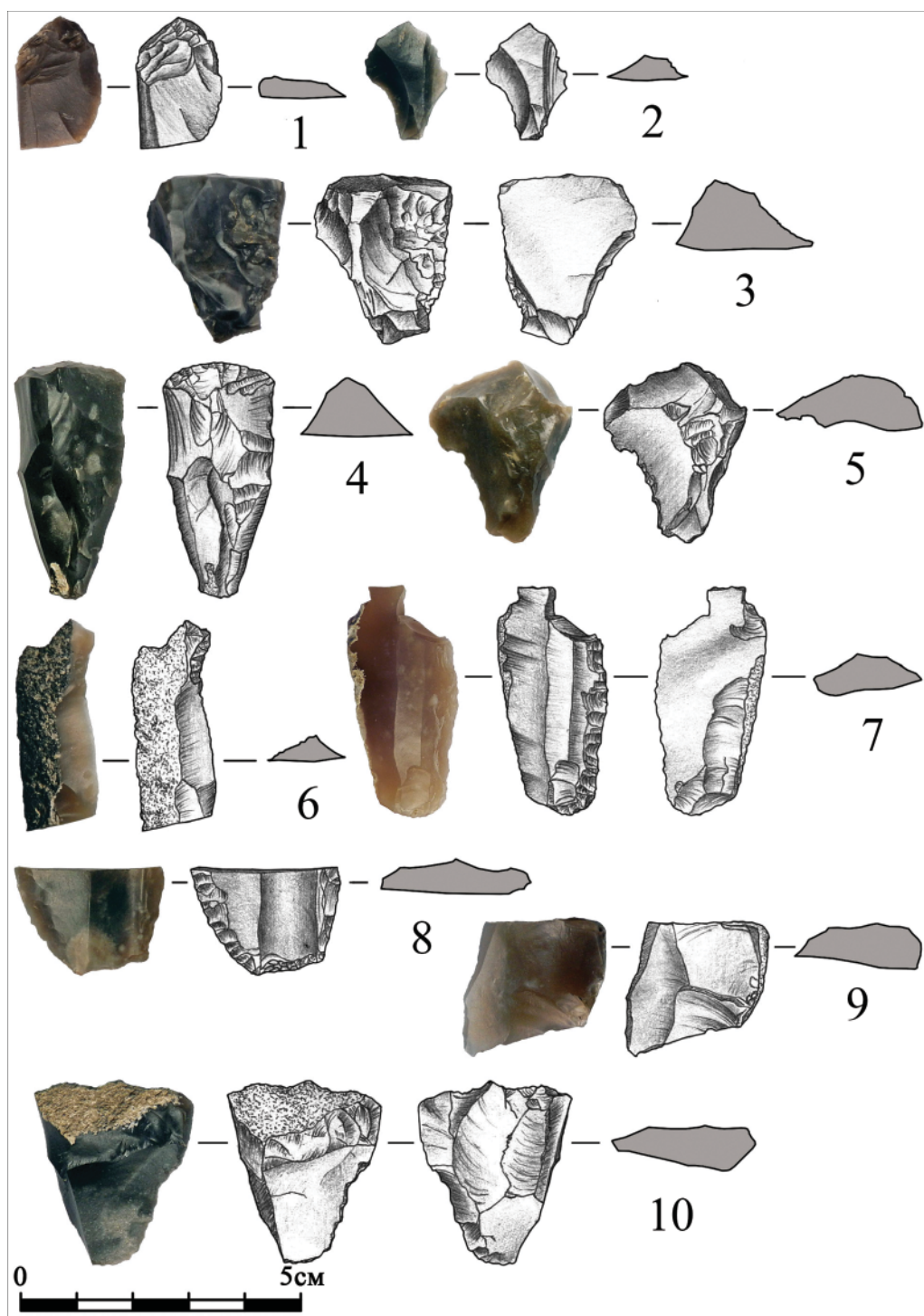


Рис. 12. Городище «Белинское». Кремнёвые изделия из слоя жёлтого суглинка

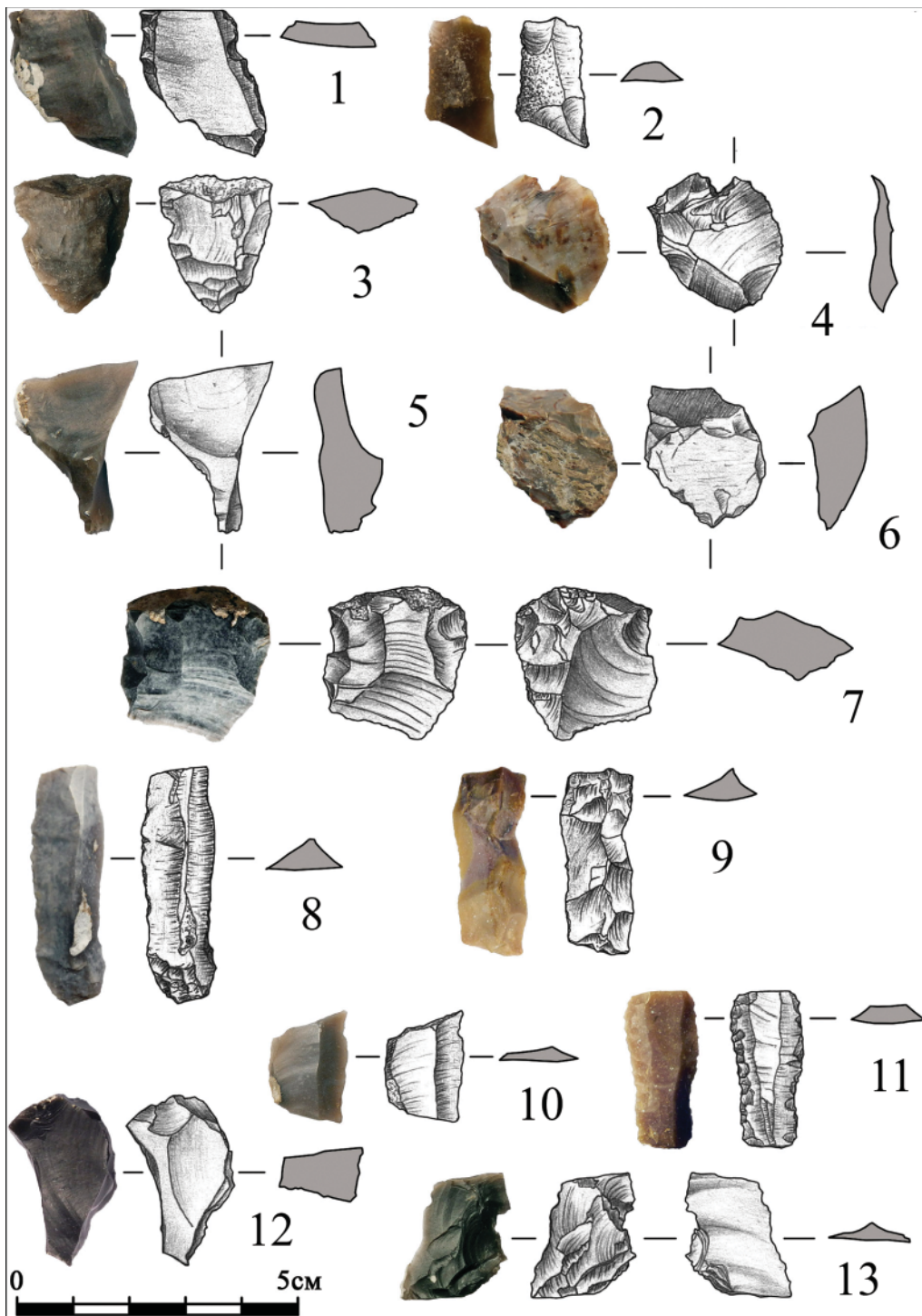


Рис. 13. Городище «Белинское». Кремнёвые изделия из слоя жёлтого суглинка

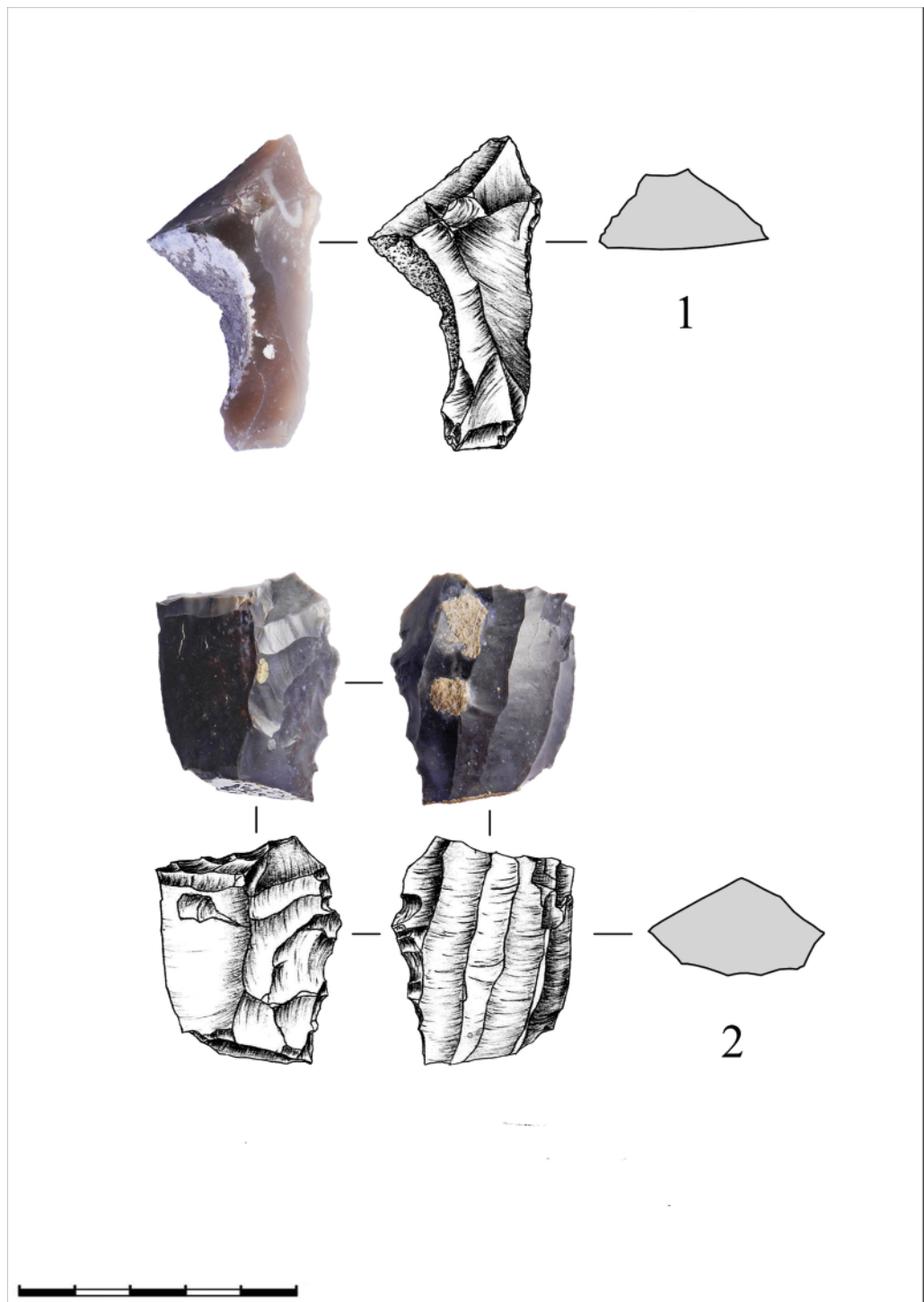


Рис. 14. Городище «Белинское». Кремнёвые изделия из слоя жёлтого суглинка



Рис. 15. Городище «Белинское». Скребок из слоя жёлтого суглинка



Рис. 16. Городище «Белинское». Кремнёвые изделия из слоя жёлтого суглинка

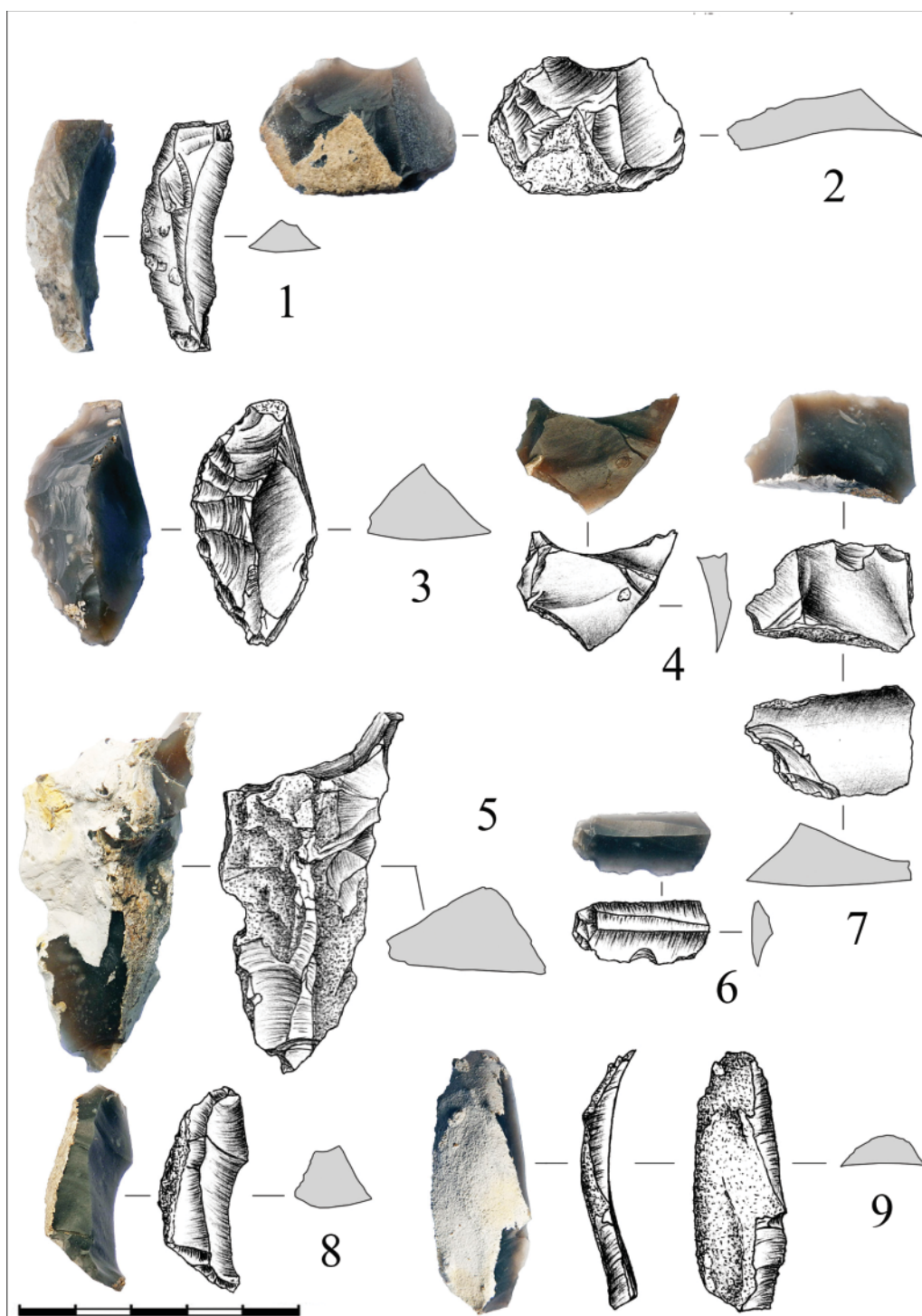


Рис. 17. Городище «Белинское». Кремнёвые изделия из слоя жёлтого суглинка

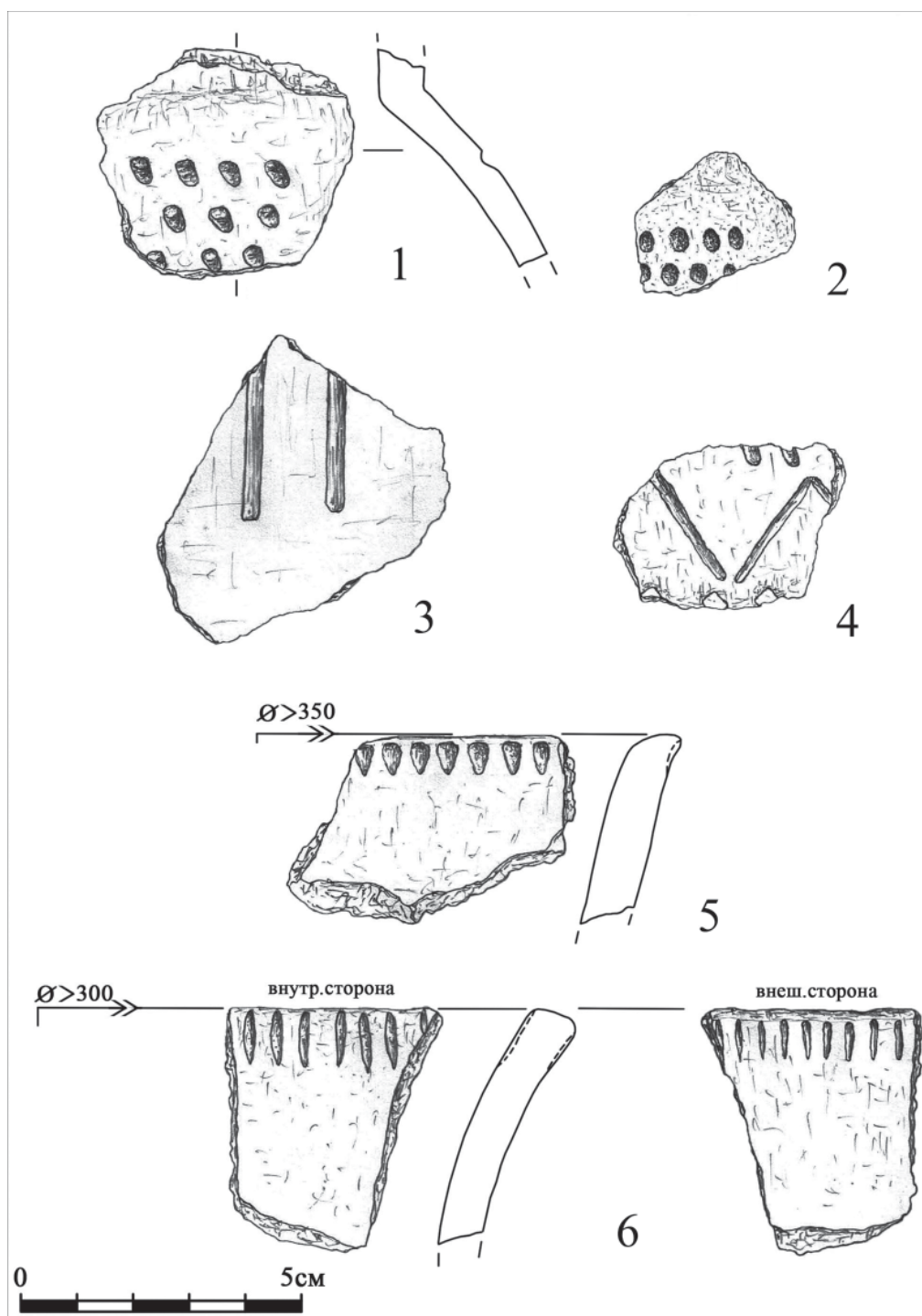


Рис. 18. Городище «Белинское». Фрагменты поздненеолитической керамики из слоя жёлтого суглинка

ЛИТЕРАТУРА

- Буров, Г.М. 2006: *Энциклопедия Крымских древностей*. Киев.
- Зубарев, В.Г., Смекалов, С.Л. 2014: Культурно-исторический ландшафт городища «Белинское». *ДБ* 18, 209–225.
- Клюкин, А.А., Корженевский, В.В. 2004: *Крымское Приазовье. Краеведческий очерк-путеводитель*. Симферополь.
- Куштан, Д.П., Винокуров, Н.И. 2013: Первобытные памятники урочища Артезиан в Крымском Приазовье (по материалам Восточно-Крымской и Артезианской археологических экспедиций). *ДБ* 17, 202–215.
- Мацкевой, Л.Г. 1975: *Мезолит и неолит Восточного Крыма*. Киев.
- Шестаков, С.А. 2017: Находки из урочища Биэли. *Таврические студии* 12, 176–179.

REFERENCES

- Burov, G.M. 2006: *Entsiklopediya Krymskikh drevnostey* [Encyclopedia of the Crimean antiquities]. Kiev.
- Zubarev, V.G., Smekalov, S.L. 2014: Kul'turno-istoricheskiy landshaft gorodishcha «Belinskoye» [Cultural and historical landscape of the “Belinskoye” settlement]. *Drevnosty Bospora* [Antiquities of the Bosporus] 18, 209–225.
- Klyukin, A.A., Korzhenevskiy, V.V. 2004: *Krymskoe Priazov'ye. Kraevedcheskiy ocherk-putevoditel'* [The Crimean Azov Sea Region. Local history and lore essay-guide]. Simferopol.
- Kushtan, D.P., Vinokurov, N.I. 2013: Pervobytnye pamyatniki urochishcha Artezian v Krymskom Priazov'ye (po materialam Vostochno-Krymskoy i Artezianskoy arkheologicheskikh ekspeditsiy) [Prehistoric sites in Artezian natural boundary on the Crimean Azov coast (on materials of the East-Crimean Artesian Archaeological Mission)]. *Drevnosty Bospora* [Antiquities of the Bosporus] 17, 202–215.
- Matskevov, L.G. 1975: *Mezolit i neolit Vostochnogo Kryma* [Mesolithic and Neolithic of the Eastern Crimea]. Kiev.
- Shestakov, S.A. 2017: Nakhodka iz urochishcha Bieli [Finds from the Bieli natural boundary]. *Tavrisheskie studii* [Tauride studies] 12, 176–179.

A NEW STONE AGE SITE IN THE ADZHIEL NATURAL BOUNDARY
(THE EASTERN CRIMEA)

Viktor G. Zubarev, Sergey V. Yartsev

Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, Tula, Russia
parosta@mail.ru, s-yartsev@yandex.ru

Abstract. The paper is a detail publication of the Stone Age materials from 2016–2018 excavations at the Belinskoye settlement located in the Eastern Crimea. A large collection of flint artifacts (134 pieces) is first published, dating from the Mousterian to the Bronze Age. The analysis of materials and the archaeological context allow us to determine the location of a new Stone Age site on the eastern cape of the hill of the Belinskoye settlement. Unlike other settlements of the Bosporus, where the Stone Age sites were destroyed during later periods, the parts of cultural layer of the Stone Age settlement are well preserved on the eastern cape of the Belinskoye hill fortification site. However, if the southern boundary, which is bounded by the hill

slope, eastern and partly northern boundaries of the settlement are currently defined, the areas in the western direction have not been studied yet. Thus, it opens up good perspectives for the further research.

Keywords: Eastern Crimea, Belinskoye settlement, Stone Age, flint artifacts, Neolithic ceramics, settlement
