

# НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ



Problemy istorii, filologii, kul'tury  
3 (2018), 257–263  
© The Author(s) 2018

Проблемы истории, филологии, культуры  
3 (2018), 257–263  
©Автор(ы) 2018

DOI 10.18503/1992-0431-2018-3-61-257–263

## V АБХАЗСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 100-ЛЕТИЮ ВЫДАЮЩЕГОСЯ АБХАЗСКОГО АРХЕОЛОГА-КАВКАЗОВЕДА М.М. ТРАПША (Сухум, 20–24 ноября 2017 г.)

А.В. Безруков

*Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,  
Магнитогорск, Россия  
buonogiorno@mail.ru*

20–24 ноября 2017 г. в г. Сухум (Абхазия) состоялась V Абхазская международная археологическая конференция, посвященная 100-летию выдающегося абхазского археолога-кавказоведа М.М. Трапша. Организаторами конференции выступили Академия наук Абхазии, Абхазский институт гуманитарных исследований им. Д.И. Гулиа, Министерство культуры и охраны историко-культурного наследия РА и Абхазский государственный университет.

В конференции приняли участие археологи, историки и искусствоведы из музеев, университетов и академических научных учреждений Абхазии, России, Беларуси и Молдовы. За четыре дня работы конференции прозвучало 56 докладов и сообщений, которые были распределены тематически по трем секциям.

На торжественном заседании утром 21 ноября с приветственным словом к участникам конференции обратился заместитель председателя оргкомитета, директор АБИГИ им. Д.И. Гулиа АН РА А.Е. Ашуба, отметивший важность археологических изысканий и научных контактов М. Трапша, который, прожив всего 61 год, 18 лет занимался научно-археологической деятельностью и за это время внес неоценимый вклад в становление абхазской археологии. Советник Президента РА по науке, культуре и образованию В. Зантария зачитал приветственную телеграмму от Президента РА Р.Д. Хаджимбы. Затем было заслушано шесть

докладов пленарной части конференции, посвященных в большинстве своем жизненному пути М.М. Трапша и его практическому вкладу в изучение археологических памятников, их типологии и периодизации Абхазии. В рамках пленарного заседания первым выступил И.И. Цвинария (Сухум), который в своем докладе «Памяти М.М. Трапша. Жизненный путь и научная деятельность» отметил, что М.М. Трапш – первый выдающийся абхазский ученый-археолог, без которого невозможно представить историю Абхазии античного и средневекового периодов. Доклад О.Х. Бгажба (Сухум) «М.М. Трапш и древности Цебельды (Цабала)» был посвящен итогам исследований памятников цебельдинской культуры, а М.М. Трапш, наряду с Ю.Н. Вороновым, назван одним из первооткрывателей культуры Цебельды. В совместном докладе А.И. Джопуа и В.А. Ньюшкова (Сухум) «М.М. Трапш и его вклад в изучение археологических памятников северо-западной Абхазии» основное внимание было уделено работам Трапша на целом ряде археологических памятников вне пределов территории Сухума и его окрестностей, на территории северо-западной Абхазии. Г.А. Сангулия (Сухум) в докладе «Клады бронзолитейного производства в системе периодизации и типологии памятников Абхазии М.М. Трапша» обратил внимание на влияние исследовательской деятельности М.М. Трапша на уточнение периодизации и типологии памятников Абхазии эпохи бронзы на примере образцов бронзолитейного дела. Сообщение В.Р. Эрлиха (Москва) «Погребение финала поздней бронзы с частичной кремацией на Северо-Западном Кавказе» было посвящено анализу инвентаря погребения, датируемого временем перехода от эпохи поздней бронзы к раннему железному веку. В заключительной части пленарного заседания участникам конференции был представлен доклад Н.А. Трапша (Ростов-на-Дону) «Исторические исследования М.М. Трапша в методологическом измерении: опыт комплексной интерпретации», в котором автор основное внимание уделил теоретико-методологическому вкладу М.М. Трапша в археологию. Затем участники конференции разошлись по секциям.

Вечернее заседание секции № 1 «Каменный век и бронза» (председатели – И.И. Цвинария, С.А. Кулаков) открыл доклад коллектива исследователей из научных центров России и Абхазии в лице С.А. Кулакова (Санкт-Петербург), А.И. Джопуа (Сухум), М.А. Кулькова и Т.В. Сапелко (Санкт-Петербург) на тему «Новые биостратиграфические данные по пещерной стоянке Мачагуа (Гудаутский район Абхазии)», в котором были представлены результаты последних лет исследований пещерного комплекса. В докладе Г.Д. Атаева (Махачкала) «Поселение горно-долинного типа Дагестана эпохи средней бронзы» рассматривались архитектурная и историко-культурная особенности данных поселений эпохи бронзы на территории Дагестана. Доклад А.Ю. Скакова (Москва) «Изучение археологии Кавказа в отделе бронзового века ИА РАН/АН СССР» продолжил тему исследования эпохи бронзы на территории Кавказа. Завершилось вечернее заседание секции докладом М.И. Кудина (Майкоп) и К.А. Глазова (Сочи) «Особенности пространственной ориентации дольменов Большого Сочи» о выделении нескольких групп дольменов и уточнении их хронологии.

Параллельно проходившее заседание секции № 2 «Ранний железный век и античность» (председатели – О.Х. Бгажба, А.Р. Канторович) открылось докладом А.Р. Канторовича и В.Е. Маслова (Москва) «Раскопки скифского курганного мо-

гильника Новозаведенное-III на Ставрополье в 2017 г.», в котором сообщалось, что среди всего погребального инвентаря наибольший интерес представляет находка бронзовых конских налобников, выполненных в скифо-меотском зверином стиле и демонстрирующих тесные связи местных скифов с меотской культурой Прикубанья во 2-й половине IV в. до н.э. Тема скифов получила дальнейшее продолжение в докладе С.И. Лукьяшко (Ростов-на-Дону) «Скифский портрет». З.Г. Хондзия (Сухум) в докладе «Раннеантичный могильник в поселке Тасракуа (Гудаутского района), обнаруженный в 2013 г.» на основании анализа инвентаря и скелета лошади датирует его V в. до н.э. и отмечает, что всаднические погребения известны еще с эпохи поздней бронзы на Куланырском некрополе, расположенном поблизости. В докладе А.В. Копылова, В.П. Копылова (Москва) и Н.В. Андрианова (Ростов-на-Дону) «Некоторые итоги новых исследований Елизаветовского городища и его курганного некрополя» авторы представили результаты работы последних нескольких лет на грунтовом некрополе, которые позволяют решить вопрос о его греческом характере, что предполагали еще А.А. Миллер и Т.Н. Книпович. В докладе Н.Ю. Лимберис и И.И. Марченко (Краснодар) «Типология и хронология меотских мечей из Прикубанского могильника» основное внимание было уделено анализу данной распространенной категории предметов погребального инвентаря меотов. В завершение вечернего заседания вниманию участников было представлено сообщение А.Б. Белинского (Ставрополь), И.И. Цвинария (Сухум), А.И. Иванчика (Москва) и С.С. Сакания (Сухум) «Работы совместной Российско-Абхазской экспедиции в 2013 г. (Баглан)» о предварительных итогах работы коллектива.

Завершился первый день работы конференции докладами участников секции № 3 «Средневековье. Охрана памятников» (председатели – В.А. Нюшков, А.А. Туаллагов). А.А. Туаллагов (Владикавказ) в докладе «О новой находке из Абхазии» большую часть посвятил аланской проблематике в контексте последних находок на территории Абхазии. Архимандрит Дорофей (Дбар) (Новый Афон) представил доклад «Греческая надпись Пицундского собора», в котором приводит подробный филологический разбор надписи XVI в. из Пицундского собора с привлечением обширного эпиграфического материала с территории Кавказа и Краснодарского края. Сообщение З.В. Доде «К проблеме культурно-хронологической атрибуции скальных могильников Северного Кавказа» было посвящено вопросу культурно-хронологической атрибуции в контексте средневековой археологии. В докладе Д.Э. Василенко «Строительная керамика церкви у родника Крион Нерон (Адлерский район г. Сочи): некоторые аспекты типологии и хронологии» приведены аналогии с территории Абхазии, которые, возможно, свидетельствуют о существовании на территории современного Сочи единого этнокультурного массива. Доклад А.В. Пьянкова (Краснодар) «Поздняя группа погребений (XII–XV вв.) могильника Бжид-1 в Северо-Восточном Причерноморье» был посвящен группе кремационных погребений. Завершил первый рабочий день конференции доклад М.Ю. Меньшикова (Москва) «Святынища и сакральные места в окрестностях пос. Красная Поляна Адлерского района. По результатам археологических исследований 2010–2011 гг.».

Утреннее заседание 22 ноября секции № 1 «Каменный век и бронза» (председатели – А.Н. Габелия, А.Ю. Скаков) открыли В.А. Ларенок, П.А. Ларенок и

О.П. Ларенок (Ростов-на-Дону) с докладом «Элитарное женское погребение переходного времени от средней к поздней бронзе из могильника “Бургуста 1” Красносулинского района Ростовской области» о богатом женском погребении, единственном среди двух десятков исследованных могил. Высокий статус погребенной, по мнению авторов, подтверждается, помимо богатого инвентаря, и обнаружением в соседней могильной яме чучела лошади. Вопросам технологического плана был посвящен доклад Г.Н. Поплевко (Санкт-Петербург) «Техника выколотки в изготовлении круглодонной керамики». Технологический аспект археологических исследований был продолжен в совместном докладе А.Д. Резепкина и М.А. Кульковой (Санкт-Петербург) «Микроморфологические исследования керамики из поселений майкопской культуры». В завершение работы утренней части конференции Д.З. Авидзба (Сухум) сделал доклад на тему «Эволюция предметов вооружения Абхазии в эпоху поздней бронзы – раннего железа», в котором обратил внимание на сохранение в комплексе предметов вооружения традиционных элементов в среде местных племен.

На утреннем заседании секции № 2 «Ранний железный век и античность» (председатели – А.И. Джопуа, В.Р. Эрлих) А.Н. Габелия прочитал доклад «Амфоры из Сухумской крепости», посвященный общим вопросам типологии и хронологии многочисленной группы амфор, большая часть коих представлена т.н. колхидскими амфорами, ранние из которых датируются IV в. до н.э. А.А. Егорейченко (Минск) в докладе «О происхождении антских двуспиральных подвесок» на основании хронологической близости финальных погребений цебельдинских могильников, содержащих этот тип украшений, с антскими древностями, сделал вывод о том, что прототипом для антских двуспиральных височных украшений послужили кавказские очковидные подвески. Р.Х. Гаглойти (Цхинвал) представил доклад «Сармато-аланы и Центральный Кавказ», посвященный предметам неизвестного назначения из раскопок Даргавского катакомбного могильника. В совместном докладе А.В. Безрукова (Магнитогорск) и В.В. Улитина (Краснодар) «Категории античной керамики в Прикубанье и Волго-Камье: проблемы изучения функционального использования и роли в культуре варваров» сравнивались роль и формы функционального использования импортной керамики в варварской среде на примере регионов ближней и дальней варварской периферии. Сообщение А.В. Иванова (Краснодар) «Некрополь “Вышка-1”: новые сведения о населении Северо-Западного Кавказа V в. до н.э. (предварительное сообщение)» обозначило основные направления будущих исследований в заявленном направлении с учетом увеличения фактического материала по этнической составляющей населения региона в указанный период. Завершил работу секции на утреннем заседании Д.А. Топал (Кишинев) с докладом «Между Кавказом и Балканами. Генезис скифского клинкового оружия в Трансильвании и Южных Карпат», посвященным проверке отдельных типологических наблюдений такой специфической категории скифской материальной культуры, как клинковое оружие Карпато-Днестровского региона на примере акинака.

Завершилась работа утренней части конференции докладами в рамках секции № 3 «Средневековье. Охрана памятников» (председатели – Дорофей (Дбар), О.В. Шаров). Доклад А.А. Горбенко и В.М. Косяненко (Азов) «Новые открытия на территории Крепостного городища (г. Азов)» был посвящен редким предметам

из раскопок авторов (чаша из черепа человека, расписной краснолаковый кувшин, фрагмент привозной ткани из льна с хлопком, сохранившийся на дужке фибулы, фибула, изготовленная из двух разноцветных металлов). Авторы пришли к выводу, что донские меоты организовали местное керамическое производство, во многом подобное кубанскому. А.А. Мастыкова (Москва) в докладе «Раскопки византийского храма в Горзувитах (Южный берег Крыма)» обратилась к теме завершившихся весной 2017 г. раскопок основания византийской базилики VI в. н.э., обнаруженной на территории международного детского центра «Артек» в Крыму. Архитектурную тему продолжил С.С. Сакания (Сухум) с докладом «Две церкви одной формы (из истории архитектуры Абхазии)», посвященным христианским древностям Абхазии. Доклад Е. Ендольцевой (Москва) и Г.А. Сангулия (Сухум) «Проблемы датировки и типологии: об одном рельефе из хранилища бывшего Государственного Управления Республики Абхазия охраны историко-культурного наследия» сообщал о работах авторов по изучению средневековых храмов и памятников искусства Абхазии. В докладе А.С. Кизилова, К.А. Глазова (Сочи) и М.И. Кудина (Майкоп) «Античная строительная и тарная керамика крепости Сочи ее 3-D реконструкция» был представлен опыт внедрения современных технологий в сферу археологических реконструкций на примере античного фортификационного строительства. Завершали работу секции доклады, объединенные темой воинских погребений с кремациями, такие, как доклад О.В. Шарова (Санкт-Петербург) «В поисках германцев: могильники Чатыр-Даг и Цебельда», посвященный актуальному и в последнее время дискуссионному вопросу о германской принадлежности могильников с кремациями, открытых в Предгорном и Горном Крыму, и сообщение Р.Б. Схатум (Краснодар) «Средневековое кремационное воинское погребение с территории г. Геленджика».

Вечернее заседание секции № 1 «Каменный век и бронза» (председатели – И.И. Марченко, Г.Д. Атаев) открыл доклад Г.Н. Вольной (Владикавказ) на тему «Центрально-симметричные композиции в искусстве центрального варианта кобанской культуры», посвященный специфическим элементам искусства памятников кобанской культуры в виде характерных двухчастных симметричных композиций с объемным изображением рогов, голов и протом баранов, направленных в противоположные стороны. Докладчик отметил, что изображение барана от других животных отличают закрученные в волюты рога по обеим сторонам от головы, а образ барана – один из самых распространенных в центральном варианте кобанской культуры. В совместном докладе В.Р. Эрлиха (Москва) и Г.Л. Годизова (Майкоп) «Археологический комплекс Шушук в предгорьях Западного Кавказа. Новые данные» был подведен итог и представлены результаты археологических исследований памятника последних лет с краткой интерпретацией. А.Л. Будайчиев (Махачкала) в докладе «Типология керамики поселения эпохи ранней бронзы Сугют (Южный Дагестан)» представил детальную и подробную типологию многочисленного керамического материала из раскопок поселения Сугют. В докладе М.И. Кудина (Майкоп) «Типология дольменов с ложным входом» автором была предложена собственная классификация данных дольменов, поскольку, по мнению автора, термины «ложнопортальные, корытообразные» не отражают всей специфики дольменов с необычной деталью. В завершающей части работы секции был представлен доклад Р.М. Барцыц (Сухум) «Башкапсарские рудники: ис-



следования и перспективы» по истории металлургии на территории Абхазии в контексте Башкапсарских медных рудников, на территории которых было выявлено 13 объектов.

Вечернее заседание секции № 2 «Ранний железный век и античность» (председатели – Г.А. Сангулия, Р.Х. Гаглойти) открыл доклад А.Н. Коваленко (Ростов-на-Дону) на тему «Проблемы типологии и периодизации поселений скифского времени на территории устьевой области р. Дон», посвященный рассмотрению серии надежно и узко датированных погребальных комплексов второй половины IV – первой трети III в. до н.э. с опорой исключительно на четко датированные греческим импортом погребальные комплексы. Ф.М. Кобахиа (Сухум) в своем докладе «Ритуальный сосуд в традиционной религии абхазов» обратил внимание на то, что данный аспект одного из важнейших пластов духовной культуры хатто-древнеабхазского общества еще не являлся предметом специального исследования и что ретроспективное освещение данного вопроса важно для выявления историко-культурно специфики отдельных обрядовых элементов. В докладе О.И. Шафрановой (Ставрополь) «Женские украшения из Куланрхуского некрополя в семиотической интерпретации» была предпринята попытка археолого-этнографического моделирования на примере женских украшений из погребений раннего железного века. Доклад А.Н. Марченко и М.Ю. Русаков (Ростов-на-Дону) «Хронология и типология костяных застежек раннескифского времени степной зоны Северного Причерноморья» был посвящен уточнению хронологии и типов рассматриваемых деталей одежды на примере материалов из погребений.

Вечернее заседание секции № 3 «Средневековье. Охрана памятников» (председатели – С.М. Сакания, Г.В. Требелева) открыл доклад А.С. Кизилова (Сочи) «Неучтенные средневековые археологические памятники центральной части Сочи периода расцвета Абхазского царства», посвященный поиску памятников эпохи средневековья в районе Большого Сочи с целью упорядочивания имеющейся информации о расположении фрагментов древней архитектуры и выполнения работ по созданию 3-D модели с использованием технологии фотограмметрии. В докладе Г.В. Требелевой, Г.Ю. Юркова (Москва), И.И. Цвинария, С.С. Сакания, З.Г. Хондзия (Сухум), Т.Ю. Шведчикова (Москва) «Исследование на некрополе Маркульского храма (2015–2017 гг.)» были подведены итоги двух лет работ, которые войдут в коллективную монографию, посвященную средневековым храмам Абхазии. В докладе Г.А. Сангулия (Сухум) и Т.М. Кармова (Санкт-Петербург) «Типология и периодизация раннесредневековых памятников с. Хашпса Гагрского района» основное внимание было уделено раннесредневековым памятникам данного района. М.Е. Колесникова и Л.П. Ермоленко (Ставрополь) в докладе «Развитие краеведческой археологии на Северном Кавказе в 1920-е годы» обратились к проблеме становления краеведческой археологии на Северном Кавказе – одной из сфер как научной, так и культурно-просветительской деятельности историков и археологов. И.А. Джопа (Сухум) в докладе «Религиозно – познавательный туризм как фактор сохранения объектов историко-культурного наследия» рассказал о важности развития в регионе современных форм туризма с целью сохранения исторических памятников и популяризации научных знаний. В докладе А.Р. Бозиева (Нальчик) «История исследования аланской культуры на Северном Кавказе» был представлен историко-археологический обзор изучения алан на территории

Северного Кавказа в рамках последних десятилетий с подведением итогов изучения аланской культуры различных этапов. Завершила работу секции на конференции Л. Головина (Сухум) с докладом «Вопросы типологии и классификации артефактов в камеральных исследованиях», посвященным теоретическим аспектам изучения археологических материалов в рамках камеральных исследований.

23 ноября 2017 г. состоялось итоговое пленарное заседание, заслушаны отчеты председателей секций, отметивших, что доклады, представленные на конференции, сопровождались оживленной дискуссией. Участники V Абхазской Международной археологической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения выдающегося археолога-кавказоведа М.М. Трапша, отметили, что традиция проведения археологических конференций в Республике Абхазия способствует интеграции научного сообщества, более тесной координации деятельности научно-исследовательских учреждений, вузов, музеев, государственных органов охраны памятников страны с зарубежными научными центрами и высказали пожелание принять участие в следующей конференции, в 2020 г. По итогам конференции планируется издание сборника статей.

*А.В. Безруков*

к.и.н., доцент

кафедры всеобщей истории Института гуманитарного образования  
Магнитогорского государственного технического  
университета им. Г.И. Носова, Магнитогорск, Россия

*Andrey V. Bezrukov,*

Nosov Magnitogorsk State Technical University,  
Magnitogorsk, Russia  
buonogiorno@mail.ru