



*Материалы семинара по проблемам античной нумизматики,
посвященного памяти Нины Андреевны Фроловой
(Магнитогорск, МГТУ им. Г.И. Носова, 20 октября 2017 г.)*

Problemy istorii, filologii, kul'tury
3 (2017), 319–333
© The Author(s) 2017

Проблемы истории, филологии, культуры
3 (2017), 319–333
©Автор(ы) 2017

МОНЕТЫ ТОМИ С НАДЧЕКАНКОЙ ИСТРИИ

С.Ю. Сапрыкин

*Московский Государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва,
Институт всеобщей истории РАН, Москва,
mithridates@mail.ru*

Аннотация. В статье разбираются причины надчеканки монет города Томи в Западном Причерноморье эмблемой монет Истрии. Автор дает новую датировку серии монет Томи с типами «голова Зевса в лавровом венке – скачущие протомы коней Диоскуров, звезды», которую он относит ко второй четверти III в. до н.э. Выдвигаются аргументы против датировки этих монет концом II в. до н.э. и контраргументы против предложенной в литературе даты их надчеканки Истрией в конце II – начале I в. до н.э. По мнению автора статьи, надчеканка этих монет ранней истрийской монетной эмблемой связана с расширением торгово-экономического влияния Истрии в Западном Понте в первой половине III в. до н.э., что привело к войне между Византием, Каллатисом и Истрией за монополию в Томи в середине этого столетия.

Ключевые слова: Томи, Истрия, Каллатис, Византий, монополия, Зевс, Диоскуры, протомы коней, звезды, пилосы, Митридат Евпатор, скифы, Добруджа

Сапрыкин Сергей Юрьевич – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории древнего мира МГУ, ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории РАН.

Организация и проведение семинара по проблемам античной нумизматики, посвященного памяти Нины Андреевны Фроловой, а также публикация материалов осуществлены при поддержке РФФИ (Проект №17-01-14026).



Рис. 1. Т-1. Монета Томи типа «Зевс в лавровом венке/протомы коней Диоскуров» с надчеканкой Истрии из коллекции С.Топалова

В 2015 г. С. Топалов опубликовал монету западнопонтийского города Томи типа «Ав. голова бородатого Зевса в лавровом венке вправо в круге из точек, надчеканка в виде круга – колеса с четырьмя спицами, от которых отходят короткие радиальные лучи. Рев.: протомы двух коней вправо, над которыми две восьми-лучевые звезды – солнца, под ними легенда ТОМІ» (рис. 1). По его мнению, в надчеканке между спицами прочитывается сокращение $I/\Sigma/T/P$, в котором восстанавливается название Истрии – другого крупного греческого полиса на западном побережье Черного моря¹. Надчеканенную монету с такими изображениями упомянул еще Н. Мушмов, не указав, правда, тип надчеканки². Т. Герасимов опубликовал подобную монету, но ошибочно отнес ее надчеканку к Месембри³. Еще одна монета с надчеканкой имеется в коллекции В. Стэнкомба (рис. 2)⁴.

По сообщению С. Топалова, к настоящему времени известно десять монет такого типа с подобной надчеканкой. Он датировал их концом II – серединой I в до н.э. и предположил, что надчеканка появилась в связи с политической ситуацией в Западном Причерноморье после освобождения региона от власти Митридата Евпатора. В это время «на монетных дворах Одесса, Дионисополя, Каллатиса, Томи и Истрии чеканятся монеты скифских властителей из района Малой Скифии», которым понтийский царь пожаловал царские титулы и право выпускать свои монеты. С. Топалов считает, что «основные изображения на скифских царских монетах (Диоскуры, протомы и головы коней, звезды Диоскуров, их шапки-пилосы, украшенные звездами – С.С.) заимствованы с монетных типов Митридата VI и выпускавшихся в это время монет расположенных поблизости западнопонтийских городов». После освобождения от Митридата Евпатора, в результате приостановки союза с ним, города западного побережья Понта Эвксинского осуществили массовую надчеканку своих монет и тогда же Истрия «с пропагандистской целью ставила надчеканку колесо с четырьмя спицами и отходящими от колеса радиальными лучами на ходившие на ее рынке чужеземные монеты, отчеканенные во

¹ Топалов 2015, 445–450.

² Мушмов 1912, 98, № 1731.

³ Герасимов 1946, 62, 63.

⁴ SNG XI Stancomb, 280.

время протектората понтийского царя над Фракией». При этом Истрия использовала типологию своих ранних литых монет-«колесиков» и легенду $\text{I}\Sigma\text{TP}$ ⁵.

Монеты Томи с головой Зевса и протомами коней Диоскуров со звездами были известны и раньше. Б. Пик, К. Реглинг и Ф. Имхоф-Блумер отнесли серию монет типа «голова Зевса в лавровом венке/протомы коней, две звезды, ТОМІ » к автономному городскому чекану Томи и датировали ее не ранее середины II в. до н.э. и даже более поздним временем⁶. Они отметили, что эти монеты подобны серии монет типа «голова Великого бога с бородой и в повязке в волосах – протомы двух скачущих вправо коней, над ними две 8-лучевые звезды, ТО вверху, внизу – сокращение имени магистрата» (рис. 3). Данная серия, по их мнению, относится к III – первой половине II в. до н.э. и по времени предшествует вышеописанной по следующим признакам: повязке на голове бога вместо лаврового венка, сокращением демотикона ТО вместо более полного ТОМІ , наличием имен магистратов, которые на первой серии монет отсутствуют⁷. Предложенная германскими нумизматами датировка означенных монет принята большинством исследователей, которые относят начало автономного чекана Томи ко времени не ранее 260–250-х гг. до н.э., а окончание к 72 г. до н.э.⁸. На этом, как видим, основана датировка С. Топаловым монет типа «Зевс/протомы коней Диоскуров, звезды».

Однако предложенная болгарским исследователем дата означенных монет и их надчеканки вызывает ряд вопросов. Во-первых, это утверждение, что монеты скифских царей Добруджи чеканены по типу митридатовских монет и монет западнопонтийских городов. Если в отношении городов левобережного Понта оно еще допустимо⁹, то атрибутика Диоскуров на монетах Митридата Евпатора совершенно не соответствует типологии монет Малой Скифии и даже греческих



Рис. 2. Т-2. Монета Томи типа «Зевс в лавровом венке – протомы коней Диоскуров» с надчеканкой Истрии из коллекции В. Стэнкомба

⁵ Топалов 2015, 445–450; ср. 2009, 126.

⁶ Pick, Regling 1899, no. 2461–2464, Taf. V, 10; XXI, 4.

⁷ Pick, Regling 1899, 597, 642, Taf. V, 8. Монеты данной серии отчеканены в один хронологический период времени вместе с монетами Томи типа «голова Аполлона – треножник, ТОМІ » и «голова Великого бога с бородой и повязкой-теньей в волосах – орел, ТОМІ , имя магистрата» (ibid. 2406, 2407, 2414; ВМС 1877, 54, no. 1-2), которые также якобы предшествуют монетам типа «Зевс в лавровом венке – протомы коней, ТОМІ ».

⁸ Pick, Regling 1899, 590; Блаватская 1952, 37: относит появление чекана в Томи к началу III в. до н.э.; Poenaru-Bordea 1997, 25: начало работы монетного двора в Томи датирует 260 г. до н.э.; Karagianni (ed.) 2014, 295: первые монеты Томи появились в III в. до н.э.

⁹ Герасимов 1946, 57; Jouroukova 1977, 112.



Рис. 3. Т-3. Монеты Томи типа «Зевс в повязке – протомы коней Диоскуров» из коллекции В. Стэнкомба

городов региона с аналогичными символами. Культурные символы Диоскуров встречаются только на медных монетах Амасии, Амиса, Синопы типа «голова юноши (Эрота?) с крылышками/рог изобилия между пилосами Диоскуров»¹⁰. Подобное изображение на монетах царей Малой Скифии отсутствует, нет его и на монетах Томи. На монетах скифских царей запечатлены головы братьев-близнецов Диоскуров и головы их коней¹¹, а не полуфигуры коней, как на монетах Томи. Среди изображений на автономных монетах этого города можно увидеть звезды Диоскуров, протомы двух скачущих вправо коней, а на более поздних монетах – скачущих на конях Диоскуров в шапках, украшенных звездами, пилосы Диоскуров, в том числе обрамляющих колос пшеницы¹². Пилосы со звездами и звезды этих богов-близнецов помещены и на тетрадрахмы Томи ок. 235–200 гг. до н.э. как символ этого полиса¹³. Из этого следует, что символика Диоскуров на монетах Томи появилась задолго до чекана монет с пилосами этих богов рядом городов царства Митридата Евпатора. При этом типология монет с атрибутами Диоскуров у скифских царей и на понтийских медных монетах совершенно разная. К тому же в настоящее время правление шести царей скифов в Добрудже относят к концу III – первой четверти II в. до н.э.¹⁴. Поэтому символы богов-близнецов Диоскуров на монетах царей Малой Скифии не связаны с культовой и религиозной политикой понтийского царя. Это обстоятельство ставит под сомнение вывод

¹⁰ WBR I², 1, 4, 36, 62, pl. VII, 28; XXVI, 10; SNG Aulock I, 15, 16; VII, 230, 231; SNG IX BM 1046, 1047, 1129-1133, 1520-1522; Ф. Имхоф-Блумер датировал их 120-111 гг. до н.э. (Imhoof-Blümer 1912, 170), Ф. де Каллагай – 110-100 гг. до н.э. (de Callatay 2007, 282), Дж. Прайс – 125-100 гг. до н.э. (SNG IX BM, pl. XLII).

¹¹ Jouroukova 1977, 117–119; Андрух 1995, рис. 11, 16; 12, 10-14, 17, 18.

¹² BMC 1877, 54, no. 3–4; SNG IX BM 305, 306; cf. Pick, Regling 1899, Taf. V, 10, 20, 29; XXI, 4.

¹³ Price 1991, 196, no. 1211-1213, pl. CLVII, 1213.

¹⁴ Манов 2015, 425.

С. Топалова о денонсации городами Западного Понта, включая и Томи, союза с Митридатом Евпатором путем надчеканок на монеты, которые повторяли типологию монет скифских царей Добруджи, союзников понтийского монарха, после его поражения в конце 70-х гг. до н.э.

Во-вторых, если следовать логике болгарского нумизмата, то встает законный вопрос – почему Истрия наложила надчеканку исключительно на монеты Томи с изображением Зевса в лавровом венке и протомами коней Диоскуров. Подобная надчеканка отсутствует на других монетах с символикой того же культа Диоскуров, выпущенных в III–II вв. до н.э. Это заставляет предполагать, что она не имеет отношения к прекращению или приостановке союза с Митридатом Евпатором и его ставленниками – правителями Малой Скифии в начале I в. до н.э., а появилась гораздо раньше. Из этого следует, что истрийская надчеканка томитанских монет вызвана каким-то другим событием в истории Томи и Истрии. Для того чтобы понять, какое это могло быть событие, следует рассмотреть правомерность датировки монет Томи типа «Зевс/протома коней Диоскуров», предложенной более века назад Пиком – Реглингом – Имхоф-Блумером.

Датировка начала автономного чекана бронзовых монет в Томи серединой III в. до н.э. дала основание предполагать, что до этого времени Томи являлся не полисом, а эмпорием, основанным Истрией для утверждения своего влияния в Добрудже¹⁵. Однако в настоящее время доказано, что Томи был основан в конце VI или в V в. до н.э., скорее всего, колонистами из Милета, как типичная апокия, которая быстро трансформировалась в земледельческий полис¹⁶. В таком случае трудно объяснить, почему Томи как полисная община не чеканил монету на протяжении трехсот лет своего существования. Это создает законное основание для передатировки начала монетной чеканки города. М. Прайс, например, продатировал II до н.э. монеты типа «Великий Бог в диадеме/орел вправо, ТОМI»¹⁷, которые ранее считались одними из самых ранних, выпущенными в середине – второй половине III в. до н.э. Предложенная английским исследователем датировка монет этой серии представляется справедливой, поскольку их типология во многом совпадает с монетами Птолемея III Еввергета 246–221 гг. до н.э., на которых изображены голова Зевса-Аммона вправо в повязке-тении и орел¹⁸. Голова бородатого Зевса в диадеме вправо фигурирует также на медной монете вифинского царя Пруссия I 228–183 гг. до н.э.¹⁹ На драхмах Эпира 238–168 гг. до н.э. изображена голова бородатого Зевса в венке вправо и орел вправо²⁰, что почти полностью (за исключением венка) повторяет изображения на соответствующей меди Томи. Если это так, то монеты Томи с Зевсом в повязке и орлом не могут предшествовать сериям монет с Зевсом в лавровом венке и полуфигурами коней Диоскуров и звездами.

¹⁵ См., например, Poenaru-Bordea 2004, 32, 33.

¹⁶ Stoian 1961, 239; Ehrhardt 1983, 67–70; Nawotka 1997, 18; Karagianni (ed.) 2014, 293–295; ср. Блаватская 1952, 28, 29: Томи – колония Милета, основанная в VI в. до н.э.

¹⁷ SNG IX BM 301–304; ср. SNG XI Stancomb 275: конец III – начало II в. до н.э.

¹⁸ Sboronos 1904, no. 924; SNG Copenhagen 227. Орел на монетах Томи не имеет отношения к Египту, это общий тип монет милетских колоний на Черном море (Hind 2007, 9–22).

¹⁹ WBR I, 2, 222, no. 12–15, pl. XXX, 7–9.

²⁰ Sear 1979, no. 1996.

По мнению Пика – Реглинга – Имхоф-Блумера, серия монет типа «Зевс с бородой в повязке-диадеме вправо/полуфигуры коней Диоскуров, звезды» по времени совпадает с чеканкой монет с Зевсом и орлом, но предшествует серии монет с Зевсом в лавровом венке – полуфигурами коней Диоскуров со звездами в поле круга оборотной стороны. Их выпуск в разные временные отрезки (разница между ними получается тогда почти около 100 лет) обосновывался несовпадением легенды-названия полиса ТО на первой серии и ТОМІ на более поздней серии с теми же изображениями. Однако общая типология этих двух серий монет с Зевсом и протомами коней вряд ли подразумевает длительный промежуток времени между их появлением в обращении. Они должны были быть отчеканены либо в одно время, либо последовательно друг за другом. Пик, Реглинг и Имхоф-Блумер подметили, что обе монетные серии связаны между собой общим сокращением имени монетария ME – MENE – MEN²¹, что доказывает близость этих монет по времени. Легенда ТОМІ на монетах с типом Зевса в лавровом венке не может служить доказательством их более позднего появления сравнительно с монетами серии «Зевс в повязке – полуфигуры коней, звезды, ТО». Аналогичное, почти полное название города фигурируется на монетах типа «Гермес/керикейон, ТОМІ, магистратское имя», «Аполлон/треножник» и «Великий бог/орел», которые, согласно немецким нумизматам, предшествуют монетной серии с Зевсом в лавровом венке²². Эти наблюдения за монетной чеканкой Томи в III в. до н.э. показывают, что монеты с Великим богом (Зевсом) и орлом были чеканены в конце III – самом начале II в. до н.э. позднее монет с Зевсом в повязке-диадеме и полуфигурами коней. Последняя серия монет близко связана с монетами типа «Зевс в лавровом венке вправо/полуфигуры коней, ТОМІ», поэтому можно предполагать и более раннее появление последних. Если же принять во внимание, что Зевс (или Великий бог) на монетах с орлом и Зевс (Великий бог) на монетах с полуфигурами коней Диоскуров объединяются друг с другом изображением повязки на голове бога, то в таком случае монеты с полуфигурами коней обеих серий по времени предшествуют монетам с Зевсом и орлом. Тогда монеты типа «Зевс в повязке/полуфигуры коней, ТО, имена монетариев» могут быть датированы серединой или третьей четвертью – началом четвертой четверти III в. до н.э. По времени они совпадают с серией монет с Гермесом или же немного им предшествуют. Когда же в таком случае могли быть отчеканены монеты типа «Зевс в лавровом венке/полуфигуры коней, звезды Диоскуров, ТОМІ»?

Близость этих монет к монетам с Зевсом в повязке и аналогичным типом оборотной стороны не вызывает сомнений. Лицевая сторона монет с Зевсом в лавровом венке повторяет изображение Зевса в лавровом венке на тетрадрахмах македонского царя Филиппа II чеканки Амфиополя 348–342 гг. до н.э. и 323–315 гг. до н.э. (посмертные выпуски)²³. Монеты Филиппа II имели широкое хождение во Фракии, в том числе в Гетике, где чеканили их подражания²⁴. Голова бородатого

²¹ Pick, Regling 1899, no. 2433, 2447, 2448, 2464.

²² Pick, Regling 1899, no. 2406, 2407, 2425, 2433. Гермес в петасе в виде надчеканки на аверсе монеты «Великий бог (Зевс) – орел» (SNG IX BM 302) может указывать на более позднее появление этих монет по сравнению с монетами типа «Гермес – керикейон, ТОМІ, имя магистрата» (Pick, Regling 1899, no. 2425–2439).

²³ Le Rider 1977, 44.20; 46.11 – 46.13; 46.18; Rutter 1983, 39, pl. 9, 1-2.

²⁴ Donoiu 1980, 14–75, fig. 1-62.

Зевса в лавровом венке вправо засвидетельствована на аверсе монеты царя Пэонии Авдолеонта в 315–285 гг. до н.э. и на варварских подражаниях его монетам²⁵. Она явно скопирована с монет Филиппа II. На монетах Эпира, появившихся в обращении до 238 г. до н.э., фигурирует голова Зевса Додонского в венке вправо²⁶. В 238–168 гг. до н.э. Зевс вправо в венке на лицевой стороне драхм Эпира изображался вместе с орлом вправо на оборотной стороне²⁷. Их типология совпадает с монетами Томи с типами Зевса и орла, что подтверждает предложенную выше дату последних. Любопытно, что голова бородатого Зевса в лавровом венке вправо и орел встречаются на монетных выпусках Птолемея II Филадельфа между 285–246 гг. до н.э., когда Египет добивался расширения влияния в районе Эвксинского Понта²⁸. Следовательно, изображение бородатого Зевса в лавровом венке могло попасть на монеты Томи через Македонию и ее соседей на севере Балкан и в Подунавье, которые находились в сфере интересов македонских правителей. Нельзя исключать и воздействия монетного дела Птолемеев на выбор Томи типологии своих монет, так как оба типа – голова бородатого Зевса и орел – присутствуют в монетном деле этого города в конце III в. до н.э.

Для датировки монет Томи с Зевсом в лавровом венке большую важность представляют изображения протом коней. Полуфигуры животных – льва, пантеры, быка, вепря, оленя, коня – на монетах греческих государств характерны в основном для раннего времени²⁹. Одни из наиболее ранних изображений – протомы льва на статерах Кари и коня на монетах островов Эгейды ок. 530–520 гг. до н.э.³⁰, протома коня вправо на драхмах города Скотусса в 450–400 гг. до н.э. и гемидрахмах города Трикка ок. 400 г. до н.э. в Фессалии³¹, полуфигура быка на монетах Самоса середины V в. до н.э.³² и монетах сицилийской Гелы в первой половине – середине V в. до н.э.³³ Полуфигуры животных становятся наиболее распространенным изображением на монетах в IV – первой половине III в. до н.э. Протома волка, например, засвидетельствована на монетах Ларанды в Ликаонии, оболых киликийского Тарса, тетраболах Аргоса 361–334 гг. до н.э.³⁴, протома вепря – на монетах Пестума в Лукании 268–89 гг. до н.э.³⁵, полуфигура пантеры вправо – на монетах царя Пеонии Леона после 306 г. до н.э.³⁶ Полуфигура льва вправо присутствует на гемидрахмах Херсонеса Фракийского в 330–300 гг. до н.э.³⁷, а быка – на монетах Херсонеса Таврического 370–364 гг. до н.э.³⁸ Протома крылатого коня Пегаса вправо известна на золотых статерах Лампсака середины

²⁵ Pick, Regling 1906, Taf. XXXVIII, 7.

²⁶ SNG Copenhagen 106v.

²⁷ Sear 1979, no. 1996.

²⁸ Sboronos 1904, 610; SNG Copenhagen 114, 125, 129.

²⁹ Kenneth F. Kitchell 2014, 20 suiv.

³⁰ Carradice, Price 1988, pl. 2, 20, 22.

³¹ SNG Copenhagen 250var.; Numizmatik Lanz München. Auktion 144, no. 169.

³² Carradice, Price 1988, pl. 9, 119.

³³ Numizmatik Lanz München. Auktion 144, no. 52, 53.

³⁴ Rovithis – Livaniou, Rovithis 2012, 80–85, fig. 7 d–e, 15 b, 19 b, 20 e.

³⁵ SNG ANS 576.

³⁶ Pick, Regling 1906, 206. Taf. II. 8.

³⁷ BMC Thrace, 8, 11; SNG Copenhagen 815; Numizmatik Lanz München. Auktion 144, no. 91–97.

³⁸ Анохин 1977, №. 24, 25.

IV в. до н.э.³⁹ Полуфигура коня часто встречается на монетах Танагры в Беотии в 387–374 гг. до н.э.⁴⁰, эолийского города Кимы в 350–250 гг. до н.э.⁴¹, ионийского Колофона в 360–300 гг. до н.э.⁴², сицилийского города Панорма в 336 г. до н.э.⁴³ Эволюция фигуры оленя от изображения в виде протомы до стоящего во весь рост хорошо прослеживается по монетам Эфеса. Его полуфигура с поджатыми передними ногами впервые появляется на монетах города в эпоху архаики, затем чеканится с 387 г. до 202 г. до н.э. (в 280–258 гг. до н.э. чередуется с фигурой стоящего оленя). После 133 г. до н.э. оленя изображали уже стоящим и только в 48–27 гг. до н.э. снова стали изображать в виде полуфигуры⁴⁴. Изложенное показывает, что полуфигуры животных, включая коней, наиболее активно воспроизводились на монетах греческих государств приблизительно до середины III в. до н.э. После этого животных чаще изображали в полный рост за некоторыми редкими исключениями⁴⁵. Если принять во внимание, что голова Зевса в лавровом венке на монетах Томи может быть сопоставлена с аналогичным изображением бога на монетах IV – начала III в. до н.э., и если еще присовокупить к этому популярность изображений протом животных до середины III в. до н.э., то можно высказать предположение о возможности чекана монет Томи типа «Зевс в лавровом венке/протомы коней» во второй четверти III в. до н.э. ближе к ее окончанию. В таком случае эти монеты появились в обращении незадолго до серии монет с аналогичными протомами коней и Зевсом в повязке-диадеме, которые относятся к середине – третьей четверти III в. до н.э. Немного позднее или приблизительно одновременно с их последними выпусками появились монеты типа «Гермес/керикейон», а ближе к концу III – началу II в. до н.э. – монеты типа «Зевс/орел». Большая часть других монет с символикой Диоскуров, скорее всего, относится уже ко II в. до н.э.⁴⁶

Если монеты Томи типа «Зевс в лавровом венке/протомы коней Диоскуров и звезды» действительно появились в обращении в первой половине III в. до н.э., то их надчеканка Истрией могла производиться ближе к середине столетия в связи с тем, что этот полис имел собственные экономические и торговые интересы в регионе. Г. Поэнару-Бордеа отмечает, что бронзовые монеты Истрии типа «колесика», которые датируются концом V в. до н.э.⁴⁷, в большом количестве поступали в Томи, Оргам и Никоний, которые уже с VI в. до н.э. находились в сфере торговых интересов истрийцев. Распространение торгового влияния и монет Истрии в Западном Причерноморье, в частности на территории Томи, в последующее вре-

³⁹ Carradice, Price 1988, pl. 9, 119; 11, 153.

⁴⁰ BMC Boeotia 29, 34; SNG Copenhagen 224var – 226, 229, 232.

⁴¹ Imhoof-Blümer 1897, 254–288, no. 5; BMC Aeolis, 14var, 21, 22; SNG Copenhagen 40.

⁴² Milne 1941, no. 104v; BMC Ionia, 23var; SNG München, 548var.

⁴³ Numismatik Lanz München. Auktion 144 no. 62.

⁴⁴ Head 1873, 10, периоды VII–IX: 288–202 гг. до н.э.; BMC Ionia, 26–52, 58–67, 72–74, 78, 79, 86–120; SNG Aulock 1968, 7822, 7823: 387–295 гг. до н.э., 7855, 7859: 48–27 гг. до н.э.

⁴⁵ См., например, монеты Пантикапея 150–140 гг. до н.э. типа «голова Аполлона в венке вправо – протома скачущего коня вправо» (Анохин 1986, № 167; SNG Stancomb 571, 572).

⁴⁶ Например, монеты с изображением пилосов Диоскуров (Pick, Regling 1899, Taf. V, 20, 29; VI, 2) и выпуски со звездами Диоскуров датируются II в. до н.э. (SNG IX BM 305, 306), так как пилосы этих богов встречаются в конце III – II вв. до н.э. на монетах города Сола в Киликии и фригийского города Синнада (Sear 1979, 471, 511, no. 5177, 5624).

⁴⁷ SNG IX BM 220–224.

мя только возрастало, достигнув своего пика к 280 г. до н.э.⁴⁸ Чтобы закрепить монопольное влияние Истрии в Томи в первой половине III в. до н.э., очевидно, приблизительно между 280 и 260 гг. до н.э. серия томитанских монет, отчеканенных около этого времени, была надчеканена истрийской монетной символикой. Это обеспечивало их хождение на внутреннем рынке Томи и ее хоры от имени Истрии и монет Томи в Истрии для поступления доходов от торговли в истрийскую казну. Монетная политика Истрии была связана с вывозом хлеба и необходимостью платить дань галатам. Богатства города возрастали и ок. 250 г. до н.э. Истрия выпустила золотые статеры с типами Александра⁴⁹. Соседний Каллатис еще до 281 г. до н.э. чеканил царские монеты с символикой Лисимаха, а в 280-250 гг. до н.э. стал выпускать серебряные драхмы и гемидрахмы персидского стандарта, которые предшествовали первым золотым статерам этого полиса с типами Александра Македонского, поступившим в обращение во второй четверти III в. до н.э. Одновременно город перечеканивал серебро Лисимаха, которое обращалось в Западном Причерноморье до середины III в. до н.э.⁵⁰ Эти монеты активно участвовали во внешней торговле полиса и обращались в Западном Причерноморье среди местного населения⁵¹. Торговая активность Каллатиса и Истрии в Подунавье, в которой значительная роль отводилась городу Томи, имевшему превосходную гавань, наносила серьезный урон экономическим интересам Византия. Этот крупный центр международной торговли, наживавшийся на вывозе зерна из Причерноморья через подконтрольные ему проливы, имел собственные торговые амбиции в Западном Причерноморье, которые реализовывал при содействии его бывшей апойкии Месембрии. В результате противоречий между Византием и набиравшими экономический вес в Западном Понте Каллатисом и Истрией вспыхнул вооруженный конфликт. Его датируют периодом между 262 и 247 гг. до н.э., однако, согласно наиболее популярной точке зрения, он имел место в 250-х гг. до н.э.⁵²

Об этой войне сохранилось лаконичное свидетельство Мемнона (XXI), из которого следует, что вооруженное столкновение полисов произошло вследствие намерения византийцев установить свою «монополию» (τὸ μονοπώλιον) над гаванью или эмпорием Томи. В научной литературе неоднократно поднимался вопрос о причинах, ходе и последствиях этой войны. В нашу задачу здесь не входит подробно разбирать все эти нюансы, о чем подробно говорилось в науке. Мы лишь подчеркнем, что причины конфликта лежали в экономической плоскости. Это были, главным образом, торговые противоречия между Византием и Каллатисом, на помощь которому пришла Истрия. Борьба за «монополию» над гаванью или портом – эмпорием Томи – означала стремление поставить под контроль «рынок монопольной торговли» или «право монополии» одного полиса, в данном случае Византия, для извлечения доходов от экспортной торговли, главным образом зернового хлеба. Война велась за то, чтобы валюта Византия в торговле

⁴⁸ Peonaru-Bordea 2004, 32–38, 69.

⁴⁹ Price 1991, II, no. 961-969, pl. IV, 965, 969.

⁵⁰ Pick, Regling 1899, 91, 92, 105, 106, 146, 148, 531, 590, 591, 606-653; Severeanu 1930/1931, 7–11; Le Rider, Olcay 1987, 22-34, no. 1-6; Price 1991, 173, 175, 176.

⁵¹ Peonaru-Bordea 1974, 103–125.

⁵² Pippidi 1953, 488; 1959, 120; 1984, 167; ср. Блаватская 1952, 114, 115; Newskaja 1955, 150, 151; Vinogradov 1987, 47–49; Сапрыкин 1995, 137–139.

с Западным Понтом была бы единственно приемлемой для торговых и денежных расчетов в экспортной торговле. Это делалось ради того, чтобы доходы от торговой деятельности Византия превышали бы доходы прежних монополистов в регионе – Каллатиса и Истрии. В результате победы в войне Византий ок. 235 г. до н.э. приступил к выпуску посмертных статеров Лисимаха, ставших основным платежным средством в международной торговле в Причерноморье. Одесс и Месембрия начали в это время чекан посмертных статеров Лисимаха, получивших сразу большое распространение во Фракии. В последней четверти III в. до н.э. Дионисополь чеканил монеты по типу Александра, а в середине столетия чеканку золотых статеров осуществила Тира⁵³. В 235–200 гг. до н.э. там начали выпускать тетрадрахмы псевдо-лисимаховского типа⁵⁴, что свидетельствует об экономическом подъеме города после поражения Каллатиса и Истрии в конкурентной войне за право контролировать доходы этого полиса от торговой деятельности. Истрия и Каллатис, напротив, сократили объем прежнего чекана и смогли оправиться от поражения только к последней четверти II в. до н.э.⁵⁵ Это говорит о развитии экономики и торговли в Западном Причерноморье после устранения монополии в торговой деятельности в регионе, которую ранее до войны с Византием имели Истрия и Каллатис.

Таким образом, можно предположить, что надчеканка Истрией медных монет Томи в конце второй четверти III в. до н.э. свидетельствует о монопольном захвате этим полисом денежного рынка Томи и его окрестностей. В результате все доходы от торговой деятельности поступали в казну Истрии и ее союзника – Каллатиса. Отсутствие истрийской надчеканки на серии монет Томи, которые были выпущены после войны с Византием, говорит об изменениях на денежном рынке Западного Причерноморья. Вследствие устранения монополии Каллатиса и Истрии в торговле хлебом Византий и его союзники получили возможность активно участвовать в причерноморской торговле. Это позволило некоторым полисам Западного Понта, включая Томи, расширить собственный экономический потенциал.

ЛИТЕРАТУРА

- Андрух, С.И. 1995: *Нижнедунайская Скифия в VI – начале I в. до н.э.* Запорожье.
Анохин, В.А. 1977: *Монетное дело Херсонеса.* Киев.
Анохин, В.А. 1986: *Монетное дело Боспора.* Киев.
Блаватская, Т.В. 1952: *Западнопонтийские города в VII–I веках до нашей эры.* М.
Герасимов, Т. 1946: Античные монеты с контрамарки от Долна Мизия и Тракия. *ИБАИ* 15, 51–81.
Манов, М. 2015: Скифские цари в Добрудже. В кн.: М.Д. Бухарин (ред.), *Scripta Antiqua* IV, 424–436.
Мушмов, Н. 1912: Античные монеты на Балканский полуостров и монетите на българските царе. София.
Сапрыкин, С.Ю. 1995: Борьба за экономические зоны влияния на Понте в VI–II вв. до н.э. Государственная политика или частная инициатива? В кн.: М.И. Золотарев (ред.), *Античные полисы и местное население Причерноморья.* Севастополь, 129–142.

⁵³ Price 1991, 179, 196.

⁵⁴ Price 1991, 196, no. 1211–1213, pl. CLVII, 1213; cf. Seyrig 1958, 623, 624; Petac, Vilcu 2016, 499–505.

⁵⁵ Сапрыкин 1995, 137–139.

- Топалов, С. 2009: *Приноси към проучване монетосеченето и историята в земите на Тракия от II в. пр. н.е. до средата на I в. от н.е.* София.
- Топалов, С. 2015: О принадлежности используемой в I в. до н.э. в районе западнопонтийского побережья круглой надчеканки «колесо со спицами и зубцами». В кн.: М.Д. Бухарин (ред.), *Scripta antiqua* IV, 445–450.
- BMC Thrace, 1877: Head B.V., Gardner P. *Catalogue of Greek Coins: The Tauric Chersonese, Sarmatia, Dacia, Moesia, Thrace.* London.
- BMC Aeolis, 1894: Warwick W. *Catalogue of the Greek Coins in the British Museum.* Vol. 17: *Troas, Aeolis and Lesbos.* London.
- BMC Boeotia, 1884: *Catalogue of the Greek Coins in the British Museum: Central Greece (Locris, Phocis, Boeotia and Euboea).* London.
- BMC Ionia, 1892: Head B.V. *Catalogue of the Greek Coins of Ionia.* London.
- Callatay, F.de 2007: La revision de la chronologie des bronzes de Mithridate Eupator et ses consequences sur la datation des monnayages et des sites du Bosphore Cimmérien. In: A.Bresson, A. Ivantchik, J.-L. Ferrary (eds.), *Une koinè pontique. Cité grecques, sociétés indigènes et empires mondiaux sur le littoral nord de la Mer Noire (VIIe s. a.C. – IIIe s. p. C.).* Bordeaux, 271–308.
- Carradice, I., Price, M. 1988: *Coinage in the Greek World.* London.
- Donoiu, I. 1980: *Monede daco-getice și efigii romane.* București.
- Ehrhardt, N. 1983: *Milet und seine Kolonien. Vergleichende Untersuchung der kultischen und politischen Einrichtungen.* Frankfurt am Mein.
- Head, B.V. 1873: *The Greek Autonomous Coins.* London.
- Hind, J. F. 2007: City Heads/Personifications and Omens from Zeus: The Coins of Sinope, Istria and Olbia V-IV Centuries BC, *NC* 167, 9–22.
- Imhoof-Blümer, F. 1897: Zur Münzkunde des Pontos von Paphlagonia, Tenedos, Aiolis und Lesbos, *ZfN* XX, 254–288.
- Imhoof-Blümer, F. 1912: Die Kupferprägung des Mithradatischen Reichs und anderen Münzen des Pontus und Paphlagoniens. *NZ* 45, 2, 169–192.
- Jouroukova, J. 1977: Nouvelles données sur la chronologie des rois scythes en Dobrudža, *Thracia* 4, 105–122.
- Karagianni, F. (ed.). 2014: *40 Medieval City-Ports in North Aegean and the Black Sea. A Cultural Guide.* Thessalonike.
- Kenneth F. Kitchell Jr., 2014: *Animals in the Ancient World from A to Z.* New York.
- Le Rider, G. 1977: *Le monnayage d'argent et d'or de Philippe II frappé en Macédoine de 359 à 294.* Paris.
- Le Rider, G., Olcay, V. 1988: Le trésor de Kirazli (près d'Amasya) IGCH 1369, In: *Anatolia Antiqua. Eski Anadolu I.* Istanbul–Paris, 22–34.
- Milne, J.G. 1941: *Kolophon and Its Coinage. A Study.* New York.
- Nawotka, K. 1997: *The Western Pontic Cities. History and Political Organization.* Amsterdam.
- Newskaja, W.P. 1955: *Byzance in der Klassischen und Hellenistischen Epoche.* Leipzig.
- Numismatik Lanz München. Auktion 144. Numismatische Raritäten. 24. 11. 2008.* München.
- Petac, E., Vîlcu, A. 2015/2016: About the Early Hellenistic Gold and Silver Coinage from Tomis, *Pontica* 48/49, 499–505.
- Pick, B., Regling, K. 1899: *Die Antike Münzen Nordgriechenlands.* Bd. I. Berlin.
- Pick, B., Regling, K. 1906: *Die Antike Münzen Nordgriechenlands.* Bd III: *Makedonia und Paionia.* Berlin.
- Pippidi, D.M. 1953: Histria și Callatis in secolele III-II i.e.n. cu prilejul unei inscripții inedite. *SCIV* IV, 3-4, 487–512.
- Pippidi, D.M. 1959: Zur Geschichte Histrias im III bis II Jh. v. u. Z., *Klio* 37, 119–134.
- Pippidi, D.M. 1984: *Parerga.* București–Paris.

- Poenaru-Bordea, G. 1974: Le trésor de Mărăsești. Les statères en or des cites du Pont gauche et la problème des relations avec le monde grec et les populations locales aux IV-I siècles av. n.è., *Dacia* 18, 103–125.
- Poenaru-Bordea, G. 1997: *Emisinnile monetare ale atelierelor grecești de pe litoralul românesc al Marii Negre (sec. VI î. Hr – III). Un stadeu al problemei*. București.
- Poenaru-Bordea, G. 2004: La diffusion des monnaies d'Istros, Callatis et Tomi du VIe au Ier siècle av. j.-c. dans leurs territoires, zones d'influence et ailleurs. In: *Presenza e funzioni della moneta nelle choraï delle colonie greche dall'Iberia al Mar Nero*. Roma, 27–70.
- Price, M. J. 1991: *The Coinage in the Name of Alexander the Great and Philip Arrhidaeus. A British Museum Catalogue*. Vol. I. Zurich–London.
- Rovithis-Livaniou, E., Rovithis, F. 2012: Stellar Symbols on Ancient Greek Coins II, *Rom. Astron.* 22, 1. Bucharest, 77–92.
- Rutter, N. K. 1983: *Greek Coinage*. Aylesbury.
- Sboronos, I. N. 1904: *Ta Nomismata tou kratou ton Ptolemaion*. Athena.
- Sear, D.R. 1979: *Greek Coins and Their Values*. Vol. I-II. L.
- Severeanu, G. 1930/1931: Considerations asupra tetradrachmelor batute en Kallatis, In: *Buletinul Societății Numismatice Române* 25/26, 7–11.
- Seyrig, H. 1958: Parion au 3e siècle avant notre ère, in: *Centennial Publication of the American Numismatic Society*. New York, 609–624.
- SNG Copenhagen, 1946: *Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals. The Danish National Museum*. Copenhagen.
- SNG Aulock, 1960/1968: *Sylloge Nummorum Graecorum Deutschlands. Sammlung von Aulock. Ionien, Kilikien*. Berlin.
- SNG IX BM, 1993: *Sylloge Nummorum Graecorum*. Vol. IX. *The British Museum. 1. The Black Sea*. London.
- SNG XI Stancomb, 2000: *Sylloge Nummorum Graecorum*. Vol. XI Oxford.
- SNG ANS, 1969: *Sylloge Nummorum Graecorum. The Collection of the American Numismatic Society*. New York.
- SNG München, 1968: *Sylloge Nummorum Graecorum. Staatliche Münzsammlung München*. München.
- Stoian, I. 1961: La città pontica di Tomis. Capitolo introduttivo allo studio Tomitane, *Dacia* 5, 233–274.
- Vinogradov, Ju. G. 1987: Der Pontos Euxeinos als politische, oekonomische und kulturelle Einheit und die Epigraphik, In: *Acta Centri Historiae „Terra Antiqua Balcanica“* 11, Trinovi, 9–77.
- WBR I²: Waddington, W., Babelon, E., Reinach, T. 1925: *Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure*. T. 1, f. 1. Ed. 2. Paris.
- WBR I: Waddington, W., Babelon, E., Reinach, T. 1908: *Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure*. T. 1, f. 2. Paris.

REFERENCES

- Andruk, S.I 1995: *Nizhnedunayskaya Skiftiya v VI – nachale I v.do n.e. [Lower Danubian Scythia in the 6th – Beginning of the 1st Century. BC]*. Zaporozhye.
- Anokhin, V.A. 1977: *Monetnoe delo Khersonesa [The Coinage of Chersonese]*. Kiev.
- Anokhin, V.A. 1986: *Monetnoe delo Bospora [The Coinage of the Bosphorus]*. Kiev.
- Blavatskaya, T.V. 1952: *Zapadnopontiyskie goroda v 7th – 1st vekakh do naschey ery [West-Pontian Cities in the VII–I Centuries BC]*. Moscow.
- BMC Aeolis, 1894: Warwick W. *Catalogue of the Greek Coins in the British Museum*. Vol. 17: *Troas, Aeolis and Lesbos*. London.

- BMC Boeotia, 1884: *Catalogue of the Greek Coins in the British Museum: Central Greece (Locris, Phocis, Boeotia and Euboea)*. London.
- BMC Ionia, 1892: Head B.V. *Catalogue of the Greek Coins of Ionia*. London.
- BMC Thrace, 1877: Head B.V., Gardner P. *Catalogue of Greek Coins: The Tauric Chersonese, Sarmatia, Dacia, Moesia, Thrace*. London.
- Callatay, F. de 2007: La revision de la chronologie des bronzes de Mithridate Eupator et ses consequences sur la datation des monnayages et des sites du Bosphore Cimmérien. In: A. Bresson, A. Ivantchik, J.-L. Ferrary (eds.), *Une koinè pontique. Cité grecques, sociétés indigènes et empires mondiaux sur le littoral nord de la Mer Noire (VIIe s. a.C. – IIIe s. p. C.)*. Bordeaux, 271–308.
- Carradice, I., Price, M. 1988: *Coinage in the Greek World*. London.
- Donoiu, I. 1980: *Monede daco-getice și efigii romane*. București.
- Ehrhardt, N. 1983: *Milet und seine Kolonien. Vergleichende Untersuchung der kultischen und politischen Einrichtungen*. Frankfurt am Mein.
- Gerasimov, T. 1946: Antichni moneti s kontramarki ot Dolna Mizia i Trakiya [*Antique coins with a Counter from Dolna Mizia and Trakia*]. *Izvestiya na Bolgarski Arkheologicheski Institut* 15, 51–81.
- Head, B.V. 1873: *The Greek Autonomous Coins*. London.
- Hind, J. F. 2007: City Heads/Personifications and Omens from Zeus: The Coins of Sinope, Itria and Olbia V-IV Centuries BC, *NC* 167, 9–22.
- Imhoof-Blümer, F. 1897: Zur Münzkunde des Pontos von Paphlagonia, Tenedos, Aiolis und Lesbos, *ZfN* XX, 254–288.
- Imhoof-Blümer, F. 1912: Die Kupferprägung des Mithradatischen Reichs und anderen Münzen des Pontus und Paphlagoniens. *NZ* 45, 2, 169–192.
- Jouroukova, J. 1977: Nouvelles données sur la chronologie des rois scythes en Dobrudža, *Thracia* 4, 105–122.
- Karagianni, F. (ed.). 2014: *40 Medieval City-Ports in North Aegean and the Black Sea. A Cultural Guide*. Thessalonike.
- Kenneth F. Kitchell Jr., 2014: *Animals in the Ancient World from A to Z*. New York.
- Le Rider, G. 1977: *Le monnayage d'argent et d'or de Philippe II frappé en Macédoine de 359 à 294*. Paris.
- Le Rider, G., Olcay, V. 1988: Le trésor de Kirazli (près d'Amasya) IGCH 1369, In: *Anatolia Antiqua. Eski Anadolu I*. Istanbul–Paris, 22–34.
- Manov, M. 2015: Skifskie tsari v Dobrudzhe [Skifsky is Reigning in Dobroudje]. In: M.D. Bukharin (ed.), *Scripta antiqua IV*. Moscow, 424–436.
- Milne, J.G. 1941: *Kolophon and Its Coinage. A Study*. New York.
- Muschmov, N. 1912: *Antichnitate moneti na Balkanskiya poluostrov b monetite na b'lgarskite tsare* [*The Ancient Coins of the Balkan Peninsula and the Coins of the Bulgarian kings*]. Sofia.
- Nawotka, K. 1997: *The Western Pontic Cities. History and Political Organization*. Amsterdam.
- Newskaja, W.P. 1955: *Byzance in der Klassischen und Hellenistischen Epoche*. Leipzig.
- Numismatik Lanz München. Auktion 144. Numismatische Raritäten. 24. 11. 2008*. München.
- Petac, E., Vilcu, A. 2015/2016: About the Early Hellenistic Gold and Silver Coinage from Tomis, *Pontica* 48/49, 499–505.
- Pick, B., Regling, K. 1899: *Die Antike Münzen Nordgriechenlands*. Bd. I. Berlin.
- Pick, B., Regling, K. 1906: *Die Antike Münzen Nordgriechenlands*. Bd III: *Makedonia und Paionia*. Berlin.
- Pippidi, D.M. 1953: Histria și Callatis in secolele III-II î.e.n. cu prilejul unei inscripții inedite. *SCIV* IV, 3-4, 487–512.
- Pippidi, D.M. 1959: Zur Geschichte Histrias im III bis II Jh. v. u. Z., *Klio* 37, 119–134.
- Pippidi, D.M. 1984: *Parerga*. București–Paris.

- Poenaru-Bordea, G. 1974: Le trésor de Mărăsești. Les statères en or des cites du Pont gauche et la problème des relations avec le monde grec et les populations locales aux IV–I siècles av. n.è., *Dacia* 18, 103–125.
- Poenaru-Bordea, G. 1997: *Emisinnile monetare ale atelierelor grecești de pe litoralul românesc al Marii Negre (sec. VI î. Hr – III). Un stadeu al problemei*. București.
- Poenaru-Bordea, G. 2004: La diffusion des monnaies d'Istros, Callatis et Tomi du VIe au Ier siècle av. j.-c. dans leurs territoires, zones d'influence et ailleurs. In: *Presenza e funzioni della moneta nelle choraï delle colonie greche dall'Iberia al Mar Nero*. Roma, 27–70.
- Price, M. J. 1991: *The Coinage in the Name of Alexander the Great and Philip Arrhidaeus. A British Museum Catalogue*. Vol. I. Zurich–London.
- Rovithis-Livaniou, E., Rovithis, F. 2012: Stellar Symbols on Ancient Greek Coins II, *Rom. Astron.* 22, 1. Bucharest, 77–92.
- Rutter, N. K. 1983: *Greek Coinage*. Aylesbury.
- Saprykin, S, Yu. 1995: Bor'ba za ekonomicheskie zony vliyaniya na Ponte v VI-II vv. do n.e. Gosudarstvennaya politika ili chastnaya initsiativa? [The Struggle for Economic Zones of Influence on the Ponte in the VI–II Centuries. BC. Public Policy or Private Initiative?] In: M.I. Zolotarev (ed.), *Antichnye polisy i mestnoe naselenie Prichernomor'ya* [Ancient Polis and the Local Population of the Black Sea Region]. Sevastopol, 129–142.
- Sboronos, I. N. 1904: *Ta Nomismata tou kratou ton Ptolemaion*. Athena.
- Sear, D.R. 1979: *Greek Coins and Their Values*. Vol. I–II. London.
- Severeanu, G. 1930/1931: Considerations asupra tetradrachmelor batute en Kallatis, In: *Buletinul Societății Numismatice Române* 25/26, 7–11.
- Seyrig, H. 1958: Parion au 3e siècle avant notre ère, in: *Centennial Publication of the American Numismatic Society*. New York, 609–624.
- SNG ANS, 1969: *Sylloge Nummorum Graecorum. The Collection of the American Numismatic Society*. New York.
- SNG Aulock, 1960/1968: *Sylloge Nummorum Graecorum Deutschlands. Sammlung von Aulock. Ionien, Kilikien*. Berlin.
- SNG Copenhagen, 1946: *Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals. The Danish National Museum*. Copenhagen.
- SNG IX BM, 1993: *Sylloge Nummorum Graecorum*. Vol. IX. *The British Museum. 1. The Black Sea*. London.
- SNG München, 1968: *Sylloge Nummorum Graecorum. Staatliche Münzsammlung München*. München.
- SNG XI Stancomb, 2000: *Sylloge Nummorum Graecorum*. Vol. XI Oxford.
- Stoian, I. 1961: La città pontica di Tomis. Capitolo introduttivo allo studio Tomitane, *Dacia* 5, 233–274.
- Topalov, S. 2009: *Prinosi k'm prouchvane monetosecheneto i istoriyata v zemite na Trakiya ot II v. pr. n.e. do sredata na I v. ot n.e.* [Contributions to the Study of Coinage and History in the Lands of Thrace dating Back to the 2nd c. Until the Middle of the 1st Century AD]. Sofia.
- Topalov, S. 2015: O prinadlezhnosti ispol'zuemoy v I v. do n.e. v rayone zapadnopontiyskogo poberezh'ya krugloy nachekanki "koleso so spitsami i zubtsami" [About Belonging Used in I in. BC. in the Region of the West-Baltic Coast of the Round over-the-top „Wheel with Knitting Needles and Teeth“]. In: M.D. Bukharin (ed.), *Scripta antiqua* IV. Moscow, 445–450.
- Vinogradov, Ju. G. 1987: Der Pontos Euxeinos als politische, oekonomische und kulturelle Einheit und die Epigraphik, In: *Acta Centri Historiae „Terra Antiqua Balcanica“* 11, Trinovi, 9–77.
- WBR I: Waddington, W., Babelon, E., Reinach, T. 1908: *Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure*. T. 1, f. 2. Paris.

WBR 1²: Waddington, W., Babelon, E., Reinach, T. 1925: *Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure*. T. 1, f. 1. Ed. 2. Paris.

COINS OF TOMI WITH ISTRUS' COUNTERMARK

Sergey Yu. Saprykin

Lomonosov Moscow State University, Russia,
mithridates@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the series of Tomi bronze coins with “laureate head of Zeus/two horse foreparts and stars” supplied with Istrus’ countermark. Studying the reasons for the appearance of Istrus’ early countermark on the coins of Tomi, the author argues a new date for the Tomi’s countermarked coins. He dates it to the second quarter of the 3rd c. BC. Also he puts forward several arguments against the minting of these coins in the second half of the 2nd c. BC and the dating of the Istrus’ countermark to the late 2nd – early 1st c. BC as a result of the Greek poleis’ policy towards Mithridates Eupator and the Scythian kings of Dobruja. The author supposes that the Istrus’ countermark on the coins of Tomi could appear in the second quarter of the 3rd c. BC as a result of Istrus’ economic and commercial activity in the West Pontic Region and its predominance in the area of Tomi at that period. Such economic expansion caused a war between Byzantium, Callatis and Istrus for the “monopoly” in Tomi, happened about the mid-3rd c. BC.

Key words: Tomi, Istrus, Callatis, Byzantium, Zeus, Dioscuri, Mithridates Eupator, the Scythians, Dobruja
