



ВОПРОС ТРЕХ АРМЕНИЙ В ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ СТРАБОНА

А.Ж. Арутюнян

*Ереванский государственный университет, Армения,
hakobharutyunyan@ysu.am*

Аннотация. В своей «Географии» древнегреческий историк и географ Страбон реально упоминает о трех Армениях (хотя и не осознает этот факт): 1) Армянское царство Оронтидов; 2) царство Великой Армении эпохи Арташесидов; 3) Армянская мировая держава при царе Тигране II Великом, после завоеваний которого территория армянского царства достигла более 1.000.000 кв.км. Страбон сознательно различает Великую Армению и Армению, созданную при царе Тигране II. Однако при этом он не ставит никаких различий между Оронтидским царством и Великой Арменией. Вероятно, согласно нашему мнению, это, в первую очередь, обусловлено тем, что древнегреческий историк ничего не знает об армянской династии Оронтидов (Ервандуни, Ервандакан, Арбанд), представители которой правили в «целостной» Армении с начала VII века до н.э. до 201 года, то есть от царя Скайорда до Оронта (Ервандаили Арбанда IV – у древних греков (220–201 гг.)). Если описание Страбоном северо-западной окраины армянского царства фактически соответствует реалиям исторической действительности, то юго-восточный контур государственной границы представлен частично. Мы считаем, что это обусловлено историческим фактом: в 331–330 гг. Оронтидская Армения распалась на две части – Великую и Малую Армению. Именно поэтому древнегреческий историк не мог с предельной точностью воспроизвести историческую ситуацию, сложившуюся на юго-восточной окраине армянского царства. Этим можно объяснить особенность его описания. Страбон подходит к рассмотрению вопроса с «обратной» стороны и описывает границы крайнего севера Месопотамии, где располагались Ассирия, Мидия и др. державы древнего мира.

Ключевые слова: Страбон, «География», Армения, Великая Армения, государственные границы, административно-территориальные деления

ВВЕДЕНИЕ

При внимательном изучении «Географии» Страбона становится очевидным, что в территориальном аспекте он говорит о существовании трех Армений. Первая являет собой *начальный статус*, в котором находилась Армения (пока еще не Великая Армения). Об этой Армении у античного историка-географа имеются два свидетельства, которые выделяются не только подробностями приведенных фактов, но и дополняют друг друга. Вначале он пишет: «По преданию, Иасон во вре-

Арутюнян Акоп Жоравич – доктор исторических наук, доцент кафедры Всемировой истории Ереванского государственного университета.

мя своего путешествия к колхам вместе с фессалийцем Арменом проник вплоть до Каспийского моря и посетил Иберию, Албанию и большую часть Армении и Мидии, как это доказывают находящиеся там святилища Иасонаи, некоторые другие памятники. Далее, по рассказам, Армен происходил из Армении – одного из городов близ озера Бебеиды, между Ферами и Ларисой. Спутники Армена заняли области Акилисену и Сиспиритиду вплоть до Калахены и Адиабены, а он даже оставил после себя одноименную с ним Армению (Strabo. XI. 4. 8)». Из этого свидетельства становится очевидным, как проходила *северо-западная* граница Армении, так как обе провинции (*Екехик* и *Спер*), согласно «Ашхарацуйц»-у, находились на территории губернии *Бардзр Айк*, и первая была четвертой, а вторая – седьмой провинцией в составе этой губернии¹. Чуть ниже Страбон разъясняет, откуда ему известно об Арменосе, но это нам ничего не дает, однако там же он пишет: «Как я уже сказал, Армен из фессалийского города Армения, расположенного между Ферами и Ларисой на озере Беба, отправился походом в Армению вместе с Иасоном. Кирсил из Фарсала и Мидий из Ларисы, участники похода Александра, утверждают, что Армения получила от него свое имя. Часть спутников Армена поселились в Акилисене (которая в прежние времена была подвластна софенам), тогда как другие – в Сиспиритиде вплоть до Калахены (Strabo. XI. 14. 13)». Где находились *Адиабене* и *Калахене* известно, однако из этого сообщения почти ничего нельзя выяснить относительно контура границ Армении. Здесь мы весьма неопределенно можем говорить о границах на северо-западной и юго-восточной (?) частях Армении. Вопросительный знак, поставленный нами, не случайность, ибо эти юго-восточные страны, в частности, *Адиабене*, граничили с Великой Арменией на территории губерний *Корчайк* и *Парскаайк*. В этом случае из поля зрения выпадают восточные губернии – *Пайтакаран*, *Арцах*, *Утик*, *Сюник* и, возможно, *Васпуракан*. Мы вообще не говорим о том, где находились и какой статус имели губернии *Гугарк*, *Тайк* и большая часть *Айрарата*. Ко всему сказанному следует добавить, что это свидетельство относится к эпохе Александра Македонского (после 334 г. до н.э.), когда в Армении правили Оронтиды. Но как при владычестве мидийцев в Армении, так и во время Ахеменидов страна имела более обширные территории². От Ксенофонта мы знаем, что когда он в 401–400 гг. с греческим войском из Двуречья отступил к Черному морю, восточные границы оронтидской Армении распространялись до Мидии, а на северо-западе примкнули к причерноморским территориям, где, как свидетельствует автор-очевидец, проживали халдаи (Xen. Anab. III. 2. 17–24)³. Это свидетельство вновь доказывает, что в эпоху Александра, в период его восточного похода, Армения занимала территорию, большую, чем будущая Великая Армения.

Что следует предположить о свидетельстве Страбона относительно территории, занимаемой Арменией? С одной стороны, если упоминания о западных границах можно считать более или менее подробными, в них автор даже добавляет,

¹ О губернии Спер в 1925 г. в Париже Адонц Н. написал статью. См.: Адонц 2000, 9–25 (сборник именован названием данной статьи); Акопян 2015, 125–127; Патканов 1877, 43.

² См.: Hewsens 1984, 346 и дал.; Errington 2008, 171–180; Wieshafer 1996, 101–102; Monerie 2013, 74 и дал. Для сравнения границ царства см.: Арутюнян 2012, 150–174.

³ Карпюк 2010, 61, 89, 118–119 и дал.

что *Екехик* вначале находился под влиянием Софены (Strabo. XI. 14. 12)⁴, то, с другой стороны, для нас остается непонятным поверхностное описание границ другой части страны – юго-восточной и восточной в целом. С нашей точки зрения, какую-то определенность в данной ситуации вносит акад. Я.А. Манандян: «Особо интересно, что эти колонии армянов находились на трех великих путях, которые имели международное значение и доминировали над окрестностью»⁵. Развивая эту точку зрения, он фактически доказывает, что армяне на заре своей истории (то есть при *арменах*) играли руководящую роль на территории всего Армянского нагорья. С этих времен до эпохи Александра Македонского утекло много воды... Следует добавить, что две из этих трех дорог вели в Малую Азию, а далее – в Грецию и Рим, а третья – в Двуречье и соседние районы (Ассирия, Вавилон, Мидия)⁶.

О том, какую территорию занимало восстановленное царство представителя царствующей в Армении династии Оронтидов Ерванда-Оронта III, можно выяснить, исследуя данные «Землеописания» («Περίοδος γῆς») Гекатея Милетского в сравнительном анализе с другими источниками. Гекатей дает приблизительные границы Армении на стыке VI–V вв. до н.э., описывает границы Армении на северо-западной окраине (причерноморские районы), что почти совпадает с вышеупомянутыми сведениями Страбона, а также приблизительные границы юго-восточной части, имея при этом в сугубо географическом аспекте западную ориентацию⁷. Границы, отмеченные Гекатеем, в основном совпадают с границами территорий новообразованного царства Великой Армении, освободившихся от гнета Ахеменидов. В описании Гекатея Милетского львиная доля Малой Армении находится вне этих границ. На пограничных с Арменией причерноморских районах или на юго-восточной части Черного моря, согласно Гекатею, проживали мосхи, тибарены, макроны, халибы (халюбы), моссинки, матиены, колхы, скифы (Hecat., fig. 169 и след.; также fig. 195 и след.)⁸.

Согласно описанию «народов», возможно приблизительное очерчивание границ и юго-восточной части страны. Гекатей пишет: «Хой – народ по соседству вехиров в описании Азии. До сих пор остается как страна вехиров, рядом с которыми живут хойи. Хойям с востока соседствуют дезиры (Hecat., fig. 190; см.: также fig. 200)».

После Гекатея 19 веков спустя о хоях вновь упоминает испанский путешественник Руи Гонсалес де Клавихо (XIV в.), который пишет: «На другой день, в четверг пятого июня, около полудня прибыли в город, называемый Хой. Он располагался на равнине в окружении многочисленных садов и возделанных полей <...> Здесь, у этого города Хой, кончается Верхняя Армения и начинается Персия; в городе живет много армян»⁹. Испанский путешественник говорит о древнеармянской провинции Гер (*her*), которая уже в дни де Клавихо была более

⁴ Об этом см.: также Арутюнян 1996, 67–74.

⁵ Манандян 1977, 32.

⁶ Thomson 2003, 163 и дал., 223–235; Meyers, Chancey 1990, 270; Мутафян, Лёв 2012, 19 (карта «К концу царствования царя Дария I из династии Ахеменидов»), 21 (карта «Конец эпохи Александра Великого»).

⁷ Об историко-географических взглядах более подробно см.: Фролов 1981, 96 и дал.; Суриков 2007, 143–151; Арутюнян 2008, 402–405; West 1991, 144–150; Ruschenbusch 2003, 81–94.

⁸ Илюшечкина 2009, 138–153.

⁹ Руи Гонсалес де Клавихо 1990, 75–76.

известна под названием Хой. Мы не можем дать однозначный ответ на вопрос, откуда древнегреческому историку-географу известно название этого административно-территориального деления (Хой), которое он отождествляет с названием народа. Можно только предположить, что он имел неизвестный нам первоисточник и, основываясь на его сведениях, дал описание административно-территориального деления, а также этнографическую карту¹⁰. Для окончательного ответа нам нужен комплексный подход, т.е. сопоставление/сравнение данных всех источников и их герменевтический анализ.

Гекатей описывает границы Оронтидской Армении (первым царем был Скайорд – 1-я половина VII в. до н.э.), которая впоследствии оказалась в составе Ахеменидской державы. После похода Александра Македонского Оронтидская Армения была разделена на две части: образовались Великая и Малая Армении (Curt. Ruf. IV. 12).

В Великой Армении с перерывами продолжали править Оронтиды, а с 189 г. здесь утвердилась династия Арташесидов. В Малой Армении после сражения под Гавгамелой стал править Митрауст (Михрвахишт). Это государство окончательно потеряло независимость в 111 г. до н.э. и было включено в состав Понтийского царства, а после вошло в состав Римской Республики. Страбон неоднократно упоминает о Малой Армении, однако только в аспекте географического наименования (см.: Strabo. XI. 12. 4; XIV. 1.5; XII. 3. 1; 18, 28, 29 и дал.). Почти такое же отношение мы находим и у Птолемея (см.: Ptol. I. 15. 9; V. 7. 1; VIII. 17. 1, 40). Весьма обрывочные упоминания о Малой Армении можно извлечь у Полибия (см.: Polyb. VIII, 25, XXV, 2).

Итак, если Гекатей не знает о Малой Армении, это представляется логичным, однако не вполне ясно упоминание Страбона об этом царстве не как о бывшем государстве, а в статусе географического названия. Контур государственных границ на юго-восточной окраине как при Оронтидах доэллинистического, так и постэллинистического периода, а также при Арташесидов и Аршакидов оставался неизменным. Но Гекатей, как было отмечено выше, упоминает о проживании на этой территории народа хой. Здесь он допускает неточность, ибо хой – это всего лишь название административно-территориальной единицы. Так именовалась провинция, которая в армянских источниках более известна под названием Гер (точнее – гер. См.: Фавстос. III. 8; Егише. III. 75, 105; Хоренаци. II. 37)¹¹. У всех историков Гер обозначен пограничной провинцией или областью между Арменией, Ираном (Ахеменидским, Сасанидским), Селевкидским государством и Парфией. Однако изначально эту провинцию назвали «Хой» по имени главного города, находящегося на этой территории, название которого, как считает акад. С.Т. Еремян, имеет эламское происхождение (Hujâwa)¹². Страбон не знает ни об этом городе, ни о названии провинции, поэтому данную окраину Армении описывает со стороны северного Двуречья.

Вышеупомянутой начальной стадии Армении, о которой говорил Страбон, последует основание Великой Армении.

¹⁰ О первоисточниках, использованных Гекатеем, более подробно см.: Ельницкий 1961, 69 и дал.

¹¹ Акопян 2015, 135.

¹² Еремян 1963, 63.

Объединение армянских племен, проживавших изначально на Армянском нагорье, и основание единого царства Великой Армении окончательно имело место при Арташесе I (189–160 гг. до н.э.), которого справедливо называли *Благодетель (Добрый)*. Об окончательном объединении всех территорий армянского государства наиболее интересны свидетельства Страбона. Отметим, что Арташес I хорошо известен античным авторам: о нем говорят Полибий, Диодор Сицилийский, Плутарх, Иероним и, естественно, Страбон. Последний об основании Великой Армении и воссоединении армянских территорий пишет: «Далее рассказывают, что Армению, в прежние времена бывшую маленькой страной, увеличили войны Артаксия [*Арташес I* – А.А.] и Зариадрия [*Зарех* – А.А.]. Они были первоначально полководцами Антиоха Великого [*Антиох III Селевкида* – А.А.], а впоследствии, после его поражения, стали царями (первый – царем Софены, Акисены, Одомантиды и некоторых других областей, а последний – царем страны вокруг Артаксаты); они расширили совместно свои владения, отрезав часть областей окружающих народностей, а именно: у мидян они отняли Каспиану, Фавниту и Басоропеду; у иберов – предгорье Париадра, Хорзену и Гогарену, которая находится на другой стороне реки Кира; у халибов и мосинеков – Каренитиду и Ксерксену, которая граничит с Малой Арменией или является ее частью; у катаонов – Акилисену и область вокруг Антитавра; наконец, у сирийцев – Таронитиду (Strabo. XI. 14. 5; См. также: Хоренаци. II. 34–39; Plini. VI. 10. 27; Ptol V. 13. 9, 13, 18, 20)»¹³. При первом знакомстве с этим свидетельством создается впечатление, что царство Софены имело больше территорий, чем царство Арташеса I, поскольку рядом с Софеной Страбон упоминает еще два административно-территориальных деления, а далее пишет, что в состав Софены входили также и другие территории. Античный историк свои мысли разъясняет чуть позже. Проанализировав его свидетельства, можно прийти к заключению, что под страбоновским выражением «под Артаксаты-Арташатом» следует понимать львиную долю территории Великой Армении, о которой мы знаем из «Ашхарацуйц»-а (Ананя Ширакаци. 291–298; Хоренаци. II. 56 и дал.)¹⁴.

Страбон в своей «Географии», как было отмечено выше, упоминает почти 30 административно-территориальных делений Великой Армении, однако автор совершенно не отличает *губернии* от *провинций*. Из перечисленных 30-ти административно-территориальных единиц больше половины находились в западной части Великой Армении вокруг Софены или в соседних с ней территориях. Мы считаем, что именно по этой причине при первом описании Армении (о котором мы говорили выше в связи с Арменосом) Страбон в основном сообщает о западной и юго-восточной (но не крайней, упоминая только *Адиабене* и *Калахене*) территориях. Любопытно, что последние две территории греческий историограф считает населенными армянами, однако находит, что они находились вне территории Великой Армении. *Калахене* находился южнее *Адиабене*, но в непосредственном соседстве. Здесь известный ассирийский царь Ашшур-Нацир-Апал II в IX в. до н.э. на месте слияния рек Тигра и Великого Заба построил свою столицу Кальху. Наконец, следует отметить, что оживленный интерес Страбона именно к

¹³ Если Плиний В. Армению делит на 120 стратегий (провинций, которых в дальнейшем стало 190 или 195), то Птолемей перечисляет губернии, число которых – 20 или 21.

¹⁴ Акопян 2015, 124 и дал.; Патканов 1877, 42 и дал.

западной части Армении является результатом того, что эти районы находились ближе к Риму¹⁵. Что касается Софены, то Страбон и другие античные историки проявляли к этой территории слишком большой интерес.

Из последнего свидетельства Страбона нам стало понятно, каким именно способом произошел процесс территориального воссоединения Армении, который, однако, нуждается в частичных разъяснениях. Название *Акисене*, которое Р.А. Ачарян исправил на *Антисене*, не следует путать с *Акилисеной*, поскольку локализация последней четко выяснена, о чем мы говорили выше. Что касается так называемой *Акисены-Антисенеина*, то можно всего лишь предположить, что ее следует искать в Софене или, в крайнем случае, в соседних с ней территориях. Еще более сложен и противоречив вопрос *Одомантиса*, о котором мы говорили выше¹⁶.

Вернемся к Арташесу I. Как он реализовывал политику воссоединения, мы уже выяснили. К сказанному следует добавить, что локализация всех армянских административно-территориальных делений четко известна, кроме *Фавнитиды*, точки зрения о расположении которой мы уже проанализировали. Чтобы пойти наиболее верным путем в вопросе выяснения ее локализации, нам надо следовать за ходом рассуждения Страбона, который писал: «В самой Армении много гор и плоскогорий, где с трудом растет даже виноградная лоза; много там и долин, причем одни из них не отличаются особым плодородием, другие же, напротив, чрезвычайно плодородны, например, равнина Аракса, по которой река Аракс течет до границ Албании, впадая в Каспийское море. За этой равниной идет Сакацена, тоже граничащая с Албанией и с рекой Кирум; еще далее идет Гогарена. Вся эта страна полна дикими плодами и плодами деревьев, выращенных человеком, и вечнозелеными растениями; здесь растет даже маслина. Провинцией Армении является Фавена, а также Комисена и Орхистена, выставляющая наибольшее число всадников. Хорзена и Камбисена – самые северные и больше всех покрыты снегом; они находятся на границе с Кавказскими горами, с Иберией и Колхидой. Как говорят, здесь на горных перевалах при сильном снегопаде целые караваны гибнут в снегу (Strabo. XI. 14. 4)»¹⁷.

Ситуация резко меняется, когда Страбон начинает говорить о перечисленных трех частях – западной, центральной и восточной, – фрагментарно описывая географическое положение одной из них. В этом случае начинает проявляться его «северная географическая ориентация». В вышеприведенном свидетельстве Страбон сначала перечисляет административно-территориальные единицы Великой Армении, находившиеся на севере, то есть *Шакашене* и *Гугарк - Гогарене*, затем перемещается на юг, говоря о правителях этой части. В данном списке самой южной является *Орхистене*, которая, однозначно, полностью совпадает с *Арцахом*, согласно «Ашхарацуйц»-у. Остается выяснить, где именно, согласно Страбону, находились остальные административно-территориальные деления, то есть *Фавена* и *Комисена*. Как справедливо считает Р.А. Ачарян, *Комисена* – это та же *Камбисена*, находившаяся на территории *Хорзены* (см.: Страбон. 109, 111–112)¹⁸.

¹⁵ Harris 2006, 128, 134, 147–149 и дал.; Harmansah 2013, 122–127; Cohen 2013, 13 и дал.

¹⁶ Арутюнян 2014, 19–22.

¹⁷ Арутюнян 2009, 130–132.

¹⁸ См.: Scullard 2007, 100, 314; Taylor 2013, 115–119; Harris 2006, 149 и дал.

Так как южнее Комисены находится *Айрарат*, то Фавнену (Фавнитиду) следует искать южнее этого административно-территориального деления. Окончательное выяснение вопроса осложняется по причине невозможности очертить четкие контуры границы губернии Айрарат при Арташесе I. Можно только предположить, что Фавнена, вероятно, занимала территорию на крайнем юго-востоке Айрарата или, в крайнем случае, находилась на севере ашхарацуйцевской губернии *Сюник*, то есть между Сюником и Айраратом.

В пятом параграфе «Географии» (книга XI, раздел XIV) Страбон, упоминая, что Арташес и Зарех все воссоединенные территории завоевали у соседних народов, использует многозначный глагол ἀποτέμνειν, который переводится как *рвать, отнимать, насильственно отделять*¹⁹. Переводчик Страбона с древнегреческого языка на русский Г.А. Стратановский данный отрезок представил следующим образом: «Они расширили [подчеркнуто нами – А.А.] совместно свои владения, отрезав часть областей окружающих народностей... (см.: Strabo. XI. 14. 5)». Эта цитата показывает, что, в сущности, переводы Р.А. Ачаряна (перевод с французского языка на армянский) и Г.А. Стратановского практически идентичны (См.: Страбон. 57). Если следовать естественному развитию событий согласно автору, то можно заключить, что Арташес и Зарех были завоевателями. Однако свидетельства IV-го параграфа разъясняют обстоятельства. Страбон упоминает не только о тех главных районах (поле Араксены, Орхистене), которые были аортами Армении, но и приводит общие контуры границ страны. На армяно-албанской границе находился Шакасене (Сакасене), в центре крайнего севера – Гогарене или Гугарк, ниже него, как было выявлено, Фавнена, далее граница протянулась до Адиабены и Калахены...

К вопросам описания армянских границ античным историком-географом обратился С.Т. Еремян, правильность герменевтического анализа которого не вызывает никаких сомнений²⁰. Наконец, если бы у Страбона были малейшие сомнения, то после описания всего процесса воссоединения он бы не завершил свои свидетельства касательно рассматриваемого региона мыслью, что население всех этих территорий говорило на одном языке – ομοῦλωττες (см.: Strabo. XI. 14. 5)²¹.

Страбон обращается к вопросам границ и тогда, когда говорит об орографии страны, но мы воздерживаемся от комментариев по этому поводу, поскольку проблема детально изучена предыдущими исследователями (Я.А. Манандян, С.Т. Еремян, Г.Х. Саркисян, Т.Х. Акопян и др.)²².

Последний – третий – статус Армении, упоминаемый Страбоном, соответствует эпохе Тиграна II Великого. Хорошо известно, что в самом начале своего царствования Тигран II завершил процесс территориального воссоединения царства Великой Армении, так как до него его дед Арташес I уже воссоединил

¹⁹ Дворецкий 1958, 219.

²⁰ См.: Еремян 1963, 67–68; Акопян 2015, 124–148; Мутафян, Лёв 2012, 12 (карта «Великая Армения в начале VII века»).

²¹ The ancient languages of Asia Minor 2008, 124–144 (о формировании классического армянского – габара). См. там же: 105–123 (об урартском языке).

²² См.: Манандян 1977; 1978; 1984. passim; Еремян 1963, 31 и дал.; История армянского народа 1971, 489 и дал.; Акопян 1968, 23 и дал.; Арутюнян 2015, 55 и дал.; Talbert 2000, 1268; Мутафян, Лёв 2012, 27 (карта «Первые римские консульства Помпея и Красса»).

14 губерний, кроме Софены²³. Страбон достаточно подробно описывает походы и завоевания Тиграна II, однако здесь в его повествовании отсутствует то воодушевление, которое отчетливо видно, когда он говорит об Арташесе I или Зарехе. Видимо, поэтому он и воздерживается от названия этих территорий исконно армянскими и ставит между ними большой водораздел (Strabo. XI. 14. 15; XII. 2. 9; XVI. 1. 19.).

Какой вывод можно сделать из вышеизложенного? Приведя все к общему знаменателю, мы видим, насколько чутким становится античный историк-географ, когда речь заходит о государствах и очертании контура государственных границ. Совершенно очевидно, для него не могло быть иной позиции. Почему? Страбон был отлично знаком с римским и греческим обществами. Он прекрасно осознавал, чем является граница (на древнегреческом ἄκρα, ἄκρη²⁴) для каждого гражданина. Древняя Греция на протяжении всей своей истории, до эпохи эллинизма, когда страна была окончательно воссоединена Александром Македонским, являла собой классический пример сосуществования отдельных городов-государств. Когда гражданин покидал свой полис, он фактически переходил границу, невольно оказываясь на территории другого города-государства²⁵. Более того, слово *граница* имело у греков несколько синонимов и кроме лексической единицы *акра* использовались слова ἄκρα или ἄκρη, которые соответствовали четырем диалектам: ионическому, эолийскому, ахейскому и дорийскому. Нарушение границы считалось святотатством, в результате чего пограничные камни превратились в предмет культа в виде столбов бога Гермеса²⁶.

У древних римлян идеология лимеса (границы) формировалась постепенно, поскольку здесь быстрыми темпами происходило объединение Римом Италии (VI–III вв.). На Аппенинах сформировалась Римская республика как монолитное государство. Идея границы получила окончательное гражданство, когда республика перешла к политике внешних завоеваний; в этот период укоренилось мышление провинциальной политики (первыми провинциями были острова *Сицилия*, *Сардиния* и *Корсика*, которые оказались в этом статусе после завершения Первой Пунической войны между Римом и Карфагеном). Любопытно, что и пограничные камни удостоились особого наименования – *terminus*. 23 февраля было провозглашено днем их рождения и пышно праздновалось. Этот праздник назывался *Терминалом* (по имени бога границ Термина).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Страбон был родом из Понта, находившегося в Малой Азии, из города Амасии (в настоящее время располагается на территории современной Турции – г. Амасья). В год его рождения (63 г. до н.э.) это государство было сокрушено

²³ В этом вопросе все исследователи единогласны, кроме Я.А. Манандяна, который находит, что Арташес I воссоединил 13 губерний. См.: Манандян 1977, 121–122. Для сравнения см.: Еремян 1952, Карта «Армения во II–I вв. до н.э.»; Арутюнян 2007, 50–52; 2010, 133–140; 2015, 75.

²⁴ Данный термин имеет много значений: 1) мыс, выступ, коса, вершина, высшая точка, 2) конец, окончательность, край, 3) цитадель (Дворецкий 1958, 68).

²⁵ См.: Курциус 2002, 31 и дал.; Kosmin 2014, 183–222, 222–252 (рассмотрен вопрос взаимоотношений царя и города); Hansen 2006, 7 и дал.

²⁶ Эти вопросы подробно рассмотрены проф. В.И. Кашеевым. См.: Кашеев 1993, 89 и дал.

Римской республикой. Страбон побывал практически во всех цивилизованных странах того времени: в Греции, Риме, Эфиопии, Египте и т.д. Он прекрасно осознал, что представляет собой *государственная граница* в целом и в частности²⁷. Таким образом, руководствуясь своим мировоззрением, он не ставил разницы между Арменией и Великой Арменией (доарташисидской и арташисидской), но различал *Великую Армению* и основанное Тиграном II *царство Великой Армении*. Это отражено в упомянутом им договоре, подписанном Тиграном и Помпеем в 66 г. до н.э. в Арташате: Великая Армения сохранила свой статус и отказалась от всех завоеванных территорий. Об этом единогласно свидетельствуют все античные историки, упоминающие текст данного договора (Дион Кассий, Аппиан, Плутарх). Римляне даже Софену не отделили от Великой Армении, которая на очень короткое время получила *status instatu*. Более того, для ослабления Софены и окончательного подчинения ее Великой Армении Римом (Помпеем) было решено, что Великая Армения будет выплачивать контрибуцию в основном из казны Софены²⁸.

Таким было восприятие Страбоном границ Армении, Великой Армении и державной Армении Тиграна II Великого. Первые две границы в его мировоззрении неразделимы. Последнюю же он рассматривает как временное явление или анахронизм.

ЛИТЕРАТУРА

- Адонц, Н. 2008: *Золотой рудник Армении. Малые исследования*. Ереван.
- Акопян, А.А. 2015: «*Ашхарацуйц*» VII века Анонима. *Научно-критический оригинал. Ан-дес амсорья*. Ереван–Вена.
- Акопян, Т.Х. 1968: *Историческая география Армении*. Ереван.
- Анания Ширакаци 1979: *Избранные труды. «Ашхарацуйц»*. Ереван.
- Арский, Ф.Н. 1974: *Страбон*. М.
- Арутюнян, А.Ж. 1996: Софена и царство Софены согласно «Географии» Страбона. *Вестник ЕГУ* 1, 67–74.
- Арутюнян, А.Ж. 2007: Реформы Арташеса I и эллинизация древнеармянского государства. *Научная мысль Кавказа: Северо-кавказский научный центр высшей школы* 4, 48–55.
- Арутюнян, А.Ж. 2008: Гекатей Милетский как основоположник науки исторической географии. *Мавродинские чтения*. СПб.
- Арутюнян, А.Ж. 2009: Арташес I и основание древнеармянской профессиональной армии. *ВДИ* 2, 129–137.
- Арутюнян, А.Ж. 2010: К вопросу о катойкизации в древнеармянском государстве. *Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира* 9, 133–146.
- Арутюнян, А.Ж. 2012: Царство Оронтидов согласно «Описанию земли» Гекатея Милетского. *Иран-Наме* 3, 150–174.
- Арутюнян, А.Ж. 2015: *Армения, государства Восточного Средиземноморья и Иран (189 г. до н.э. – 298 г. н.э.)*. Ростов-на-Дону.
- Гекатей Милетский 1947: *Землеописание*. Изд. Латышев В.В. Известия древних писателей о Скифии и Кавказе. *ВДИ* 1, 298–301.
- Дворецкий, И.Х. 1958: *Древнегреческо-русский словарь*. Т. I. М.

²⁷ Арский 1974, 3 и дал.

²⁸ Shipley2000, 371-380; Erskine 2005, 86-88; Kosmin2014, 146-147, 156-157; Eckstein2006, 189-190.

- Ельницкий, Л.А. 1961: *Знание древних о северных странах*. М.
- Еремян, С.Т. 1963: *Армения по «Аихарацуйц»-у (Армянской географии VII века) (опыт реконструкции армянской карты VII века на современной картографической основе)*. Ереван.
- Еремян, С.Т. (ред.) 1971: *История армянского народа*. Т. I. *Армения в эпоху первобытнообщинного и рабовладельческого строя*. Ереван.
- Еремян, С.Т. 1952: *Атлас книги «История армянского народа»*. Ч. I. Ереван.
- Илошечкина, Е.В. 2009: Каталог южнопонтийских племен у Дионисия Периегета. *ВДИ* 4, 138–153.
- Карпюк, С.Г. 2010: *Климат и география в человеческом измерении*. М.
- Кашеев, В.И. 1993: *Эллинистический мир и Рим. Война, мир и дипломатия в 220–146 годах до н.э.* М.
- Курциус, Э. 2002: *История древней Греции*. Т. II. Минск.
- Манандян, Я.А. 1977: *Критический обзор истории армянского народа*. Т. I. Ереван.
- Манандян, Я.А. 1978: *Критический обзор истории армянского народа*. Т. II. Ереван.
- Манандян, Я.А. 1984: *Труды*. Т. V. Ереван.
- Мовсес Хоренаци 1990: *История Армении*. Ереван.
- Мутафян, К., Лёв, ван Э. 2012: *Исторический атлас Армении. Ближний Восток и южный Кавказ с VIII века до Р.Х. до XXI века*. М.
- Патканов, К.П. 1877: *Армянская география VII века по Р.Х.* (текст и перевод изд. К.П. Патканов). СПб.
- Руи Гонсалес де Клавиho 1990: *Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура (1403–1406)*. М.
- Страбон 1940: *Иноязычные источники об армянах. Греческие источники*. № 1. Собрал и перевел Г.А. Ачарян. Ереван.
- Суриков, И.Е. 2007: Несвоевременный Геродот. (Эпический прозаик между логографами и Фукидидом). *ВДИ* 1, 143–151.
- Фавстос Бузанд 1953: *История Армении* (пер. с древнеарм. на рус. яз. М.А. Геворгяна). Ереван.
- Фролов, Э.Д. 1981: *Факел Прометея. Очерки античной общественной мысли*. Л.
- Cohen, G.M. 2013: *The Hellenistic Settlements in the East. From Armenia and Mesopotamia to Bactria and India*. Los-Angeles – London.
- Eckstein, A.M. 2006: Mediterranean anarchy, interstate war and the rise of Rome. *Hellenistic Culture and Society*. Vol. 48. Berkeley – Los Angeles – London.
- Errington, R.M. 2008: *A History of the Hellenistic World: 323–30 B.C.* Oxford.
- Erskine, A. 2005: *A Companion to the Hellenistic World*. (Blackwell. Companions to the Ancient World, XXVIII). Oxford.
- Fragmenta historicorum graecorum* 2007. Harvard.
- Hansen, M.H. 2006: *Polis. An Introduction to the Ancient Greek City-State*. Oxford.
- Harmansah, O. 2013: *Cities and the Shaping of Memory in the Ancient Near East*. Cambridge.
- Harris, W.V. 2000: *War and Imperialism in Republican Rome. 327–70 B.C. With a New Preface and Additional Bibliography*. Oxford.
- Hewsen, R.H. 1984: *Introduction to Armenian historical geography III. The boundaries of orontid Armenia*. REArm. Т. XVIII. 347–366.
- Hewsen, R.H. 1992: *The Geography of Ananias of Širak («Ašxarhacoc'»)*. *The Long and the Short Recensions*. Wiesbaden.
- Jacoby, F. 1923: *Fragmente der griechischen Historiker. Teil I. [Nr. 1–63]*. Berlin.
- Kosmin, P.J. 2014: *The Land of the Elephant Kings. Space Territory and Ideology in the Seleucid Empire*. Cambridge– London.

- Meyers, E.M., Chancey, M.A. 1990: Alexander to Constantine. *Archaeology of the Land of Bible*. Vol. 3. New Haven – L.
- Monerie, J. 2013: *Aspects de l'économie de la Babylonie aux époques hellénistique et parthe (IV^e S. a.v. J.-C. – I^{er} S. a.v. J.-C.)*. Paris–Sorbonne.
- Ruschenbusch, E. 2003: Was Hellanikos the First Chronicler of Athens? *Klio* 85, 81–94.
- Scullard, H.H. 2007: *From the Gracchi to Nero. A history of Rome from 133 B.C. to A.D. 68*. New York.
- Shiple, G. 2000: The Greek World after Alexander, 323–30 B.C. L.– New York.
- Talbert, R.J.A. 2000: *Atlas of the Greek and Roman World*. Barrington.
- Taylor, M. 2013: *Antiochus the Great*. Yorkshire.
- Thomson, S. 2013: *The Romance between Greece and East*. Cambridge.
- West, S. 1991: Herodotus' Portrait of Hecataeus. *JHS* 111, 144–150.
- Wieshafer, J. 1996: *Ancient Persia: From 550 B.C. to 650 A.D. (Armenian Research Centre Collection)*. Michigan.
- Woodard, R.D. (ed.) 2008: *The Ancient Languages of Asia Minor*. Cambridge.

REFERENCES

- Abramyana, A.G., Petrosyana, G.B Ananiya Shirakatsi 1979: *Izbrannye trudy. Ashkharatsuyts [Selected Works]*. Yerevan.
- Adonts, N. 2008: *Zolotoy rudnik Armenii. Malye proizvedeniya [Gold mine of Armenia. Small Research]*. Yerevan.
- Akobyana, A. 2015: «Ashkharatsuyts» VII veka Anonima, Nauchno-kriyicheskij original [Ashkharatsuyts “The 7th Century Anonymous. Scientific-Critical Original. Andes amorja]. Yerevan–Viena.
- Akobyana, T.Kh. 1968: *Istoricheskaya geografiya Armenii [Historical Geography of Armenia]*. Yerevan.
- Arskiy, F.N. 1974: *Strabon [Strabo]*. Moscow.
- Arutyunyan, H.Zh. 1996: Sofena i tsarstvo Sofeny soglasno «Geografii» Strabona [Sophene and the Kingdom of Sophene according to Strabo's ‘Geography’]. *Vestnik Erevanskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Yerevan university]* 1, 67–74.
- Arutyunyan, H.Zh. 2007: Reformy Artashes I i ellinizatsiya drevnearmyanskogo gosudarstva [Reforms of Artashes I and Hellenization of the Ancient Armenian State]. *Naychnaya mysl' Kavkaza: Severo-kavkazskiy nauchnyy tsentr vysshey shkoly [Scientific idea of the Caucasus: North Caucasian Center of Higher Education]* 4, Rostov-on-Don, 48–55.
- Arutyunyan, H.Zh. 2008: Gekatey Miletskiy kak osnovopolozhnik nauki istoricheskoy geografii [Hecataeus Miletus as the Founder of the Science of Historical Geography]. *Mavrodinskije chteniya [Mavrodinsky Reading]*. Saint-Petersburg.
- Arutyunyan, H.Zh. 2009: Artashes I i osnovanie drevnearmyanskoy professional'noi armii [Artashes I and the Foundation of the Ancient Armenian Professional Army]. *Vestnik drevney istorii [Journal of Ancient History]* 2, 129–137.
- Arutyunyan, H.Zh. 2010: K voprosu o katoykizatsiy v drevnearmyanskom gosudarstve [On the Issue of Katoykization in the Ancient Armenian State]. *Mnemon* 9, 133–146.
- Arutyunyan, H.Zh. 2012: Tsarstvo Orontidov soglasno «Opisaniyu zemli» Gekateya Miletskogo [The Kingdom of the Orontes According to the “Description of the Earth” by Hecataeus of Miletus]. *Iran-Nam* 3, 150–174.
- Arutyunyan, H.Zh. 2015: *Armeniya, gosudarstva Vostochnogo Sredizemnomor'ya i Iran (189 g. do n.e. – 298 g. n.e.) [Armenia, the States of the Eastern Mediterranean and Iran (189 BC – 298 AD)]* Rostov-on-Don.

- Cohen, G.M. 2013: *The Hellenistic Settlements in the East. From Armenia and Mesopotamia to Bactria and India*. Los-Angeles – London.
- Dvoretzkiy, I.Kh. 1958: *Drevnegrechesko-russkiy slovar'* [Ancient Greek-Russian dictionary]. T.I. Moscow.
- Eckstein, A.M. 2006: Mediterranean anarchy, interstate war and the rise of Rome. *Hellenistic Culture and Society*. Vol. 48. Berkeley – Los Angeles – London.
- Eremyan, S.T. 1952: *Atlas knigi «Istoriya armyanskogo naroda»* [Atlas of the Book “History of the Armenian People”]. P. I. Yerevan.
- Eremyan, S.T. 1963: *Armeniya po «Ashkharatsuyts»-u (Armyanskoy geografii VII veka) (opyt rekonstrukcii armjanskoy karty VII veka na sovremennoy kartograficheskoy osnove)*. [Armenia on “Ashkharatsuyts” -y (Armenian geography of the 7th century) (the experience of reconstruction of the Armenian map of the 7th century on a modern cartographic basis)]. Yerevan.
- Eremyan, S.T. 1971: *Armeniya po «Ashkharatsuyts»-u (Armyanskoy geografii VII veka) (opyt rekonstruktsii armyanskoy karty VII veka na sovremennoy karyograficheskoy osnove)* [History of the Armenian people. T. I. Armenia in the era of the primitive communal and slave system]. Yerevan.
- Eremyan, S.T. 1971: *Istoriya armyanskogo naroda*. T. I. *Armeniya v epokhu pervobytnoobshchinnogo i rabovladel'cheskogo stroya* [History of the Armenian people. T.I. Armenia in the Era of the Primitive Communal and Slave System]. Yerevan.
- Errington, R.M. 2008: *A History of the Hellenistic World: 323–30 B.C.* Oxford.
- Erskine, A. 2005: *A Companion to the Hellenistic World*. (Blackwell. Companions to the Ancient World, XXVIII). Oxford.
- Favstos Buzand 1953: *Istoriya Armenii* [History of Armenia]. Yerevan.
- FrGH. 2007. Harvard.
- Frolov, E.D. 1981: *Fakel Prometeya. Ocherki antichnoy obshchestvennoy mysli* [The Torch of Prometheus. Essays on Ancient Social Thought]. Leningrad.
- Gekatey Miletskiy. 1947: Zemleopisanie. Izd. Latyshev V.V. Izvestiya drevnikh pisateley o Skifiy i Kavkaze [Earth Description. Ed. Latyshev V.V. News of ancient writers about Scythia and the Caucasus]. *Vestnik drevney istorii* [Journal of Ancient History] 1, 298–301.
- Hansen, M.H. 2006: *Polis. An Introduction to the Ancient Greek City-State*. Oxford.
- Harmansah, O. 2013: *Cities and the Shaping of Memory in the Ancient Near East*. Cambridge.
- Harris, W.V. 2000: *War and Imperialism in Republican Rome. 327–70 B.C. With a New Preface and Additional Bibliography*. Oxford.
- Hewsen, R.H. 1992: *The Geography of Ananias of Širak («Ašxarhacoc'»)*. The Long and the Short Recensions. Wiesbaden.
- Ilyushechkina, E.V. 2009: Katalog yuzhnepontiyskikh plemeny u Dionisiya Periegeta [The Catalog of the South-Spanish Tribes of Dionysius Periheget]. *Vestnik Drevney Istorii* [Journal of Ancient History] 4, 138–153.
- Jacoby, F. 1923: *Fragmente der griechischen Historiker. Teil I*. [Nr. 1–63]. Berlin.
- Karpyuk, S.G. 2010: *Klimat i geografiya v chelovecheskom izmereniy* [Climate and Geography in the Human Dimension]. Moscow.
- Kosmin, P.J. 2014: *The Land of the Elephant Kings. Space Territory and Ideology in the Seleucid Empire*. Cambridge– London.
- Manandyan, Ya.A. 1977: *Kriticheskiy obzor istoriy armyanskogo naroda* [A Critical Review of the History of the Armenian People]. T. I. Yerevan.
- Manandyan, Ya.A. 1978: *Kriticheskiy obzor istoriy armyanskogo naroda* [A Critical Review of the History of the Armenian People]. T. II. Yerevan.
- Manandyan, Ya.A. 1984: *Trudy* [Works]. T.V. Yerevan.

- Meyers, E.M., Chancey, M.A. 1990: Alexander to Constantine. *Archaeology of the Land of Bible*. Vol. 3. New Haven – London.
- Monerie, J. 2013: *Aspects de l'économie de la Babylonie aux époques hellénistique et parthe (IV^e S. a.v. J.-C. – I^{er} S. a.v. J.-C.)*. Paris–Sorbonne.
- Movses Khorenatsi 1990: *Istoriya Armenii [History of Armenia]*. Yerevan.
- Mutafyan, K., Lye, van E. 2012: *Istoricheskiy atlas Armeniy. Blizhniy Vostok i yuzhnyi Kavkaz s VIII veka do R.Kh. do XXI veka [Historical Atlas of Armenia. The Middle East and the South Caucasus from the VIII Century BC. up to the 19th Century]*. Moscow.
- Patkanov, K.P. 1877: *Armyanskaya geografiya VII veka do R.Kh.* (Teksty i perevod. izd. Patkanov, K.P.) [*Armenian Geography of the 7th Century by BC*]. Saint-Petersburg.
- Rui Gonsales de Klavikho 1990: *Dnevnik puteshestviya v Samarkand ko dvoru Tumura (1403–1406)*. [*Diary of a trip to Samarkand to the court of Timur (1403–1406)*]. Moscow.
- Ruschenbusch, E. 2003: Was Hellenikos the First Chronicler of Athens? *Klio* 85, 81–94.
- Scullard, H.H. 2007: *From the Gracchi to Nero. A History of Rome from 133 B.C. to A.D. 68*. New York.
- Shibley, G. 2000: *The Greek World after Alexander, 323–30 B.C.* London– New York.
- Surikov, I.E. 2007: Nesvoevremennyy Gerodot (Epicheskiy prozaik mezhdru logografami i Fuki-didom) [*Untimely Herodotus (An epic prose writer between logographers and Thucydides)*]. *Vestnik drevney istorii [Journal of Ancient History]* 1, 143–151.
- Talbert, R.J.A. 2000: *Atlas of the Greek and Roman World*. Barrington.
- Taylor, M. 2013: *Antiochus the Great*. Yorkshire.
- Thomson, S. 2013: *The Romance between Greece and East*. Cambridge.
- West, S. 1991: Herodotus: Portrait of Hecataeus. *JHS* 111, 144–150.
- Wieshafer, J. 1996: *Ancient Persia: From 550 B.C. to 650 A.D. (Armenian Research Centre Collection)*. Michigan.
- Woodard, R.D. (ed.) 2008: *The Ancient Languages of Asia Minor*. Cambridge.
- El'nitskiy, L.A. 1961: *Znanie drevnikh o severnykh stranakh [Knowledge of the Ancients about the Nordic Countries]*. Moscow.
- Kurtsius, E. 2002: *Istoriya drevney Gretsii [History of Ancient Greece]*. T. II. Minsk.
- Kashcheev, V.I. 1993: *Ellinisticheskiy mir i Rim. Voyna, mir i diplomatiya v 220–146 godakh do n.e. [Hellenistic World and Rome. War, Peace and Diplomacy in 220–146 BC]*. Moscow.

STRABO'S HISTORICAL-GEOGRAPHICAL CONCEPT: THE ISSUE ON THREE ARMENIAS

Akop Zh. Arutyunyan

Yerevan State University, Armenia,
hakobharutyunyan@ysu.am

Abstract. In his «Geography», Strabo really mentions three Armenians (although he does not realize this fact): 1) the Armenian kingdom of the Orontides; 2) the kingdom of the Great Armenia of the Artashesian period; 3) Armenian world power under King Tigranes the Great, after his conquests the territory of the Armenian kingdom reached more than 1 000 000 square kilometers. Strabo deliberately distinguishes between Great Armenia and Armenia, established during the reign of Tigranes II. However, he does not make any distinction between the Orontid kingdom and the Kingdom of Great Armenia. Probably, according to our opinion, this is primarily due to the fact that the ancient Greek historian knows nothing about the Armenian dynasty of the Orontid (Eruandid or Yervanduni, Arband), representatives of which ruled in

an “integral” Armenia from the beginning of the 7th century BC until AD 201, that is from King Skyward to Orontes (Yervand or Arband IV – the ancient Greeks (220–201)). If Strabo’s description of the northwestern remote area of the Armenian kingdom actually corresponds to the realities of the historical reality, then the state south-eastern external boundary of is partially presented. We believe that this is due to the historical fact: in AD 331–330 the Orontid Armenia was divided into two parts, Great Armenia and Minor Armenia. That is why the ancient Greek historian could not reproduce, with utmost accuracy, the historical situation that had prevailed in the southeastern periphery of the Armenian kingdom. This can explain the peculiarity of his description. Strabo approaches the issue from the “reverse” side and describes the borders of the far north of Mesopotamia, where Assyria, Media, and other powers of the ancient world were located.

Key words: Strabo, «Geography», Armenia, Great Armenia, state borders, administrative-territorial divisions
