



## ИЗУЧЕНИЕ ГОРОДОВ РИМСКОЙ БРИТАНИИ В НОВЕЙШЕЙ БРИТАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

А.Е. Барышников

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга,  
baryshnikov85@gmail.com*

*Аннотация.* В статье рассматривается новейший этап изучения романо-британского урбанизма. Данный этап следует начинать с момента выхода монографии Дж. Учера, которая стала фундаментом для дальнейших исследований «городской» проблематики. Современное изучение городов римской Британии тесно связано с рядом масштабных и многолетних полевых работ (М. Фулфорда в Силчестере, Ф. Крамми в Колчестере, Ш. Фриэра и Р. Ниблетт в Сент-Олбансе), результаты которых в последнее десятилетие все активнее дополняются данными охранных раскопок (последние имеют особое значение в Лондоне). Теоретическое переосмысление урбанизации римской Британии началось с публикации монографии М. Миллетта, сделавшего акцент на региональной специфике и вариативности городского развития, а также подчеркнувшего «бриттский» фактор в появлении и жизни городов. Идеи, высказанные М. Миллеттом, получили развитие в работах Дж. Крайтона, который предпринял попытку реконструировать роль местных элит в урбанизации Британии. Несколько иной подход продемонстрирован в работах М. Питтса и Д. Перринга, рассматривавших региональный контекст урбанизации; по их мнению, провинциальные города представляли собой «чуждый» для автохтонного окружения элемент. Ряд специальных вопросов – о характере городских идентичностей, связи городов с источниками воды, кризисе городов в позднеантичное время – анализируется в трудах Д. Мэттингли, Л. Ревелл, А. Роджерса. Все это – вкуче с постоянным увеличением числа источников, как вещественных, так и археологических – создает необходимые условия для перехода исследований романо-британского урбанизма на качественно новый уровень.

*Ключевые слова:* римская Британия, города, историография, романизация

Научное изучение городов римской Британии и феномена романо-британского урбанизма начинается – как и вообще научное изучение истории самой северной провинции Рима – с публикаций в первые десятилетия XX в. работ Фрэнсиса Хэверфилда<sup>1</sup>. В силу целого ряда объективных обстоятельств до 1960-х гг. римские

*Барышников Антон Ералыевич* – старший преподаватель кафедры истории Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского. E-mail: baryshnikov85@gmail.com

<sup>1</sup> Haverfield 1906; 1911; 1923. Отметим, что первые раскопки романо-британского города начались за пятьдесят лет до этого: группа антикваров и археологов под руководством преподобного Джеймса Джойса взяли за исследование центральных районов древней Каллевы (совр. Силчестер). Результаты полевых экспедиций в Силчестере вкуче с отдельными находками из других городов составили фактическую основу для изысканий Ф. Хэверфилда.

города Альбиона нерегулярно привлекали внимание ученых. Тем не менее, еще в довоенное время наметилось два основных направления в исследовании городов провинции. Первое заключалось в рассмотрении романо-британского урбанизма как целостной проблемы, тесно связанной с более масштабными процессами социокультурной трансформации (т.н. «романизации») Британии в римскую эпоху. Наиболее удачными примерами реализации подобного подхода могут служить «городские» разделы в обзорных трудах Робина Коллингвуда и Шеппарда Фриэра, а также монография Лео Риве<sup>2</sup>. Второе направление нашло свое выражение в изучении отдельных городов провинции – прежде всего, Веруламия (совр. Сент-Олбанс), Камулодуна (совр. Колчестер) и Лондиния (совр. Лондон). Важнейшую роль в организации систематического полевого изучения остатков древних поселений сыграли Мортимер и Тесса Уилеры, фактически заложившие теоретико-методологические основы «городской» археологии римской Британии<sup>3</sup>.

Результатом развития и синтеза указанных направлений стало появление в 1975 г. монографии Джона Уочера<sup>4</sup>. В ней сочетались реконструкции развития конкретных городов римской Британии, основанные на новейших данных археологии, и стремление воссоздать общий характер романо-британского урбанизма, понять его роль в фундаментальных культурных переменах, происходивших на острове в I–IV вв. н.э. Монография Дж. Уочера была не только первым специальным исследованием, посвященным городам римской Британии, но и первой книгой, где внимание уделялось не только развитию городского пространства и хозяйства, но и населению городов<sup>5</sup>. При этом Дж. Уочер не прибегал к подробному рассмотрению свидетельств о доримских *oppida* и вопросов преемственности в развитии доримских поселений и римских городов. Эта особенность предопределялась малой изученностью бриттских сообществ позднежелезного века, что существенно усложняло понимание сущности романо-британских городов и начального этапа урбанизации острова. Тем не менее, книга Дж. Уочера стала своеобразным итогом первого этапа изучения романо-британского урбанизма и фундаментальным трудом, к которому восходят современные исследования романо-британского урбанизма.

Ключевым фактором в новейшем изучении «городского» аспекта истории римской Британии стала систематизация и расширение масштабов полевых исследований романо-британских городов. Многолетние проекты археологических работ – Филиппа Крамми в Колчестере<sup>6</sup>, Шеппарда Фриэра в Сент-Олбанс<sup>7</sup>, Майкла Фулфорда в Силчестере<sup>8</sup>, Ральфа Меррифилда, Густава Милна, Доминика Перринга в Лондоне<sup>9</sup> – на порядок обогатили корпус источников по романо-британскому урбанизму и стали основой для появления новых обобщающих публикаций. В это же время сформировался устойчивый интерес специалистов-

<sup>2</sup> Collingwood, Myres 1949; Rivet 1958; Frere 1967.

<sup>3</sup> Wheeler 1919; 1930; Wheeler, Wheeler 1936.

<sup>4</sup> Wachter 1975.

<sup>5</sup> Подобный подход получит развитие в монографии Энтони Берли: Birley 1980, 115–136.

<sup>6</sup> Crummy 1977; Crummy 1982.

<sup>7</sup> Frere 1964; 1972; 1983; 1984.

<sup>8</sup> Fulford, Corney 1984; Fulford 1989.

<sup>9</sup> Merrifield 1975; 1983; Marsden 1980; Milne 1995; Maloney, de Moulins 1990; Perring, Roskams, Allen 1991.

археологов к позднему железному веку Британии и бриттским протогородским поселениям, что создало возможности для изучения провинциальных городов в широком историческом контексте и преодоления «романоцентризма», характерного для предыдущего этапа романо-британских штудий.

Следствием этого стала ревизия взглядов на романо-британский урбанизм в целом. Как и в случае с пересмотром концепции романизации, ключевую роль в этом сыграла монография Мартина Миллетта<sup>10</sup>. В ней процесс урбанизации и дальнейшего развития городов обладал большей вариативностью. Появление городов представлялось не только результатом целенаправленной политики римской администрации. Их развитие зависело от комплекса факторов, среди которых важную (а порой определяющую) роль играл «бриттский». Благополучное существование городов оказывалось возможным, если местные племена были уже достаточно развиты и активно вовлекались в процессы культурного преобразования острова (как было в случае с катувеллаунами). Если же местные элиты вступали в конфликт с Римом, или туземное общество было недостаточно сложным и развитым, то процесс урбанизации шел медленно или не начинался вовсе (как у иценов или карветиев)<sup>11</sup>. Стоит отметить, что М. Миллетт рассматривал урбанизм как важную, но не единственную сторону процесса культурной трансформации острова; основное внимание он уделил социально-экономическому развитию провинции в целом, поэтому обстоятельного анализа развития конкретных романо-британских городов в книге нет. Сами города интересовали его как административные и экономические центры, в то время как вопросы этнокультурного состава населения городов остались вне поля зрения ученого. Тем не менее, наблюдения М. Миллетта способствовали формированию новых исследовательских подходов, его вывод о значительной роли бриттов (и прежде всего племенных аристократий) в урбанизации и романизации Британии сейчас является общепризнанным<sup>12</sup>.

Во многом благодаря монографии М. Миллетта «городская» тематика, до этого изучаемая в рамках общих проблем истории римской Британии, теперь окончательно обрела самостоятельное значение. Урбанизация острова и отдельных его регионов, развитие и жизнь городов все чаще становились объектами исследования<sup>13</sup>.

Так, проблемы романо-британского урбанизма и специфики развития различных городов провинции обсуждались на тематических конференциях в Сент-Олбансе и Глостере. Результаты этих обсуждений были опубликованы в сборниках под редакцией Стивена Грипа и Генри Херста<sup>14</sup>. В фокусе исследований, помимо традиционных вопросов развития архитектуры и хозяйства, оказались новые вопросы – идентичности населения городов, соотношение римских и

<sup>10</sup> Millett 2005. См. также: Барышников 2012а, 202.

<sup>11</sup> Millett 2005, 100 fig. 4.3.

<sup>12</sup> Creighton 2006, 74ff.

<sup>13</sup> Иллюстрацией этому может служить ситуация с докторскими (PhD) диссертациями. В период 1940–1970-х гг., насколько нам известно, была защищена лишь одна диссертация о городах Британии: Esmonde-Cleary 1979. За тридцать пять последующих лет появилось восемь работ, посвященных различным аспектам романо-британского урбанизма: Burnham 1984; Bates 1989 (посвящена преимущественно позднеантичному периоду существования романо-британских городов); Dobinson 1993; Rogers 2008; Speed 2013; Bonsall 2013; Lodwick 2014; Ingate 2014.

<sup>14</sup> Greep 1993; Hurst 1999.

местных традиций<sup>15</sup>. В данных сборниках, включающих работы по всем крупным городам провинции, особенно ярко проявилась многоаспектность изучения романо-британских городов и возможность многообразия подходов к их пониманию. Сложности выработки новой методологии изучения данных проблем обсуждались в рамках конференции по римской археологии в Дархэме; в сжатом виде итоги диспутов были зафиксированы в статьях М. Миллетта, Б. Бернхэма и ряда других исследователей<sup>16</sup>. По мнению М. Миллетта, археологические исследования обогнали развитие теории: интерпретации постоянно обновляющегося корпуса источников основываются на традиционных, устаревающих моделях и методах. Необходимо, как подчеркивал автор, пересмотреть критерии выделения и классификации романо-британских городов, чтобы точнее определить их роли в жизни провинции в целом и отдельных регионов<sup>17</sup>. Кроме того, насущной задачей исследователей оказывается соотнесение развития конкретных городов с региональным контекстом и сравнение различных вариантов урбанизации<sup>18</sup>. В заметке Б. Бернхэма и его коллег очерчен круг важнейших проблем изучения романо-британских городов. Среди них указывались общая хронология урбанизации, региональная специфика развития протогородских и городских поселений, комплексы артефактов и остатки влияния человека на окружающую среду, демографические изменения, идентичности городского населения<sup>19</sup>.

В 1990-х гг. произошел переход от унифицирующего (и неизбежно утрирующего) взгляда на романо-британский урбанизм к более точной, допускающей локальные вариации, картине урбанизации римской Британии. Все чаще стали звучать слова о необходимости рассматривать жизнь провинциальных городов с учетом исторических реалий позднежелезного века и специфики культурного развития каждого региона. Этому также способствовали публикации книг, синтезирующих и обобщающих результаты археологических экспедиций в важнейших городах острова – прежде всего, монографий Ф. Крамми о Камулодуне и Р. Ниблетт о Верулами<sup>20</sup>.

Логичным стало появление работ, предлагающих новый взгляд на романо-британский урбанизм. Важнейшей среди них является монография Джона Крайтона, посвященная вопросам организации и ранней истории провинции Британия<sup>21</sup>. Особое место в книге занимают проблемы континуитета традиций и распространения социокультурных новаций (в том числе городов и городского образа жизни) на острове. В концептуальном смысле подход исследователя серьезно отличается от предшественников, хотя и отчасти продолжает линию, заданную трудами М. Миллетта, Б. Бернхэма, Э. Берли. По мнению Дж. Крайтона, специфика развития городов римской Британии во многом определялась «человеческим фактором»: чтобы ее понять, необходимо реконструировать различные этнокультурные идентичности городского населения – разобраться, кто

---

<sup>15</sup> Hurst 1999.

<sup>16</sup> Millett 2001, 60–62; Burnham, Collis, Dobinson, Haselgrove, Jones 2001, 73–76.

<sup>17</sup> Millett 2001, 64.

<sup>18</sup> Millett 2001, 65–66.

<sup>19</sup> Burnham, Collis, Dobinson, Haselgrove, Jones 2001, 75–76.

<sup>20</sup> Crummy 1997; Niblett 2001.

<sup>21</sup> Creighton 2006.

жил в городах и как эти жители понимали саму «идею города»<sup>22</sup>. Для изучения социальной и культурной сторон урбанизма Дж. Крайтон привлекает свидетельства из Лондиния, Камулодуна, Вироконий (совр. Роксетер), Веруламия, Каллевы, Венты иценов (совр. Кайстор Сент-Эдмундс)<sup>23</sup>. Специфика развития каждого из указанных городов определялась, прежде всего, локальными политическими и культурными условиями их возникновения: бритты по-разному воспринимали и воспроизводили городской образ жизни. Развитие практически всех городов (за исключением Лондиния) было связано не столько с деятельностью римской администрации, сколько с активностью местной аристократии<sup>24</sup>. Эта активная вовлеченность бриттской знати в римский образ жизни возникла раньше римского завоевания, поэтому многие города провинции «вырастали» из доримских поселений, сочетая местные элементы с римскими. Уточняя и развивая тезисы М. Миллетта, автор выявил несколько основных вариантов урбанизации острова. Так, бриттский субстрат играл наибольшую роль в развитии городов на территории лояльных Риму царств Тогидубна и Прасутага – в частности, в Каллеве и Венте иценов. Значительно меньшим его значение было в «милитаризированных» областях Британии, что Дж. Крайтон показывает на примере Вирокония<sup>25</sup>. Реконструкции, предлагаемые исследователем, интересны и кажутся весьма вероятными, во многом благодаря тому, что аргументация автора основана на новейших достижениях романо-британской археологии. Но в целом подход Дж. Крайтона не бесспорен. Во-первых, многие выводы о политической ситуации в Британии позднелезного века основаны на предположениях и допущениях, потому имеют гипотетический характер<sup>26</sup>. Так, находки римского вооружения в Каллеве и Новиомаге могут свидетельствовать как о присутствии здесь подразделений римской армии, так и о попытках местных правителей – Верики и Тогидубна – создать собственную армию, снаряженную по римскому образцу<sup>27</sup>. Выбор одного из предположений существенно влияет на восстанавливаемую картину урбанизации: в первом случае она проходила в присутствии легионеров и провинциальных властей, во втором – по инициативе верхушки местной аристократии. Соответственно, если новые источники поставят под сомнение гипотезы о характере развития бриттских племен накануне римского вторжения, то вся предложенная исследователем картина урбанизации окажется неверной. «Элитоцентризм», другой ключевой элемент построений Дж. Крайтона, также вызывает ряд вопросов. Мы с достаточной уверенностью можем судить о проримской политической ориентации, культурных привычках Тогидубна и Прасутага. Однако это лишь отдельные представители местной знати. Какой была позиция других аристократов по отношению к Риму и

<sup>22</sup> Creighton 2006, 77.

<sup>23</sup> Creighton, 92–108 (Лондиний), 110–116 (Камулодун), 115–121 (Вироконий), 124–130 (Веруламий), 135–144 (Каллева), 142–145 (Вента иценов).

<sup>24</sup> Внимание Джона Крайтона к местной аристократии неудивительно и логически следует из его предыдущих работ, посвященных бриттским обществам накануне римского вторжения. Основная среди публикаций автора на данную тему: Creighton 2000.

<sup>25</sup> Creighton 2006, 115ff.

<sup>26</sup> Подчеркнем, что для подобной критики открыты все публикации, посвященные кануну римского вторжения; реконструкции основаны на узком круге источников, новые находки монет или артефактов могут в корне изменить наши представления.

<sup>27</sup> Creighton 2001, 7ff.

урбанизации, сказать сложно, поскольку вплоть до конца I в. н.э. бриттские элиты практически «неуловимы»: об их существовании и вовлеченности в городскую жизнь мы можем судить по косвенным источникам. Наконец, хотя Дж. Крайтон последовательно учитывает локальные обстоятельства возникновения и развития городов, региональная перспектива воссоздана недостаточно полно. Исследователь иллюстрирует романо-британский урбанизм несколькими наиболее яркими примерами, оставляя в стороне ряд поселений, которые могли бы прояснить специфику локального развития городов. Так, рассматривать Каллеву следует в комплексе с другими городами царства Тогидубна – Новиомагом и Вентой бельгов. Следует заметить, что указанные спорные моменты объективны и неизбежно проистекают из авторского подхода: гипотетичность ряда тезисов о роли бриттских элит предопределяется состоянием источников, отсутствие обстоятельного анализа окружающих города территорий является обратной стороной метода «кейсов», используемого автором. Несмотря на эти недостатки, книга Дж. Крайтона стала новой ступенью в изучении романо-британского урбанизма.

Иной подход продемонстрирован в трудах Мартина Питтса и Доминика Перринга, посвященных доримской и римской урбанизации районов Большого Лондона, Эссекса и Хартфордшира<sup>28</sup>. Здесь развитие крупных поселений – Камулодуна (прежде всего), Лондиния, Веруламия – рассматривалось в местном контексте. Особое внимание в этих публикациях уделялось не развитию пространства города, а идентичностям и потребительским привычкам его жителей. Их авторы пытаются реконструировать с помощью анализа комплекса различных артефактов (прежде всего, керамики)<sup>29</sup>. Выводы Д. Перринга и М. Питтса несколько отличаются от заключений Дж. Крайтона. Так, они не соглашаются с тезисом о прямой преемственности между доримскими поселениями и городами провинции: ситуация была более сложной и неоднозначной, влияние переселенцев с континента, принесших свои обычаи и практики на остров, часто оказывалось сильнее, чем влияние местного элемента<sup>30</sup>. Города рождались и развивались как «чужеродный» феномен, активно воздействуя на бриттов и постепенно поглощая их традиции. Роль городов в жизни окружающих их территорий нельзя сводить к торговым или административным функциям: как отмечают исследователи, реальное экономическое значение крупных поселений еще предстоит выяснить<sup>31</sup>. Население городов было неоднородным: внутри городских стен сосуществовали и взаимодействовали разные идентичности. Носителями одних были мигранты из Италии, Галлии, Германии, других – представители бриттских племен; численный перевес был, судя по отдельным ремаркам исследователей, на стороне первых<sup>32</sup>. Подход

<sup>28</sup> Perring 2002, 21ff.; Perring, Pitts 2013 (монография, подготовленная по итогам нескольких исследовательских проектов, прежде всего «Town and Country in Roman Essex: Settlement Hierarchies in Roman Essex», организатором которого выступил департамент археологии юго-востока при Лондонском университете); Pitts, Perring 2006; Pitts 2007; Pitts 2014.

<sup>29</sup> Методика работы с керамикой кратко изложена здесь: Pitts, Perring. 2006, 197–199. Стоит иметь в виду, что термин «идентичность», используемый в первых работах Мартина Питтса и Доминика Перринга, в настоящее время употребляется исследователями редко и с большой осторожностью.

<sup>30</sup> Perring, Pitts 2013, 201ff.

<sup>31</sup> Pitts, Perring 2013, 208–209.

<sup>32</sup> Pitts 2014, 166.

Д. Перринга и М. Питтса, будучи достаточно продуктивным, в то же время сталкивается с объективными трудностями. Самая главная из них заключается в том, что значительная часть артефактов, необходимых для успешной работы выбранных учеными методик, еще не обработана и не опубликована (как, к примеру, броши из Лондиния)<sup>33</sup>. Тем не менее, авторам удалось показать, что процессы урбанизации и формирования городского населения были сложнее и противоречивее, чем представлялось ранее.

Рубеж тысячелетий ознаменовался новыми полевыми работами археологов. Самые значимые из них были организованы в Силчестере, в рамках проекта Майкла Фулфорда и Джейн Тимби<sup>34</sup>. Объектами полевых исследований стали несколько центральных районов римского города; некоторые их результаты, опубликованные в виде монографий, позволяют внести целый ряд уточнений в современные представления о романо-британском урбанизме. Продолжились работы в Колчестере (где был открыт фундамент римского цирка, единственного подобного памятника в Британии) и Лондоне<sup>35</sup>. Меньше внимания получили другие города – в Винчестере было изучено кладбище позднеимперского времени, несколько локальных исследований было проведено в Чичестере и Кентерберии<sup>36</sup>. Кульминация археологических работ в Сент-Олбансе пришлось на 1980–1990-е гг., в начале нового века Р. Ниблетт систематизировала полученные результаты<sup>37</sup>. Так же поступил Ф. Крамми, подготовивший к печати монографию, посвященную истории древнего Колчестера<sup>38</sup>.

В условиях политики последовательного сокращения государственных расходов на науку и образование, проводимых под влиянием партии консерваторов, особую роль начинает играть коммерческая археология<sup>39</sup>. Охранные раскопки, несмотря на разницу в уровне их организации и качестве публикаций, существенно расширили корпус археологических источников из городов<sup>40</sup>. Прежде всего это касается Лондона, центральные районы которого сейчас активно перестраиваются. Продолжаются раскопки в Силчестере, где после консервации траншей IX инсулы команда Джейн Тимби и Майкла Фулфорда приступала к изучению соседней с ней III инсулы<sup>41</sup>. Новые свидетельства позволяют уточнить вопросы происхождения городов, выявить ранее незаметные различия в их развитии, образе жизни и обычаях их обитателей<sup>42</sup>.

Изменения теоретических подходов к изучению романо-британского урбанизма вкрупне с результатами новейших археологических исследований сделали

<sup>33</sup> Pitts 2014, 135, 166.

<sup>34</sup> Fulford 2015a, 115ff.

<sup>35</sup> Crummy 2008. В Лондоне одними из самых масштабных стали раскопки в Финсбери, Чипсайде и в районах строительства новой высокоскоростной железной дороги «Crossrail»: Harward, Powers, Watson 2015; Watson 2015.

<sup>36</sup> Seager Smith, Cooke, Gale, Knight, McKinley, Stevens 2007; Weekes 2012.

<sup>37</sup> Niblett 2005.

<sup>38</sup> Crummy 1997.

<sup>39</sup> Holbrook 2015.

<sup>40</sup> Fulford 2015b.

<sup>41</sup> Сезон 2015 года стал первым в изучении III инсулы и района Пондс фарм, его результаты будут опубликованы в 2016 году.

<sup>42</sup> Fulford 2015b, 88–89. В целом о результатах и перспективах охранных раскопок в городах см.: Fulford 2015c.

насушной задачей создания актуальной картины возникновения и развития провинциальных городов. Попытка создать такую картину была предпринята в масштабной работе Д. Мэттингли<sup>43</sup>. Автор посвящает городам римской Британии три главы своей объемной монографии. В первой Д. Мэттингли подробно рассматривал обстоятельства возникновения и основные модели развития (прежде всего архитектуры и городского пространства) важнейших городов острова<sup>44</sup>. Автор выделил несколько вариантов возникновения и эволюции городов: во-первых, появление города на основе укрепленного поселения позднего железного века – примерами таких городов могут быть Силчестер, Кентербери, Сент-Олбанс; во-вторых, возникновение поселения в результате деятельности армии – например, на месте постоянного лагеря, покинутого легионом, как это было в случае с Колчестером; в-третьих, в случае Лондона, – появление города как торгового центра, на пересечении важнейших дорог. Указанные варианты возникновения и эволюции городов не являлись для Д. Мэттингли элементами жесткой типологии – он отмечал, что юридический статус, благосостояние и дальнейшее развитие каждого города отличалось своеобразием<sup>45</sup>. Разные города объединял схожий облик – узкие прямые улицы, здания хозяйственного назначения, по большей части деревянные<sup>46</sup>. Отдельное внимание автор уделял так называемым «малым городам» («*small towns*»/«*minor towns*»), появление которых было предопределено прежде всего экономическим развитием провинции – они были транзитными пунктами в торговле, ремесленными центрами. Данные обстоятельства, по мнению Д. Мэттингли, способствовали тому, что в IV в. «малые города» не пришли в упадок, в отличие от важнейших городских центров провинции<sup>47</sup>.

В следующей главе – «Городское население: демография, культура и идентичность» – центральное место отведено анализу идентичности жителей городов Римской Британии<sup>48</sup>. Д. Мэттингли отметил, что в случае с горожанами следует говорить о существовании не одной, а многих идентичностей, связанных с происхождением, социальным статусом, родом занятий<sup>49</sup>. Для городов было характерно сосуществование нескольких языков – бриттских диалектов как основы устного общения, латыни в качестве языка делопроизводства и торговли. При этом, как указывал автор, большинство латинских надписей встречается в городах, где значительную часть населения составляли либо официальные лица, либо представители «воинского сообщества» – Йорке, Лондоне, Колчестере, Силчестере и

<sup>43</sup> Mattingly 2007. Часть выводов, связанных с вопросами городской идентичности, Д. Мэттингли повторил в статье 2010 года: Mattingly 2010. Подробнее см.: Барышников 2012б. Среди обобщающих публикаций последнего времени стоит также упомянуть статью М. Джонса: Jones 2004, Revell (forthcoming), Rogers (forthcoming).

<sup>44</sup> Mattingly 2006, 255–291.

<sup>45</sup> Отметим, что тезис о вариативности романо-британского урбанизма получил общепризнанный характер и на правах методологического принципа был внесен в «Стратегию археологического исследования римской Британии», разработанную крупнейшим государственным заказчиком научных проектов – Комиссией по историческим памятникам Англии (до 2015 года известной под названием «English Heritage»), с 2015 года – «Historic England»). См.: Wilson 2012, 14, 21–22.

<sup>46</sup> Mattingly 2006, 285.

<sup>47</sup> Mattingly 2006, 290–291.

<sup>48</sup> Mattingly 2006, 292–324.

<sup>49</sup> Mattingly 2006, 292.

других<sup>50</sup>. Городским культурам было свойственно стремление к синкретизму, здесь, в отличие от армии, большую роль играли местные верования, сочетавшиеся с классической греко-римской иконографией<sup>51</sup>. Наконец, городская материальная культура, питание тоже имели ряд особенностей, о которых Д. Мэттингли, впрочем, говорил чрезвычайно кратко<sup>52</sup>. Позже, в IV в. н.э., развитие городов стало противоречивым. С одной стороны, археология ясно указывает на сокращение численности населения, кризис городского хозяйства, симптомы которого особенно ярко проявились в судьбе общественных зданий – базилик, бань, театров. С другой стороны, в городах IV в. появлялись богатые дома частных лиц со сложной планировкой пространства, искусными мозаиками и прочими признаками достатка<sup>53</sup>. Д. Мэттингли не выдвинул предположений о том, какие причины предопределили подобную судьбу городских центров, ограничиваясь лишь мыслью о том, что бриттское общество оказалось не готово к развитию урбанизма<sup>54</sup>.

За последнее время было опубликовано несколько крупных исследований по отдельным аспектам романо-британского урбанизма. В книге Луизы Ревелл, посвященной римскому империализму и локальным идентичностям, развитие городов Британии рассматривалось с общеимперской перспективы<sup>55</sup>. С точки зрения городского развития Британия, по наблюдению автора, отличалась от других регионов римского мира<sup>56</sup>. В качестве примера Л. Ревелл проанализировала особенности двух провинциальных городов – Лондиния и Венты силуров (современный Кэрвент). В случае с Лондинием отличия от континентальных центров имеют скорее внешний характер. Город на Темзе был не столь упорядочен в смысле городской застройки, не имел статуса муниципия или колонии<sup>57</sup>. Однако идентичности жителей Лондиния достаточно близки идентичностям других городов римского мира<sup>58</sup>. Население города, как полагает исследовательница, вполне усвоило традиции городского образа жизни и воспроизводило их в повседневной жизни<sup>59</sup>. Иной вариант развития романо-британского урбанизма представляет собой Вента силуров, расположенная на границе с Уэльсом, который находился под контролем и надзором армии. Большинство жителей Венты жили за пределами городских стен, сохраняя часть доримских традиций. Сам город, несмотря на статус центра *civitatis*, отличался небольшими размерами, скромной архитектурой<sup>60</sup>. Л. Ревелл удалось наглядно показать специфичность и внутреннюю неоднородность развития романо-британских городов, возникшие в результате взаимодействия Империи и местного населения. При этом исследовательница не рассматривает внутривинциальные различия процесса урбанизации, ограничиваясь лишь двумя наиболее яркими примерами.

<sup>50</sup> Mattingly 2006, 296, 306.

<sup>51</sup> Mattingly 2006, 308–309.

<sup>52</sup> Mattingly 2006, 318–322.

<sup>53</sup> Mattingly 2006, 325–326.

<sup>54</sup> Mattingly 2006, 350.

<sup>55</sup> Revell 2009.

<sup>56</sup> Revell 2009, 67.

<sup>57</sup> Revell 2009, 69–72.

<sup>58</sup> Revell 2009, 72.

<sup>59</sup> Revell 2009, 73.

<sup>60</sup> Revell 2009, 74–75.

Городской проблематике посвящено несколько исследований Адама Роджерса. В диссертационной работе он предпринял попытку рассмотреть появление и упадок городов как «значимых» («*meaning-laden*») мест<sup>61</sup>. Сравнительный анализ развития пространства крупных и малых городов провинции, прилегающих к ним территорий с сельскими поместьями позволил исследователю обстоятельно аргументировать тезис о комплексной взаимосвязи римских городов с доримскими поселениями. Связь эта, по мнению А. Роджерса, несводима к прямой преемственности. Пространство и жизнь провинциальных городов выстраивались под влиянием ряда факторов: положения на торговых путях, воздействия окружающего этнокультурного ландшафта, вложений властей провинции и местных элит, устойчивости культовых традиций<sup>62</sup>. Изучение публичных строений позволяет А. Роджерсу продемонстрировать специфику развития различных городов, показать, что единообразие урбанизации и городской жизни не было<sup>63</sup>. Важнейшую часть диссертационной работы занимает анализ позднеримского периода и попытка пересмотреть взгляды на кризис и упадок городов провинции.

Из диссертационного исследования Адама Роджерса «выросло» две монографии. Первая была посвящена городам позднеримской Британии и проблеме их кризиса<sup>64</sup>. Во второй исследователь затронул новую, до того специально не рассматривавшуюся тему – комплексную связь городов провинции с водоемами<sup>65</sup>. Разбирая вопросы использования жителями крупных поселений близлежащих источников воды, строительства и эксплуатации канализационных сооружений, А. Роджерс пришел к выводам, дополняющим результаты его диссертационной работы. В отношении города с водой прослеживается комплексный характер урбанизма; технологии и обычаи, пришедшие вместе с римской властью, сочетались с местными традициями<sup>66</sup>. Примечательно, что во всех своих работах А. Роджерс рассматривает города как нечто единое, не прибегая к анализу жизни этнокультурного состава городских жителей и реконструкциям их идентичностей. Кроме того, автор, подчеркивая сложность и специфичность урбанизации Британии, привлекает материалы из практически всех крупных городов, но не ставит перед собой задачу выявить и упорядочить региональные различия в развитии городов. В результате выводы А. Роджерса оказываются порой слишком общими и требуют дополнительного обоснования<sup>67</sup>.

Кроме работ Л. Ревелл и А. Роджерса, представляющих собой попытки проанализировать романо-британский урбанизм в целом, в последние годы было опубликовано несколько крупных исследований по отдельным городам. Результаты

<sup>61</sup> Rogers 2008, 4–5, 68–70. Термин «*meaning-laden place*», используемый Адамом Роджерсом, не имеет буквального перевода; по тексту диссертации его можно интерпретировать как хозяйственный и административный центр, объединяющий округ и находящийся на пересечении путей торгового и культурного обмена. Корректность понимания понятия усложняется тем, что автор не дал ему собственного определения.

<sup>62</sup> Rogers 2008, 277–278.

<sup>63</sup> Rogers 2008, 133–153.

<sup>64</sup> Rogers 2011. См. также критические рецензии Саймона Эсмонда Клири и Майкла Фулфорда, где высказываются сомнения в обоснованности стремления Адама Роджерса пересмотреть принятые взгляды на развитие городов: Esmonde-Cleary 2011; Fulford 2013.

<sup>65</sup> Rogers 2013.

<sup>66</sup> Rogers 2013, 217ff.

<sup>67</sup> Esmonde-Cleary 2011, 820.

археологических исследований римского периода в истории Колчестера, которыми уже несколько десятилетий руководит Филипп Крамми, были обобщены в монографии Дэвида Рэдфорда и Эдриана Гаскойна<sup>68</sup>. Несколько коллективных трудов, посвященных отдельным проблемам истории Каллевы атребатов, было подготовлено под редакцией Майкла Фулфорда<sup>69</sup>. Лэйси Уоллес, основываясь на лондонских раскопках последнего десятилетия, исследовала вопрос возникновения Лондиния, а также остановилась на раннем периоде его истории<sup>70</sup>.

В целом в последнее десятилетие предпринимаются попытки окончательно преодолеть привычные для исследований романо-британских городов упрощения; общепризнанным стал тезис о вариативности развития крупных поселений острова и региональной специфике существования каждого из них. Ранее практически все исследователи подчеркивали, что города, возникшие после римского завоевания, играли важную роль в культурных процессах, происходивших в провинции; чаще всего речь шла о том, что города были одним из главных средств романизации, распространения античной культуры и образа жизни в Британии. В современных работах, основанных на отказе от концепции романизации, города оказываются пространствами, в которых формируются новые идентичности, местами, находящимися в сложных отношениях (трактовка которых колеблется от взаимной изоляции и отчуждения до эксплуатации городами сельской округи) с окружающими территориями. Города все реже рассматриваются в рамках жесткой дихотомии «римляне/бритты», все больше внимания уделяется потенциальному многообразию этнокультурных групп (как местных, так и континентальных), существовавших в пределах городских стен.

Сейчас, как нам представляется, в исследованиях романо-британского урбанизма сложились все условия для перехода на качественно новый уровень. В распоряжении ученых находится большее количество разнообразных источников, чем раньше; корпус материальных памятников и эпиграфики постоянно пополняется, позволяя увидеть проблему с новых ракурсов. Методология исследований усложнилась, став точнее и тоньше – на смену общему подходу, основанному на идее романизации, пришло несколько новых. Наиболее продуктивными и интересными нам представляются два – подход, позволяющий поставить вопросы преемственности городов с поселениями доримской эпохи, также связи процесса урбанизации с политикой и поведением британских элит (Дж. Крайтон), и подход, базирующийся на реконструкции идентичностей городского населения с помощью комплекса различных материальных источников (М. Питтс и Д. Перринг).

#### ЛИТЕРАТУРА

- Барышников, А.Е. 2012а: Римская Британия и проблема романизации: кризис традиционной концепции и дискуссия о новых подходах в современном английском антиковедении. *Вестник ННГУ* 6(3), 200–211.
- Барышников, А.Е. 2012б: История римской Британии без романизации: концепция Дэвида Мэттингли. *Studia Historica* 12, 283–294.

<sup>68</sup> Radford, Gascoyne 2013.

<sup>69</sup> Clarke, Eckardt, Fulford 2006; Clarke, Fulford 2011; 2012. Результаты исследований слоев раннего римского времени и позднего железного века должны быть опубликованы в ближайшее время.

<sup>70</sup> Wallace 2015.

- Bates, W.E. 1989: *Aspects of the Town in Roman Britain*. PhD thesis. Reading.
- Birley, A. 1980: *The People of Roman Britain*. Berkeley-Los Angeles.
- Bonsall, L. 2013: *Variations in the Health Status of Urban Populations in Roman Britain: a Comparison of Skeletal Samples from Major and Minor Towns*. PhD thesis. Edinburgh.
- Burnham, B.C., Collis, J., Dobinson, C., Haselgrove, C., Jones, M. 2001: Themes for Urban Research In: S. James, M. Millett (eds.), *Britons and Romans: Advancing an Archaeological Agenda*. York, 67–76.
- Burnham, B.C. 1984: *The Small Towns of Roman Britain: an Analysis of Their Structural and Functional Complexity*. PhD thesis. Cambridge.
- Clarke, A., Eckardt, H., Fulford, M. 2006: *Life and Labour in Late Roman Silchester: Excavations in Insula IX since 1997*. L.
- Clarke, A., Fulford, M. 2011: *Silchester: City in Transition. The Mid-Roman Occupation of Insula IX c. AD 125–250/300. A Report of Excavations Undertaken since 1997*. L.
- Collingwood, R.G., Myres, J.N.L. 1949: *Roman Britain and the English Settlements*. Oxford.
- Creighton, J. 2000: *Coins and Power in Late Iron Age Britain*. Cambridge.
- Creighton, J. 2001: The Iron Age – Roman Transition. In: S. James, M. Millett (eds.), *Britons and Romans: Advancing an Archaeological Agenda*. York, 4–11.
- Creighton, J. 2006: *Britannia. The Creation of Roman Province*. L.
- Crummy, P. 1977: Colchester: the Roman Fortress and the Development of the Colonia. *Britannia* 8, 65–195.
- Crummy, P. 1982: The Roman Theatre at Colchester. *Britannia* 13, 299–302.
- Crummy, P. 1997: *City of Victory: Story of Colchester – Britain's First Town*. Colchester.
- Crummy, P. 2008: The Roman circus at Colchester. *Britannia* 39, 15–31.
- Dobinson, S.C. 1993: *Studies in Romano-British Urban Structure: a Consideration of Aspects of Planning, Building Stock and Internal Structure of the Major Towns of Roman Britain*. PhD thesis. Cambridge.
- Esmonde-Cleary, A.S. 1979: *Towns and Urbanization in Roman Britain: the Evidence from Outside the Defences*. PhD thesis. Oxford.
- Esmonde-Cleary, A.S. 2011: Late Romano-British Towns: a Real Rethink? *Journal of Roman Archaeology* 24, 819–821.
- Frere, S. 1964: Verulamium: Three Roman Cities. *Antiquity* 38 (150), 103–112.
- Frere, S. 1967: *Britannia: a History of Roman Britain*. L.
- Frere, S. 1972: *Verulamium Excavations*. Vol. I. Oxford.
- Frere, S. 1983: *Verulamium Excavations*. Vol. II. L.
- Frere, S. 1984: *Verulamium Excavations*. Vol. III. Oxford.
- Fulford, M. 1989: *The Silchester Amphitheatre: Excavations of 1979–1985*. L.
- Fulford, M. 2013: Review of 'Late Roman Towns in Britain: Rethinking Decline and Change' by A. Rogers. *Britannia* 44, 423–424.
- Fulford, M. 2015a: Silchester: the Town Life Project 1997–2014: Reflections on a Long Term Research Excavation. In: T. Brindle, M. Allen, E. Durham, A. Smith (eds.), *Theoretical Roman Archaeology Conference 2014*. Oxford, 114–121.
- Fulford, M. 2015b: The Towns of South-East England In: M. Fulford, N. Holbrook (eds.), *The Towns of Roman Britain: the Contribution of Commercial Archaeology since 1990*. L., 59–89.
- Fulford, M. 2015c: Retrospect and Prospect: Advancement of Knowledge, Methodologies and Publication In: M. Fulford, N. Holbrook (eds.), *The Towns of Roman Britain: the Contribution of Commercial Archaeology since 1990*. L., 198–209.
- Fulford, M. (ed.) 2012: *Silchester and the Study of Romano-British Urbanism*. Portsmouth, Rhode Island.
- Fulford, M., Corney, M. 1984: *Silchester: Excavations on the Defences, 1974–1980*. L.

- Greep, S.J. (ed.) 1993: *Roman Towns: the Wheeler Inheritance. A Review of 50 Years' Research*. York.
- Harward, C., Powers, N., Watson, S. 2015: *The Upper Walbrook Valley Cemetery of Roman London: Excavations at Finsbury Circus, City of London, 1987–2007*. L.
- Haverfield, F. 1906: The Romanization of Roman Britain. *Proceedings of the British Academy* 2, 185–217.
- Haverfield, F. 1911: Roman London. *Journal of Roman Studies* 1, 141–172.
- Haverfield, F. 1923: *The Romanization of Roman Britain*. Oxford.
- Holbrook, N. 2015: Introduction. In: M. Fulford, N. Holbrook (eds.). *The Towns of Roman Britain: the Contribution of Commercial Archaeology since 1990*. L., 1–6.
- Hurst, H. 1999: Topography and Identity in *Glevum colonia*. In: H. Hurst (ed.), *The Coloniae of Roman Britain: New Studies and a Review*. Portsmouth, Rhode Island, 113–135.
- Hurst, H. (ed.) 1999: *The Coloniae of Roman Britain: New Studies and a Review*. Portsmouth, Rhode Island.
- Ingate, J. 2014: *Hybrid Waterscapes: an Examination of Meaning-Laden Waterflow in the Towns of Roman Britain*. PhD thesis. Canterbury.
- Jones, M. 2004: Cities and Urban Life. In: M. Todd (ed.), *A Companion to Roman Britain*. L., 162–192.
- Lodwick, L.A. 2014: *An Archaeobotanical Analysis of Silchester and the Wider Region Across the Late Iron Age-Roman Transition*. PhD thesis. Oxford.
- Maloney, C., de Moulins, D. 1990: *The Archaeology of Roman London. Volume I: The Upper Walbrook in the Roman Period*. L.
- Marsden, P. 1980: *Roman London*. L.
- Mattingly, D. 2007: *An Imperial Possession: Britain in the Roman Empire*. L.
- Mattingly, D. 2010: Urbanism, epigraphy and identity in the Towns of Britain under Roman Rule. In: H.M. Schellenberg, V.E. Hirschmann, A. Kriekhaus (eds.), *A Roman Miscellany: Essays in Honour of Anthony R. Birley on his Seventieth Birthday*. Gdansk, 53–71.
- Merrifield, R. 1975: *The Archaeology of London*. Santa Barbara.
- Merrifield, R. 1983: *London. City of Romans*. Berkeley and Los Angeles.
- Milne, G. 1995: *Roman London*. L.
- Millett, M. 2001: Approaches to Urban Societies. In: S. James, M. Millett (eds.), *Britons and Romans: Advancing an Archaeological Agenda*. York, 60–66.
- Millett, M. 2005<sup>2</sup>: *The Romanization of Britain: an Essay in Archaeological Interpretation*. Cambridge.
- Niblett, R. 2001: *Verulamium: the Roman City of St. Albans*. Stroud.
- Niblett, R., Thompson, I. 2005: *Alban's Buried Town: an Assessment of St. Albans Archaeology Up to AD 1600*. Oxford.
- Perring, D. 2002: *Town and Country in England: Frameworks for Archaeological Research*. L.
- Perring, D., Roskams, S., Allen, P. 1991: *The Archaeology of Roman London. Volume II: Early Developments of Roman London West of the Walbrook*. L.
- Perring, D., Pitts, M. 2013: *Alien Cities: Consumption and the Origins of Urbanism in Roman Britain*. L.
- Pitts, M., Perring, D. 2006: The Making of Britain's First Urban Landscape: the Case of Late Iron Age and Roman Essex. *Britannia* 37, 189–212.
- Pitts, M. 2007: *Consumption and Identity in Essex and Hertfordshire c. 50 BC – AD 200: a Ceramic Perspective*. PhD Thesis. York.
- Pitts, M. 2014: Reconsidering Britain's First Urban Communities. *Journal of Roman Archaeology* 27, 133–174.
- Radford, D., Gascoyne, A. 2013: *Colchester, Fortress of the War God: Archaeological Assessment*. Oxford.

- Revell, L. 2010: *Roman Imperialism and Local Identities*. Cambridge.
- Revell, L. (forthcoming): Urban Monumentality in Roman Britain. In: M. Millett, L. Revell, A. Moore (eds.), *The Oxford Handbook of Roman Britain*. Oxford.
- Rogers, A. 2008: *Roman Towns as Meaning-Laden Places: Reconceptualising the Growth and Decline of Towns in Roman Britain*. PhD thesis. Durham.
- Rogers, A. 2011: *Late Roman Towns in Britain: Rethinking Decline and Change*. Cambridge.
- Rogers, A. 2013: *Water and Roman Urbanism. Towns, Waterscapes, Land Transformation and Experience in Roman Britain*. Leiden–Boston.
- Rogers, A. (forthcoming): The Development of Towns. In: M. Millett, L. Revell, A. Moore (eds.), *The Oxford Handbook of Roman Britain*. Oxford.
- Seager Smith, R., Cooke, N., Gale, R., Knight, S., McKinley, J.I., Stevens, C. 2007: Archaeological Investigations on the Site of the Former Rowe's Garage, Chichester, West Sussex. *Sussex Archaeological Collections* 145, 67–80.
- Speed, G. 2013: *Towns in the Dark? Urban Transformations from Late Roman Britain to Anglo-Saxon England (AD 300–600)*. PhD thesis. Leicester.
- Wacher, J. 1975: *The Towns of Roman Britain*. L.
- Wallace, L. 2015: *The Origin of Roman London*. Cambridge.
- Watson, S. 2015: *Urban Development in the North-West of Londinium: Excavations at 120–122 Cheapside to 14–18 Gresham Street, City of London, 2005*. L.
- Weekes, J. 2012: Additional evidence of Roman (and later) occupation adjacent to the Marlowe arcade, Canterbury: excavations at Rose Lane, 2002–4. *Archaeologia Cantiana* 132, 235–258.
- Wheeler, M. 1919: Roman Colchester. *Journal of Roman Studies* 9, 139–169.
- Wheeler, M. 1930: *London in Roman Times*. L.
- Wheeler, M., Wheeler, T. 1936: *Verulamium: a Belgic and Two Roman Cities*. L.
- Wilson, P. 2012: *Research Strategy for the Roman-Period Historic Environment*. L.

#### REFERENCES

- Baryshnikov, A. 2012a: Rimskaya Britaniya I problema romanizatsii: krizis traditsionnoy kontseptsii I diskussiya o novykh podkhodakh v sovremennom angliyskom antikovedenii. *Vestnik NNGU* 6(3), 200–211.
- Baryshnikov, A. 2012b: Istoriya rimskoy Britanii bez romanizatsii: kontseptsiya Devida Mettingli. *Studia Historica* 12, 283–294.
- Bates, W.E. 1989: *Aspects of the Town in Roman Britain*. PhD thesis. Reading.
- Birley, A. 1980: *The People of Roman Britain*. Berkeley-Los Angeles.
- Bonsall, L. 2013: *Variations in the Health Status of Urban Populations in Roman Britain: a Comparison of Skeletal Samples from Major and Minor Towns*. PhD thesis. Edinburgh.
- Burnham, B.C. 1984: *The Small Towns of Roman Britain: an Analysis of Their Structural and Functional Complexity*. PhD thesis. Cambridge.
- Burnham, B.C., Collis, J., Dobinson, C., Haselgrove, C., Jones, M. 2001: Themes for Urban Research In: S. James, M. Millett (eds.), *Britons and Romans: Advancing an Archaeological Agenda*. York, 67–76.
- Clarke, A., Eckardt, H., Fulford, M. 2006: *Life and Labour in Late Roman Silchester: Excavations in Insula IX since 1997*. L.
- Clarke, A., Fulford, M. 2011: *Silchester: City in Transition. The Mid-Roman Occupation of Insula IX c. AD 125–250/300. A Report of Excavations Undertaken since 1997*. L.
- Collingwood, R.G., Myres, J.N.L. 1949: *Roman Britain and the English Settlements*. Oxford.
- Creighton, J. 2000: *Coins and Power in Late Iron Age Britain*. Cambridge.

- Creighton, J. 2001: The Iron Age – Roman Transition. In: S. James, M. Millett (eds.), *Britons and Romans: Advancing an Archaeological Agenda*. York, 4–11.
- Creighton, J. 2006: *Britannia. The Creation of Roman Province*. L.
- Crummy, P. 1977: Colchester: the Roman Fortress and the Development of the Colonia. *Britannia* 8, 65–195.
- Crummy, P. 1982: The Roman Theatre at Colchester. *Britannia* 13, 299–302.
- Crummy, P. 1997: *City of Victory: Story of Colchester – Britain's First Town*. Colchester.
- Crummy, P. 2008: The Roman circus at Colchester. *Britannia* 39, 15–31.
- Dobinson, S.C. 1993: *Studies in Romano-British Urban Structure: a Consideration of Aspects of Planning, Building Stock and Internal Structure of the Major Towns of Roman Britain*. PhD thesis. Cambridge.
- Esmonde-Cleary, A.S. 1979: *Towns and Urbanization in Roman Britain: the Evidence from Outside the Defences*. PhD thesis. Oxford.
- Esmonde-Cleary, A.S. 2011: Late Romano-British Towns: a Real Rethink? *Journal of Roman Archaeology* 24, 819–821.
- Frere, S. 1964: Verulamium: Three Roman Cities. *Antiquity* 38 (150), 103–112.
- Frere, S. 1967: *Britannia: a History of Roman Britain*. L.
- Frere, S. 1983: *Verulamium Excavations*. Vol. II. L.
- Frere, S. 1984: *Verulamium Excavations*. Vol. III. Oxford.
- Frere, S. 1972: *Verulamium Excavations*. Vol. I. Oxford.
- Fulford, M. (ed.) 2012: *Silchester and the Study of Romano-British Urbanism*. Portsmouth, Rhode Island.
- Fulford, M. 1989: *The Silchester Amphitheatre: Excavations of 1979–1985*. L.
- Fulford, M. 2013: Review of 'Late Roman Towns in Britain: Rethinking Decline and Change' by A. Rogers. *Britannia* 44, 423–424.
- Fulford, M. 2015a: Silchester: the Town Life Project 1997–2014: Reflections on a Long Term Research Excavation. In: T. Brindle, M. Allen, E. Durham, A. Smith (eds.), *Theoretical Roman Archaeology Conference 2014*. Oxford, 114–121.
- Fulford, M. 2015b: The Towns of South-East England In: M. Fulford, N. Holbrook (eds.), *The Towns of Roman Britain: the Contribution of Commercial Archaeology since 1990*. L., 59–89.
- Fulford, M. 2015c: Retrospect and Prospect: Advancement of Knowledge, Methodologies and Publication. In: M. Fulford, N. Holbrook (eds.), *The Towns of Roman Britain: the Contribution of Commercial Archaeology since 1990*. L., 198–209.
- Fulford, M., Corney, M. 1984: *Silchester: Excavations on the Defences, 1974–1980*. L.
- Greep, S.J. (ed.) 1993: *Roman Towns: the Wheeler Inheritance. A Review of 50 Years' Research*. York.
- Harward, C., Powers, N., Watson, S. 2015: *The Upper Walbrook Valley Cemetery of Roman London: Excavations at Finsbury Circus, City of London, 1987–2007*. L.
- Haverfield, F. 1906: The Romanization of Roman Britain. *Proceedings of the British Academy* 2, 185–217.
- Haverfield, F. 1911: Roman London. *Journal of Roman Studies* 1, 141–172.
- Haverfield, F. 1923: *The Romanization of Roman Britain*. Oxford.
- Holbrook, N. 2015: Introduction. In: M. Fulford, N. Holbrook (eds.), *The Towns of Roman Britain: the Contribution of Commercial Archaeology since 1990*. L., 1–6.
- Hurst, H. (ed.) 1999: *The Coloniae of Roman Britain: New Studies and a Review*. Portsmouth, Rhode Island.
- Hurst, H. 1999: Topography and Identity in *Glevum colonia*. In: H. Hurst (ed.), *The Coloniae of Roman Britain: New Studies and a Review*. Portsmouth, Rhode Island, 113–135.

- Ingate, J. 2014: *Hybrid Waterscapes: an Examination of Meaning-Laden Waterflow in the Towns of Roman Britain*. PhD thesis. Canterbury.
- Jones, M. 2004: Cities and Urban Life. In: M. Todd (ed.), *A Companion to Roman Britain*. L., 162–192.
- Lodwick, L.A. 2014: *An Archaeobotanical Analysis of Silchester and the Wider Region Across the Late Iron Age-Roman Transition*. PhD thesis. Oxford.
- Maloney, C., de Moulins, D. 1990: *The Archaeology of Roman London. Volume I: The Upper Walbrook in the Roman Period*. L.
- Marsden, P. 1980: *Roman London*. L.
- Mattingly, D. 2007: *An Imperial Possession: Britain in the Roman Empire*. L.
- Mattingly, D. 2010: Urbanism, epigraphy and identity in the Towns of Britain under Roman Rule. In: H.M. Schellenberg, V.E. Hirschmann, A. Kriekhaus (eds.), *A Roman Miscellany: Essays in Honour of Anthony R. Birley on his Seventieth Birthday*. Gdansk, 53–71.
- Merrifield, R. 1975: *The Archaeology of London*. Santa Barbara.
- Merrifield, R. 1983: *London. City of Romans*. Berkeley–Los Angeles.
- Millett, M. 2001: Approaches to Urban Societies. In: S. James, M. Millett (eds.), *Britons and Romans: Advancing an Archaeological Agenda*. York, 60–66.
- Millett, M. 2005<sup>2</sup>: *The Romanization of Britain: an Essay in Archaeological Interpretation*. Cambridge.
- Milne, G. 1995: *Roman London*. L.
- Niblett, R. 2001: *Verulamium: the Roman City of St. Albans*. Stroud.
- Niblett, R., Thompson, I. 2005: *Alban's Buried Town: an Assessment of St. Albans Archaeology Up to AD 1600*. Oxford.
- Perring, D. 2002: *Town and Country in England: Frameworks for Archaeological Research*. L.
- Perring, D., Pitts, M. 2013: *Alien Cities: Consumption and the Origins of Urbanism in Roman Britain*. L.
- Perring, D., Roskams, S., Allen, P. 1991: *The Archaeology of Roman London. Volume II: Early Developments of Roman London West of the Walbrook*. L.
- Pitts, M. 2007: *Consumption and Identity in Essex and Hertfordshire c. 50 BC – AD 200: a Ceramic Perspective*. PhD Thesis. York.
- Pitts, M. 2014: Reconsidering Britain's First Urban Communities. *Journal of Roman Archaeology* 27, 133–174.
- Pitts, M., Perring, D. 2006: The Making of Britain's First Urban Landscape: the Case of Late Iron Age and Roman Essex. *Britannia* 37, 189–212.
- Radford, D., Gascoyne, A. 2013: *Colchester, Fortress of the War God: Archaeological Assessment*. Oxford.
- Revell, L. (forthcoming): Urban Monumentality in Roman Britain. In: M. Millett, L. Revell, A. Moore (eds.), *The Oxford Handbook of Roman Britain*. Oxford.
- Revell, L. 2010: *Roman Imperialism and Local Identities*. Cambridge.
- Rogers A. 2011: *Late Roman Towns in Britain: Rethinking Decline and Change*. Cambridge.
- Rogers, A. (forthcoming): The Development of Towns. In: M. Millett, L. Revell, A. Moore (eds.), *The Oxford Handbook of Roman Britain*. Oxford.
- Rogers, A. 2008: *Roman Towns as Meaning-Laden Places: Reconceptualising the Growth and Decline of Towns in Roman Britain*. PhD thesis. Durham.
- Rogers, A. 2013: *Water and Roman Urbanism. Towns, Waterscapes, Land Transformation and Experience in Roman Britain*. Leiden–Boston.
- Seager Smith, R., Cooke, N., Gale, R., Knight, S., McKinley, J.I., Stevens, C. 2007: Archaeological Investigations on the Site of the Former Rowe's Garage, Chichester, West Sussex. *Sussex Archaeological Collections* 145, 67–80.

- Speed, G. 2013: *Towns in the Dark? Urban Transformations from Late Roman Britain to Anglo-Saxon England (AD 300 - 600)*. PhD thesis. Leicester.
- Wacher, J. 1975: *The Towns of Roman Britain*. L.
- Wallace, L. 2015: *The Origin of Roman London*. Cambridge.
- Watson, S. 2015: *Urban Development in the North-West of Londinium: Excavations at 120–122 Cheapside to 14–18 Gresham Street, City of London, 2005*. L.
- Weekes, J. 2012: Additional evidence of Roman (and later) occupation adjacent to the Marlowe arcade, Canterbury: excavations at Rose Lane, 2002–4. *Archaeologia Cantiana* 132, 235–258.
- Wheeler, M. 1919: Roman Colchester. *Journal of Roman Studies* 9, 139–169.
- Wheeler, M. 1930: *London in Roman Times*. L.
- Wheeler, M., Wheeler, T. 1936: *Verulamium: a Belgic and Two Roman Cities*. L.
- Wilson, P. 2012: *Research Strategy for the Roman-Period Historic Environment*. L.

#### A STUDY OF THE TOWNS OF ROMAN BRITAIN IN MODERN BRITISH HISTORIOGRAPHY

Anton E. Baryshnikov

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky, Russia,*  
baryshnikov85@gmail.com

*Abstract.* The paper considers the latest stage of the research of Romano-British urbanism. A new stage began when John Wacher's "The Towns of Roman Britain" was published. That book became a stepping stone for the further research of Romano-British towns and urbanization of the island. Contemporary scholarship is closely connected with the number of large-scale and long-time fieldwork projects in Silchester, Colchester, St. Albans and the development of the commercial archaeology which is specifically important in London. Theoretical rethinking of Romano-British urbanism started with Martin Millett's "Romanization of Britain". M. Millett emphasized regional diversity in the origins and development of Romano-British towns and pointed at the impact of local, "British" factor in the urbanization. Some of these ideas were developed by John Creighton who tried to understand the role of local elites in the growth of Romano-British towns. Another research framework is demonstrated in papers by Martin Pitts and Dominic Perring who studied the urbanization of Britain in regional context. In their opinion provincial towns were "alien" to the British cultural landscape. Some problems (urban identities, relations between towns and waterscapes, a decline of townlife) are studied by D. Mattingly, L. Revell, A. Rogers and other scholars. These papers and books along with the growing body of archaeological and epigraphic data create conditions for the further progress of the research of Romano-British urbanism.

*Key words:* Roman Britain, towns, historiography, Romanization

---



---